Статистико-аналитический отчет и содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе, подготовленный кафедрой гуманитарных дисциплин РИПР

Для анализа итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (далее итоговое собеседование) используютсястатистические материалы, предоставленные Региональным центром обработки информации Новгородской области. В рамках данного отчета проведен разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями компетенций. Проанализированы высокие результаты, достигнутые участниками собеседования, а также рассмотрены типичные ошибки суказанием вероятных причин затруднений при выполнении заданий. На этой основе сформулированыметодические рекомендации по их устранению в ходе обучения школьников в регионе и совершенствованию преподавания учебных предметов.

Итоговое собеседование направлено на оценку коммуникативной компетенции выпускников 9 класса. В частности речь идет о контроле умения создавать монологические высказывания на различные темы, участвовать в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. На сформированность языковой компетенции указывает уровень владения школьниками орфоэпическими, лексическими, грамматическими и стилистическими нормами русского языка.

Процедура проведения итогового собеседования введена Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 189/1513 (далее Порядок № 189/1513).Порядок проведения итогового собеседования регулировался Порядком проведения итогового собеседования по русскому языку на территории Новгородской области в 2020/2021 учебном году, утвержденным приказом министерства образования Новгородской области от 21.02.2021 № 10 (далее приказ № 10; https://rcoi53.ru/doc/2020/10_12.01.2021.pdf).Участие в итоговом собеседовании по русскому языку в 9 классе является необходимым условием для допуска к государственной итоговой аттестации.

В 2021 году итоговое собеседование прошел 5491 выпускник 9-х классов, из которых 472 человека (8,3%) – обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и инвалиды. Из них в основной период (10 февраля 2021 года) – 5415 обучающихся.5331 выпускник

получил«зачёт».В случае получения неудовлетворительного результата («незачет») за итоговое собеседование участники итогового собеседования были вправе пересдать итоговое собеседование в текущем учебном году, но не более двух раз и только в дополнительные сроки – 10 марта и 17 мая 2021 года (пункт 5.3 приказа № 10). В дополнительные сроки к итоговому собеседованию было допущено всего 162 человека (2,95%). Это обучающиеся, экстерны:получившие по итоговому собеседованию по русскому языку неудовлетворительный результат («незачет»);не явившиеся на итоговое собеседование по русскому языку по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально;не завершившие итоговое собеседование по русскому языку по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально (пункт 20 Порядка № 189/1513).84 обучающихся (1,6%)в основной период получили «незачет». Таким образом, повторно к итоговому собеседованию в дополнительный срок 10 марта 2021 года было допущено 167 обучающихся. Для участия в итоговом собеседовании 10 марта 2021 года были распределены 165 обучающихся 9-х классов. Участвовали в итоговом собеседовании 164 обучающихся. 161 обучающийся получил «зачёт», 3 обучающихся получили «незачет».К итоговому собеседованию повторно в дополнительный срок 17 мая 2021 года допущено 4 обучающихся.Участвовали в итоговом собеседовании 4 обучающихся. 3 обучающихся получили «зачёт». Таким образом, в 2021 году 1 обучающийся в Новгородской области не получил «зачёт» по результатам итогового собеседования.

Итоговое собеседование оценивалось по 19 критериям. По 18 критериям максимальный балл составил 1, по 3-му критерию – 2 балла. В соответствии с этим выполнение заданий итогового собеседования максимально оценивалось в 20 баллов. Согласно Порядку № 189/1513 результатом итогового собеседования является «зачет» или «незачет».Итоговое собеседование считалось успешно пройденным, если ученик набрал 10 и болеебаллов. Максимальный балл по собеседованию (20 баллов) получил 181 выпускник, что составило 3,3% от общей численности участников итогового собеседования.

Для оценивания процедуры участников итогового собеседования с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в рамках Приказа № 10 была разработана шкала, в которой указывалось минимальное количество баллов, необходимых для получения «зачета» (приложение 3 к приказу № 10), а также организационные условия, учитывающие их состояние здоровья, особенности психофизического развития (пункт 9 приказа №10).

Данные о прохождении итогового собеседования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидовРегиональным центром обработки информации Новгородской области для анализа предоставлены не были, поэтому они не были проанализированы.

Для проведенияитогового собеседования в 9-х классах использовалось 6 вариантов контрольно-измерительных материалов (далее КИМ) 93, 222, 284, 338, 581 и 628. КИМ 93 и 222 были применены в основной период для оценки 5327 обучающихся, что составило 97% от общего количества прошедших итоговое собеседование в 2021 году в Новгородской области. Остальные КИМ использовались в дополнительные периоды.Так как превалирующее большинство обучающихся проходило итоговое собеседование на основе КИМ 93 и 222, анализ простроен на результатах, полученных в ходе работы с ними.

Талица 1. Средний балл выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку по критериям

критерий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Общий балл
	max 1	max 1	max 2	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	max 1	
вар 93	0,907	0,969	1,497	0,608	0,682	0,628	0,423	0,627	0,755	0,397	0,871	0,969	0,708	0,901	0,976	0,431	0,905	0,602	0,503	14,354
вар222	0,930	0,977	1,582	0,635	0,671	0,641	0,477	0,600	0,770	0,435	0,871	0,981	0,724	0,938	0,983	0,489	0,936	0,662	0,563	14,859
средний	0,918	0,973	1,537	0,621	0,677	0,634	0,449	0,614	0,762	0,415	0,871	0,975	0,716	0,919	0,980	0,459	0,920	0,631	0,532	14,597

Следует отметить, что предложенные выпускникам для чтения и последующего монологического высказывания тексты КИМ 93 и 222 оказались несколько различными по сложности, несмотря на то, что представляли биографические описания. Это выразилось в более высоких баллах при работе с КИМ 222. При этом разница между результатами оценки по критериям 1-19 КИМ 93 и КИМ 222 является не релевантной. Несколько проще для восприятия и переработки в устное монологическое высказывание оказался текст, посвящённый педагогу В.Н. Сороке-Росинскому (КИМ 222), чем текст о писателе-сказочнике П.П. Бажове (КИМ 93). Возможно, это связано с тем, что в предложенном биографическом тексте об известном педагоге представлена привычная для обучающихся логика: информация

располагалась в хронологическом порядке (молодые годы, обучение, его идеи и работы). В биографическом тексте о П.П. Бажове было предложено больше информации о его сказах «Хозяйка медной горы», «Малахитовая шкатулка», упомянуты их сюжеты, чем сведений из его жизни, которые легче запомнить и передать в устном монологическом высказывании. В связи с этим учителям в образовательном процессе следует использовать различные по своей структуре биографическиетексты.

Согласно полученным статистическим данным (см. Таблица 1) высокие баллы большинство выпускников Новгородской области получили при оценке собеседования по следующим критериям:

1 – интонация чтения;

2 – темп чтения;

11 – выполнение коммуникативной задачи в рамках монологического высказывания;

12 - учёт условий речевой ситуации;

14 - выполнение коммуникативной задачи в рамках диалога;

15 – учёт условий речевой ситуации;

17 – соблюдение орфоэпических норм.

Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что превалирующее большинство девятиклассников успешно справляются с заданиями по чтению вслух небольшого текста, посвящённого событиям истории, достижениям культуры. Они умеют учитывать речевую ситуацию, хорошо справляются с коммуникативной задачей в монологическом высказывании на общественно значимую тему и могут поддержать аналогичный по теме диалог с собеседником, соблюдая при этом орфоэпические нормы русского языка.

В 2021 году отмечаются низкие результаты при оценке собеседования по критериям

7 – грамматические ошибки в устной речи;

10 – искажение слов;

16 – соблюдение грамматических норм в диалоге;

18 – соблюдение речевых норм;

19 – речевое оформление.

Наибольшую трудность для обучающихся составило следование грамматическим и лексическим нормам русского языка в пересказе, в монологическом и диалогическом высказывании. Здесь можно отметить следующие виды речевых недочётов:

1. Замена синонимов, нарушающая управление глагола. ***Преподавал*** *русск**ому** языку и литератур**у** (вместо: преподавал русский язык и литературу; обучал русскому языку и литературе).*

2. Нарушение в построении ряда однородных членов. *Хозяйка помогала раскрыть свой талант, использова**ние** его (вместо: хозяйка помогала раскрыть свой талант, использовать его)*.

3. Ошибки в образовании форм косвенных падежей имён числительных: *более пятьсот (пятисот) сказов; в список сто (ста) книг.*

4. Лексические ошибки в употреблении слова не в его значении, не в том сочетании, выбор слова в несоответствующей контексту стилистической окраске: *царица (хозяйка) медной горы*; *здоровый вид (образ) жизни; на картинке (фото) изображён лётчик; заплетать людей нравится (заплетать волосы); особые физические и психические навыки (свойства); важность профессии высокая (велика); они ходили, развоёвывали (грабили) магазины.*

5. Распространены излишние повторы одного и того же слова.

6. Неоправданное новообразование: *аэростанция* (вместо: *аэропорт*).

Речевое богатство высказываний также страдало. Девятиклассники часто повторяли одну и туже фразу, возможно, стараясь выиграть тем самым время на обдумывание следующей фразы или усовершенствования произнесенной.

Выпускники допускали искажения слов при их произношении в пересказе, в монологе, во время чтения текста. Например, *[зай**а**лава]* вместо *заядлого, [йиго],* вместо *[йиво,] [преодолять]* большие расстояния вместо *преодолевать; [протистоять]*вместо *противостоять*; *[двойничка]*вместо *двоечника.* Участники собеседования неправильно поставили ударения в словах, например, *мастерОвых,* вместо *мастеровЫх.*

Следует отметить, что в ходе анализа выявлены образовательные учреждения, в которых все обучающиеся по одному или нескольким критериям получили 0 баллов. В основном это критерии 7, 10, 18, 19. В основном это школы, в которых в итоговом собеседовании участвовало от 1 до 11 обучающихся. Всего таких организаций оказалось 21 из 140, то есть 15%. Наибольшую сложность для выпускников 9-х классов составляет умение создать устную речь без искажения слов, без грамматических ошибок, имеющую правильность и выразительность. По этим критериям в большинстве образовательных учреждений низкие процентные показатели качества выполнения заданий.

Предположительно причины перечисленных выше ошибок и оговорок состоят в большом психологическом напряжении обучающихся из-за непривычности ситуации и бедности речи. Поэтому обучающихся на уроках литературы, истории, обществознания, географии, биологии и других устных предметовследует как можно чаще ставить в ситуацию необходимости

составления устного монологического высказывания (5-10 полных предложений, содержащих тезис/ы и аргумент/ы, подтверждающие его), когда требуется пересказать недавно прочитанный текст или высказать свое мнение относительно прочитанного текста, фотографии, фильма или тезиса. Для тренировки устных высказываний предлагаем организовывать не менее одного раза в неделю групповую и\или парную работу, а также применять методы и приемы активизации обучающихся на уроке, например, работу с текстом в группах сменного состава или прием «Подшипник».

Обогащению активного словарного запаса способствует чтение художественной литературы. Таким образом, рекомендуем мотивировать обучающихся 5-9 классов к чтению. В частности продолжать традицию, установившуюся в начальной школе, на уровне основного общего образования - ведение дневников чтения на протяжении учебного года.Организовывать устное представление и обсуждение прочитанных литературных произведений,в том числе их экранизаций, интересующих обучающихся, во время внеурочных занятий, инициировать дискуссии литературных произведений на актуальные и соответствующие возрасту школьников темы (дружба, любовь, отношение с родителями, принятие себя, принятие других, принятие другими и др.).

Данные рекомендации можно отнести также и к совершенствованию навыков по критериям 8 (соблюдение орфоэпических норм), 9 (соблюдение речевых норм), 13 (речевое оформление монологического высказывания).

По критериям 3 (сохранение при пересказе микротем), 4(соблюдениефактологической точности), 5(работа с высказыванием),6(способы цитирования)выставленные баллы выше на 0,2, чем по критериям 7, 10, 16, 18, но они требуют дальнейшей проработки.Результаты собеседования по данным критериям могут быть улучшены при систематическом обучении учеников 5 -9-х классов стратегиям чтения текста: выявлению главной мысли текста, делению текста на смысловые части, выделению в них опорных слов и выражений, составлению плана письменного или устного высказывания.

При сравнении данных, полученных по критериям 11-13 и 14-15, выявлено, что монологическая речь даётся выпускникам 9-х классов несколько сложнее, чем диалогическая, в части речевого оформления речи. Это выражается в ухудшении результата в рамках монологического высказывания по сравнению с диалогическим. Такие результаты предположительно связаны с тем, что монолог длителен и составляется единолично участником собеседования, а в диалоге есть направляющий собеседник, задающий ориентир высказываниям обучающегося. Для решения данной проблемы необходимо создавать на уроках по всем

предметам, изучаемым на уровне общего образования, ситуации необходимости аргументированного устного высказывания.

Следует отметить, что предложенные ученикам высказывания для включения в пересказ в вариантах КИМ 93 и 222 отличались своей сложностью и функциональными особенностями использования в своей речи (критерий 6 – способы цитирования). Высказывание В.Н. Сороки-РосинскоговКИМ 222, касающееся его педагогических взглядов, выпускники легко встраивали в основную часть своего монологического высказывания. В то время как вКИМ 93 было предложено встроить в свою речь оценочное суждение другого, неизвестного ребенку писателя о П.П. Бажове, в котором определяется масштаб личности писателя, особенности его творчества. Данная цитата подходит скорее для вывода и поэтому чаще была помещена обучающимися в конец монологического высказывания.

В связи с этим на уроках литературы, русского языка, родного (русского) языка, родной литературы (русской), истории, биологии, физики, географии необходимо предлагать обучающимся совмещать информацию из различных текстов (в том числе таблицы, схемы, графики) в монологическом высказывании.

Таким образом, важными составляющими подготовки обучающихся на уроках русского языка и литературы должны стать пересказы текстов с сохранением микротем. Вместе с тем необходимо практиковать устные монологические и диалогические высказывания с опорой на текст и свободного характера. Особое внимание при этом необходимо обращать на языковую сторону речи: ее лексическое богатство, уместность использования лексических единиц, орфоэпическую и грамматическую правильность.

Решение выявленных проблем связано с необходимостьюсовершенствоватьчитательскую грамотность обучающихся.Для этого организацию смыслового чтения учебных текстов разных типов и стилей речи целесообразно усилить в преподавании таких предметов как литература, русский язык, родной (русский) язык, родная литература (русская), история, обществознание, биология, география, физика, химия, музыка.В связи с этим необходимо повысить квалификацию учителей данных предметов, направленную на освоение современных методови приемов формирования читательской грамотности обучающихся.

Для повышения показателей выполнения заданий итогового собеседования и качества устной речи девятиклассников в связи с полученными результатами **рекомендуем**:

На региональном уровне

1. ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»провести для учителей русского языка и литературы вебинар по

теме «Результаты проведения итогового собеседования 2021 года», а также подготовитьметодические рекомендации по подготовке учащихся к итоговому собеседованию 2022 года. Включить в содержание курсов повышения квалификации тематический блок, касающийся проблем формирования читательской грамотности обучающихся.

2. ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» провестив 2022 году курсы повышения квалификации для учителей русского языка и литературы, раскрывающие современные проблемы читательских компетенций учеников и способы их повышения на уроке.

3. В стратегический план развития кафедры гуманитарных дисциплин ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» включить проведение исследования развития читательской грамотности и коммуникативной компетенции обучающихся 3-9 классов с целью определения изменения коммуникативной компетенции и создания по результатам исследования учебно-методического пособия, содержащего методические рекомендации по развитию читательской грамотности и и коммуникативной компетенции обучающихся 3-9 классов.

4. Для детального анализа результатов итогового собеседованияобучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов, а также разработки адресных методических рекомендаций Региональному центру обработки информации Новгородской области вести статистический учет результатов по группам, выделенным вприказе № 10.

Руководителям секций областного методического объединения в системе общего образования Новгородской области методических объединений, муниципальных учебно-методическим объединениям учителей русского языка

5. Ознакомиться сданным анализомитогового собеседования выпускников 2021 года, его принять к сведению.

6. Изучить и проанализировать Методические рекомендации ФГБНУ «Федеральный институт педагогических изменений» по результатам итогового собеседования 2021 года (https://fipi.ru/).

7. По результатам итогового собеседования провести заседания методических объединений не позднее 30 октября, в план работы методических объединений включить мероприятия, посвященные повышению читательской грамотности обучающихся и методам и приемам стимулирования монологической и диалогической речи на уроке. Важно обратить внимание учителей на необходимость владения информацией о структуре, содержании, итогового собеседования независимо от того, в какой

параллели работает учитель в данный момент, так каккаждый учитель должен знать, к какому результату необходимопривести ученика. Особое внимание обратить на повышение практической грамотности учащихся, повышению их читательского интереса, для чего продумать действия по сотрудничеству с учителями-предметниками, с классными руководителями, библиотекарями, родителями.

8. Проанализироватьучебно-методические комплексы, используемые учителями Новгородской области по русскому языку и литературе для выявления их возможностей развития читательской грамотности и развития диалогической и монологической речи.

Администрации образовательных учреждений

9. Способствовать повышению квалификации учителей русского языка и литературы в области функциональной грамотности, читательской грамотности, смыслового чтения. Своевременно направлять учителей русского языка и литературы для прохождения курсовой подготовки.

10. Необходимо организовать преемственность обучения читательской грамотности на всех уровнях общего образования как в рамках учебной, так и внеурочной деятельности. Активизировать читательскую деятельность обучающихсяна протяжении всего уровня основного общего образования: инициировать конкурсы, акции, фестивали и т.д.

Учителям русского языка и литературы

11. Изучение предметов «Русский язык» и «Литература»вести на уровне текста, его разностороннего анализа. Для этого использовать тексты различных видов и жанров.

12. На уроках русского языка, литературы, истории, обществознания, биологии, географии, физики и др. применять различные виды чтения (ознакомительное, выборочное, исследовательское).

13. Пересказ текста предварять составлением плана пересказываемого текста.

14. На уроках по предметам «Русский язык» и «Литература» использовать методы и приемы активизации обучающихся, организовывать групповую и парную работу, создавать ситуации для монологических и диалогических высказываний, повышая, таким образом, субъектность образовательного процесса.

15. Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

16. Привлекать к повышению читательской грамотности и развитию смыслового чтения учителей других предметов (литература, родная литература, иностранный язык, второй иностранный язык история, обществознание, биология, математика, география), а также педагогов-

библиотекарей, организовывать интегрированные уроки, расширяя работу с различными типами текстов.