

Государственное областное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный институт профессионального развития»

ПРОТОКОЛ

заседания в рамках методического дня

01 марта 2021 года

№ 3

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О подготовке к срезу знаний по функциональной грамотности по химии.
Докладчик: Тимофеева О.В., специалист по УМР.
2. Отчет о проделанной работе.
Докладчик: Михайлова О.Н., старший преподаватель.
3. О курсах повышения квалификации по иностранным языкам и включении в них тем, связанных с изучением второго иностранного языка.
Докладчик: Мельникова И.В., методист.
4. Разное.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Середюк И.Л. – ректор;
Быстрова О.М. – первый проректор;
Гришина О.Н. – начальник отдела по реализации программ ДПО;
Вихрова С.П. – заместитель начальника отдела по реализации программ ДПО;
Карташова Н.А. – руководитель РЦОИ;
Егорова Е.В., - главный консультант департамента по надзору и контролю в сфере образования министерства образования Новгородской области;
Кошелев Д.В. – начальник отдела дошкольного и начального общего образования;
Мельникова И.В. – методист;
Васильева И.В. – специалист по УМР;
Тимофеева О.В.. – специалист по УМР;
Тихонова И.В. – специалист по УМР;
Филиппова И.А. – специалист по УМР.

1. СЛУШАЛИ:

Тимофееву О.В. – ознакомила присутствующих с результатами прохождения КПК учителями химии в ноябре 2020 года, итогами ЕГЭ по химии, результатами ВПР, составом учителей химии региона. Отметила, что наибо-

лее сильные учителя химии работают в Великом Новгороде. В районах области химию ежегодно сдают очень мало выпускников школ – по 1-2 человека.

Карташова Н.А. – проинформировала о запланированных на 2021 год Всероссийских проверочных работах (ВПР) и проводимых обучающих вебинарах для экспертов по оценке ВПР по предметам.

Быстрову О.В. – предложила запросить в министерстве образования Новгородской области статистические данные по численности педагогических работников региона для дальнейшего использования в работе по оказанию методической поддержки учителям-предметникам.

Середюк И.Л. – напомнила о необходимости обучения учителей особенностям проведения среза знаний по функциональной грамотности. Поинтересовалась, можно ли провести обучение естественнонаучной и другим видам грамотности силами сотрудников РИПР.

2. СЛУШАЛИ:

Михайлову О.Н. – проинформировала о результатах написания ЕГЭ и ОГЭ, проверочных работ и олимпиад по истории и обществознанию, рассказала о затруднениях, с которыми сталкиваются обучающиеся при подготовке и сдаче ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию и истории – написание исторического сочинения по историческому процессу, повышение значения минимального порога баллов. При написании ВПР по истории вызывает трудности тот факт, что многие задания работы содержат материал, который не входит в программу. Проинформировала о предстоящих изменениях в ЕГЭ 2022 года. Обозначила проблему – соотнесение ответов с критериями при проверке работ. Рассказала об участии учителей региона в ежегодном съезде историков, проходящем в Москве. Пояснила, что программы КПК для учителей истории и обществознания ежегодно актуализируются, изменяется содержание: по истории России – до периода пандемии, по обществознанию – в связи с принятием новых поправок в Конституцию РФ в 2020 году. Ознакомила с итогами проведенных КПК для преподавателей истории системы СПО.

Быстрову О.В. – предложила проводить в системе СПО региона проверочные работы для студентов 2-го курса.

3. СЛУШАЛИ:

Мельникову И.В. – рассказала о проведенном анализе ВПР по английскому языку, результатах ВПР в разрезе районов области: низкие результаты при написании ВПР по английскому языку были в Маревском, Любытинском и Демянском районах. Проинформировала, что второй иностранный язык в школах не отменяют, изучение второго иностранного языка является обязательным, поэтому необходимо проводить КПК для учителей второго иностранного языка.

4. СЛУШАЛИ:

Михайлову О.Н. – высказалась против проведения региональных диагностических работ (РДР) по истории и обществознанию.