



Министерство образования  
Новгородской области

Государственное областное автономное  
учреждение дополнительного  
профессионального образования  
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

(РИПР)

ул. Новолучанская, д. 27,  
Великий Новгород, Россия, 173001  
тел.(факс) (8162) 77-14-63  
e-mail: mail@dpo53.ru

18.02.2021

№

213/1-11

на №

от

Руководителям дошкольных  
образовательных организаций  
(по списку)

**О направлении информации по  
итогах апробации инструментария  
МКДО 0-3**

**Уважаемые руководители!**

Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» направляет аналитический отчет по итогам реализации процедуры апробации инструментария МКДО 0-3 для использования в работе и принятия мер, направленных на повышение качества дошкольного образования.

Приложение: в электронном виде на 7 л. в 1 экз.

Ректор

И.Л. Сердюк

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по итогам реализации процедуры апробации инструментария МКДО 0-3/

Федеральная экспериментальная площадка по проблеме «Апробация государственной модели мониторинга качества дошкольного образования (МКДО) Письмо 13-362 от 19.08.2019 Рособрнадзор

**I.** Участники – ДОО, имеющие опыт апробации государственной модели мониторинга качества дошкольного образования (МКДО 3-7) в 2019 г.

МАДОУ «Детский сад № 24»; МАДОУ «Детский сад № 42»; МАДОУ «Детский сад № 53 «Солнышко»; МАДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 74 «Маячок»; МАДОУ «Детский сад № 85 «Колокольчик»; МАДОУ «Детский сад № 87 «Буратино» МАДОУ; МАДОУ «Детский сад № 92 «Радуга» Великого Новгорода;

АМДОУ «Детский сад № 5 «Солнышко» и АМДОУ «Детский сад № 2 «Родничок» р.п. Крестцы;

МАДОУ № 12 «Детский сад комбинированного вида д. Григорово» и МАДОУ № 19 «Детский сад комбинированного вида п. Панковка» Новгородского района;

МАОУ СОШ с углубленным изучением химии и биологии структурное дошкольные подразделения «Золотая рыбка» и «Солнышко» г. Ст.Русса.

### **II. Эксперты**

Родина Валентина Васильевна, ст.воспитатель Муниципальное автономное образовательное учреждение «Центр развития ребенка-детский сад № 77 «Зоренька» г. В.Новгород;

Отмахова Татьяна Николаевна, зам.заведующего Муниципальное автономное образовательное учреждение «Центр развития ребенка-детский сад № 8 «Золушка» г. В.Новгород;

Добрякова Галина Олеговна, ст.воспитатель Муниципальное автономное образовательное учреждение «Центр развития ребенка-детский сад № 14 «Золушка» г. В.Новгород;

Осейкова Нина Олеговна, ст.воспитатель Муниципальное автономное образовательное учреждение «Центр развития ребенка-детский сад № 39 г. В.Новгород;

Аристова Татьяна Ивановна, ст.воспитатель Муниципальное автономное образовательное учреждение «Детский сад № 41 г. В.Новгород;

Максимова Инесса Владимировна, ст.воспитатель Муниципальное автономное образовательное учреждение «Детский сад № 52 «Детство» г. В.Новгород;

Михайлова Елена Евгеньевна, ст.воспитатель Муниципальное автономное образовательное учреждение «Детский сад № 61» г. В.Новгород;

Орлова Юлия Анатольевна, ст.воспитатель Муниципальное автономное образовательное учреждение «Детский сад № 81 «Солнышко» г. В.Новгород;

Артамонова Елена Николаевна, ст.воспитатель Муниципальное автономное образовательное учреждение «Детский сад № 86 «Кораблик» г. В.Новгород.

Роменская Лариса Алексеевна, Шанина Елена Ивановна – ст.преподаватели.  
Свирская Лидия Васильевна, доцент отдела по реализации программ ДПО ГОАУ ДПО РИПР – координатор и эксперт.

### **III. Области качества, подвергнутые самоанализу и внешней оценке МКДО 0-3**

1. Образовательные ориентиры.
2. Образовательная программа.
3. Содержание образовательной деятельности.
4. Организация образовательного процесса.
5. Образовательные условия.
6. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.
7. Взаимодействие с родителями.
8. Здоровье, безопасность, повседневный уход.
9. Управление и развитие организации.

\*Области оценки качества соответствуют Постановлению Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

### **IV. Позитивные особенности инструментария МКДО 0-3**

Разработаны и предложены регионам методические рекомендации, требования (шкалы) и механизм оценивания;

Систематизированы требования (шкалы) по всем областям качества;

Требования (шкалы) по всем областям качества оцифрованы;

Предложена серьезная действующая цифровая платформа;

Выделены линии: общепедагогическая, линия 0-1 (до года), линия 1-3 (до трех лет) – с усложнениями в соответствии с возрастом;

Предусмотрена уровневость оценки – самоанализ в системе «педагог-ст.воспитатель (координатор, внутренний эксперт) – муниципалитет – региональный уровень»;

Предложен единый механизм для всей страны;

Акцент на оценке качества психолого-педагогических условий;

Акцент на *образовательных ориентирах*, как главенствующей, исходной позиции для понимания целей-ценностей и действий;

Педагоги отметили ценность смысловых акцентов (показателей и критериев) в социально-эмоциональном, познавательном, речевом развитии;

Педагоги отмечают, что видят области, где они свободно и уверенно оценивают свои действия как позитивные, и видят «точки роста», то есть МКДО помогает систематизировать и проанализировать данные.

Все курсы повышения квалификации будут ориентированы на шкалы МКДО

## **V. Проблемные стороны методики и инструментария МКДО 0-3.**

### **Инструментарий**

- 1) объем шкал (показателей и критериев) более 245 страниц;
- 2) отсутствие «бумажной» формы (нужно распечатывать 245 страниц) не позволяет опираться на критерии при заполнении электронной формы самоанализа по образовательным областям;
- 3) отсутствие в практике ДОО одного показателя в уровне «выбивает, обнуляет» весь уровень;
- 4) если такой «обнуляющий» показатель появляется на уровне «2», то оценка скатывается на первый уровень (например, «Участие родителей в образовательной деятельности» 2.2. Сотрудники ДОО поощряют присутствие родителей в ДОО в течение дня, а не только во время прихода и ухода детей).
- 4) высокие временные затраты;
- 5) отсутствие ПК у педагогов усложняет процедуру самоанализа – нужно находить время (при 10,5 часах работы, часто по одному на группе и не только из-за коронавируса), когда воспитатель персонально заполнит шкалы; даже при условии свободного проведения самоанализа в течение всего года это сделать будет не просто, а ведь скорее всего это нужно будет делать в течение сентября-октября, чтобы правильно выстроить работу...;
- 6) отсутствие устойчивого скоростного интернета;
- 7) в ходе апробации ДОО выбирали из всего состава от 1-2 до 6 групп; в плановом порядке в некоторых детских садах до 7 групп раннего возраста (а есть ведь еще и группы 3-7 и разновозрастные...);
- 8) в ДОО-участниках апробации МКДО есть ст.воспитатели; в плановом порядке в МКДО будут включаться небольшие детские сады, дошкольные группы при ОУ ОШ, где нет ст.воспитателя;
- 9) во многих сельских небольших детских садах, дошкольных группах при ОУ ОШ у педагогов вовсе нет ПК и выхода в Интернет;
- 10) проблемы со структурными подразделениями – объединяют, разделяют...;
- 11) у руководителей и педагогов (в большинстве) нет навыков использования цифровых платформ;
- 12) кто и на каких условиях будет поддерживать платформу и обеспечивать техническую поддержку;

13) всеми участниками отмечается переизбыток внесения подтверждающей информации;

14) что (кто) может мотивировать муниципальный и региональный уровень включиться в анализ.

**Образовательные области и показатели:** выделение в областях качества образовательных областей соответствует ФГОС ДО, но правомерно ли для раннего возраста выделение некоторых показателей, больше соответствующих дошкольникам даже при условии индивидуализации образовательного процесса. Особенно таких как: «В среде присутствуют материалы для ЭР, изготовленные с участием детей» (линия 0-1), «Педагог объясняет детям сложные для их понимания слова, понятия, фразеологизмы, шутки и проч.» (линия 0-1), «Педагог по итогам дня обсуждает с детьми возникавшие опасные ситуации, комментирует свои действия в них и действия детей, обсуждает с ними возможные способы предотвращения данных ситуаций» (линия 1-3), «Педагог вовлекает родителей в совместное с ребенком экспериментирование и создание исследовательских проектов в соответствии с возрастом и интересами ребенка» (линия 1-3), «Дети создают «Личные книжки», которые иллюстрируются ребенком самостоятельно или в сотворчестве с педагогом и близкими взрослыми» (линия 1-3), «Педагоги разыгрывают ситуации, когда дети должны использовать математические знания и умения для решения бытовых задач» (линия 1-3), «Дети обсуждают различные способы решения задач, предлагают свои способы, оценивают версии друг друга» (линия 1-3), «Устная речь активно связывается с письменной речью» (линия 1-3) и т.п. **При самоанализе возникает коллизия, из-за которой обнуляется весь уровень.**

## **VI. Итоги апробации МКДО 0-3 в ДОО Новгородской области**

Увидели фактическую (пусть и не до конца обоснованную) оценку качества работы ДОО с ранним возрастом. Притом, что практика работы с этим возрастом в Новгородской области никогда не прерывалась...

Не все детские сады справились с самоанализом и по объективным, и по субъективным причинам.

Нет цифрового профиля после внешней экспертной оценки. Эксперты в ДОО вышли, свои наблюдения представили.

По наблюдениям экспертов есть прецеденты как подтверждения, так и не подтверждения уровней самоанализа.

Подтвержденные высокие уровни могут стать основанием для детального изучения и последующего использования опыта работы. Подтвержденные низкие уровни – основание для организации методической работы и содержания повышения квалификации.

Не вышли на уровень муниципалитета и региона.

МАДОУ	Ср.уровень группы	Профиль ДОО	Высокие/низкие баллы
МАДОУ № 12 «Детский сад комбинированного вида» д. Григорово Новгородского района	<b>2 группы</b> 3,85 3,85	<b>Средний 3,85</b> Образоват.ориент. 4 Образоват.прогр.4 Содерж.ОД 3,96 Процесс 3,7 Образоват.услов. 3,8 Услов.ОВЗ н.п Родители 4 Здоровье 3,36 Управление 4	Отн. и взаим.взрослых с детьми <b>5</b>  <b>Экспертная оценка подтверждает самооценку</b>
МАДОУ № 19 «Детский сад комбинированного вида» п. Панковка Новгородского района	<b>1 группа</b> 2,44	<b>Средний 2,51</b> Образоват.ориент. 3 Образоват.прогр. 2,5 Содерж.ОД 2,83 Процесс 2,5 Образоват.услов. 2,6 Услов.ОВЗ н.п Родители 3 Здоровье 2,3 Управление 1,33	Планирование и организация работы в группе 1; совершенствование обр.раб.в группе 1  <b>Экспертная оценка выше</b>
МАДОУ «Детский сад № 24» г. В.Новгород, корп.1	<b>4 группы</b> 3,36 3,6 3,37 3,58	<b>Средний 3,48</b> Образоват.ориент. 3,33 Образоват.прогр. 4 Содерж.ОД 3,31 Процесс 3,38 Образоват.услов. 3,4 Услов.ОВЗ н.п Родители 3,47 Здоровье 3,5 Управление 3,4	Образоват.прогр.4 Процесс. 3,38 Соверш.раб.4,2 Оплата труда 4  <b>Экспертная оценка ниже</b>
МАДОУ «Детский сад № 42» г. В.Новгород	<b>1 группа</b>	<b>Средний по группе 1,76</b> Возникли технические проблемы	Образоват. прогр. <b>0,33</b> <b>Экспертная оценка выше</b>
МАДОУ «Детский сад № 53	<b>2 группы</b> 2,72	<b>Средний 2,75</b> Образоват.ориент. 3	Игра 4 Позн. 4

«Солнышко» г. В.Новгород	2,78	Образоват.прогр. 3 Содерж.ОД 3,13 Процесс 2,95 Образоват.услов. 2,2 Услов.ОВЗ н.п Родители 2,33 Здоровье 2,91 Управление 2,5	Образоват.усл. 2.2 Уч.мет.обесп. 1  <b>Экспертная оценка частично подтверждает самооценку</b>
МАДОУ «Црр- детский сад № 74 «Маячок»	2 группы	<b>Средний 2,45</b> Образоват.ориент. 2,67 Образоват.прогр. 2,25 Содерж.ОД 2,56 Процесс 2,3 Образоват.услов. 2,4 Услов.ОВЗ н.п Родители 3 Здоровье 2,7 Управление 1,75	Управление 1,75  <b>Экспертная оценка частично подтверждает самооценку</b>
МАДОУ «Детский сад № 85 «Колокольчик» г. В.Новгород	1 группа	<b>Средний 2,83</b> Технические проблемы (помощь запрашивали)	Образоват.прогр 3 Образоват.ориент.3  <b>Экспертная оценка выше</b>
МАДОУ «Детский сад № 87 «Буратино» г. В.Новгород, 1 корп.	6 групп 2,32 2,11 2,32 2,44 2,06 2,32	<b>Средний 2,08</b> Образоват.ориент. 2,67 Образоват.прогр. 0,67 Содерж.ОД 2,1 Процесс 1,48 Образоват.услов. 2,1 Услов.ОВЗ н.п Родители 2,83 Здоровье 2,75 Управление 2	Образоват.оринт.2,67 Образоват.прогр 0,67 Содерж. ОД 2,1 Процесс. 1,48 Образоват.усл.2,1 Уход, спец.усл. 5  <b>Экспертная оценка выше</b>
МАДОУ «Детский сад № 92 «Радуга» г. В.Новгород	1 группа 2,58	<b>Средний 2,65</b> Образоват.ориент. - нет Обр.прогр. - нет Содерж.ОД 2,77 Процесс 2,4 Образоват.услов. 2,7 Услов.ОВЗ н.п	Рабочая нагрузка педагога 4  <b>Экспертная оценка подтверждает самооценку</b>

		Родители 3 Здоровье 2,5 Управлен.2,5	
АМДОУ «Детский сад №5 «Солнышко» Крестецкого района Новгородской области	<b>3 группы</b> 2,88	<b>Средний 2,79</b> Образоват.ориент. 2,67 Образоват.прогр.2 Содерж.ОД 2,96 Процесс 2,95 Образоват.услов. 2.9 Услов.ОВЗ 2,5 Родители 3,11 Здоровье 3,06 Управление 3	Речевое разв.в билинг.среде 4 Исслед.деят. 3,5 Оплата тр. 3,33  <b>Экспертная оценка подтверждает самооценку</b>
АМДОУ «Детский сад № 2 «Родничок» Крестецкого района Новгородской области	2,88	Технические проблемы	Кадр.усл. 0,5
МАДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 2 «Золотая рыбка» г. Ст.Русса		Не справились с технической работой из-за слияния двух детских садов, смены названия, эл.почты и пр.	
МАДОУ «Детский сад № 14 «Солнышко» г. Ст.Русса		МАОУ СОШ с углубленным изучением химии и биологии структурное дошкольное подразделение «Золотая рыбка» и «Солнышко» г. Ст.Русса	