



Министерство образования
Новгородской области

Государственное областное автономное
учреждение дополнительного
профессионального образования
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

(РИПР)
ул. Новолучанская, д. 27,
Великий Новгород, Россия, 173001
тел.(факс) (8162) 77-14-63
e-mail: mail@dpo53.ru

24.06.2020 № 883/П-И
на № _____ от _____

Руководителям дошкольных
образовательных организаций
(по списку)

**О направлении информации по
итогам апробации инструментария
МКДО 3-7**

Уважаемые руководители!

Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» направляет аналитический отчет по итогам работы областной инновационной площадки по теме «Апробация инструментария МКДО: оценка качества образовательной среды ДОО с использованием шкал МКДО» для использования в работе и принятия мер, направленных на повышение качества дошкольного образования.

Приложение: в электронном виде на 14 л. в 1 экз.

Ректор

И.Л. Сердюк

**Аналитический отчет по итогам работы областной инновационной
площадки по теме «Апробация инструментария МКДО: оценка качества
образовательной среды ДОО с использованием Шкал МКДО»
2019-2020 гг. Новгородская область**

Инструментарий для мониторинга качества дошкольного образования (МКДО) разработан по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). Исполнитель государственного заказа – АО «Академия Просвещения». Соисполнитель государственного заказа, разработчик Концепции, механизмов, процедур и инструментария МКДО – АНО ДПО «Национальный институт качества образования (НИКО)». Результаты разработки апробации МКДО рассмотрены и утверждены заказчиком. На основе апробации инструментария в 581 ДОО РФ созданы «Методические рекомендации для региональных систем дошкольного образования по использованию Концепции и инструментария МКДО».

Дошкольные образовательные организации (ДОО) Новгородской области приняли участие в работе Федеральной инновационной площадки по апробации инструментария МКДО на основе Приказа Министерства образования Новгородской области № 1045 от 20.09.19 г.

Основной принцип отбора ДОО участников – рекомендация региональных комитетов по образованию, основанная на профессиональной потребности в получении представлений об эффективности инструментария МКДО для выявления реального уровня качества в разных ДОО. Преимущество при отборе участников отдано системе дошкольного образования Великого Новгорода из-за отсутствия средств для выезда в районы независимых экспертов, осуществляющих внешнюю оценку мониторинга качества.

В изучении Концепции и апробации инструментария приняли участие ДОО*:

МАДОУ «Детский сад № 24»; МАДОУ «Детский сад № 42»; МАДОУ «Детский сад № 53 «Солнышко»; МАДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 74 «Маячок»; МАДОУ «Детский сад № 85 «Колокольчик»; МАДОУ «Детский сад № 87 «Буратино»; МАДОУ «Детский сад № 92 «Радуга» Великого Новгорода;

АМДОУ «Детский сад № 5 «Солнышко» и АМДОУ «Детский сад № 2 «Родничок» п. Крестцы;

МАДОУ № 12 «Детский сад комбинированного вида д. Григорово» и
МАДОУ № 19 «Детский сад комбинированного вида п. Панковка»
Новгородского района;

МАОУ СОШ с углубленным изучением химии и биологии структурные
дошкольные подразделения «Золотая рыбка» и «Солнышко» г. Ст.Русса.

*Для справки: в апробации приняли участие 518 ДОО в 56 регионах РФ,
из которых только 183 ДОО прошли апробационную программу полностью.

Независимые эксперты для осуществления внешней оценки качества
ДОО (выбраны на основании опроса педагогов-практиков, утверждены
Приказом МО Новгородской области) № 1144 от 21.10.19:

Добрякова Г.О., ст.воспитатель МАДОУ «Центр развития ребенка-
детский сад № 14 «Сказка»;

Осейкова Н.О., ст.воспитатель МАДОУ «Центр развития ребенка-
детский сад № 39»;

Максимова И.В., ст.воспитатель МАДОУ «Детский сад № 52 «Детство»;

Родина В.В., ст.воспитатель МАДОУ «Центр развития ребенка-детский
сад № 77 «Зоренька»;

Аристова Т.И., ст.воспитатель МАДОУ «Детский сад № 82 «Малыш»;

Артамонова Е.Н., ст.воспитатель МАДОУ «Детский сад № 86
«Кораблик»;

Орлова Ю.А., ст.воспитатель МАДОУ «Детский сад № 81 «Солнышко»;

Отмахова Т.Н., зам.заведующего МАДОУ «Центр развития ребенка-
детский сад № 8 «Золушка».

Муниципальные координаторы:

Сурнова Мария Ивановна, главный специалист комитета по
образованию Администрации Великого Новгорода; Иванова Анна
Вячеславовна, ведущий специалист Комитета по образованию Крестецкого
района; Павлова Маргарита Николаевна, главный специалист комитета по
образованию Администрации Старорусского муниципального района;
Грызлова Наталья Николаевна, профконсультант МБУ «Центр ОМСО»
Новгородского муниципального района.

Организационные действия осуществлены специалистами АНО ДПО
«Региональный институт профессионального развития»: Свирской Л.В.,
доцентом; Шаниной Е.И., ст.преподавателем отдела по реализации программ
дополнительного профессионального образования.

Подготовка ДОО-участников включала семинары, семинары-совещания,
вебинары по разъяснению Концепции, инструментария для оценки
образовательных областей, всего 25 мероприятий.

Основные цели участия ДОО Новгородской области в работе Федеральной инновационной площадки –

ознакомление с Концепцией и инструментарием комплексного мониторинга качества дошкольного образования, разработанного по заказу Рособнадзора, соответствующего требованиям актуальной нормативно-правовой базы РФ в сфере дошкольного образования и единой методологии развивающего мониторинга качества образования для использования полученного опыта при принятии решения по разработке региональной модели мониторинга качества дошкольного образования.

Нормативно-правовые основы МКДО

□ Закон об образовании – Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об образовании в Российской Федерации»

□ ФГОС ДО – Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования Российской Федерации, утвержденный Приказом министерства образования и науки Российской Федерации №1155 от 17 октября 2013 года;

□ ПООП ДО – Примерная основная образовательная программа дошкольного образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 20 мая 2015 г. № 2/15 и другие нормативно-правовые акты, регулирующие правовые отношения в сфере дошкольного образования.

Ведущие положения мониторинга качества дошкольного образования. МКДО ориентирован на

- устойчивое развитие системы ДО;
- создание единого образовательного пространства;
- формирование надежной доказательной базы для принятия управленческих решений;

- выполнение требований ФГОС;
- самосовершенствование образовательных организаций;
- создание развивающей среды в ДОО;
- открытость и консенсус.

Формы мониторинга

Внутренний мониторинг качества дошкольного образования

проводится в течение календарного года в формах:

1. Самооценивание педагогами своей квалификации и качества педагогической работы в соответствии с показателями соответствующих областей качества МКДО и составление Отчета о самооценке педагога. Составление Сводного отчета о самооценке педагогов всего ДОО.

2. Самообследование и самооценка качества образовательной деятельности в ДОО по всем показателям МКДО, включая результаты

самооценивания педагогами своей педагогической работы, и составление Отчета о самообследовании ДОО в данной системе показателей МКДО.

3. Составление Программы повышения качества образования в ДОО.

4. Информирование о результатах самообследования и намеченных целях Программы повышения качества образования в ДОО заинтересованных лиц, в том числе путем размещения соответствующей информации на сайте образовательной организации.

Внешняя оценка качества дошкольного образования

Проводится в форме выездной проверки качества образовательной деятельности, реализуемой как экспертное наблюдение за образовательной деятельностью (образовательными условиями, образовательным процессом и содержанием образовательной деятельности в момент наблюдения).

Проведение независимой оценки качества образования через опрос родителей (по методикам Минтруда по оценке качества предоставления образовательных услуг).

Составление Сводного Отчета о результатах мониторинга качества дошкольного образования ДОО по форме, предусмотренной Концепцией МКДО.

Зоны ответственности:

1. Педагог – за состояние образовательной деятельности в своей группе;
2. Администрация ДОО – за состояние образовательной деятельности в ДОО;
3. Учредитель ДОО – за обеспечение комплекса условий для осуществления образовательной деятельности;
4. Муниципальный орган управления образованием – за обеспечение комплекса условий для осуществления образовательной деятельности;
5. Региональный орган управления образованием – за обеспечение комплекса условий для осуществления образовательной деятельности;
6. Федеральные органы государственного управления в сфере образования – за определение государственного вектора развития системы дошкольного образования.

ОБЛАСТИ ОЦЕНИВАНИЯ и систематизации информации о качестве дошкольного образования в ходе МКДО:

12 областей качества; 90 показателей качества; для каждого показателя создана уровневая система индикаторов. Индикаторы каждого уровня содержат описание определенного состояния образовательной деятельности ДОО в виде утверждения, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий.

Области качества:

1. Образовательные ориентиры.
2. Образовательная программа.
3. Квалификация педагогов.
4. Содержание образовательной деятельности.
5. Организация образовательного процесса.
6. Образовательные условия.
7. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.
8. Взаимодействие с родителями.
9. Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО.
10. Организация питания обучающихся и работников ДОО.
11. Охрана и укрепление здоровья обучающегося и сотрудников ДОО.
12. Управление и развитие организации.

Области оценки качества соответствуют Постановлению Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», определяющему перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, в том числе, уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование; содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования; кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников; материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций; условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами; состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования; изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность); финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций; создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях.

ПРОЦЕДУРЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ Образовательная программа дошкольной образовательной организации.

1. Внутренняя оценка качества ООП ДО.

Инструментарий МКДО, предназначенный для внутренней оценки качества ООП ДО использовался в процессе ознакомления с инструментарием МКДО дважды: на курсах повышения квалификации

руководителей ДОО (участие приняли 33 руководителя ДОО) и непосредственно в процессе реализации плановых мероприятий ФИП по апробации инструментария МКДО (13 ДОО-участников).

Самооценка	Средний балл	Экспертная оценка. Средний балл
Соответствие принципам дошкольного образования ФГОС ДО	3,9	3,6
Целевой раздел	4,1	3
Содержательный раздел	3,8	3
Содержательный раздел. Образовательные области	4,1	3
Организационный раздел	3,9	2,9
Виды детской деятельности	3,9	3
	3,95	3,08

Обе линии (ФИП и курсы) показали довольно высокий результат самооценки образовательных программ – в среднем – 3,95 балла. Анализ позволяет сделать выводы о двойственности ценности такого результата.

С одной стороны, ООП ДОО написаны педагогическими коллективами на основе ФГОС ДО и авторских ПООП, взятых за основу в конкретных ДОО, то есть, представляют собой компилированные тексты, в разных случаях с более или менее правильно отобранным содержанием. Сборка текстов, безусловно, является трудным делом для руководителей и педагогов практиков, потому многие абзацы и даже разделы, взятые из разных источников, дублируют друг, создают значительный массив ООП (иной раз до 360 страниц текста), иногда противоречат друг другу. Вероятно с этой точки зрения, ООП ДОО оценена ее создателями по трудозатратам субъективно высоко. Вместе с тем, следует признать, что компилируя научные выверенные тексты, руководители и педагоги в определенной мере защищены от профанного использования терминов и искажения подходов к пониманию возрастных особенностей дошкольников, организации образовательной деятельности.

С другой стороны, и это принципиально для понимания завышенности самооценки, тексты авторских ПООП ДО соответствуют ФГОС ДО, то есть принадлежат базовому уровню качества, долженствующему быть в деятельности любой дошкольной образовательной организации РФ. С этой точки зрения установление в ходе самооценки 4-х и даже 5-х уровней ООП ДОО свидетельствует об отсутствии профессиональной дифференциации в

понимании того, что соответствует базовому, хорошему и превосходному качеству.

Внешней экспертной оценке ООП ДОО подвергались так же в двух ситуациях – через опрос педагогов на курсах повышения квалификации и непосредственно в ходе работы с инструментарием МКДО.

Опрос педагогов (воспитателей) ДО относительно их роли при разработке ООП ДОО убедительно показал, что более 80% не имеют никакого отношения к ее созданию; 60% не имеют текста ООП ДОО и ориентируются при организации образовательной деятельности не на текст ООП, а на разного рода методические пособия, собственный профессиональный опыт и опыт коллег, полученный из разных, в том числе не рецензируемых источников.

Результат экспертной оценки качества ООП ДОО дает средний балл значительно ниже самооценки – 3,08.

Вывод:

1) Самооценка качества ООП ДОО завышена; 2) Основная образовательная программа детского сада не является определяющей для организации образовательной деятельности, представляет собой скорее рутинный продукт, созданных по необходимости выполнения нормативно-правовых требований.

2. КВАЛИФИКАЦИЯ ПЕДАГОГОВ

Самооценка педагогов. Уровни самооценивания

1-й уровень — «Я знаю». Я знаю образовательную программу (далее — Программа), учебно-методическую документацию к ней. Я знаю предмет обучения и методы обучения, возрастные особенности обучающихся группы.

• 2-й уровень — «Я понимаю и могу реализовать». Я понимаю все положения Программы, могу реализовывать и реализую свою педагогическую работу в соответствии с ее требованиями. Я могу организовать образовательный процесс в соответствии с методическими инструкциями к Программе, четко поставленными руководством педагогическими задачами, основываясь на увиденных примерах педагогической работы.

• 3-й уровень — «Я могу адаптировать». Я хорошо владею навыками работы по Программе, понимаю ее особенности, сравнительные характеристики (в ряду других программ), возможности, области применения и ограничения. Я могу реализовывать Программу, адаптируя свою педагогическую работу с учетом детской инициативы и интересов, уровня развития обучающихся группы. Я могу реализовывать педагогические задачи, поддерживая при этом активность, самостоятельность, инициативу

детей, в том числе могу адаптировать обустройство предметно-пространственной среды, дифференцировать содержание в зависимости от индивидуального уровня обучающихся, адаптировать образовательный процесс с учетом детских интересов, оставаясь при этом в рамках заданного режима дня. Я могу вовлекать семьи воспитанников в реализуемый образовательный процесс.

- 4-й уровень — «Я могу участвовать в разработке». Я знаю научно-методическую основу современного дошкольного образования и его нормативно-правовые основы, педагогические подходы и особенности разных программ, могу анализировать и оценивать их качество, могу сформулировать свои предложения по разработке программы. Я понимаю детей группы, их нормативно-возрастные и индивидуальные особенности и потребности, особенности их семейного воспитания, потребности семей. Я могу под руководством администрации участвовать в разработке Программы, которая лучшим образом подходит для обучающихся группы. Я могу вовлекать семьи воспитанников и других заинтересованных лиц в процесс разработки отдельных программных элементов.

- 5-й уровень — «Я могу самостоятельно разрабатывать». Я хорошо знаю научно-методическую основу современного дошкольного образования и нормативно-правовую базу в сфере общего образования, в том числе понимаю способы обеспечения преемственности между дошкольным и начальным уровнем общего образования. Могу самостоятельно разрабатывать Программу, обеспечивая выполнение нормативно-правовых требований и достижение инвариантных целей с одной стороны и подбирая вариативные методы достижения целей с учетом интересов, особенностей развития детей и их семейного воспитания, потребностей детей и их семей, с другой стороны. Я могу вовлекать семьи воспитанников и других заинтересованных лиц в разработку программ, нацеленных на достижение образовательных ориентиров каждым ребенком группы.

Данная область качества оценивалась воспитателями самостоятельно в процессе курсов повышения квалификации и в ходе апробации инструментария МКДО. Итоговый балл– 3,07

Самооценка	Средний балл
Образовательные ориентиры	3,0
Образовательная программа	2,8
Квалификация педагогов	3,1
Содержание образовательной деятельности	3,2
Организация образовательного процесса	3,2

Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями	2,6
Взаимодействие с родителями	3,3
Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО	3,2
Организация питания обучающихся и работников ДОО	3,0
Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО	3,3
	3,07

Анализируя полученные данные можно отметить (предположить), что самооценка достаточно адекватна. Значительная часть педагогов ДОО Новгородской области имеет высшее педагогическое образование, регулярно проходит курсы повышения квалификации; на содержание и организацию образовательной деятельности несомненно оказывает влияние наличие образцов качественной практики и успешные попытки ее применения в разных ДОО; взаимодействию с родителями и оздоровлению воспитанников традиционно уделяется внимание; организация питания – соответствует базовому уровню; 2,6 балла за условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами – так же адекватная оценка.

3. СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Средний балл, полученный в результате самооценки данной области качества соответствует 3,2 – уровень немного превосходящий базовый.

Этот результат стоит рассмотреть (проанализировать) вместе с результатами по таким областям качества как «Организация образовательного процесса» (средний балл 3,5) и «Образовательные условия» (средний балл 3,0)

Самооценка качества ООП ДОО		Самооценка качества кадров		Самооценка образовательной деятельности	
Область качества	Средний балл	Область качества	Средний балл	Область качества	Средний балл
Содержание ОД	3,0	Содержание ОД	3,2	Содержание ОД	3,2
Организация ОД	2,9	Организация ОД	3,2	Организация ОД	3,5
Условия	3,0	Условия	3,0	Условия	3,0

Прежде всего, отметим, что в результате проведения самооценки разделов видна некоторая разность в баллах, требующая анализа.

С одной стороны, можно предположить, что педагоги, в небольшой степени ориентированные на тексты формальной ООП ДОО (иногда даже не имеющие текста или доступа к электронной форме), более успешны в практической части отбора содержания (более адекватного интересам и потребностям детей, чем это зафиксировано в ООП ДОО) и прогрессивно успешны в непосредственной организации образовательной деятельности – 3,2 балла в самооценке качества кадров и 3,5 балла в самооценке ОД. Такое положение дел можно принять, помня о трудностях, связанных с написанием ООП ДОО; так же результатам самооценки по разделу кадровые условия можно довериться, помня о достаточно высоком профессиональном цензе педагогов.

С другой стороны, соответствие такому, вполне успешному положению дел в отборе содержания и в организации образовательной деятельности следовало бы подтвердиться в процессе внешней экспертизы. Но оно не подтверждается. Экспертная оценка заметно ниже – Содержание ОД – средний балл 2,9; Организация образовательной деятельности – 2,8.

Можно предположить, что ЗНАНИЕ о том, как нужно, как можно, как правильно, «разбиваются» об отсутствие ежедневной практики. Отсюда – нет опыта, нет свободы, нет уверенности. Знание без применения. Но и качество без продвижения. Основная проблема, требующая осмысления для принятия правильного решения – это почему педагоги не используют в повседневной практике те технологии, о которых знают.

Еще большего внимания заслуживает образовательная область «Образовательные условия». По всем разделам (ООП ДОО, Кадры, Организация ОД) условия оценены на средний балл 3 – соответствие базовому уровню. Этот факт можно бы было принять, если учесть, что в апробации инструментария принимали участие явно не самые слабые группы. Итоговая (средняя) экспертная оценка совпадает с самооценкой. Но это связано с тем, что экспертные оценки данного раздела очень разнятся по детским садам: в одних – по отдельным показателям фиксируется 4-й и даже 5-й уровень, а в других – 2-ой и даже иногда 1-й.

В среднем оценка дает означенный выше балл 3 – базовый уровень.

Финансово-экономическая деятельность – однозначно низкие значения.

Более низкие значения, чем в других показателях фиксируются по показателям «Информационное обеспечение» – индикатор «учебно-методическое обеспечение» 2,6 балла; индикатор «библиотечно-информационное» 2,6 балла; индикатор «другое информационное» 2,2 балла. Причины на поверхности – во многих ДОО хранится «кладезь» старых

методичек (качественных, научно-выверенных), но не соответствующих современным требованиям науки и практики; в большинстве ДОО-участников не приходится говорить о доступности для педагогов, работающих на группах, оргтехники, интернета. Педагоги преимущественно используют собственные ресурсы. Этот факт влияет и на оценку по разделу 9 «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО» – безопасность условий для педагогов предполагает и комфортность условий работы, доступность возможностей для профессионального развития.

Раздел «Материально-технические условия», включающий оценку внутреннего и внешнего состояния зданий и сооружений, предметно-развивающей среды не является зоной ответственности педагогов, поэтому самооценка педагогами по этой области качества не проводилась.

Данная область качества – прерогатива деятельности и, соответственно, самооценки и оценки начиная с уровня руководителя ДОО. Однако, зная реальную ситуацию в дошкольном образовании области, для получения аналитических данных хотелось бы получить оценку, начиная с уровня учредителя, муниципальных и региональных органов. Такой оценки у нас нет.

7. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.

Образовательная область «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» и в ходе самооценки, и по итогам экспертной оценки получила примерно одинаковый балл (2,6 – самооценка и 2,9 экспертная оценка). По-видимому, это действительно адекватная оценка качества *возможностей* ДОО для организации работы по данному направлению. Почему экспертная оценка чуть выше: по-видимому, на самооценку ДОО влияет эмоциональная неудовлетворенность условиями сопряженными с организацией образовательной деятельности с детьми с ОВЗ, а в ходе экспертного наблюдения демонстрируется (не везде, но все же) лучшее из возможного.

8. Взаимодействие с родителями.

В ходе апробации инструментария МКДО мы не имели возможности выполнить условия ФИП – «направить» родителей воспитанников к заполнению оценочных опросников удовлетворенности услугами ДОО на электронных ресурсах Министерства Труда РФ. Соответственно имеем только результаты самооценки качества данного раздела по тексту ООП ДОО и Организации образовательной деятельности. Средний балл по разделу – 3,3.

Вместе с тем, экспертное наблюдение деятельности непосредственно в ДОО дает основания для снижения среднего балла до 2,9. Основанием для этого служат многочисленные косвенные примеры – характер информации для родителей в группах, высказывания педагогов относительно участия родителей в жизни группы, применимости педагогических наблюдений в общении с родителями, приемлемости участия родителей в образовательной деятельности и т.п.

9. Область качества «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО» 3,3

10. Область качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО» 2,4

Общие выводы по итогам апробации инструментария МКДО

Опыт комплексного многоступенчатого мониторинга качества дошкольного образования на основе платформы МКДО получен. Радужного впечатления данный опыт не вызвал, перспективы не «высветлил», так как правила, процедуры, показатели мониторинга менялись авторами по ходу исследования и значительно затрудняли процесс практической оценки качества, возникали сложности с использованием электронной платформы МКДО (данные приходилось вводить многократно, данные не сохранялись).

Участники пришли к однозначному выводу:

выборка данных, предусмотренных шкалами МКДО избыточна, не помогает анализу, не раскрывает новые стороны деятельности ДОО, но значительно затрудняет и затягивает оценку;

отдельные показатели и индикаторы не соответствуют сущностной градации пятибальной шкалы – описание индикатора, соответствующего значению 3 базовое качество и 4 (или даже 5) менее весомо, чем даже 2;

предусмотренная разработчиками ступенчатость оценки – от педагога – к эксперту по ДОО – к руководителю ДОО – к муниципальному уровню – к региональному уровню крайне сложна, так как не предусматривает механизма мотивации для этих уровней и в ходе апробации не реализована. В целом, включение муниципального уровня усложняет процесс мониторинга, делает его рискованным для ДОО.

Выводы относительно инструментария МКДО

Единые показатели позволят более объективно, независимо от места расположения, учредителя, реализуемой программы, проводить мониторинг качества дошкольного образования. При наличии единых ориентиров контроль и надзор станет более объективным и прозрачным.

Получение опыта систематизации данных даст ДОО получив опыт самооценки, выстраивать внутреннюю систему оценки качества и получать внешние оценки и комментарии.

Проблемные зоны МКДО:

- шкалы не совсем упорядочены: чередуются те, где оценивается детский сад в целом и группа, в которой работает эксперт, что вызывает путаницу и недопонимание;
- шкалы перегружены (в некоторых подшкалах стоит уменьшить количество показателей);
- часть индикаторов сложно (иногда невозможно) просмотреть во время наблюдения;
- у части индикаторов формулировки расплывчаты и не корректны
- количественное соотношение индикаторов в подшкалах существенно различается, когда индикаторов слишком много, их трудно удерживать в зоне внимания.

Единая электронная платформа для проведения процедуры МКДО:

- в тестовом режиме система работала с задержками, не сохраняла введенные данные, что приводило к значительным задержкам и издержкам в ее использовании и в итоге к полному отказу от использования.
- система не дает возможности вовремя ознакомиться с результатами самооценки детских садов внешнему эксперту.

По итогам исследований изданы методические рекомендации для использования при разработке (коррекции) региональных систем мониторинга качества дошкольного образования. МКДО является основой для осуществления государственного контроля и надзора в сфере дошкольного образования, формирования программ развития системы дошкольного образования Российской Федерации на всех ее территориях. Соответственно, специалистам по дошкольному образованию Новгородской области предстоит выполнить разработку такой модели.

Организатор работы ФИП в Новгородской области
Свирская Л.В.

Участник работы ФИП в Новгородской области
Шанина Е.И.

Внешние эксперты:

Добрякова Г.О.

Осейкова Н.О.

Максимова И.В.

Родина В.В.

Аристова Т.И.
Артамонова Е.Н.
Орлова Ю.А.
Отмахова Т.Н.