

ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ

08. ГЕОГРАФИЯ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
61	2,57	88	3,55	67	2,82

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	35	57,38	40	45,45	35	52,24
Мужской	26	42,62	48	54,55	32	47,76

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	67
ВТГ, обучающихся по программам СОО	63
Выпускник прошлых лет	3
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1
Участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	63
Гимназия	17
Средняя общеобразовательная школа	34
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	12

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Боровичский муниципальный район	10	14,93
2	Валдайский муниципальный район	1	1,49
3	Великий Новгород	34	50,75
4	Демянский муниципальный район	1	1,49
5	Маловишерский муниципальный район	1	1,49
6	Мошенской муниципальный район	2	2,99
7	Новгородский муниципальный район	6	8,96
8	Пестовский муниципальный район	1	1,49
9	Солецкий муниципальный округ	1	1,49
10	Старорусский муниципальный район	4	5,97
11	Хвойнинский муниципальный округ	5	7,46
12	Холмский муниципальный район	1	1,49

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Максаковский В.П.; География (базовый уровень) (АО "Издательство "Просвещение")	45
2.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.; География (базовый уровень) (ООО "Русское слово-учебник")	20
3.	Гладкий Ю.Н., Николина В.В.; География (углубленный уровень) (АО "Издательство "Просвещение")	17
4.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.; География (углубленный уровень) (ООО "Русское слово-учебник")	7
5.	Бахчиева О.А.; География. Экономическая и социальная география мира (базовый уровень) (ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ")	3
6.	Кузнецов А.П., Ким Э.В.; География (базовый уровень) (ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение»)	3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
7.	Холина В.Н.; География (углубленный уровень) (ООО "ДРОФА")	2

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Изменения в выборе учебников не планируются.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

ЕГЭ по географии является самым непопулярным экзаменом по выбору: количество участников колеблется на протяжении трех-четырёх лет от 70 до 100. В 2020 году был установлен своеобразный «антирекорд» - в ЕГЭ по географии приняли участие всего 61 человек, в 2021 году количество участников выросло до 88, в 2022 опять сократилось до 67. Это, несмотря на то, что в основном вузе Новгородской области – Новгородском государственном университете увеличилось количество специальностей, для зачисления на которые необходимы результаты экзамена по географии, например, журналистика и история.

В 2022 географию сдавали участники только из 12 районов и Великого Новгорода. Большинство участников (34 чел.) из областного центра, Боровичском – 10 чел., в остальных районах количество участников от 1 до 6 человек.

Основная тенденция: количество участников ЕГЭ по географии на протяжении последних пяти-семи лет незначительно сокращается, т.к. предмет не востребован при поступлении в большинство вузов. Географию выбирают отдельные выпускники, даже в больших районах области (Старорусский, Боровичский) количество выпускников минимально.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Новгородская область		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	3,28	1,14	2,99
2.	от 61 до 80 баллов, %	42,62	29,55	50,75
3.	от 81 до 99 баллов, %	6,56	12,50	7,46
4.	100 баллов, чел.	1	1	1
5.	Средний тестовый балл	60,25	60,22	62,93

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Выпускник прошлых лет	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,17	0,00	0,00	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	38,10	33,33	0,00	0,00
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49,21	66,67	100,00	0,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	7,94	0,00	0,00	0,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	5,88	11,76	64,71	17,65	0
Иное	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	2,86	48,57	42,86	2,86	1
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	41,67	50,00	8,33	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Боровичский муниципальный район	0,00	20,00	80,00	0,00	0
2	Валдайский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
3	Великий Новгород	2,94	32,35	50,00	11,76	1
4	Демянский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
5	Маловишерский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
6	Мошенской муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
7	Новгородский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
8	Пестовский муниципальный район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
9	Солецкий муниципальный округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0
10	Старорусский муниципальный район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
11	Хвойнинский муниципальный округ	0,00	20,00	60,00	20,00	0
12	Холмский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников в ОО. В 2021 году в Новгородской области нет ОО, в которых количество участников ЕГЭ по географии составляло 10 и более человек. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, и Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету не формировался.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

ЕГЭ по географии является самым непопулярным экзаменом по выбору в Новгородской области, в отличие от ОГЭ, где географию ежегодно сдают почти 40% от общего числа участников. В 2022 году в экзамене приняли участие всего 67 человек, поэтому сложно говорить о динамике результатов в разрезе отдельных районов, типов ОО, категорий участников.

Обозначим некоторые тенденции (в целом по региону):

средний тестовый балл увеличился в 2022 году - 62,93 (2021 - 60,22, 2020 - 60,25);

доля участников, не набравших минимального балла - 2,99% (2021 - 1,14%, 2020 - 3,28);

большой разброс результатов тестовых баллов участников ЕГЭ от высоких (7,46%) до низких.

Выводы:

1. Результаты ЕГЭ по географии за последние три года в целом по области в целом не изменяются: разброс результатов, достаточно высокий средний балл по сравнению с другим предметами ЕГЭ. Это говорит о том, что участники ЕГЭ, сдающие географию, осознанно подходят к выбору экзамена, имеют необходимую мотивацию для изучения предмета.

2. Можно говорить, что для полноценной подготовки к экзаменам в образовательных программах необходимо предусматривать углубленное изучение предмета для обучающихся, планирующих сдавать предмет (что безусловно дает свои положительные результаты). Так из 40 обучающихся, изучавших географию на углубленном уровне в 10-11 классах и сдававших ЕГЭ, все экзамен успешно сдали.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

В 2022 году экзаменационная работа включает в себя 31 задание и состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности, КИМ -2022 претерпел изменения.

Изменения в КИМ ЕГЭ по географии, как и по другим предметам, связаны с завершением перехода системы общего образования к обучению на основе ФГОС.

В основу ФГОС положен системно-деятельностный подход, и устанавливаемые им требования к предметным результатам освоения курсов географии как базового, так и повышенного уровней включают в себя специфические для учебного предмета «География» «виды деятельности по получению нового знания... его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами». Это потребовало обеспечения валидности экзаменационных материалов по отношению к проверяемым способам действий, которые закреплены в требованиях ФГОС СОО к предметным результатам.

В КИМ 2022 г. были включены задания, проверяющие содержание основных разделов курсов школьной географии

«Источники географической информации»- 3 задания

«Природа Земли и человек»-5 заданий

«Население мира»-5 заданий

«Мировое хозяйство»-4 задания

«Природопользование и геоэкология»-4 задания

«Регионы и страны мира»,-2 задания

«География России» - 8 заданий

В КИМ по географии были включены разные задания по видам проверяемых умений и способам действий:

10 заданий, проверяющие усвоение материала на уровне требований разделов «Знать/понимать»,

16 заданий «Уметь»

5 задания «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

Первая часть содержит 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр, слово или словосочетание. Эти задания проверяются автоматически и оцениваются максимально от 1 до 2 баллов.

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа; **линия заданий** -14,15,16,21

- задания, требующие записать ответ в виде слова; **линия заданий -1,17,18,23**
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; **линия заданий -7**
- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка; **линия заданий -5**
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; **линия заданий - 6,8,9,10,12**
- задания на установление правильной последовательности элементов **линия заданий - 2,3,4,11,13,19,20**

Во второй части ЕГЭ – 9 заданий с развернутым ответом, в одном из которых ответом должен быть рисунок (профиль) - линия заданий - 22, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Оцениваются эти задания максимально в 2 балла, линия заданий 22 и 31 – максимально оцениваются в 3 балла

В предлагаемом КИМ ЕГЭ 2022 г. используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности:

– задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями);

– для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии;

– задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для обучающихся ситуациях.

Ответы на задания 1–4, 6–7, 9–11, 13–21, 23 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение заданий 5, 8, 12, оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

При выполнении заданий КИМ выпускники могли использовать контурные карты-приложения: определение страны, региона России по краткому описанию (задания 17, 18), сравнение плотности населения отдельных стран или регионов нашей страны (задание 6) и ряда заданий, для правильного ответа на которые необходимо представлять положение на карте стран (регионов России), указанных в условии

В КИМ-2022 включены две контурные карты-приложения – политическая карта мира и политико-административная карта России и две таблицы «Показатели социально – экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки 2017г.», «Основные демографические показатели некоторых стран Южной Америки и Африки 2017г»

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-11

Код типа задания	Номер задания внутри типа	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	93,94	100,00	88,00	96,97	100,00
1	2	Атмосфера.	Б	86,36	50,00	76,00	96,97	83,33
1	3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	77,27	50,00	56,00	90,91	100,00

1	4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	69,70	50,00	48,00	81,82	100,00
1	5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Б	64,39	25,00	50,00	72,73	91,67
1	6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.	Б	89,39	0,00	84,00	96,97	100,00
1	7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	74,24	50,00	60,00	81,82	100,00
1	8	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности	Б	63,64	50,00	60,00	60,61	100,00

		населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем						
1	9	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	Б	63,64	0,00	52,00	69,70	100,00
1	10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	92,42	100,00	84,00	96,97	100,00
1	11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	81,82	50,00	68,00	90,91	100,00

1	12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	84,85	0,00	72,00	96,97	100,00
1	13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	84,85	50,00	80,00	87,88	100,00
1	14	Часовые зоны России	Б	86,36	50,00	76,00	93,94	100,00
1	15	Ресурсообеспеченность	П	81,82	50,00	68,00	90,91	100,00
1	16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	П	80,30	0,00	56,00	100,00	100,00
1	17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	48,48	50,00	24,00	57,58	100,00
1	18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	45,45	0,00	20,00	60,61	83,33
1	19	Городское и сельское население мира	П	89,39	50,00	84,00	93,94	100,00
1	20	Городское и сельское население	Б	87,88	50,00	72,00	100,00	100,00

		мира						
1	21	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	71,21	0,00	44,00	90,91	100,00
1	23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	Б	63,64	0,00	44,00	75,76	100,00
2	22К1	Географические модели.	В	71,97	0,00	48,00	89,39	100,00
2	22К22			71,21	0,00	44,00	90,91	100,00

		Географическая карта, план местности						
2	24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	21,21	0,00	4,00	27,27	66,67
2	25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных	П	71,21	0,00	52,00	84,85	100,00

		сфер и отраслей хозяйства						
2	26	Уровень и качество жизни населения	П	66,67	0,00	38,00	86,36	100,00
2	27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	56,82	0,00	30,00	75,76	83,33
2	28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	31,06	0,00	12,00	39,39	75,00
2	29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения.	В	50,76	0,00	14,00	72,73	100,00

		<p>Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства</p>						
2	30	<p>Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли</p>	В	62,12	0,00	30,00	83,33	100,00
2	31К1	<p>Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика.</p>	В	38,64	0,00	20,00	48,48	75,00
2	31К2	<p>Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных</p>	В	62,12	0,00	36,00	78,79	100,00

		сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

В 2022 г. средний тестовый балл 62,92 позволяет сделать общий вывод о достаточном уровне сформированности географических знаний и умений у выпускников образовательных организаций Новгородской области. (По России средний балл составил 54,6)

Анализ результатов 1 части ЕГЭ по географии 2022 года

Часть I (задания 1-21,23)

Как видно из таблицы 2-13, анализ результатов выполнения, элементов содержания заданий части I (задания 1-21,23) в 2022 году показывает, что средний процент выполнения колеблется от 21% до 94%, составляя в среднем –76,9% (в 2021 -68,8% в 2020г.-70,06%)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 23

Рис.1. Результаты выполнения заданий 1 части ЕГЭ по географии

При рассмотрении диаграммы можно отметить, что участники ЕГЭ по географии успешно справились с вопросами **базового уровня** сложности задания №№ 1 –14 ,20-21и 23 процент выполнения которых составил более 50 %. Наиболее успешно выполнили обучающиеся задания №№ 1, 6,10,20, интервал выполнения этих заданий составил 65 – 100%.

С заданиями **повышенного уровня** сложности № 15,16,17,19 , выпускники так же справились хорошо, доля выполнения заданий

№15(определение ресурсообеспеченности) от 50% до 100% , (в 2021 это задание №22- 68%)

№16(определение миграционного прироста), от 0 до 100%(в 2021 это задание №21- 86% доля сократилась на 5 %)

№17(определение страны по краткому описанию) от 26 до 100% результаты понизились- 50 % (по сравнению с 2021 годом это задание №24доля выполнения составила-53%)

№19 (распределение стран по доли городского населения),

Задания **высокого уровня** сложности № 18–имеют не высокий процент выполнения 44%, в интервале 17 % – 83 %. (как и в прошлом 2021 году относится к высокому уровню Задание № 25 сложности и составлял 54,5 %), и в этом году только 50 % участников ЕГЭ верно определили по описанию субъект России.

Следует отметить, что в 2022 году, по сравнению с 2021 годом, доля выполненных заданий **первой части составила:**

-в группе не преодолевших минимальный балл **-43,2%** (в 2021г. -14,8% в 2020г. -12,2%, в 2019г.-15,18 %, в 2018г. – 31,48%) это на 28,4% выше, чем в прошлом году и значительно выше, чем в предыдущие годы

-в группе 61-80 баллов средний процент также повысился и составляет **-87,2%**, (в 2021-80,6%, в 2020г. -79,98%, в 2019г.-76,87% в 2018г. -79,2%) сохраняется тенденция к увеличению доли в данной группе

-в группе 81-100 баллов – доля увеличилась до **98,5%** (в 2021-95,2% , в 2020г.-93,4%,в 2019г.-95,06 %, в 2018г. – 96,1%) в этом году, как и в предыдущем, увеличилась доля выпускников группы

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

Задания базового уровня сложности- 17

Задания повышенного уровня сложности -4

Задания высокого уровня сложности- 1

— 0-30 — 31-60 — 61-80 — 81-100

Рис.2. .Результаты выполнения заданий 1 части ЕГЭ по географии участниками с разным уровнем подготовки

-базового уровня (17)–79,6% (в 2021 г-71,8% ,в 2020г.-69,18%,в 2019г.-67,56%, в 2018г. – 76,86%),

- в группе не преодолевших минимальный балл 43,2% (в 2021г. -13,8%, в2020- 18,5%в 2019г.-15,5%, в 2018г. – 30,5%),
- группе 61-80 баллов –87,2%(в 2021г.-82,7%,в2020-81,98%,в 2019г. – 83,34%, в 2018г. – 83,8%),
- в группе 81-100 баллов –98,5% (в 2021г.-96,0% , в2020-96,2%,в 2019г. – 96,3%, в 2018г. – 85,63%);

-повышенного уровня (4) – 75,2% (в 2021г. 64,06%,в 2020г.-66,7%, в 2019г.-60,3%, в 2018г. – 71,5%),

- в группе не преодолевших минимальный балл-37,5%(в 2021г.- 12,5%, в2020г.-18,5%,в 2019г.-15,5%, в 2018г. – 37,5%),
- в группе 61-80 баллов – 85,5% (в 2021г. 77,2%,в 2020г.-80,13%, в 2019г. -66,7%, в 2018г. – 68,9%),
- в группе 81-100 баллов –100%(в 2021г. 93,8% , в2020-92,5%,в 2019г.-91,7%, в 2018г.- 95,9%);

-высокого уровня (1)– 44% (в 2021г.- 54,55%,в2020г.-52,46%, в 2019г. – 38,10 в 2018г.- 73%),

- в группе не преодолевших минимальный балл -0%
- в группе 61-80 баллов –**58%** (в 2021г.- 72,41%, в2020г.-26,09%,в 2019г.-48,6%, в 2018г. – 88%),
- в группе 81-100 баллов –**83%** (в 2021г. -91,67%, в2020г.-60,00%,в 2019г.-100%, в2018г. - 100%);

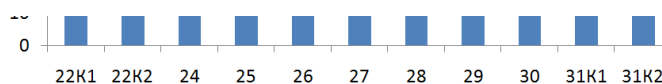


Рис. 3. Результаты выполнения заданий 2 части ЕГЭ по географии

Во второй части ЕГЭ по географии предлагается 9 заданий В Части II по сравнению с прошлым годом наблюдается увеличение доли. Средний процент выполнения колеблется от 21% до 74%, составляя в среднем **-56,4%** (в 2021г. -52,3% , в 2020г.-57,61%, в 2019г.-49,74 %, в 2018г. – 53,0%);

-в группе не преодолевших минимальный бал процент составляет -0% (в 2021г. - 0%, в2020г.- 10,7%, в 2019г.-1,25 %, в 2018г. – 0%),выпускники не справились с выполнением заданий.

-в группе 61-80 баллов средний процент составляет – 71,9% (в 2021г. -74,9% , в2020г.-73,9%,в 2019г.-61,15% в 2018г. -66,42%) прослеживается сокращение доли выпускников данной группы.

-в группе 81-100 баллов – **91,6%**(в 2021г. -95,2% , в2020г.-81,43%,в 2019г.-90,47 %, в 2018г. – 89,36%) сокращение доли выпускников но выше чем предыдущие)

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

Задания базового уровня сложности -1

Задания повышенного уровня сложности-3

Задания высокого уровня сложности-5

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

Рис.4. Результаты выполнения заданий II части ЕГЭ по географии участниками с разным уровнем подготовки

-базового уровня (2) -43% (в 2021г. - заданий базового уровня в данной части не было)

- в группе не преодолевших минимальный бал процент составляет 0%
- в группе 61-80 баллов средний процент составляет – 53%
- в группе 81-100 баллов –83,5%

-повышенного уровня сложности (3)

- в группе не преодолевших минимальный бал процент составляет- 0%(в 2021г. -0% , в 2020г.- 25%, в 2019г.-0 %, в 2018г. – 0%)
- в группе 61-80 баллов средний процент составляет -83,6% (в 2021г. -72,1% , в2020г.- 91,2%,в 2019г.-87,25% в 2018г. -66,42%);доля повысилась
- в группе 81-100 баллов – 94,3% (в 2021г. -97,5 % , в2020г.-100%, в 2019г.-100 %, в 2018г. – 98%).

-высокого уровня сложности (5)

- в группе не преодолевших минимальный бал процент составляет 0% (в 2021г. -0% , в 2020г.-5%, в 2019г.-2%, в 2018г. – 0%)
- в группе 61-80 баллов средний процент составляет – 72,2% (в 2021г. -72,1% , в 2020г.- 67,1%, в 2019г.-67,02% в 2018г. -58,1%) доля увеличивается
- в группе 81-100 баллов –92,8%(в 2021г. -97,5% , в2020г.-90%, в 2019г.-86,7 %, в 2018г. – 85,9%) в данной группе доля незначительносократилась

Стоит отметить выпускники 2022 года успешно справились и показали положительные результаты с высокой долей выполнения. Выпускниками успешно усвоены элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности. Выпускники успешно справились с выполнением новых и измененных заданий. В измененных заданиях повысили долю выполнения.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

По заданиям базового уровня выпускники продемонстрировали устойчивые результаты, по сравнению с прошлым годом доля повысилась в заданиях 1,2,4,5,9,10,14, незначительное снижение среднего процента выполнения наблюдались в заданиях 6,11,12,21.

задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);

В этом году, с наименьшим средним процентом выполнения (менее 50 %) , на основе результатов всего массива участников (в задании 24) , а из варианта КИМ 301, выделены еще два (задания 9,23)

В задании 9, выпускники должны **знать и понимать** специализацию стран в системе международного географического разделения труда. В среднем по региону выпускники продемонстрировали удовлетворительный результат, средний балл составил -63%, Процент выполнения данного задания в разных группах нестабилен. Снижение процента не наблюдается в группе не набравших минимальный балл, это группа с **неудовлетворительной подготовкой**, никто не справился с этим заданием(0%) , как и в прошлом году, в группе от минимума до 60 баллов (52%), в 2021(26,%) , в группе с **удовлетворительной подготовкой** (69,7%), в 2021(55,2%) и с **хорошим уровнем подготовки** , 81-99 баллов (100%), в 2021(100%). А вот в КИМ 301 выпускники не справились с этим заданием выполнили его ниже 50% средний показатель выполнения составил 33%.

Пример КИМ 301

задание №9 Количество произведённой электроэнергии является одним из важнейших показателей уровня развития страны и её экономики, точно также как и ВВП страны. Какие три из перечисленных стран являются крупнейшими (входят в пятёрку мировых лидеров) производителями электроэнергии? Запишите цифры, под которыми указаны эти страны.

1) Индия, 2) Россия 3) Аргентина 4) Мексика 5) Япония 6) Португалия

Данное задание проверяет следующие элементы содержания: ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Как и в предыдущие годы, выпускники показывают низкий показатель по теме «Отраслевая структура хозяйства стран мира», это указывает на незнание ими ведущих стран-производителей промышленной продукции.

Ошибки – Выпускники не знают и понимают специализацию стран в системе международного географического разделения труда.

Причины - Низкий процент выполнения связан с недостаточной базовой подготовкой.

Рекомендации – Учить и знать ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Задания №№ 23 и 24 мини-тест из трёх заданий. К тексту, проверяющих умение использовать географические знания, для определения положения и взаиморасположения географических

объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними.

Задания 23–25 выполняются с использованием приведённого ниже текста. Ответ на задание 23 запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1. Для записи ответов на задания 24 и 25 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Запишите сначала номер задания (24 или 25), а затем развёрнутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво

Хопёрский заповедник не должен пострадать

На территории Воронежской области разведаны крупные месторождения богатых медно-никелевых руд. Руды залегают на глубине 300–350 м от поверхности. В них, по оценкам геологов, содержится 1 млн т никеля, 100 тыс. т меди, 25 тыс. т кобальта, а также 46 т платины и 30 т золота. Экологов беспокоят возможные негативные последствия реализации проекта. Образование терриконов, по их мнению, приведёт к изъятию из оборота ценных земельных угодий и вызовет загрязнение почв и воздушной среды. В непосредственной близости разведанных месторождений находится Хопёрский заповедник, в задачи которого входит и сохранение биологического разнообразия, и поддержание в естественном состоянии охраняемых природных комплексов лесостепных рек. Под охраной в заповеднике находится более ста видов растений, 45 видов млекопитающих, включая занесённую в «Красную книгу России» выхухоль, 48 видов рыб и 236 – птиц. Создание рудников всего в 15 км от границ заповедника может привести к обмелению Хопра, что неминуемо погубит уникальные экосистемы речных пойм и внепойменных территорий долины Хопра. Разрабатывающая проект освоения этих месторождений «УГМК» с пониманием относится к этим опасениям и планирует использовать самые современные, безопасные для природы технологии добычи руд.

Задание №23 в варианте имеет низкую долю выполнения 33%,

№23. Назовите географический регион России, в котором находится Воронежская область.

Ошибки – выпускники не знают особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России международного географического разделения труда. Выпускники не знают географические районы России, отвечали - Поволжье, Центральная Россия, Европейский юг, Русская равнина, Воронеж, Центральная Россия или вовсе оставляли без ответа. Путают с природными районами России.

Причины - Низкий процент выполнения связан с недостаточной базовой подготовкой. И не умение определять на карте местоположение географических объектов.

Рекомендации – Повторить тему: Географические районы - Центральная Россия, Европейский Север, Северо-Запад, Европейский Юг (Северный Кавказ), Поволжье, Урал, то

есть европейская часть России, а также Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток, то есть азиатская часть России.

Задание №24 имеет наименьшую среднюю долю выполнения **21%** в 2022 году, в варианте КИМ 301 доля выполнения составила 33%. Следовательно, в других вариантах, доля выполнения данного задания была еще ниже. В данной линии заданий проверяются темы «Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование».

Пример КИМ 301. №24. Объясните, что такое **терриконы**, о которых говорится в тексте.

Ошибки – Выпускники не знают и не понимают смысл основных теоретических категорий и понятий, т.к линия данных заданий направлена на проверку сформированности системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

Причины - Низкий процент выполнения связан с недостаточной базовой подготовкой. Выпускники не знают и не понимают смысл основных теоретических категорий и понятий данной темы.

Рекомендации – Работа с понятиями

При выполнении заданий 23-24 не достаточно сформирован один из навыков функциональной грамотности, смысловое чтение, как метапредметное умение работа с текстом.

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания /
освоенные умения, навыки, виды деятельности. задания отсутствуют.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- На основе данных, приведенных в п 3.2.1, приводятся **наиболее сложные** для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, **типичные ошибки** при выполнении этих заданий, приводится **анализ возможных причин** получения выявленных типичных ошибочных ответов и **путей их устранения** в ходе обучения школьников предмету в регионе
(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).

Распределение заданий первой и второй части осуществлялось в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ в 2022 году по следующим содержательным разделам курса географии:

«Источники географической информации»- 3 задания

«Природа Земли и человек»-5 заданий
«Население мира»-5 заданий
«Мировое хозяйство»-4 задания
«Природопользование и геоэкология»-4 задания
«Регионы и страны мира»,-2 задания
«География России» - 8 заданий

Выпускники 2022 года успешно справились и показали положительные результаты с высокой долей выполнения. Выпускниками успешно усвоены элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности. Выпускники успешно справились с выполнением новых и измененных заданий. В измененных заданиях повысили долю выполнения.

Результаты выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение знаний и умений **раздела «Источники географической информации»**, можно считать удовлетворительными, а сами знания и умения – сформированными. Выпускники успешно справились с данным разделом, средний показатель составил 79%

Умеют определять определять на карте географические координаты-94%, умеют определять направления-71%, выпускники с **неудовлетворительной подготовкой** не справились этим заданием. Удовлетворительно справились выпускники с заданием

Линия заданий 22(Б), Уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели, **стало базовым в 2022 году**, справились - 72%, проверяется в этом году по двум критериям К1- умение пользоваться масштабом выполнили -73% и К2- умение составлять простейшие модели-71% (построения профиля рельефа местности), задание оценивается в 3 балла.

К1. в группе не преодолевших минимальный балл процент составляет 0%
в группе 61-80 баллов средний процент составляет – 90%
в группе 81-100 баллов –100%

К2. в группе не преодолевших минимальный балл процент составляет 0%
в группе 61-80 баллов средний процент составляет – 90%
в группе 81-100 баллов –100%

В 2021 году данное задание №28 *считалось высокого уровня сложности (В)* с выполнением задания справились лишь -51% выпускников.

в группе не преодолевших минимальный балл процент составляет 0%
в группе 61-80 баллов средний процент составляет – 79%
в группе 81-100 баллов –100%.

выпускники с **неудовлетворительной подготовкой** не справились этим заданием и в этом году. А вот выпускники с хорошей подготовкой хорошо справились с выполнением этого задания. Несмотря на то, что в этом году выпускник сам чертит основу профиля, используя заданные параметры горизонтального и вертикального масштаба, доля выполнения увеличилась на 21%, что является хорошим показателем.

Ошибки – обучающиеся увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля; не указывают на профиле знаком «X» шоссе.

Причины - неправильное прочтение горизонталей на топографической карте, невнимательное прочтение задания (не делают акцент на выделении шоссе на построенном профиле.)

Рекомендации – внимательное прочтение условия задания, отработка умений чтения топографической карты и построения профиля с использованием масштабирования.

Раздел Природа Земли и человек, задания 2(Б),4(Б),8(Б),13(Б),30(В). Средний процент по данному разделу составил. 73 % , это хороший показатель, выпускники достигли уровня

требований. Результаты не однозначны, но свидетельствуют о достижении уровня требований по разделу. Выявлено повышение доли выполнения в заданиях 2,4,30, хотя в задании 4 КИМ 301 произошло снижение доли выполнения до 58% выпускники из года в год, показывают удовлетворительные знания номенклатуры, хотя во всех группах выпускники справились с этим заданием, но не все знают реки Северной Америки. Повысили долю выполнения задания 30(В) - 61%, в 2021 году это задание 32(В) с ним справилось 33 % выпускников.

В разбираемом варианте КИМ выпускникам была предложена задача, формулировка которой повторяется в последние годы. Данная задача решается математическим методом, без привлечения географической карты. Задание демонстрирует умение выпускников применить знания о движениях Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат. В группе с **неудовлетворительной подготовкой** все выпускники не знают и понимают и умеют использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли, в группе с удовлетворительной подготовкой, не полностью выполняют расчеты, не умеют определять географическую долготу пункта или путают полушария.

Ошибки – неверно выбран алгоритм решения задачи, неверно определена долгота. Наибольшие затруднения участники ЕГЭ испытывают при необходимости, сравнить время в точках, расположенных в разных полушариях – Восточном и Западном. Сравнение производилось легче, если одна из точек расположена на Гринвичском меридиане.

Причины – затруднение обучающихся в применении знания о движениях Земли и ее размерах для вычисления расстояний, географических координат.

Рекомендации – определение алгоритма решения задачи, освоение критериев оценивания задания, нужно работать над владением математическим аппаратом , как метапредметным умением, для решения географических задач и формированием географического (пространственного) мышления.

Раздел Население мира, как и в прошлые годы, выпускники показали достаточный уровень выполнения заданий раздела «Население» - средняя доля выполнения составила 76%.

Выполнение заданий показало, выпускники **умеют** выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений задание 12(Б) -83%, **умеют** находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем - 19(П) - 92%, выпускники **умеют** анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем 20(Б), -87,9%, также владеют **умением** оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира 29(В) -54%, **знают и понимают** различия в уровне и качестве жизни населения 26(П)-66,67% . В этом году, в данном разделе , не было выявлено заданий с низкими результатами.

Результаты выполнения раздела «Мировое хозяйство» Задания данного раздела 7(Б),9(Б),27(П),28(В) выполнены участниками ЕГЭ на **57%**, это удовлетворительный показатель т.к. 43 % выпускников не справились это свидетельствует о недостаточной сформированности знаний и умений не справляются с выполнением данного раздела КИМ 301 задание 9 -33 % (*анализ выше*).

Задание 28(П). Во многих работах были не правильно приведены обоснования, что говорит о недостаточных знаниях по теме «Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Задание имеет стабильно удовлетворительную решаемость, на протяжении трёх лет виден то рост, то понижение доли справившихся как в среднем, так и по группам. Тема «Факторы размещения производства» является одной из самых сложных, для понимания, в курсе географии.

Выпускники не умеют использовать приобретенные знания и умения практической деятельности.

Удовлетворительный результат показали выпускники по разделу «Природопользование и геоэкология» 57 % экзаменуемых, в среднем, справились с заданиями и показали лучше всего справились с *заданием 15(П)*, в котором 81% экзаменующихся успешно рассчитали ресурсообеспеченность и в группе с неудовлетворительной подготовкой- 50% справились с этим заданием , а вот с заданием 24 , хуже всего справились в этом году (анализ выше)

Линия заданий 31 (В.), задание нового типа с долей выполнения в 2022 году- 51,5%, оценивается по двум критериям К1-обоснование точек зрения -40%, К2- Географическая грамотность-63%

К.1

в группе не преодолевших минимальный балл процент составляет 0%

в группе 61-80 баллов средний процент составляет – 50%

в группе 81-100 баллов –75%

К.2

в группе не преодолевших минимальный балл процент составляет 0%

в группе 61-80 баллов средний процент составляет – 81%

в группе 81-100 баллов –100%

Пример КИМ 301 доля выполнения задания 31 данного варианта составила -58,5%.

К1-обоснование точек зрения -50%, К2-Географическая грамотность-67%

31. В поисках путей сдерживания наблюдаемых на Земле климатических изменений многие специалисты предлагают восстанавливать осушенные ранее торфяные болота (торфяники) путём их обводнения. Между учащимися на уроке возникла дискуссия по данному вопросу. Одни учащиеся считали, что восстанавливать осушенные торфяники необходимо для сдерживания глобальных изменений климата, другие учащиеся считали, что осушенные торфяники играют важную роль в хозяйстве разных стран, и нужно продолжать их использование. Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения. Низкая доля выполнения К1 экзаменующие либо приводят один аргумент или не приступают, К2 выше т.к. аргумент обоснован географически грамотно, многие давали не верные обоснования или не приступали к выполнению.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий показал, что большинство участников ЕГЭ овладели базовым уровнем содержания образования. В целом успешность выполнения заданий по проверяемому содержанию географического образования не отличается от статистики.

Анализируя результаты ЕГЭ по географии, полученные в 2022 г., можно сделать вывод о сформированности у обучающихся знаний и умений по основным разделам образовательной программы. В году произошло незначительное повышение результатов, одной из причин которого можно считать выход на итоговую аттестацию обучающихся профильного уровня обучения.

обучающихся к итоговой аттестации по географии с использованием УМК .

Бахчиева О.А.; География. Экономическая и социальная география мира (базовый уровень) (ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ") Гладкий Ю.Н., Николина В.В.; География (базовый уровень) (АО "Издательство "Просвещение"), Гладкий Ю.Н., Николина В.В.; География (углубленный уровень) (АО "Издательство "Просвещение"), Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.; География (базовый уровень) (ООО "Русское слово-учебник") , Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.; География (углубленный уровень) (ООО "Русское слово-учебник") , Кузнецов А.П., Ким Э.В.; География (базовый уровень) (ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение»), Максаковский В.П.; География (базовый уровень) (АО "Издательство "Просвещение"), Холина В.Н.; География (углубленный уровень) (ООО "ДРОФА") УМК -2019-2020 г.г. Более 41% выпускников занимались по учебникам автор Максаковский В.П.; География (базовый уровень) (АО "Издательство "Просвещение"), 18,9%-Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.; География (базовый уровень) (ООО "Русское слово-

учебник") и 12,6 % пользовались УМК _Гладкий Ю.Н., Николина В.В.; География (базовый уровень) (АО "Издательство "Просвещение") 2019-2020 г.г.

В качестве недостатков, реализуемых в регионе образовательных программ и используемых линий УМК, можно отнести преимущественное преподавание географии на базовом уровне. Следовательно, для успешной подготовки обучающихся к ЕГЭ по географии, необходимо использовать в учебном процессе УМК базового и профильного уровня.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения

Рассмотрим метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Во многих заданиях проверяется не одно метапредметное умение, а несколько.

1. Работа с текстом: Необходимость навыков работы с текстом, интерпретация, преобразование необходимо на каждом предмете. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМа по географии. Зачастую ученики теряют баллы по причине неправильной записи ответа в бланк ответов, путают полученную последовательность цифр, игнорируя текст инструкции по выполнению работы в КИМе.

Задания 5, Предлагается прочитать текст и из предложенных слов (словосочетаний) выбрать те, которые нужно вставить на место пропуска.

Задания 17,18, Определение страны или субъекта РФ по краткому описанию, невнимательное прочтение текста может стать причиной ошибки.

Задание 6 в данном задании необходимо перечислить субъекты РФ в определенном порядке – с **наименьшей** средней плотностью населения. Ученики зачастую не акцентируют внимание на характер этого порядка, и располагают объекты неправильно. Аналогичную ошибку ученики допускают при выполнении задания 3, где так же необходимо расположить города в определенной последовательности.

Задания 28,31 также составлены для одного контента и эти задания связаны с анализом содержания приведенного текста для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы и для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

Задания 23-25 выполняются с использованием одного текста, мини – тест .

Для выполнения данного, задания предлагается текст , проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними. Если текст прочитан частично или не внимательно, выпускнику сложно будет понять задания предложенные к данному тексту.

2. Работа с нетекстовым материалом:

Задания, в которых используется информация, представленная в виде таблиц (*задания 2, 7,10,11,16,19,20,26*) диаграмм (*задание 16, 29*), схем (*задание 21,22*), требуют овладения навыками, применяемыми не только в географии.

Задание 26,27 осложняется использованием дополнительных вычислительных операций. В данном задании необходимо не просто использовать данные из таблицы, но и решить задачу по вычислению ИЧП и ВВП населения. Вычислительные навыки необходимы при выполнении *задания 2,11,16,21* для определения изменения температуры / атмосферного давления с высотой, расчет миграционного прироста населения, определение азимута.

Выпускники, справившиеся с заданием, умеют читать географическую информацию, представленную в виде статистических показателей, формулируют пояснения и выводы, владеют метаредметным умением выбирать необходимые сведения, анализировать, сравнивать, понимают различие между абсолютными и относительными величинами, делают правильные математические расчеты.

В работах многие экзаменуемые не смогли элементарно использовать данные таблицы для построения сравнений, а, также правильно произвести расчёты, построить профиль .

3. Умение устанавливать причинно-следственные связи:

Это умение позволяет не только анализировать и объяснять процессы и явления, происходящие как в природе, так и в обществе, но и прогнозировать будущее. Недостаточно сформированное, это умение является причиной ошибок при выполнении заданий 31

(возобновление осушенных болот),*задание 2* (расположить метеостанции в порядке повышения значений атмосферного давления), *задание 11* (расположить точки в порядке повышения среднего атмосферного давления).

4. Умение классифицировать:

Неумение разделять понятия на группы по сходным признакам, является причиной ошибок при выполнении *задание 2,3,6,7,11,13, 19*.

5. Умение строить логическое рассуждение и делать выводы необходимо при выполнении задания с развернутым ответом задания 25,26,27,28,29,31

Пример КИМ 301

задание 27. Используя данные справочных материалов, сравните доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Боливии и Чили. Сделай вывод о том, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования ответа предлагается записать необходимые числовые данные и вычисления.

Выпускники, справившиеся с заданием, умеют читать географическую информацию, представленную в виде статистических показателей, формулируют пояснения и выводы, владеют метаредметным умением выбирать необходимые сведения, анализировать, сравнивать, понимают различие между абсолютными и относительными величинами, делают правильные математические расчеты.

В работах многие экзаменуемые не смогли элементарно использовать данные таблицы для построения сравнений, а, также правильно произвести расчёты.

6. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач:

Сформированность данного умения необходимо при работе с картой. Карта имеет математическую основу, множество условных знаков и других способов передачи географической информации. Умения читать карту очень разнообразны. К ним относятся умение найти на карте изучаемые объекты и явления, умение развернуто описать их, найти различные, как пространственные, так и причинно-следственные связи, умение характеризовать природный или экономический объект, явление.

При выполнении заданий КИМ выпускники могли использовать контурные карты-приложения необходимые для выполнения

Задание 1 определение географических координат

Задание 4 имеет собственную карту Северной Америки с обозначенными на ней реками.

Задание 11 имеет собственную карту, «Среднее атмосферное давление» на которой условными линиями- изобарами, обозначено атмосферное давление , нужно соотнести давление и точки .

Задание 14. Используя карту определить время начала матча.

Задания 17,18 определение страны, региона России по краткому описанию, можно воспользоваться картой из приложения.

В КИМ-2022 включены две контурные карты-приложения – политическая карта мира и политико-административная карта России и две таблицы «Показатели социально – экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки 2017г.», «Основные демографические показатели некоторых стран Южной Америки и Африки 2017г»

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Требования «знать/понимать»

- географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека
- географические особенности населения России
- географические следствия размеров и движений Земли

Требования «уметь»

- определять на карте географические координаты
- определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений
- составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели
- оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий
- анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем
- находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем

Требования «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни»

- различий во времени, чтения карт различного содержания
- для владение умениями использовать карты разного содержания, для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях

- анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно временного развития

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Требование «знать/понимать»

- смысл основных теоретических категорий и понятий
- специализацию стран в системе международного географического разделения труда

Требования «уметь»

- находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем
- выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений

Требования «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни»

- объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы

5. Природопользование и геоэкология								
Линия заданий (по спецификации)	Уровень сложности задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Коды проверяемых Требования к уровню Подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания <u>Средний</u>	Процент выполнения задания <u>Средний</u>	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
24	Б	Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	Знать и понимать смысл основных теоретических категорий и понятий	21,21	0,00	4,00	27,27	66,67

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

1. Источники географической информации

Линия заданий (по спецификации)	Уровень сложности задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Коды проверяемых Требования к уровню Подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания <u>Средний</u> 2022	Процент выполнения задания <u>Средний</u> 2021	Процент выполнения задания <u>Средний</u> 2020
1	Б	Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы	Уметь определять на карте географические координаты	94	87	88

		картографического изображения, градусная сеть)				
21	Б	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на плане и карте направления	71	27(П) 75	27(П) 72
22	В	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели	72	28(В) 51	28(В) 62

Позитивная динамика наблюдается в результатах участников ЕГЭ при выполнении задания № 1,22 Более 94% выпускников умеют определять географические координаты и 72% строить профиль, а вот задание 21 напротив, показало снижение доли выполнения , не все выпускники умеют определять азимут .

Рекомендации: Повторить тему «План и карта », определение направлений

2. Природа Земли и человек.

Линия заданий (по спецификации)	Уровень сложности задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Коды проверяемых Требования к уровню Подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания <u>Средний 2022</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2021</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2020</u>
2	Б	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека	85	76	64
4	Б	Гидросфера. Состав, строение гидросферы. Мировой океан и его части. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота	Уметь определять на карте местоположение географических объектов	69	5(Б) 62	5(Б) 66
30	В	Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	Знать и понимать географические следствия размеров и движений Земли	61	32(В) 33	32(В) 41

В данном разделе наблюдается позитивная динамика в задании 2, выпускники показали хороший результат, с тенденцией к увеличению, до 85%, выпускники знают и понимают закономерности Атмосферы, изменение показателей атмосферного давления с высотой. Задание 4 – знание номенклатуры, Гидросфера, реки Северной Америки, показатель удовлетворительный, хотя с увеличением доли до 69%

Задание 30 в этом году, можно сказать, хорошо справились с этим заданием, доля увеличилась на 27%, выпускники знают и понимают географические следствия Земли, для решения географических задач, но в группах **не преодолевших минимальный балл**

Никто не справился, и низкая доля в группах с удовлетворительными результатами-28%

Причины затруднений обучающихся при выполнении данного задания заключаются

В том, что они не знают географических следствий движения Земли. Например, изменение географической долготы на 15° приводит к изменению времени на один час. При движении с запада на восток исчисление времени увеличивается, а с востока на запад - уменьшается. Выпускники неправильно выстраивают последовательность шагов решения, допускают математические ошибки.

Пути устранения типичных ошибок: освоить теоретическое содержание темы «Географические следствия движений Земли», графически изображать условие задачи, обучать школьников записи решения данного задания, предлагать им разрабатывать подобные учебно-практические задачи, связывая их с краеведческим материалом.

3. Население мира						
Линия заданий (по спецификатору)	Уровень сложности задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Коды проверяемых Требования к уровню Подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания <u>Средний 2022</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2021</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2020</u>
12	Б	Урбанизация.	Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	83	15(Б) 91	15(Б) 71

Справляемость с данным разделом у выпускников Новгородской области всегда высокая, этот год не стал исключением, доля выполнения всех заданий высока.

Сокращение в этом году лишь в задании 12, но показатель остался высоким 83%, это говорит о хорошем знании выпускников в теме «Население мира». Выпускники хорошо владеют понятийным материалом, умеют выделывать из предложенных понятий, нужные, относящиеся к данной теме.

4. Мировое хозяйство						
Линия заданий (по спецификатору)	Уровень сложности задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Коды проверяемых Требования к уровню Подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания <u>Средний 2022</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2021</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2020</u>
7	Б	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	73	10(Б) 74	10(Б) 84
28	В	Факторы размещения производства.	Использовать приобретенные знания и умения практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на	33	29(В) 48	29(В) 43

			основе их географической и геоэкологической экспертизы		
--	--	--	--	--	--

В данном разделе есть задания результативность которых сократилась выпускники не достаточно овладели темами Отраслевой структуры хозяйства и плохо знают факторы размещения производств. В среднем по региону выполнено оно продолжает сокращаться.

Тема одна из сложных в географии .

5. Природопользование и геоэкология						
Линия заданий (по спецификатору)	Уровень сложности задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Коды проверяемых Требований к уровню Подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания <u>Средний 2022</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2021</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2020</u>
15	П	Ресурсообеспеченность	Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий	81	22(П) 68	22(П) 85

В этом году повысился процент выполнения в задании 15, выпускники показали хорошее умение по оценке ресурсообеспеченности Задания данного раздела 24,25,31 нового образца, в прошлом году в заданиях КИМ не встречались.

6. Регионы и страны мира						
Линия заданий (по спецификатору)	Уровень сложности задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Коды проверяемых Требований к уровню Подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания <u>Средний 2022</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2021</u>	Процент выполнения задания <u>Средний 2020</u>
5	Б	Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира.	Знать и понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда	64	4(Б) 45	4(Б) 61
17	П	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	50	24(П) 53	24(П) 60

В данном разделе всего два задания , у задания 5 тенденция к повышению показателей , а вот задание 17 имеет сокращение в выполнении , не все выпускники умеют определить страну по ее существенным признакам.

7. География России						
Линия заданий (по спецификатору)	Уровень сложности задания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Коды проверяемых Требований к уровню Подготовки (по кодификатору)	Процент выполнения задания <u>Средний</u> <u>2022</u>	Процент выполнения задания <u>Средний</u> <u>2021</u>	Процент выполнения задания <u>Средний</u> <u>2020</u>
6	Б	Размещение. Основная полоса расселения	Знать и понимать географические особенности населения России	94	9(Б) 79	9(Б) 61
10	Б	География промышленности и сельского хозяйства России	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	92	16(Б) 81	16(Б) 73
11	Б	Природно-хозяйственное районирование России.	Использовать приобретенные знания и умения практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания владение умениями использовать карты разного содержания, для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях	81	17(Б) 84	17(Б) 91
14	Б	Часовые зоны России	Использовать приобретенные знания и умения практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	85	20(П) 73	20(П) 90

16	П	Направление и типы миграции	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	81	21(П) 86	21(П) 87
18	В	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	44	25(В) 55	25(В) 52

В самом объемном разделе География России, выпускники показали достаточно хорошие знания, прослеживается тенденция к увеличению доли в заданиях 6,10,14. Выпускники хорошо знают особенности населения, умеют определять и сравнивать показатели, умеют определять время в пределах России. А вот в заданиях 11,16,18 в течении трех лет продолжается сокращение результатов. Хуже выпускники сравнивают климатические показатели (атмосферное давление) возможно не умеют читать карту, путают порядок повышения, понижение. Не все умеют высчитывать миграционный прирост населения, не умеют определить субъект по краткому описанию.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

2022 году разработчики заданий КИМ ЕГЭ расширили критериальную базу оценивания. Задание 22 проверяется в этом году по двум критериям, К1- умение пользоваться масштабом К2- умение составлять простейшие модели. Задание 31 Эксперты оценивают по двум критериям К1-обоснование точек зрения. К2-географическая грамотность, изменение критериев способствовало более объективному оцениванию экзаменационных работ участников ЕГЭ по географии.

В содержательных изменениях КИМ ЕГЭ в 2022 году претерпел существенные изменения ВКИМ 2022 г. включён мини-тест из двух заданий (**задания 19 и 20**), проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям.

Изменён контекст **задания 13**, проверяющего умение использовать географические знания для установления хронологии событий в геологической истории Земли. Изменён контекст задания, проверяющего умение использовать географические знания для установления хронологии событий в геологической истории Земли

ВКИМ включён ряд заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних четырёх лет в ВПР для 11 класса:

– **задание 3**, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений; В сравнении с ВПР 11 класса Изменены формулировки, слегка усложнены конкретными датами

– **задание 8**, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями; В сравнении с ВПР 11 класса, Изменены формулировки

Изменилось и **задание 22**, направленное на построение профиля рельефа местности по топографической карте. В этом году выпускник сам чертит основу профиля, используя заданные параметры горизонтального и вертикального масштаба. Правильное выполнение этого задания оценивается в 3 балла

– **задания 23–25** – мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними;

Изменённое, усложнённое, **задание 26** «перекочевало» из первой части ЕГЭ во вторую и стало довольно трудоёмким. В нём предлагается на основе анализа справочных материалов сравнить две страны и определить страну, находящуюся выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для этого в таблицах Приложения выпускнику нужно найти числовые данные о предполагаемой продолжительности жизни населения, величину ВВП и численность населения, а также вычислить величину ВВП на душу населения в каждой стране. В ответе нужно указать страну, находящуюся выше в рейтинге ООН по индексу ИЧР, и обосновать свой ответ, приведя показатели ожидаемой продолжительности жизни в странах и вычисленную долю ВВП на душу населения в каждой стране.

–**задание 31**, проверяющее умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Задание 14 (в2021 – задание 20) Теперь не самолет, трансляция парада, матча (не меняет логики и этапов решения)

Результат выполнения **новых** и измененных заданий *базового уровня*

Номер задания КИМ	Уровень сложности	Код элемента	Новые задания	
			Проверяемые элементы содержания:	Средний процент выполнения 2022 (%)
3	Б	2.1, 7.2.2, 7.2.4	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России/ <i>Проверка навыка использовать географические закономерности для сравнения различных объектов</i>	76
8	Б	2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 3.3, 3.4, 4.2, 5.2	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем, <i>/Определить взаимосвязь между различными фактами и явлениями</i>	65

13	Б	2.3	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология/ <i>Знание геологической истории нашей планеты, расставив события в правильной последовательности</i>	84
20	Б	3.5	Городское и сельское население мира	89
23	Б	2.7, 4.1, 6.4, 7.1.1, 7.5, 7.6	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	65
24	Б	2.7, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 4.2, 5.1, 5.2	Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование	21
14 (В 2021 задание №20)	Б	7.1.2	Часовые зоны России	85 <u>2021-№20-74</u>

**Результат выполнения новых и измененных заданий
повышенного и высокого уровня **новые и измененные задания****

Новые задания				
Номер задания КИМ	Уровень сложности	Код элемента	Проверяемые элементы содержания:	Средний процент выполнения 2022 (%)
19	П	3.5	Городское и сельское население мира	89
25	П	2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	74
31	В	2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2	Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	51,5 K1 -40 K2-63
15 (В 2021 задание №22)	П	5.1	Ресурсообеспеченность	81 <u>2021 - №22-68</u>
22 (В 2021 задание №28)	В	1.1	Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	72 (K1-73 K2-71) <u>2021-№28</u> <u>51</u>
26	П	3.7	Уровень и качество жизни населения. <i>Знать и понимать различия в уровне и качестве жизни населения</i>	67
27 (В 2021 задание №31)	П	4.1	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	58 <u>2021-№31 -57</u>

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

Большинство выпускников Новгородской области освоило содержание программы по предмету. Их подготовку по географии можно признать удовлетворительной. Положительные изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по географии связаны реализацией методических рекомендаций, направленных на улучшение состояния обучения географии в Новгородской области.

На основе анализа результатов выпускников 2021 году ЕГЭ по географии в рамках методической поддержки изучения географии в регионе председателем предметной комиссии Пожарковой А.П. были разработаны «Методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания предмета «География» в 2021/2022 учебном году».

В документе проанализированы изменения в успешности выполнения заданий КИМ ЕГЭ выпускниками школ в 2021 году по сравнению с 2020 годом.

Выделены 4 группы заданий.

Первая группа – это задания КИМ ЕГЭ, в которых произошло повышение результативности их выполнения в 2021 году по сравнению с 2020 годом

Вторая группа – задания, перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, проверяемых ими, можно в целом считать стабильными в 2021 – 2020 годах.

В заданиях третьей группы произошло понижение результативности выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2021 году по сравнению с 2020 годом.

Четвертая группа включала задания, перечень элементов содержания /умений и видов деятельности, усвоенных всеми школьниками региона в целом, нельзя считать достаточным и в 2021 году, и в 2020 году.

За последние четыре года средний балл по географии имеет тенденцию к повышению, если в 2020 году средний балл составлял 55,75, в 2021 году – 60,25 балла, в 2022 году – 62,92 балла

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

Положительные изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по географии связаны с реализацией в Новгородской области мероприятий Дорожной карты по развитию региональной системы образования. В течение 2021/2022 учебного года 2 раза в месяц председателем предметной комиссии ЕГЭ и ОГЭ по географии и экспертами ПК проводились для педагогов и обучающихся Новгородской области консультации, в режиме ZOOM конференций разбирались сложные задания по демоверсии ФИПИ 2022.

Традиционно 2021 -2022 году на семинарах, вебинарах, курсах повышения квалификации, мастер - классах и в индивидуальном режиме проводились мероприятия на которых основной акцент делался на алгоритм выполнения заданий с которыми хуже всего справились выпускники с 2020 и 2021 года., знакомство с демоверсией 2022 года. Создание банка заданий по подготовке к ГИА. Для учителей, обучающихся были записаны онлайн уроки по отработке сложных заданий, уроки находятся в свободном доступе #ЕГЭ_на_Пароходе.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;***
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;***
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.***

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Новгородской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При планировании учебного материала, в процессе подготовки к урокам учителю необходимо, проанализировать результаты ЕГЭ его выпускников, обратить внимание на те, содержательные части, которые вызвали у выпускников наибольшие затруднения, из целенаправленной и систематически организованной работы в специально отведенное (внеурочное) время работать по определенной программе. Кроме специальной подготовки к единому государственному экзамену, систематическая продуманная работа в течение всех лет освоения содержания географического образования является важнейшим фактором, влияющим на положительные результаты. Школьный учебник и географический атлас основной источник информации ученика, качественная организация работы с ними: смысловое чтение, работа и анализ текста, умение работать с внетекстовыми компонентами таблицами, диаграммами, картами, позволит сформировать географические и метапредметные компетенции.

- мотивация обучающихся и формирование их интереса к изучению предмета, показ его практической направленности в течение всех лет освоения географических курсов и на этапе непосредственной подготовки к экзамену.
- формирование собственного банка тренировочных заданий, их тематическая (по проверяемым элементам географического содержания), уровневая (базовый, повышенный, высокий) и компонентная («знать/понимать», «уметь», «использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни») систематизация;
- обобщение и систематизация изученного содержания географического образования с позиций сформированных учебных достижений, развития психических функций (памяти, внимания, мышления) выпускника;
- понимание учителем и обучающимися структуры и содержания экзаменационной работы, разнообразия типов заданий экзаменационной работы, форм представления ответов. (Провести консультацию со школьниками по правилам записи ответов на вопросы и обратить внимание на время выполнения каждого задания.)
- учет особенностей проверяемых элементов географического содержания, основных умений и способов деятельности при организации образовательного процесса на уроке и во внеурочное время;
- Работа с различными образовательными ресурсами должна охватывать как можно больше различных приемов работы на различных уровнях (от репродуктивного до творческого).
- Выстраивать процесс обучения на деятельностной основе;

При подготовке к ЕГЭ обратить особое внимание на изучение учащимися географической номенклатуры, т.е. названий географических объектов.

-Постоянно повторять ранее изученный материал в новом, т.е. активно устанавливать внутри предметные связи, как по содержанию, так и по способам деятельности;

-Кроме того, обращать внимание на умение читать и использовать различные виды карт, табличный и графический материал.

-При работе с любыми таблицами учить обучающихся, анализировать исходные данные и определять особенности поставленных целей при выполнении заданий.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Дифференцированный и индивидуальный подход в обучении – это важнейший принцип воспитания и обучения. Он означает действенное внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности, как в условиях классно – урочной системы обучения так и во внеклассной деятельности.

Для организации разноуровневого обучения и обобщающего повторения экзаменуемых можно разделить на три группы:

1. Группа «риска» №1 - учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающие освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.

Учащихся, которые различают и запоминают содержание учебного материала, могут воспроизвести, но не владеют простейшими навыками анализа, не умеют строить схему рассуждений.

2. Группа №2 «слабоуспевающих» – учащиеся, которые при добросовестном отношении могут набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.

Учащиеся с репродуктивным характером мышления. Они запоминают учебный материал, понимают его и умеют использовать в знакомой учебной ситуации, но сравнительно слабо владеют методами географии.

3. Группа «сильных» №3 – учащиеся претенденты на получение высоких баллов.

Учащиеся, характеризующиеся в определённой мере творческим подходом к решению поставленной задачи. Они понимают учебный материал, умеют его воспроизводить, использовать в знакомой и изменённой учебной ситуации.

Условия эффективного осуществления дифференцированного обучения.

1. Требования к учащимся при дифференцированном обучении не должны быть занижены. Задания важно составлять так, чтобы даже для самых слабоуспевающих учащихся они соответствовали минимуму содержания образования, а для более подготовленных учащихся углубляли бы программные знания. Основной принцип дифференциации - дифференциация помощи учащимся со стороны учителей без существенного снижения сложности содержания.

2. Обязательное условие организации дифференцированного обучения - знание учителем уровня обученности и развития познавательных умений учащихся, их индивидуально-

типологическим особенностям. Методика разделения учащихся на разноуровневые группы предполагает подвижность этих групп и смену их состава.

3. Эффективность дифференцированного обучения зависит от целесообразного сочетания групповой, фронтальной и индивидуальной форм организации учебной деятельности учащихся в зависимости от конкретных учебно-воспитательных целей урока, специфики содержания учебного материала и уровня их обучения.

4. Наличие достаточного набора дидактических материалов (разноуровневые задания, карточки, инструкции, образцы работ и т.д.). Результативность применения данной технологии:

-повышение уровня мотивации учения в группах с высоким и достаточным уровнем учебных достижений;

-объединение детей в группы равных по способностям учащихся для облегчения усвоения предметного материала;

-появляется возможность более эффективно работать как с одаренными детьми, так и с учащимися, плохо ориентированными к процессу обучения, в т.ч. и с ЗПР.

Что поможет подготовке к ЕГЭ

- Неоднократная репетиция ситуации экзамена, формирование адекватной оценки, позитивный настрой на экзамен;

- Изучение нормативных документов ГИА, корректировка рабочих программ и календарно-тематического планирования в соответствии с кодификатором. Включение заданий с элементами ГИА в изучении курса географии 6-х – 9-х классов.

- Углублённая подготовка учащихся по географии: дифференцированный подход на уроках; индивидуальные консультации.

- Непосредственная подготовка к ГИА сильных и слабых учеников.

- Тренировка в условиях, максимально приближенных к условиям реального экзамена, выработка определенного плана, стратегии работы на экзамене, психологическая подготовка. Проведение в течение года диагностических работ, глубокий анализ результатов и работа по коррекции. При подготовке учащихся к экзамену следует обратить особое внимание на повторение тех тем, по материалам которых было зафиксировано наибольшее количество ошибок.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Внимательно проанализировать методические письма, которые составляет Федеральный институт педагогических измерений после каждой кампании ГИА.

- Знакомство педагогов с анализом результатов экзамена текущего года и в динамике за последние несколько лет (3года)

- Разработать совместные рекомендации для повышения компетентности педагога в вопросах подготовки выпускников.
- вопросы по анализу и разбору типичных ошибок, допущенных обучающимися предыдущего учебного года;
- вопросы, касающиеся тем школьного курса географии таких, как «Климат», «Геосферы», «Годовое и суточное движение Земли», «Население России и мира», «Связь жизни населения с окружающей средой». «Мировое хозяйство», «Отраслевая структура хозяйства», «Факторы размещения производства»
- Особое внимание обратить на работу с понятийным материалом, отрабатывать требование **знать и понимать** смысл основных теоретических категорий и понятий
- вопросы об изменениях в демонстрационных версиях нового учебного года; умение работы с Кодификатором и Спецификацией;
- Познакомиться на сайте ФИПИ с Универсальными кодификаторами для процедур оценки качества образования http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/osnovnoye-obshcheye-obrazovaniye/geografiya_5-9_un_kodifikator.pdf
- http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/sredneye-obshcheye-obrazovaniye/geografiya_10-11_un_kodifikator.pdf
- Познакомиться с заданиями по функциональной грамотности на сайте Института стратегии и развития Российской Академии образования, Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>
- Привлечение учащихся к предмету «география» как практико-ориентированному предмету, формирующему географическую культуру, необходимую в повседневной жизни.

Для совершенствования методики преподавания географии в Новгородской области необходимо продолжить обсуждение вопросов, связанных с ЕГЭ на курсах повышения квалификации, на вебинарах и семинарах, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование. В программы курсов повышения квалификации учителей географии обязательно включать темы, отражающие хозяйственную специализацию регионов России и мира, современные изменения в размещении производств в России и мире.

- Тренинги по критериальному оцениванию развернутых заданий ЕГЭ по географии
- Методическая помощь учителям, получившим низкие результаты ЕГЭ
- Дифференцированный подход в обучении географии школьников при подготовке к ГИА
- Решение географических задач, в том числе связанных с повседневной жизнью
- Анализ разнообразных географических источников информации
- Формирование навыков построения профиля по топографической карте
- Формирование картографических умений обучающихся

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения

<https://rcoi53.ru/егэ/аналитика-егэ/>

4.3.2. дата размещения

31.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
Корректировка и разработка программ курсов повышения квалификации учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА с учетом анализа результатов ГИА-2021			
1.	Курсы повышения квалификации учителей географии по теме «Концепция развития географического образования»	мая 2022 года в РИПР	<p>удовлетворенность – 98% результаты входной и итоговой диагностики – 73% 21% выпускных работ рекомендовано к использованию.</p> <p>Включение в программу курсов раздела «Современные подходы к оценке качества образования» считают обоснованным 99,1% участников курсов.</p> <p>100% слушателей посчитали полезной информацию о сложных заданиях, типичных ошибках на ЕГЭ (разбор заданий).</p> <p>Разработаны алгоритмы для анализа результатов (сопоставления с результатами других федеральных оценочных процедур) (для каждого учителя).</p> <p>Осуществлён анализ УМК и заданий для подготовки к международным и федеральным оценочным процедурам.</p> <p>Задача: формирование позитивного отношения к оценке качества образования у учителей-предметников</p>
2.	Курсы повышения квалификации учителей географии по проводит курсы повышения квалификации по образовательной программе «Особенности преподавания учебного предмета «География» в условиях реализации	июнь 2022 года, РИПР	<p>удовлетворенность – 97% результаты входной и итоговой диагностики – 80% 34% выпускных работ рекомендовано к использованию.</p> <p>Включение в программу курсов раздела «Современные подходы к оценке качества образования» считают обоснованным 99,1% участников курсов.</p> <p>100% слушателей посчитали полезной информацию о сложных заданиях, типичных ошибках на ЕГЭ (разбор заданий).</p>

	предметной концепции».		Разработаны алгоритмы для анализа результатов (сопоставления с результатами других федеральных оценочных процедур) (для каждого учителя). Осуществлён анализ УМК и заданий для подготовки к международным и федеральным оценочным процедурам. Задача: формирование позитивного отношения к оценке качества образования у учителей-предметников
3.	Актуальные вопросы содержания предмета (из опыта работы педагогов)	Курсы повышения октябрь 2021 ГОАУ ДПО РИПР	Обучение в рамках повышения квалификации - система подготовки обучающихся для сдачи ОГЭ и ЕГЭ по географии - алгоритмы решения заданий
Проведение обучающих семинаров (вебинаров, «круглых столов», дискуссий) для руководителей ОО и педагогов-предметников с учетом анализа результатов ГИА-2020, других оценочных процедур			
4.	Участие в семинарах (вебинарах) ФИПИ (по графику) и федеральных издательств «Просвещение», «Русское слово» (по графику издательств)	Постоянно 2021-2022 год РИПР Учителя географии	удовлетворенность – 96,7%
5.	Обучающие семинары для учителей-экспертов по географии по теме «Обеспечение согласованности подходов в оценивании развернутых ответов ЕГЭ по географии»	март 2022 г. РИПР Эксперты ЕГЭ	удовлетворенность – 98,2% Снижение процента рассогласованности при проверке участников ЕГЭ в 2020 году.
6.	Семинар (вебинар) Подготовка учащихся к ЕГЭ по географии в 2022 году. Особенности выполнения и оценивания заданий с развернутым ответом. Итоги ЕГЭ 2021	Декабрь 2021	https://www.youtube.com/watch?v=oaDC7bq7IEU
7.	Заседание секции учебно-методического объединения географии (в т.ч. методическое объединение учителей русского	октябрь 2021, ноябрь 2021 январь 2022, апрель 2022, Учителя географии	удовлетворенность – 97,2% Эффективность подтверждена результатами ЕГЭ по географии

	языка «Подготовка к ЕГЭ-2022 по географии»)		
8.	Мастер-класс по географии (председатель ПК) для обучающихся и учителей	апрель 2022 года	Мастер-класс по географии (председатель ПК) для обучающихся и учителей
9.	Семинар: ГИА 2022. Системный подход к подготовке выпускников к итоговой аттестации	Апрель 2022	Семинар: «Готовимся к ЕГЭ. Особенности оценивания заданий с развернутым ответом»
10.	Задания по оцениванию естественнонаучной грамотности в экзаменационных моделях по географии	16.09.2021	Мастер-класс по географии (председатель ПК и учитель географии, член ПК) для обучающихся и учителей(видеозапись на сайте РИПР
Подготовка аналитических и методических материалов по результатам проведения ГИА			
11.	Методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по географии	ноябрь 2021 года	Эффективность подтверждена результатами ЕГЭ по географии в 2022 году.
12.	Аналитический отчет и методические рекомендации по результатам проведения всероссийских проверочных работ по географии	май 2022 года	Выявление проблем при подготовке обучающихся по географии в основной и средней школе для проведения областных мастер-классов для подготовки к ЕГЭ, ОГЭ
Организация работы с обучающимися (с учетом анализа результатов ГИА-2021 и задач на 2022 год)			
13.	Организация и проведение репетиционных экзаменов по географии	январь 2022 года учителя предметники	Эффективность подтверждена результатами ЕГЭ по географии в 2022 году.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне

5.2.2. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-135

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
Повышение квалификации педагогов			
1	постоянно	Курсы повышения квалификации «Система преподавания математики в условиях реализации ФГОС основного и среднего общего образования», РИПР Все учителя по предмету на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов	Педагоги ОО, выпускники которых показали низкие результаты на ЕГЭ, ОГЭ, ВПР по предметам ГИА (перечень утв. Приказом министерства образования Новгородской области, не публикуется) Педагогические работники ОО образовательных организаций, включенных в список «школ с низкими результатами обучения»
2	октябрь-ноябрь	Курсы «Школа современного учителя» (Академия Минпросвещения + тьюторская поддержка РИПР) Все учителя по предмету на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов	Педагоги ОО, выпускники которых показали низкие результаты на ЕГЭ, ОГЭ, ВПР по предметам ГИА (перечень утв. Приказом министерства образования Новгородской области, не публикуется) Педагогические работники ОО образовательных организаций, включенных в список «школ с низкими результатами обучения»
Заседания учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области			
3	24 августа	«Читательская грамотность как часть функциональной грамотности» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
4	Сентябрь - октябрь	Вебинары «Содержательный анализ ГИА- 2022» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники

5	Ноябрь	«Работа с результатами оценки качества образования: методические рекомендации» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
6	Декабрь	«Создание инфографики как прием повышения функциональной грамотности обучающихся» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
7	Апрель - май	Вебинары «Актуальные вопросы подготовки к ГИА-2023» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
8	Апрель	«Математическая и естественнонаучная грамотность как часть функциональной» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
Методические семинары, вебинары, мастер-классы			
5.	август	Работа секций учителей-предметников в рамках августовского педагогического совета по проблеме качества школьного образования (с привлечением специалистов издательств «Просвещение», «Русское слово», педагогических работников «ресурсных школ», методистов и преподавателей РИПР, НовГУ и др.), ГОАУ ДПО «РИПР»	Учителя-предметники
6.	август	Работа секции для руководителей и педагогов из образовательных организаций, вошедших в список школ с низкими результатами (с привлечением «ресурсных школ»), ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители ОО
7.	январь-февраль	Практические семинары-практикумы для учителей предметников по теме «Анализ типичных ошибок при сдаче ГИА (по каждому образовательному предмету). Подготовка к ГИА: » ГОАУ ДПО «РИПР»	Учителя-предметники
8.	март	Обучающие семинары для учителей-экспертов по теме «Обеспечение согласованности подходов в	Эксперты ПК

		оценивании развернутых ответов ЕГЭ»	
9.	март	«Школа молодого педагога»: учебно-методическое объединение – заседание по вопросам качества образования	Учителя географии
10.	постоянно	Распространение лучших образовательных практик ОО, показывающих высокие результаты	Учителя географии
11.	январь-февраль	Организация и проведение репетиционных экзаменов по географии, корректировка программ по итогам МОУО, РИПР	Учителя географии
12.	сентябрь	Мониторинг «Эффективность использования УМК при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ», подготовка аналитического отчета, ГОАУ ДПО «РИПР»	Учителя географии
13.	октябрь	Вебинар «Современные педагогические технологии как средство достижения высокого качества образования» ГОАУ ДПО «РИПР»	Учителя географии

5.2.3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-146

№	Дата	Мероприятие(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	постоянно	Посещение ресурсных школ, в рамках курсов повышения квалификации, в качестве стажировочной площадки (открытые уроки, педагогические советы, мероприятия с детьми и родителями и др.), ГОАУ ДПО «РИПР» (в рамках реализации программ адресной поддержки школ с низкими результатами)
2	Октябрь	Практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по географии, Система работы учителя, выпускника набравшего 100 баллов (МАОУ СОШ № 13, МАОУ «Гимназия № 4» Великого Новгорода),
3	Декабрь	Вебинар. Изменения КИМ 2023, география ГОАУ ДПО «РИПР»
4	Январь	Задания по оцениванию естественнонаучной грамотности в экзаменационных моделях по географии(МАОУ СОШ № 13,)
5	Март	Мастер – класс(онлайн) Разбор сложных заданий демоверсии КИМ 2022 география ГОАУ ДПО «РИПР»

5.2.4. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Не планируются.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	География	Пожаркова Анна Петровна, учитель географии, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №13 с углубленным изучением предметов»	Председатель ПК по географии
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1	Каргашова Наталья Александровна	руководитель регионального центра обработки информации, Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»	