

ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ

12. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1174	49,54	1247	50,26	1120	47,22

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	771	65,67	825	66,16	775	69,20
Мужской	403	34,33	422	33,84	345	30,80

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1120
Из них:	1060
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	3
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	57
– ВПЛ	14
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1060
Гимназия	279
Лицей-интернат	38
Средняя общеобразовательная школа	583
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	142
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	17
Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Батецкий муниципальный район	8	0,71
2	Боровичский муниципальный район	104	9,29
3	Валдайский муниципальный район	26	2,32
4	Великий Новгород	644	57,50
5	Волотовский муниципальный округ	9	0,80
6	Демянский муниципальный район	11	0,98
7	Крестецкий муниципальный район	12	1,07
8	Любытинский муниципальный район	9	0,80
9	Маловишерский муниципальный район	26	2,32
10	Маревский муниципальный округ	7	0,63
11	Мошенской муниципальный район	6	0,54
12	Новгородский муниципальный район	39	3,48
13	Окуловский муниципальный район	22	1,96
14	Парфинский муниципальный район	5	0,45
15	Пестовский муниципальный район	29	2,59
16	Поддорский муниципальный район	5	0,45
17	Солецкий муниципальный округ	19	1,70
18	Старорусский муниципальный район	73	6,52
19	Хвойнинский муниципальный округ	21	1,88
20	Холмский муниципальный район	5	0,45
21	Чудовский муниципальный район	31	2,77
22	Шимский муниципальный район	9	0,80

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю.; Обществознание (базовый уровень, профильный уровень) (АО "Издательство "Просвещение")	88,8%
2.	Котова О.А., Лискова Т.В; Обществознание (базовый уровень) (АО "Издательство "Просвещение")	39%
3.	Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Скоробогатько А.В., Мартянов Д.С.; Обществознание (базовый уровень) (ООО "ДРОФА")	12%
4.	Матвеев А.И., Кудрявцев В.Н., Абросимова Е.Б., Право 10-11 класс Профильный уровень.-М.: Просвещение,	45%
5.	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. 10-11 класс, Углубленное обучение (ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение»)	21%
6.	Королева Г.Е, Бурмистрова Т.П. Экономика 10-11 класс. (Углубленное обучение). 10-11 класс	7%
7.	Хазбулатов Р.И. Экономика. 10-11 класс. Углубленное обучение.	14%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Изменения в выборе учебников не планируются.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

ЕГЭ по обществознанию один из самых популярных экзаменов по выбору, который сдают примерно 50% от общего их числа участников. В 2022 году количество участников сократилось и составило 47,22%, в 2021 доля участников составляла 50,26%.

Популярность ЕГЭ по обществознанию обусловлена тем, что экзамен является вступительным испытанием при поступлении на достаточно большое количество специальностей.

Распределение выпускников по гендерному признаку: более 60% (в 2022 - 69,20%, в 2021 году - 66,16%) участников экзамена – девушки. Это связано с тем, что большинство выпускников 11 классов – это тоже девушки и обществознание – предмет больше необходимый для поступления на специальности социального и гуманитарного профиля (для сравнения информатику и физику сдает больше юношей).

Доля выпускников прошлых лет в общей численности участников 5% (57 чел.). Большинство ВПЛ (более 85%) – это участники ЕГЭ (выпускники школ) 2018-2021 годов, которые имеют действующие результаты и нацелены их повысить. Значительного уменьшения/увеличения категорий участников ВПЛ и выпускников СПО в 2022 году не произошло.

Количество участников с ограниченными возможностями здоровья (14 чел.) значительно не изменяется и соотносится с общим небольшим процентом участников – примерно 1% по всем предметам ЕГЭ. Количество участников с ОВЗ за последние три года практически не изменяется.

Количественный состав участников ЕГЭ по обществознанию по типам ОО зависит сложившейся структуры ОО в регионе и их контингента: 30% выпускники гимназий и лицеев (чуть меньше, чем по остальным предметам, где доля составляет 35-38%), 13,5% выпускники средних школ с углубленным изучением предметов, 55% выпускники средних школ (чуть больше, чем по остальным предметам ЕГЭ). Значительных изменений в составе ВТГ, сдававших ЕГЭ по обществознанию, в 2022 году из различных ОО не произошло.

Доля участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ в 2022 году в целом соответствует доле ВТГ муниципального района/муниципального округа/городского округа:

- наибольшее количество участников – это ВТГ и ВПЛ из Великого Новгорода (57,50%). Как и в предыдущие годы их более 50% от общего числа участников (в 2021 - 54,77%, в 2020 - 56,56%). В Боровичском районе в 2022 году в ЕГЭ по обществознанию принимали участие 104 чел. (9,29%), что меньше, чем в 2021 году (138 чел., 11,07% от общего числа участников в регионе) и в 2020 году (122 чел., 10,39 %). В Старорусском районе число участников практически не меняется: в 2022 году - 6,52% от общего числа участников, в 2020 году 6,22%, в 2021 году - 5,77%.

- в ЕГЭ по обществознанию принимают участники всех муниципальных районов и Великого Новгорода: в 11 районах области доля ВТГ, выбравших обществознание, превышает 50% от общего числа выпускников в районе (Батецкий, Волотовский, Крестецкий, Маловишерский, Маревский, Новгородский, Парфинский, Поддорский, Холмский, Шимский и Великий Новгород), в трех районах (Любытинский, Мошенской и Окуловский) количество участников менее 35% от общего числа участников ГИА-2022. В Волотовском районе 100% выпускников сдавали обществознание.

Основная тенденция:

1. В 2022 году количество участников ЕГЭ по обществознанию незначительно снизилось. Основные изменения связаны с общим сокращением контингента выпускников в отдельных районах Новгородской области, а также с увеличением количества выпускников, сдающих только два обязательных экзамена. Это особенно характерно для небольших сельских районов (ОО), например, в Холмском, Волотовском, Маревском районах количество выпускников менее 10 чел. Многие обучающиеся ОО в районах, не имеющих на территории учреждений СПО, решают продолжить обучение в средней школе для получения аттестата, а потом (по достижении совершеннолетия) поступить в учреждения СПО, находящиеся в Великом Новгороде или крупных районных центрах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Новгородская область		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	15,93	17,96	10,89
2.	от 61 до 80 баллов, %	29,73	29,51	39,73
3.	от 81 до 99 баллов, %	9,37	7,14	10,00
4.	100 баллов, чел.	6	0	2
5.	Средний тестовый балл	57,07	55,17	60,04

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,47	0,00	19,30	14,29
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	39,06	66,67	40,35	57,14

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40,09	33,33	33,33	21,43
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10,19	0,00	7,02	0,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	2	0	0	1

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	3,23	32,62	48,03	15,41	2
Лицей-интернат	0,00	18,42	52,63	28,95	0
Средняя общеобразовательная школа	13,82	43,52	35,49	7,17	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	10,56	38,03	42,96	8,45	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	35,29	52,94	11,76	0,00	0
Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	0,00	0,00	100,00	0,00	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Батецкий муниципальный район	25,00	37,50	37,50	0,00	0
2	Боровичский муниципальный район	12,50	40,38	36,54	9,62	1
3	Валдайский муниципальный район	3,85	42,31	42,31	11,54	0
4	Великий Новгород	9,16	37,27	41,93	11,49	1
5	Волотовский муниципальный округ	22,22	33,33	33,33	11,11	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
6	Демянский муниципальный район	18,18	36,36	45,45	0,00	0
7	Крестецкий муниципальный район	8,33	41,67	50,00	0,00	0
8	Любытинский муниципальный район	22,22	33,33	33,33	11,11	0
9	Маловишерский муниципальный район	26,92	46,15	19,23	7,69	0
10	Маревский муниципальный округ	28,57	42,86	28,57	0,00	0
11	Мошенской муниципальный район	0,00	16,67	66,67	16,67	0
12	Новгородский муниципальный район	7,69	46,15	41,03	5,13	0
13	Окуловский муниципальный район	9,09	50,00	27,27	13,64	0
14	Парфинский муниципальный район	0,00	20,00	40,00	40,00	0
15	Пестовский муниципальный район	20,69	44,83	34,48	0,00	0
16	Поддорский муниципальный район	0,00	60,00	40,00	0,00	0
17	Солецкий муниципальный округ	31,58	47,37	21,05	0,00	0
18	Старорусский муниципальный район	12,33	39,73	35,62	12,33	0
19	Хвойнинский муниципальный округ	4,76	47,62	42,86	4,76	0
20	Холмский муниципальный район	20,00	0,00	80,00	0,00	0
21	Чудовский муниципальный район	9,68	45,16	38,71	6,45	0
22	Шимский муниципальный район	0,00	44,44	44,44	11,11	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

15% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО региона);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО региона)

№	АТЕ	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	Старорусский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Старая Русса	41,67	50,00	0,00
2	Великий Новгород	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат"	28,95	52,63	0,00
3	Боровичский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Боровичи	26,67	33,33	13,33
4	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Эврика"	21,05	36,84	0,00
5	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Исток"	20,00	53,33	0,00
6	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением предметов"	20,00	55,00	5,00
7	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-комплекс № 33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова"	20,00	13,33	13,33

№	АТЕ	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
8	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза Почетного гражданина Новгорода И.А. Каберова"	18,00	40,00	2,00
9	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Первая университетская гимназия имени академика В.В.Сороки"	16,67	45,83	4,17
10	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2"	16,67	29,17	4,17
11	Старорусский муниципальный район	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса	15,79	36,84	5,26
12	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3"	15,38	69,23	0,00
13	Великий Новгород	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Гармония"	15,38	64,10	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

15% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО региона);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО региона).

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9"	54,55	9,09	0,00
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11 с углубленным изучением экономики и биологии"	38,46	7,69	7,69
3	Государственное областное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат "Спарта"	35,29	11,76	0,00
4	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1" г. Малая Вишера	33,33	16,67	0,00
5	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Сольцы"	31,58	21,05	0,00
6	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №10"	30,77	15,38	0,00
7	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №16"	28,57	14,29	0,00
8	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово	25,00	33,33	0,00
9	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №14"	23,53	29,41	5,88
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8 с углубленным изучением математики"	22,73	27,27	4,55
11	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 26 с углублённым изучением химии и биологии"	17,65	52,94	0,00
12	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 21"	17,65	35,29	5,88
13	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	15,38	15,38	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
14	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8"	15,38	15,38	7,69

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022 года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Распределение тестовых баллов, представленное на диаграмме показывает, что основные результаты участников распределены в диапазоне от 46 до 84, т.е. большинство участников получают неплохие средние результаты.

В 2022 году результаты ЕГЭ по обществознанию выше, чем в предыдущие годы:

средний балл по предмету составил 60,04, самый высокий показатель за последние пять лет (в 2021 - 55,17, в 2020 - 57,07, 2019 - 57,03, 2018 - 58,33);

процент участников, не достигших минимального балла, снизился до 10,89% (2021 - 17,96%, 2020 - 15,93%, в 2019 - 13,57%);

2 выпускника получили на экзамене по обществознанию 100 баллов, в 2021 году таких выпускников не было.

Результаты выпускников текущего года на ЕГЭ по обществознанию представлены на диаграмме.



Как видно на диаграмме:

доля участников, набравших балл ниже минимального, среди выпускников текущего года снизилась до 10,47%;

доля высокобалльных результатов повысилась и составила 10,19%

40% выпускников набрали от 61 до 80 баллов – средние результаты, которые позволяют поступить в вуз.

Анализируя результаты других категорий участников (выпускники СПО и ВПЛ), трудно говорить о стабильности/динамике результатов, что связано как с небольшим количеством участников данных категорий в Новгородской области (выпускники СПО), так и с разными целевыми ориентирами к уровню результатов (прежде всего ВПЛ), например, наличие минимального проходного балла в вуз при наличии целевого направления или обучения на внебюджетной основе или повышение балла предыдущих лет для поступления в более престижное учебное заведение. В целом можно говорить, что данная категория участников сравнялась с заданием хуже, чем ВТГ.

Выпускники гимназий лучше справляются с заданиями ЕГЭ по обществознанию: доля не преодолевших «минимальный порог» гимназистов - 3,23% (в 21021 - 8,36 в 2020 - 7,87%, в 2019 - 7,96%), все выпускники лицея сдали экзамен. Высоких результатов в данных ОО тоже больше – более 15%.

Результаты выпускников средних школ и средних школ с углубленным изучением предмета хуже: 10-13% выпускников не преодолели минимального порога по предмету, 7-8% получили высокие баллы. Но в целом у данной категории участников в 2022 году результаты выше, чем в предыдущие годы (не преодолели минимального порога в 2021 - 22,48%, в 2020 - 18,23%, в 2019 - 15,29%).

Сравнение результатов ЕГЭ по обществознанию, полученных выпускниками в районах и городском округе, за последние три года показало, что:

- стабильно высокие результаты (наибольший процент участников, получивших от 81 до 100 баллов, отсутствие участников, не преодолевших порог) показывают выпускники Парфинского, Волотоского, Поддорского, Мошенского, Окуловского, Холмского, Старорусского, Боровичского районов и Великого Новгорода;

- стабильно низкие результаты (минимальный процент участников, получивших от 81 до 100 баллов по сравнению с другими АТЕ) у выпускников Солецкого, Батецкого, Марёвского, Маловишерского и Хвойнинского районов;

- резкого снижения результатов (уменьшение доли участников с высокими (81-100 баллов) и средними результатами (61-80 баллов) по сравнению с 2019 и 2020 годами ни в одном из районов области не произошло;

- результаты участников стали выше в 2022 году (увеличились доли участников с высокими (81-100 баллов) и средними результатами (61-80 баллов) в Парфинском, Волотовском, Мошенском, Новгородском, Маловишерском, Холмском районах.

Анализ результатов как в разрезе муниципалитетов и городского округа показывает разный уровень подготовки выпускников в разных образовательных организациях. Это можно увидеть при выделении перечня образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты ЕГЭ по обществознанию, и перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, включены 13 ОО – школы, где процент участников, набравших от 81 до 100 баллов более 15%. Выделим ОО, которые показывают стабильно высокие результаты на протяжении последних трех лет. Это муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Гармония", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза Почетного гражданина Новгорода И.А. Каберова», муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Старая Русса, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Эврика", муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат"

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию, вошли 14 школ, где доля участников, не достигших минимального балла, составила более 15%. Три из них показывали низкие результаты и в 2019-2020 годах: муниципальное автономное

общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11 с углубленным изучением экономики и биологии" г.Боровичи, государственное областное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат "Спарта", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №16»

В семи ОО, включенных в перечень школ с высокими результатами, есть выпускники, не преодолевшие минимального порога, в МАОУ "Средняя общеобразовательная школа-комплекс № 33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова" и МАОУ "Гимназия" г. Боровичи доля минимальных результатов достаточно высокая – более 10%. Различные результаты в одних и тех же ОО говорят о разном уровне подготовки выпускников школ Новгородской области даже внутри одной образовательной организации, что требует детального анализа результатов по итогам ГИА как на уровне каждой школы, так и на уровне конкретных выпускников.

Основные тенденции и выводы:

В 2022 году результаты ЕГЭ по обществознанию в Новгородской области повысились (у всех категорий участников) по сравнению предыдущим периодом.

Одной из причин повышения результатов стало усиление методической работы с учителями истории и обществознания (одна из задач программы повышения качества образования Новгородской области, поставленная в связи с низкими результатами по итогам всех оценочных процедур).

В рамках реализации мероприятий Программы повышения качества образования был поднят вопрос эффективности реализации программ углубленного и профильного обучения в 10-11 классах. Обществознание изучается только на базовом уровне, но предполагается включение в учебные программы ОО экономики и права. В 2022 году 70% выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию, изучали общественные дисциплины на углубленном уровне, 95% из них успешно сдали экзамен. Можно говорить, что для успешной подготовки к экзаменам для обучающихся, решивших сдавать ЕГЭ по обществознанию, необходимо в образовательных программах предусматривать углубленное изучение предмета.

Выпускники школ областного центра и крупных районных центров (Старая Русса, Боровичи, Валдай, Чудово) показывают более стабильные результаты, т.к. здесь есть возможность выбора программы в 10-11 классах.

Еще одна из причин, возможно, повлиявшая на результаты - изменения в 2022 КИМ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Экзаменационная работа состоит из 2-х частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом, часть 2 - 9 заданий с развернутым ответом.

Задание 1 - понятийное задание базового уровня, которое нацелено на проверку знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На одной и той же позиции в различных вариантах находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней, направлены на проверку степени усвоения понятийного аппарата социальных наук курса обществознания и уровень сформированности таких умений как применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Задания этой группы представляют пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 2-4); экономика (задания 5-7), социальные отношения (задания 8,9); политика (задания 10,11,13); право (задания 12,14-16). Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию (полномочия органов государственной власти РФ, федеративное устройство РФ).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение). Задания этой части проверяют уровень развития следующих умений: поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, выявление причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей социальных объектов и процессов, применение полученных знаний в повседневной жизни, прогнозирование последствий принимаемых решений, а так же навыков оценивания социальной информации.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

По степени сложности задания этой части распределяются следующим образом : задания 17,18, 21,22,23 базовый уровень, задания 19,20,24,25 высокий уровень сложности.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно -популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Изменений в **содержании** КИМ ЕГЭ 2022 по обществознанию нет. Существенные преобразования произошли в структуре и типах заданий, критериях оценивания, продолжительности выполнения работы, по сравнению КИМ ЕГЭ 2021:

1. Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г.
2. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).
3. В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту: соответственно задание 18 и 19 в КИМ ЕГЭ 2022).

4. Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.

5. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.).

6. В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).

7. Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).

8. В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями.

9. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменен с 64 до 57 баллов.

10. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 210 минут.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) 1.1–1.8	Б	71	34	59	85	95
2	1.1–1.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1	П	83	47	79	92	99
3	1.1–1.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.2	Б	73	45	65	84	90
4	1.1–1.18	П	52		41		

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9			16		65	84
5	2.1–2.16 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1	П	67	38	59	75	94
6	2.1–2.16 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.2	Б	67	24	53	83	99
7	2.1–2.16 Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9	П	85	53	80	95	99
8	3.1–3.13 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1	П	86	58	83	92	99
9	1.1–5.20 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения	Б	90		90		

	поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции и недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.5			70		93	98
10	4.1–4.13 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1	П	51	28	37	62	85
11	4.1–4.13 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9	П	57	18	42	74	90
12	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2) Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституцион	Б	62	28	50	75	94

	ного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ 2.1						
13	4.14, 4.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.2	Б	50	7	33	67	89
14	5.1–5.3, 5.5–5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1	П	72	56	63	79	90
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.2	Б	88	58	85	96	100
16	5.1–5.3, 5.5–5.20 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9	П	79	53	74	86	95
17	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Сформированность навыков	Б	94		93		

	оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.5			85		96	99
18	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.5 Владение умением выявлять причинно-	Б	46		33		
				13		57	86

	следственные , функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3						
19	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением выявлять причинно-следственные , функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.4	В	45	11	31	58	83
20	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением выявлять причинно-следственные , функциональные,	В	30		16		

	иерархически е и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозира ть последствия принимаемых решений 2.6, 2.7			5		41	69
21	2.4 Сформирован ность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкци и недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразны х явлений и процессов общественног о развития 2.5	Б	80	49	72	90	98
22	<i>Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20</i> Владение умением применять полученные	Б	51		34		

	знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9			9		68	90
23	5.4 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции и недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития 2.5 Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни,	Б	45	5	24	63	93

	прогнозировать последствия принимаемых решений 2.9						
24. К-1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.8	В	34		15		
				4		46	88
24.К-2	корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	В	9	0	2	9	42
25	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные,	В	28		12		

	иерархически е и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозира ть последствия принимаемых решений 2.4			2		39	74
--	---	--	--	---	--	----	----

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

Выполнение заданий 1 части.

Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности в части 1 в среднем в Новгородской области составляет от 50% до 90%.

Из заданий базового уровня в части 1 наиболее успешно в Новгородской области были выполнены:

- **задание 1** 71% обучающихся верно выделил признаки присущие явлению, процессу, соотнесли видовые и родовые признаки (по группам 34%,59%, 85%,95%);
- **задание 9**, проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма). Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области – 90% (все группы справились успешно);
- **задание 15**, проверяющее умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, выполнено на 88% и успешно всеми группами.

Наибольшие затруднения в части 1 из заданий базового уровня сложности вызвали:

- **задание 13**, проверяющее овладение умением анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. С этим заданием в 2022 году справились : 50 % (по группам : 7%; 33%; 67 %; 89%) . Задание вызывает затруднение по прежнему, в КИМ 2021 году это задание № 14, проверяющее знание полномочий органов государственной

власти РФ, предметы ведения РФ и субъектов: в 2021 году задание выполнили 47,15% обучающихся (по группам : 8,48%, 34,28%,75,12%, 93,26%).

- **задание 12** (задание №16 КИМ 2021), проверяющее знание Конституция РФ (Главы 1 и 2) и умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Подобное задание, но о правах и свободах граждан РФ не вызвало затруднений в среднем у 80,28% экзаменуемых в 2019, в 2020 с ним справились 47,10 %, **а в 2021 – 34,56 %** . По группам: не преодолевшие минимальный балл- 8,04%% ,до 60-26,89%, 61-80 баллов- 48,28 %,81-100 баллов- 84, 27 %. **В 2022 задание выполнили 62 %**, но по группам 28%, 50%, 75%,94%, достаточно низкий уровень для задания такого типа и содержания.

Задания повышенного уровня сложности в части 1 были выполнены в Новгородской области относительно успешно . Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности в части 1 в среднем в Новгородской области составил в 2022 от 51 % до 86%.

Из заданий повышенного уровня сложности в части 1 наиболее успешно в Новгородской области было выполнено:

- **задание 8** , проверяющее владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области составил в 2022- 86%. Участники, не преодолевшие минимальный балл, справились в среднем на 58%, до 60 - 83%, набравшие от 60 до 80 баллов – на 92%, набравшие свыше 80 баллов – 99%.

- **задание 7**, проверяющее умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Выбрали правильные ответы в 2022 году по группам: не преодолевшие порог-53%, до 60- 80%, до 80- 95%, до 100-99%, средний балл- 85%

- **задание 2** , характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Средний процент выполнения задания в 2022 году 83%, выбрали правильные ответы в по группам: не преодолевшие порог -47%, до 60- 79%, до 80- 92%, до 100- 99%.

Наибольшие затруднения у выпускников 2022 года вызвало **задание 10** проверяющее развитие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделу «Политика» . Средний процент выполнения задания составил в 2022- 51%. Выбрали правильные ответы по группам в 2022: не преодолевшие порог-28%, до 60- 37%, до 80- 62%, до 100- 85%. Похожая ситуация с **заданием 4**: средний балл выполнения 51%, по группам не преодолевшие порог 16%, до 60 баллов 41%, до 80 баллов 65%, до 100 баллов 84%. Задание проверяет сформированность умения применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам в рамках модуля «Человек и общество».

Выполнение заданий части 2.

Стабильно успешно участники экзамена выполнили **задание 17 базового уровня сложности**, проверяющим умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (средний процент выполнения задания в Новгородской области в 2022 – 99% ; по группам : не преодолевшие порог справилось 85 %, до 60 баллов 93%, от 60 до 80 - 96%, до 100- 99%).

С **заданием 18 (базовый уровень)** в 2022 году из участников ЕГЭ в Новгородской области справились 46% (по группам соответственно 13%,33%, 57%,86%). Задание на раскрытие смысла понятия ,используемого в тексте , проверяет знание понятийного аппарата социальных наук. Четкое по структуре и требованиям , задание вызвало затруднения: экзаменуемые

некорректно, на бытовом уровне раскрывали смысл понятия. В КИМ 2021 это задание №25, в прошлом году с ним справилось 48 % обучающихся.

Задание 21 (базовый уровень) предполагает анализ графика, иллюстрирующего изменение спроса/предложения определённой группы товаров на соответствующем рынке. Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Средний балл выполнения составил в 2022 году 80%, все группы справились успешно.

Задание – задача 22 (базовый уровень), при выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В 2022 году с задачей справился 51 % учащихся, по группам: не преодолевшие минимальный балл 9%, до 60- 34 %, до 80- 68 %, до 100 – 90%. В 2021 году это задание оказалось сложным для 32% выпускников (задание №27).

Задание 23 базового уровня проверяет знание и понимание ценностей закрепленных в Конституции РФ и выполнено 45% обучающихся, по группам соответственно: не преодолевшие минимальный балл 5%, до 60 баллов 24%, от 60 до 80 баллов 63%, до 100 – 93%.

Таким образом, задания №18, 23 базового уровня для всех обучающихся стали достаточно сложными.

Задания высокого уровня сложности в части 2 в Новгородской области выполнили следующим образом:

- **задание 19**, проверяющее умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук выполнили в среднем в Новгородской области **45 %** участников экзамена.

Экзаменуемые затруднялись приводить развернутые примеры по условиям задания, ограничиваясь краткой фразой, приводили рассуждения общего характера, не разобрались с условиями задания, не выполнили требования по структуре ответа. С заданием 19 участники ЕГЭ 2022 в Новгородской области, не преодолевшие минимальный балл, справились в среднем на 11 %, набравшие до 60- 31 %, от 60 до 80 баллов – на 58%, набравшие свыше 80 баллов – 83%.

- **задание 20**, которым проверяется комплекс умений (объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам) выполнили в среднем в Новгородской области **30% в 2022 году**. Задание вызвало затруднения у всех групп участников ЕГЭ в Новгородской области и особенно у тех, кто не преодолел минимальный порог: уровень выполнения ими данного задания в 2022– 5 %; у остальных групп во всех вариантах: до 60- 16% ,61-80 -41% , 81-100 – 69%. Экзаменуемые не смогли привести аргументацию по теоретическим положениям в соответствии с требованиями задания, заменяли аргументы рассуждениями бытового уровня или приводили примеры.

Составное задание 24-25 проверяет ключевые аспекты умения подготавливать доклад по определённой теме обществоведческого курса.

- **задание 24** на составление плана, доклада по определенной теме показало, что у выпускников недостаточно сформировано умение систематизировать и обобщать социальную информацию. План должен быть сложным (состоять из трёх пунктов, два обязательных детализированы в подпунктах, не менее 3), раскрывать содержание по существу, не содержать ошибок и неточностей. План оценивался по двум критериям: К1-раскрытие темы по существу, К2- корректность формулировок. Затруднения вызвало составление планов во всех вариантах. Средний процент выполнения задания в 2021 году (задание №28) составил :К1-19 %, К2- 3%, в **2022 К1-34%, К2-9%**.

С заданием 24 участники ЕГЭ в Новгородской области, не преодолевшие минимальный балл, справились на К1-4%, К2-0 %, набравшие до 60- К1-15%, К2- 2%, от 61 до 80 баллов –

на К1- 46 %, К2- 9% набравшие свыше 81 баллов К1 –88%, К2- 42%. Успешность выполнения значительно снизилась в группах не преодолевших минимальный балл и группе до 60 %, не смотря на то, что темы были представлены в тренировочных вариантах ФИПИ и изучаются на базовом и профильном уровне. Наибольшие затруднения в плане по теме «Альтернативная гражданская служба».

- **задание 25 конкретизирует** отдельные аспекты темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание проверяет уровень сформированности умений объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения. В 2022 году с заданием справились 28% обучающихся, по группам: не преодолевшим минимальный балл 2%, до 60 баллов – 12%, от 61 до 80 – 39%, до 100 баллов – 74 %. Задание стало сложным для всех групп обучающихся.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *На основе данных, приведенных в п 3.2.1, приводятся наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки при выполнении этих заданий, приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Задания 1 части базового уровня, которые вызвали наибольшие затруднения у экзаменуемых в 2022 году:

- **задание №13:** модуль «Политика» задание на установление соответствия полномочий и субъектов государственной власти:

Полномочия:

А) освобождение от должности
Уполномоченного по правам человека

- 1) Правительство РФ
- 2) Государственная Дума
- 3) Президент РФ

Б) осуществление мер, направленных на
формирование в обществе ответственного
отношения к животным

Субъекты государственной власти

- В) принятие федеральных законов
- Г) осуществление мер по обеспечению законности
- Д) решение вопросов гражданства Российской Федерации

Задание вызвало затруднения у 50 % (в варианте 301 справились только 42 %) экзаменуемых, ошибки носят системный характер, причиной является низкий уровень самоорганизации и самоконтроля учащихся, который требуется для постоянной работы с заданиями этого типа. Для решения проблемы требуется увеличить время в тематическом планировании для изучения темы «Полномочия органов государственной власти» на уроках и предложить учащимся тренажеры на

различных электронных ресурсах для повторения и контроля, что позволит организовать самостоятельную работу учащихся;

- **задание №12**, тема «Основы конституционного строя» (права и обязанности гражданина РФ) справились 62 % учащихся, по сравнению с 2021 -34%, успешно, но в группах не преодолевших минимальный порог без ошибок только 28%, до 60 баллов- 50%. Недостаточно отработана классификация видов конституционных прав и свобод, характеристика обязанностей, хотя тема в курсе изучается с 6 класса.

Что из перечисленного относится к конституционным обязанностям гражданина Российской Федерации?

- 1) труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены
- 2) участие в управлении делами государства
- 3) сохранение природы и окружающей среды
- 4) защита Отечества
- 5) забота совершеннолетних трудоспособных детей о нетрудоспособных родителях.

Из заданий 1 части повышенного уровня сложности наибольшие затруднения вызвало **задание №10**, которое выполнил 51% учащихся (в анализируемом варианте с заданием справились 42%), раздел «Политика», тема «Политические режимы»:

Выберите верные суждения о демократии и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Представительная демократия предполагает непосредственное участие народа в определении главных проблем общественной жизни, в обсуждении путей их решения и в принятии соответствующих решений.
- 2) Демократия является одной из форм государственного (территориального) устройства.
- 3) Выборы – это отличительный признак демократии; при других политических режимах выборы отсутствуют.
- 4) Для демократии характерен политический плюрализм
- 5) основополагающий принцип демократии – подчинение меньшинства большинству и учёт интересов меньшинства.

Характеристики политических режимов изучены недостаточно системно, необходимо организовать самостоятельную работу учащихся по составлению сравнительных таблиц, что позволит понять и запомнить признаки.

Относительно сложным для экзаменуемых стало **задание №4** - средний показатель 52% (вариант 301- 58% справились, в других вариантах не сделало ошибок по группам: не преодолевшие минимальный балл только 16 %, до 60- 41%).

В стране Z развиты сельское хозяйство и народные промыслы, основанные на ручном труде. Какие иные признаки из перечисленных свидетельствуют о том, что страна Z развивается как общество традиционного типа?

- 1) ограниченность ресурсов
- 2) натуральное хозяйство
- 3) формирование рыночной экономики
- 4) патриархальный тип семьи
- 5) низкий уровень социальной мобильности

Обучающиеся механически запоминают признаки типов обществ, не могут выделить критерии сравнения, что приводит к ошибкам в теме изучаемой с 8 класса. Требуется системно работать над умением составлять таблицы, выделять признаки объектов, анализируя научные тексты.

Из заданий 2 части базового уровня сложности наибольшие затруднения вызвали :

- **задание №18**, средний процент выполнения 46 %, в анализируемом варианте 38% (определение понятия, используемого в тексте):

Используя обществоведческие знания, объясните смысл понятия «экономическая система». (Объяснение смысла/определение понятия может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях.)

Обучающиеся не смогли привести существенные признаки понятия, некоторые использовали для объяснения текст, то есть не поняли формулировки задания. При изучении предмета не уделяется внимания развитию навыков смыслового чтения, необходимо использовать систематически различные приемы по развитию читательской грамотности;

- **задание № 23**, средний процент выполнения 45 %, в анализируемом варианте 44% (знание и понимание ценностей закрепленных в Конституции РФ) :

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции объясните смысл следующих характеристик нашего государства:

1) федеративное государство; 2) республиканская форма правления; 3) установление правовых основ единого рынка.

Это новый тип задания для обучающихся. Основные ошибки заключались в приведении положений отсутствующих в Конституции РФ, приводились рассуждения общего характера или конкретные примеры особенно по правовым основам единого рынка, некоторые учащиеся не различают понятия форма устройства и форма правления. В курсе достаточно часов для изучения и анализа Конституции РФ, необходимо делать это системно и развивать умения по работе с текстом.

Из заданий 2 части высокого уровня сложности наибольшие затруднения вызвали :

- **задание № 19**, средний процент выполнения 45 %, в анализируемом варианте 49% :

Автор считает, что в инновационной экономике большое значение имеет информация, изучение рынка и потребностей покупателей. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте каждую из трёх позиций этого утверждения конкретным примером. *(В каждом случае сначала укажите позицию, затем приведите пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)*

Типичные ошибки : несоответствие ответа структуре задания, отдельные слова и сочетания вместо примеров, некорректные примеры. Причинами затруднения является недостаточно сформированное умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук, на уроках и дополнительных занятиях необходимо создавать условия для того, чтобы учащиеся самостоятельно приводили примеры из социальной реальности для пояснения теоретических положений.

- **задание № 20**, средний процент выполнения 38 %, в анализируемом варианте 30% :

В тексте указывается, что работники в инновационной экономике рассматриваются в качестве инвестиций. Используя обществоведческие знания и содержание текста, приведите три аргумента, подтверждающих влияние инвестиций в человеческий капитал на повышение доходов предприятия. *(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространенное предложение.)*

Задание вызывает затруднения из года в год : экзаменуемые подменяют аргументацию примерами, приводят рассуждения общего характера, потому что теоретический материал изучен недостаточно глубоко. При подготовке к экзамену необходимо системно изучать тематические модули , пояснять теоретические положения.

-**задание № 24**, средний процент выполнения К1-34,К2-9%, в анализируемом варианте К1-36%, К2-5% :

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политическая система общества» (анализируемый вариант 301), в других вариантах темы планов : «Альтернативная гражданская служба в Российской Федерации», «Юридическая ответственность в РФ».

Самым сложным по раскрытию содержания для учащихся стал план «Альтернативная гражданская служба в Российской Федерации».

Типичные ошибки : некорректность формулировок, содержащих ошибки и неточности, абстрактно- формальный характер пунктов и подпунктов. Задание остается сложным для обучающихся так как, слабо развиты умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работ. Необходимо выстраивать учебный процесс постепенно с 6 класса создавать условия для формирования и развития этого умения.

-задание № 25, средний процент выполнения -28%, в анализируемом варианте- 27% :

Обоснуйте центральную роль государства как института политической системы общества. *(Обоснование может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях.)*

Какие функции выполняет государство? (Назовите любые три функции.) Реализацию каждой из них в Российской Федерации проиллюстрируйте примером. *(Каждый пример должен быть сформулирован развернуто).*

Задание этого варианта не вызвало затруднений при ответе (если знали функции государства и примеры их реализации в РФ). В других вариантах большинство ошибок было связано с тем, что учащиеся невнимательно прочитали задание и не смогли выстроить правильный ответ. Особенно сложным было задание:

Обоснуйте необходимость нормативного закрепления права гражданина на замену военной службы альтернативной гражданской службой в демократическом государстве. *(Обоснование может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях.)*

Какие конституционные обязанности гражданина закреплены в Конституции Российской Федерации? (Назовите любые три конституционные обязанности, кроме защиты Отечества и уплаты налогов). Для каждой из них приведите по одному примеру, иллюстрирующему ее исполнение. *(Каждый пример должен быть сформулирован развернуто и содержать указание на значение исполнения гражданином данной обязанности для стабильности общества, в котором мы живем).*

Выделенную формулировку мало кто увидел и понял, поэтому не выполнил требование задания.

Учащиеся слабо владеют умениями устанавливать причинно-следственные связи, пояснять теоретические положения примерами. Это новый тип задания, но умения формируются с 6 класса и отрабатываются на других заданиях, необходимо организовать работу по развитию этих умений, развивать навыки самоорганизации у обучающихся в процессе изучения предмета.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Преподавание обществознания в ОО Новгородской области ведется на базовом уровне. В большинстве школ и гимназий используется линия УМК по обществознанию под редакцией Л.Н. Боголюбова . Необходимо восстановление профильного уровня изучения обществознания. Очень сложными для учащихся являются темы философии, политологии, социологии. Право и экономика изучаются на базовом и профильном уровнях по решению ОО, используются разные линии УМК, в зависимости от выбора учителя.

В регионе право и/или экономику изучается на углубленном уровне 70% выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету. 95% ВТГ, изучающие предметы на углубленном уровне успешно сдали ЕГЭ по обществознанию.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

КИМ ЕГЭ по обществознанию содержит разные типы заданий, для их успешного выполнения необходимы следующие блоки УУД: личностные, регулятивные, познавательные (преобладают в содержании КИМ ЕГЭ), коммуникативные.

Задания первой части с выбором ответа проверяют успешность овладения таким действием как поиск и выделение необходимой информации, анализ объектов с целью выделения существенных признаков (задание № 4,10 повышенного уровня сложности выполнены с ошибками) ; задание № 9 позволяет выяснить уровень освоения такого действия как поиск и выделение необходимой информации в знаково-символической форме (большинство справляется успешно); задания №12,13 определяют достижение таких результатов как формирование образа социально-политического устройства – представления о государственной организации России, знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений (личностные УУД), эти задания , как и подобное во второй части № 23 , вызвали затруднения.

Выполнение заданий второй части (развернутые ответы) позволяют определить метапредметные образовательные результаты – достижения обучающихся, полученные в результате изучения обществознания, и характеризуют уровень развития универсальных учебных действий, способов деятельности и овладение знаниями на теоретическом уровне. Задания №17,18,21,22, 23 проверяют на базовом уровне овладение следующими действиями:

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Большинство обучающихся выполнили успешно задания №17,21, а системные ошибки допущены в № 18,22,23. Составное задания №24-25 (высокий уровень сложности) позволяет определить достижение следующих результатов : устанавливать причинно-следственные связи; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное рассуждение. Низкий процент выполнения заданий этого типа показывает, что учащиеся недостаточно свободно владеют этими способами действий.

Важно отметить такое общеучебное универсальное действие как рефлексия. Рефлексия учащимися своих действий предполагает осознание ими всех компонентов учебной деятельности и позволяет успешно организовывать выполнение заданий и контролировать свои действия. Различная степень успешности выполнения ЕГЭ позволяет определить сформированность этого умения.

Анализ ответов обучающихся в 2022 году позволяет сделать следующие выводы о типичных ошибках, причинами которых стала слабая сформированность метапредметных результатов :

- многие участники ЕГЭ по обществознанию не умеют анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать ее в соответствии с задачей / собирать и систематизировать материал в соответствии с требованием задания;

- нередко допускаются ошибки из-за неправильно понятой и некорректно интерпретированной информации, представленной в явном виде (неточно понимается задание, его структура , смысл задания);

- участники ЕГЭ по обществознанию часто не могут определять понятие, выделить существенные признаки, формулировать примеры, аргументы, составлять план;

- экзаменуемые затрудняются при выполнении заданий устанавливать причинно-следственные связи, обобщать понятия - осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом; строить рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; объяснять явление, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе рассуждения;

- анализ развернутых ответов на задания ЕГЭ по обществознанию выявляет неумение многих участников четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, а также недостаточное владение навыками редактирования написанного текста.

Преодолеть указанные ошибки можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной и устной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. Системно и последовательно по типам заданий формировать УУД.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	Б	71%
Задание 2	1.1–1.18	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	83%
Задание 3	1.1–1.18	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений	Б	73%
Задание 5	2.1–2.16	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты)	П	67%
Задание 6	2.1–2.16	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных	Б	67%

		социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями		
Задание 7	2.1–2.16	<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	85%
Задание 8	3.1–3.13	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты)	П	86%
Задание 9	1.1–5.20	<i>осуществлять</i> поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма)	Б	90%
Задание 14	5.1–5.3, 5.5–5.20	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты)	П	72%
Задание 15	5.1–5.3, 5.5–5.20	<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений	Б	88%
Задание 16	5.1–5.3, 5.5–5.20	<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	79%
Задание 17	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	<i>извлекать</i> из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней	Б	94 %

		факты и мнения, аргументы, выводы		
Задание 21	2.4	осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма)	Б	80 %

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным.***

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 4	1.1–1.18	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	52%
Задание 10	4.1–4.13	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты)	П	51%
Задание 13	4.14, 4.15	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений	Б	50%
Задание 18	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов ; систематизировать , анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	46%
Задание 19	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	45%
Задание 20	Различное содержание в разных	объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и	В	30%

	вариантах: 1.1–5.20	функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни; формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам		
Задание 22	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	Б	51%
Задание 23	5.4	извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Б	45%
Задание 24 К1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	34%
Задание 24 К2	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	9%
Задание 25	Различное содержание в разных	объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;	В	28%

	вариантах: 1.1–5.20	раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук		
--	------------------------	---	--	--

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Обществознание - сложный интегрированный предмет, который включает следующие учебные области : политологию, социологию, экономику, право, социальную философию, психологию. При изучении курса школьники приобретают не только знания, но и учатся получать и осмысливать социальную информацию, анализировать , систематизировать, оценивать полученные данные, решать познавательные задачи, соотносить реальные ситуации и примеры с теорией изученных наук. Объектами проверки ЕГЭ по обществознанию выступают умения, способы познавательной деятельности , определённые требованиями ФГОС. Новая модель экзаменационной работы в основе которой лежит деятельностный подход, позволяет осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе.

Результаты проверки работ участников экзамена в 2022 году показали, что обучающихся владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения и преобразования знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Большинство учеников успешно выполнили задания базового и повышенного уровня первой части КИМ , проверяющие знание и понимание таких социальных характеристик , как биосоциальная сущность человека, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы.

Успешно выполнены задания №9, №21 проверяющие умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма). У значительной части выпускников (в 2020г. – 47,10%; в 2021 г. – 34,56%; в 2022- 50% : доля успешно выполнивших) сохраняются затруднения при решении заданий №12, 13 (№14, №16 КИМ ЕГЭ 2021) базового уровня, проверяющие знание темы «Основы конституционного строя», «Полномочия органов государственной власти РФ». Очевидно сохраняются проблемы при усвоении тем : «Виды знаний», «Многовариантность общественного развития», «Экономические системы», «Юридическая ответственность. Виды юридической ответственности», «Гражданский процесс».

Анализ выполнения обучающимися второй части КИМ показывает, что экзаменуемые всех групп успешно справились с заданием №17(КИМ ЕГЭ 2021 №21 по тексту) , где проверяется умение осуществлять поиск информации из неадаптированных источников, систематизировать и анализировать, при этом существенные ошибки сохраняются, когда необходимо самостоятельно дать определение понятия- задание №18

.Экзаменуемые испытывают затруднения при выполнении заданий №19,20 (КИМ ЕГЭ 2021 – задания №23, 24), слабо сформированы умения иллюстрировать теоретические положения примерами, аргументировать позицию. Задание- задача №22 четкое по структуре, охватывающее широкий спектр содержания стало проблемным для 49 % экзаменуемых, в 2021 году с ним справилось только 32 % учеников (задание №27), ответы были или частично верные, или не соответствовали структуре задания. Задание № 23 в вариантах было представлено двумя моделями, проверяющими знание и понимание 1 и 2 глав Конституции РФ, неточности и ошибки были допущены как при пояснении характеристик государства, так и объяснении прав и обязанностей. Очевидна необходимость системного изучения основного закона государства, так как затруднения испытывают учащиеся в заданиях №12,13,23.

Самым сложным остается задание №24 (№28 в прежней нумерации) , учащихся недостаточно развиты умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов, меньше стало формальных планов, тем не менее сохраняются ошибки и неточности в раскрытии тем. Новое задание №25, связанное с планом, показало , что большинство экзаменуемых не может устанавливать причинно-следственные связи объектов и процессов, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия.

Сложными для понимания и усвоения учащимися остаются модули «Экономика» (Экономический рост и развитие. ВВП, Экономические системы, Рациональное экономическое поведение), «Право» (Основные правила и принципы гражданского процесса, Основы конституционного строя, Военная обязанность и альтернативная гражданская служба), «Политика» (Органы государственной власти РФ, Федеративное устройство РФ Типология политических режимов), «Человек и общество» (Виды знаний, Наука, Многовариантность общественного развития, Образование).

Экзамен проверяет комплекс знаний и умений, поэтому необходима систематическая подготовка обучающихся. Анализ типичных ошибок и затруднений показывает, что причинами являются слабо сформированные умения смыслового чтения, умение понятно, логично изложить свои мысли.

Работа по подготовке должна начинаться не только с диагностики уровня знаний, ознакомления учащихся с требованиями ЕГЭ по кодификатору и спецификации, но и обязательно диагностики достижения метапредметных результатов. Выбор экзамена для обучающихся должен носить сознательный характер, что позволит выстроить индивидуальную траекторию обучения и подготовки каждому ученику.

Преодолеть затруднения и успешно справиться с заданиями возможно только в том случае, когда знания и умения перестанут носить формальный характер и в этом направлении должно быть организовано обучение и воспитание.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет:*
изменений в содержании КИМ ЕГЭ нет

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Рекомендации представленные в отчете были обсуждены учителями общественно-научной области на семинарах и вебинарах методических объединений. Учителя использовали в своей работе аналитические материалы, в которых представлены типичные ошибки обучающихся и способы преодоления затруднений.

Совершенствование работы позволило учителям восполнить дефицит знаний учащихся по модулям «Экономика», «Право», что привело к сокращению ошибок в ответах на экзамене.

Проблемой остается проведение стартовой, рубежной, итоговой диагностики, что не позволяет определить динамику сформированности умений и способов деятельности у обучающихся.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

Наиболее востребованными в 2021- 2022 учебном году были семинары «Анализ результатов итоговой аттестации по общественно-научному в 2021 году», «Особенности подготовки к ЕГЭ по общественно-научному на основе анализа результатов и практики», организация индивидуальных консультаций и стажировок, мастер – классы ведущих учителей по демонстрации методик и приемов, используемых для подготовке к ЕГЭ по общественно-научному. Учителя получили знания о методических приемах, разработали систему заданий для использования при подготовке к экзамену.

Это позволило обеспечить рост успешности учащихся. Работу необходимо продолжить, так как системными остаются затруднения в выполнении заданий при работе с текстом.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показывает, что главными предпосылками успешного выполнения заданий учащимися следует считать знание и понимание тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, и высокий уровень формирования важнейших метапредметных и предметных умений, поэтому учитывая выводы, полученные в ходе анализа статистических данных по итогам ЕГЭ по обществознанию в 2022 году, целесообразно предпринять следующие меры:

- при непосредственной подготовке к экзамену педагогам следует изучить нормативно-правовые и методические документы: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ; спецификацию КИМ; демонстрационные варианты КИМ; методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ и обязательно познакомить с ними учащихся и родителей;

- организовать систематическое проведение стартовой, рубежной и итоговой диагностики по обществознанию, праву, экономике; создать условия для развития аналитических умений учащихся;

- в организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, технологию проблемного обучения, организацию дискуссий;

- учителям-предметникам целесообразно уделить больше внимания обучению учащихся внимательному отношению к требованиям по выполнению заданий; ознакомлению с критериями оценки заданий;

- целесообразно, работая с кодификатором, составить перечень терминов, которые необходимо знать и уметь объяснять, а так же расширить содержание кодификатора планами развернутых ответов по темам;

- только организация систематического изучения предмета будет способствовать глубокому усвоению знаний, формированию умений, что является условием успеха на экзамене;

- для достижения планируемых метапредметных результатов при необходимости внести коррективы в рабочие программы по обществознанию, уточнить планируемые результаты, содержание, формы и виды контроля, связанные с формированием всех подгрупп УУД;

- увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера;

- уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др. ; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественнографической информацией.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В ГИА принимают участие обучающиеся разного уровня подготовки, изучающие предмет на профильном и базовом уровнях, поэтому необходимо знакомить учащихся с программой экзамена по обществознанию, совместно разработать индивидуальные учебные планы с учетом уровня знаний и умений

обучающихся на основе стартовой диагностики. Рекомендовать каждому ученику составить по разделам курса папки с банком заданий и результаты их выполнений. Это позволит обучающимся анализировать свои ошибки и выстраивать индивидуальную траекторию подготовки под руководством учителя ;

На основе стартовой и промежуточной диагностики, текущих оценок создать для различных групп учащихся систему заданий, позволяющих преодолевать затруднения в изучении обществознания.

У учащихся со слабой подготовкой необходимо совершенствовать метапредметные умения, связанные со чтением, пониманием и извлечением информации из текста, способствовать освоению ключевых понятий по всем разделам курса, развивать умение по поиску социальной информации из схем, таблиц.

Для учащихся, имеющих удовлетворительную подготовку создавать условия для формирования системы знаний, перехода от репродуктивного к преобразующему уровню : использование приемов по развитию критического мышления, решение проблемных заданий, участие в дискуссии, анализ ошибок и затруднений.

Группа учащихся, которая имеет глубокие и системные знания так же требует поддержки, которая позволит гарантированно получить высокий результат.

Для своевременного выявления проблем, необходимо организовать работу не только по усвоению содержания, развитию аналитических и рефлексивных умений обучающихся.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На методических объединениях учителей обществознания Новгородской области необходимо:

-обсудить результаты ЕГЭ по обществознанию 2020-2022 с использованием материалов статистико- аналитического отчета;

- провести диагностику потребностей учителей в методической поддержке по проблемным вопросам преподавания обществознания и подготовки к ЕГЭ;

- организовать демонстрацию успешных практик учителей области по преподаванию обществознания;

- организовать проведение семинаров, вебинаров, курсов преподавателями университета- экспертами ЕГЭ по обществознанию по наиболее сложным разделам экономики, права, политологии.

4.1. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.1.1. Адрес страницы размещения

<https://rcoi53.ru/егэ/аналитика-егэ/>

4.1.2. дата размещения

31.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Семинар «Анализ результатов итоговой аттестации по обществознанию в 2021 году»,	Сентябрь 2021 года, РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области)	проведены методические совещания по результатам ЕГЭ на МО учителей обществознания и истории, корректировка программ подготовки учащихся к ГИА в ОО Новгородской области (необходимо проводить, т. к. востребована учителями истории и обществознания)
2	Семинар « Изменений КИМ по обществознанию 2022 и проблемы подготовки к экзамену»,	Октябрь 2021 года, РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области)	проведены два методических совещания по группам, учителями проведена корректировка программ подготовки учащихся к ГИА в ОО Новгородской области (необходимо проводить, т. к. востребована учителями истории и обществознания)
3	Вебинары для учителей истории и обществознания «Методические приемы организации подготовки учащихся выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию	январь, февраль 2022, РИПР, МО учителей обществознания Великого Новгорода)	Выявлены затруднения, возникающие при подготовке к ЕГЭ по обществознанию. Учителями проведена корректировка по организации деятельности учащихся.
4	Практические семинары для учителей-предметников по наиболее сложным для изучения темам курсов учебных предметов	в течение года, по планам курсовой подготовки РИПР, МО учителей обществознания Великого Новгорода	Дистанционно организованы индивидуальные консультации для учителей по проблемам подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
Повышение квалификации педагогов			
1	постоянно	Курсы повышения квалификации «Система преподавания математики в условиях реализации ФГОС основного и среднего общего образования», РИПР Все учителя по предмету на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов	Педагоги ОО, выпускники которых показали низкие результаты на ЕГЭ, ОГЭ, ВПР по предметам ГИА (перечень утв. Приказом министерства образования Новгородской области, не публикуется) Педагогические работники ОО образовательных организаций, включенных в список «школ с низкими результатами обучения»
2	октябрь-ноябрь	Курсы «Школа современного учителя» (Академия Минпросвещения + тьюторская поддержка РИПР) Все учителя по предмету на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов	Педагоги ОО, выпускники которых показали низкие результаты на ЕГЭ, ОГЭ, ВПР по предметам ГИА (перечень утв. Приказом министерства образования Новгородской области, не публикуется) Педагогические работники ОО образовательных организаций, включенных в список «школ с низкими результатами обучения»
Заседания учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области			
3	24 августа	«Читательская грамотность как часть функциональной грамотности» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
4	Сентябрь - октябрь	Вебинары «Содержательный анализ ГИА-2022» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
5	Ноябрь	«Работа с результатами оценки качества образования: методические рекомендации» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
6	Декабрь	«Создание инфографики как прием повышения функциональной грамотности обучающихся» ГОАУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники

7	Апрель - май	Вебинары «Актуальные вопросы подготовки к ГИА-2023» ГООУ ДПО «РИПР»	Руководители УМО, учителя - предметники
Интеллектуальное волонтерство (педагогический десант)			
5.	Ноябрь	Межмуниципальный методический центр «Старорусский»	Учителя русского языка, математики и обществознания муниципальных районов: Волотовский Маревский Парфинский Поддорский Старорусский Холмский
6.	Ноябрь	Межмуниципальный методический центр «Чудовский»	Учителя математики и обществознания муниципальных районов: Маловишерский Новгородский Чудовский
Методические семинары, вебинары, мастер-классы			
7.	август	Работа секций учителей-предметников в рамках августовского педагогического совета по проблеме качества школьного образования (с привлечением специалистов издательств «Просвещение», «Русское слово», педагогических работников «ресурсных школ», методистов и преподавателей РИПР, НовГУ и др.), ГООУ ДПО «РИПР»	Учителя-предметники
8.	август	Работа секции для руководителей и педагогов из образовательных организаций, вошедших в список школ с низкими результатами (с привлечением «ресурсных школ»), ГООУ ДПО «РИПР»	Руководители ОО
9.	январь-февраль	Практические семинары-практикумы для учителей предметников по теме «Анализ типичных ошибок при сдаче ГИА (по каждому образовательному предмету). Подготовка к ГИА: » ГООУ ДПО «РИПР»	Учителя-предметники
10.	март	Обучающие семинары для учителей-экспертов по теме «Обеспечение согласованности подходов в оценивании развернутых ответов ЕГЭ»	Эксперты ПК
11.	март	«Школа молодого педагога»: учебно-методическое объединение – заседание по вопросам качества образования	Учителя истории и обществознания
12.	постоянно	Распространение лучших образовательных практик ОО, показывающих высокие результаты	Учителя истории и обществознания

13.	январь-февраль	Организация и проведение репетиционных экзаменов по обществознанию, корректировка программ по итогам МОУО, РИПР	Учителя истории и обществознания
14.	сентябрь	Мониторинг «Эффективность использования УМК при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ», подготовка аналитического отчета, ГОАУ ДПО «РИПР»	Учителя истории и обществознания
15.	октябрь	Вебинар «Современные педагогические технологии как средство достижения высокого качества образования» ГОАУ ДПО «РИПР»	Учителя истории и обществознания
16.	ноябрь	Вебинар «Продуктивные методики подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию» (РИПР, МО учителей обществознания Великого Новгорода)	учителя истории и обществознания Новгородской области
17.	январь	Практические семинары для учителей-предметников по наиболее сложным для изучения темам курсов учебных предметов (РИПР, МО учителей обществознания Великого Новгорода).	учителя истории и обществознания Новгородской области
18.	в течение года	Курсовая подготовка «ГИА учащихся – ресурс повышения качества обществоведческого образования»	учителя истории и обществознания Новгородской области
19.	февраль 2023	семинар «Модели заданий по обществознанию, развивающие читательскую грамотность»	учителя истории и обществознания Новгородской области
20.	март 2023	семинар «Методические приемы формирования читательской грамотности»	учителя истории и обществознания Новгородской области

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-166

№	Дата	Мероприятие(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2022	Анализ образовательных результатов и педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г. ; семинар РИПР
2	Ноябрь-декабрь 2022	Круглый стол учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022года, организация стажировок и индивидуальных консультаций; семинар РИПР
3	январь 2023	Вебинар по организации деятельности педагогов по подготовке обучающихся к проведению ГИА в рамках деятельности областного УМО по обществознанию; РИПР
4	Март 2023	Мастер – классы ведущих учителей по демонстрации методик и приемов, используемых для подготовке к ЕГЭ по обществознанию ; РИПР

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Не планируются.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Обществознание	Арефьева Наталья Федоровна, учитель истории и обществознания, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки»	Председатель ПК по обществознанию
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1	Карташова Наталья Александровна	руководитель регионального центра обработки информации, Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»	