ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ

07. ИСТОРИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% [1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	159	100%	130	100%			113	100,%
Выпускники лицеев и гимназий	35	22%	38	29%			30	26,6%
Выпускники СОШ	122	77%	92	71%			83	73,5%
Обучающиеся на дому	0	0%	0	0%			0	0,00%
Участники с ОВЗ	2	1%	0	0%			0	0,00%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

История является одним из непопулярных предметов по выбору для участников ОГЭ – всего 2,1% участников от общего количества участников ОГЭ в регионе. В период с 2018 по 2022 год отмечается ежегодное снижение количество участников: в 2022 году количество участников стало меньше на 13% по сравнению с 2019 годом, на 29% по сравнению с 2018 годом.

Доля выпускников гимназий и лицеев и доля выпускников средних школ в общем количестве участников осталась практически неизменной, что обусловлено сложившейся сетью и структурой ОО в регионе. В 2019 и 2022 году участников ОВЗ не было.

Уменьшение контингента выпускников, сдающих ОГЭ по истории, связано:

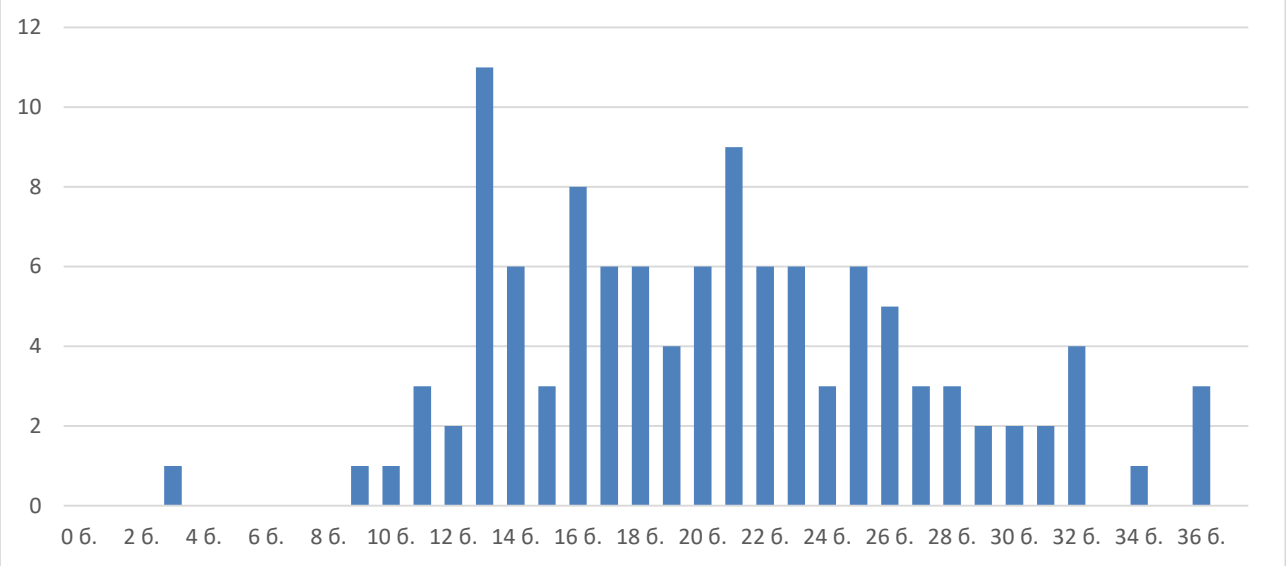
с возможностью выбора «более простого» по мнению большинства выпускников экзамена (например, информатики или географии);

с условиями поступления обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора). Чаще всего данный предмет не входит в число необходимых для поступления в 10 классы. В 2022 году только в 25-х из 143 ОО в 10-11 классах реализовывались программы углубленного обучения истории.

[1] % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%[2]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0%	1	0,77%			3	2,65%
«3»	31	19,5%	42	32,31%			55	48,67%
«4»	79	49,69%	59	45,38%			43	38,05%
«5»	49	30,82%	28	21,54%			12	10,62%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Великий Новгород	52	2	3,85%	22	42,31%	23	44,23%	5	9,62%
2.	Валдайский район	10		0,00%	5	50,00%	4	40,00%	1	10,00%
3.	Крестецкий район	1		0,00%	1	100,0%		0,00%		0,00%
4.	Мошенской район	5		0,00%	2	40,00%	3	60,00%		0,00%
5.	Новгородский район	7	1	14,29%	4	57,14%	2	28,57%		0,00%
6.	Окуловский район	1		0,00%	1	100,0%		0,00%		0,00%
7.	Парфинский район	2		0,00%	1	50,00%	1	50,00%		0,00%
8.	Пестовский район	1		0,00%		0,00%		0,00%	1	100,0%

[2] % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Хвойнинский район	3		0,00%	2	66,67%		0,00%	1	33,33%
10.	Холмский район	8		0,00%	6	75,00%	2	25,00%		0,00%
11.	Чудовский	2		0,00%		0,00%	2	100,0%		0,00%
12.	Шимский район	1		0,00%	1	100,0%		0,00%		0,00%
13.	Боровичский район	10		0,00%	5	50,00%	5	50,00%		0,00%
14.	Старорусский район	10		0,00%	5	50,00%	1	10,00%	4	40,00%

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназия		40,00%	50,00%	10,00%	60,00%	100,00%
2.	СОШ с углубленный изучением предметов		40,00%	40,00%	20,00%	60,00%	100,00%
3.	ООШ		100%			0,00%	100,00%
4.	СОШ	4,23%	52,11%	33,80%	9,86%	43,66%	95,77%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Примечание. *Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО. В перечень ОО, в которых 10 и более человек сдавали данный экзамен по выбору входят всего 1 учреждение Новгородской области. Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и низкие результаты ЕГЭ по предмету на формировался.*

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по истории расположились в диапазоне от 13 до 26, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 11 до 20) и отметке «4» (диапазон 21-29). Результаты в диапазоне 30-37, что соответствует оценке «5», получили всего 12 участников (10,6% от общего количества). При этом нет участников, набравших максимальное количество баллов, 3 участника получил 36 баллов.

Общая динамика результатов по сравнению с 2018, 2019 годами отрицательная:

[3] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

доля участников, получивших отметки «4» и «5», снизилась на 18,25% по сравнению с 2019 годом, 31,84% по сравнению с 2018 годом;

доля участников, получивших отметку «2», составила 2,65% (всего 3 участника), в 2019 году всего 0,77%, в 2018 – 0%;

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по биологии в соответствии с ФГОС, составила 97,35%, в 2019 году – 99,23%, в 2018 – 100%.

Неудовлетворительные результаты у трех выпускников школ Великого Новгорода и Новгородского района.

Возможные причины низких результатов ОГЭ по истории:

низкая психологическая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся и родителей (законных представителей), обусловленная отсутствием ГИА-9 в 2020 году, сокращением количества экзаменов в 2021 году и установкой на то, что «экзамены отменят, как и в предыдущие годы»;

повышение объективности оценочных процедур: в 2021-2022 году в рамках реализации региональных мероприятий Программы повышения объективности был разработан и реализован комплекс мер, направленных на повышение объективности (https://rcoi53.ru/doc/2022/1433_06.12.2021.pdf).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на

проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. В работе всего заданий –24; из них с кратким ответом –17, с развёрнутым ответом –7. По уровню сложности: базового уровня–14 ; повышенного–7; высокого –3.

Максимальный первичный балл за работу –37.

Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, ключевых событий, этапов истории России с древности до 1914 года	Базовый	76%	0%	62%	93%	100%
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	Повышенный	41%	0%	22%	53%	92%
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	базовый	45%	0%	27%	60%	83%
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный	базовый	60%	33%	55%	62%	88%

[4] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выбор)						
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	базовый	49%	33%	49%	49%	50%
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	базовый	88%	0%	82%	98%	100%
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	75%	33%	73%	78%	83%
8	Работа с исторической картой	Базовый	49%	33%	31%	60%	92%
9	Работа с исторической картой	Повышенный	48%	0%	36%	58%	75%
10	Работа с исторической картой	Повышенный	88%	67%	78%	98%	100%
11	Использование данных различных	повышенный	59%	0%	45%	70%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	34%	67%	18%	42%	67%
13		Базовый	69%	50%	61%	76%	83%
14		Базовый	69%	67%	60%	77%	83%
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914	Базовый	73%	33%	65%	81%	92%
16		Базовый	73%	0%	73%	79%	75%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	71%	33%	60%	81%	92%
18		Повышенный	55%	0%	31%	77%	100%
19		Базовый	92%	33%	90%	95%	100%
20		Высокий	35%	0%	15%	51%	79%
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Повышенный	41%	0%	20%	55%	96%
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных	Повышенный	30%	0%	13%	40%	86%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[4]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Высокий	24%	0%	8%	29%	83%
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	Высокий	39%	33%	19%	50%	94%

Наибольшее затруднение у выпускников 2022 года вызвало задание базового уровня - .№ 12 Только 34 % смогли правильно заполнить пропуск в представленной схеме. Меньше 50 % участников выполнили задания №3 (45%), №5 (49%) , данные задание проверяют умение объяснять смысл изученных понятий- заполнить пропущенное слово и исключить лишнее из предложенного списка.

С атрибуцией исторической карты (задание №8) справились 49%. Менее половины участников смогли определить к какому веку или к деятельности, какой исторической личности можно отнести данное изображение.

Из заданий повышенного уровня сложности самым сложным для выпускников оказалось 22 задание- только треть смогла правильно найти и исправить в предложенном тексте две исторические ошибки. Традиционно, среди заданий высокого уровня сложности выделяется №;23 – проверяющее умение сравнить исторические события и явление, находить общие и различие. Успешность выполнения этого задания 24 %.

По результатам 2022 можно сделать вывод о том, что часть умений, навыков выпускниками освоены успешно. 92%, участвующих в ОГЭ по истории, смогли правильно найти информацию предложенном тексте (задание 19). 88% распределили представленные предложения по двум позициям- тезис и факт, который подтверждает данный тезис (задание 6). Если правильно провести атрибуцию исторической карты карту участники экзамена правильно не смогли, то соотнести карту с предложенным текстом получилось у 88% участников экзамена.

Недостаточно усвоенными можно считать следующие умения и навыки. Определение последовательности и длительности исторических событий всеобщей и отечественной истории. С заданием №2 справились 41% выпускников). Только 60 % продемонстрировали знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, смогли сделать множественный выбор (задание 4). У половины участников вызвало затруднение назвать

обозначенный объект на исторической карте(задание 9). По-прежнему вызывает затруднение работа с иллюстративным материалом (задания . №11,№13,№14, процент выполнения от58 до 69)

Только две трети выпускников справились с заданиями по всеобщей истории –№15 ,№16, №17. 73% правильно соотнесли исторического деятеля всемирной истории и событие, столько же смогли определить, какое событие всемирной истории характеризует представленный факт. 71% правильно определили о каком событии всемирной истории идет речь в историческом источнике.

Недостаточно сформировано умение определять причинно-следственные связи исторических событий и явлений. В задании 21 необходимо правильно выбрать то , что послужило причиной какого-либо события и объяснить эту взаимосвязь. Только 41% участников продемонстрировали овладение данным умением. Примерно столько же (39%) смогли правильно решить историческую задачу, провести анализ исторической ситуации и соотнести отдельный факт с общим историческим процессом.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что еще ряд заданий вызвали затруднения у выпускников 2022 года.

Задание 8 и 9 (повышенный) – предполагают работу с исторической картой. Сначала необходимо определить хронологические рамки событий, изображенных на карте, далее назвать какой-либо географический или политический объект, изображенный на карте. 48% и 49% соответственно успешно с ним справились. Необходимо обязательно использовать на уроках истории различные приемы работы с исторической картой, используя карты , представленные учебнике, контурные карты и атласы, электронные ресурсы.

Задание 21 предполагает проверку умения учащихся устанавливать причинно-следственные связи.

Из предложенного списка выпускники должны выбрать одно явление или событие , которое послужило причиной заявленного в задании события. И объяснить, как выбранное положение соотносится с ключевым событием.

В 2022 году 41 % учащихся успешно выполнили данное задание- около 55 % среди тех, кто получил оценки «хорошо». Среди тех, кто получил неудовлетворительную оценку справились только 20 %.

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в предложенном тексте. Учащиеся должны найти ошибки и исправить их, то есть написать правильные варианты ответов. Данное задание появилось в КИМ недавно. Видимо, этим объясняется небольшой процент успешного выполнения данного задания учащимися- только 30 %. Хороший процент выполнения показали те учащиеся, которые сдали работу на «отлично»- 86%. Никто не справился из категории выпускников, кто получил оценку «неудовлетворительно».

Задания высокого уровня сложности вызывают сложности у выпускников с низкими результатами

Задание 20 проводит проверку способности учащихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора. Подобное задание выполнили правильно только 35 % участников. Наиболее успешно с данным типом заданий справились те, кто получил оценку «отлично»- 79 %. Совсем не справились те, кто получил «неудовлетворительно». Только 15% выполнили успешно участники с оценкой «удовлетворительно».

Задание 23 проверяет умение сравнивать и обобщать исторические события и явления. Только четверть выпускников справились с данным заданием. Только учащиеся , которые получили за экзамен оценку «5», справились с этим заданием(83%). Очень часто это задание пропускается учениками. Наиболее типичные ошибки при выполнении этого

задания - при написании отличия двух событий или явлений- не указывается противопоставление, используются общие фразы и формулировки, не правильно соотносят события внутренней и внешней политики

Задание 24- решение исторической задачи. Учащимся предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом. Необходимо назвать три позиции- время, участников или название события и причины/последствия данного процесса. Этот тип задания давно используется в работе. Поэтому, процент его выполнения выше, чем у других заданий повышенного уровня- 39%, есть учащиеся, выполнившие это задание успешно среди всех категорий участников. 94% среди тех, кто получил «отлично», половина среди тех, кто получил оценку «хорошо», каждый пятый среди тех, кто получил «удовлетворительно».

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Новгородской области и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В регионе история в 5-9 классах изучается на базовом уровне. ОО перешли на линейную систему изучения истории, синхронизировали ее изучение с курсом Всеобщей истории. Среди основных УМК, используемых в регионе для реализации курса истории России на средней ступени образования можно выделить следующие:

1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С., Левандовский А.А. и др./ Под ред. Торкунова А.В.; История России (АО "Издательство "Просвещение");

2. Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В., Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. Клоков В.А.; История России с древнейших времен до XVI века, История России XVI - конец XVII века, История России конец XVII - XVIII век, История России XIX - начало XX века (ООО "ДРОФА" АО "Издательство "Просвещение ").

По курсу Всеобщей истории подавляющее большинство используют УМК- Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С./Под ред. Искендерова А.А. (др. Агибалова Е.В., Донской Г.М./Под ред. Сванидзе А.А., Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М./Под ред. Искендерова А.А.); Всеобщая история. История Древнего мира, Всеобщая история. История Средних веков, Всеобщая история. История Нового времени и т.д. (АО "Издательство "Просвещение")

Уровень образовательного результата (выполнения выпускниками заданий ОГЭ) напрямую связан с качеством процесса и условиями обучения. Все ОО реализуют учебные программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, ОО формируют программы внеурочной деятельности с учетом запросов выпускников и родителей (законных представителей) - «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Музееведения», «Мировой художественной культуры» и различных программ по краеведению. Это позволяет расширить возможности изучения истории.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На проблемы с выполнением перечисленных выше заданий могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, видов деятельности. Так проблемы с выполнением заданий 3 и 5 показывают недостаточно сформированное умение определять понятия, задание 21 - устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, задание №23 - создавать обобщения, задание №12 - умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основе результатов экзамена можно сделать вывод о достаточном освоении выпускниками следующих умений и навыков (более 75% успешность выполнения): определять в предложенных альтернативах тезисы и факты, их подтверждающие , находить ответы на вопросы в предложенном тексте , находить информацию в документе и соотносить с предложенной картой, анализировать статистический материал, предложенного таблице. Необходимо отметить, что все перечисленные задания базового уровня.

Следует обратить внимание на формирование у выпускников следующих видов умений и навыков- работа с исторической картой, установление причинно-следственных связей, поиск исторических ошибок в тексте, решение исторических задач. Наибольшие затруднения вызывает умение –сравнивать события и явление, устанавливать общее и различие. Большая часть данных заданий относятся к повышенному и высокому уровню сложности. В этом состоит одна из причин затруднений, Необходимо не только знать какой – либо исторический материал, но и уметь использовать знание в контексте задания. Увидеть в предложенном тексте исторические ошибки, решить задачу- увидеть в конкретном факте связь с большим историческим событием. Установить причинно-следственную связь и логично ее сформулировать.

2.4. Рекомендации[5] по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

- ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При изучении любой темы по истории необходимо продолжить работать с исторической картой, историческими терминами, памятниками культуры, историческими документами. Для этого на уроках истории обязательно использовать весь арсенал возможностей учебно-методических комплектов. Организовывать работу учащихся с контурными картами и картами, которые представлены в параграфах учебника. Предлагать учащимся задания по работе с исторической картой из различных источников - из Открытого банка заданий ФИПИ, опубликованных пособий и т.д.

Использовать в работе на уроках, например, при проверке домашних заданий прием «Текст с ошибками», направленный на выявление фактических ошибок в тексте, для того чтобы учащиеся познакомились с подобным типом заданий еще до экзамена. Продолжить работу с историческими терминами, обращая внимание на словари терминов, которые представлены после параграфов или в конце учебника (в зависимости от УМК), можно порекомендовать составление учащимися кроссвордов, ребусов, синквейнов, проведение учителем игр по понятиям или терминологических диктантов при работе с историческими понятиями по разным периодам истории.

[5] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Обязательно использовать на занятиях работу с историческими документами, обращая внимание на атрибуцию этого документа и умение приводить контекстную информацию, которая не представлена в явном виде.

На уроках обобщения изученного материала предлагать задания на сравнение, например, внутренней или внешней политики правителей, изученных войн и т.д. Для отработки данного умения можно использовать следующий прием- «Найти 2 сходства и 2 различия….» Обращать особое внимание на то, чтобы учащиеся при написании различий указывали позиции для двух сравниваемых объектов (например: «западники считали …, а славянофилы – …»).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На преподавание предмета «история» в 6-9 классах в учебном плане отведено 70 часов в год (2 часа в неделю), что не даёт возможности выделить на уроке дополнительное время на практикумы, и уроки – коррекции, уроки обобщения. При этом необходимо выделить время для повторения материала 6-8 класса для успешной сдачи экзамена. Самостоятельно готовится к экзамену могут только ученики с высокой степенью самоорганизации, остальным, большинству, потребуется помощь учителя.

Первую очередь, необходимо учащихся познакомить с демонстрационной версией экзаменационной работы, дополнительной литературой, справочниками, Интернет-ресурсами, сборники заданий.

Главное внимание стоит уделить повторению ранее изученного материала. Для учащихся с высокой уровнем подготовки учитель может проводить консультации, использовать методы проектов, поисково-исследовательской деятельности. Тем самым создавая условия для применения ранее изученного материала для анализа новой исторической информации.

Для учащихся с низким уровнем подготовки роль учителя должна быть более значительна. Больше контроля при проверке повторяемого материала. Возможно, заведение отдельной тетради для отдельной тетради для подготовки, в которой учащийся будет фиксировать основные даты, понятия, события, исторические личности определенного периода.

На уроках использовать приемы, которые также могут помочь в подготовке к экзамену. Составление логических схем из предложенных слов, понятий; конструирование понятий, из приведенных слов составить термин и его определение. Продолжить формирование понятийного аппарата, например, словарные исторические диктанты. Учитель называет определения, учащиеся записывают термин. Здесь можно, варьировать новые и ранее изученные термины.

При работе с историческими текстами активно использовать составление планов текста, поиск информации в тексте. Особенно обращать внимание на развитие умения строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий. Развивать умение составлять текст устной и письменной форме.

Сложными для учащихся остаются задания на анализ исторической карты. Активно использовать на уроках карты и другие картографические средства при изучении нового материала, повторении пройденного, при проверке знаний и умений учащихся. Учителю необходимо использовать различные виды карт на одну тему, чтобы учащиеся могли узнать их на экзамене, научить пользоваться легендой карты.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или

расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

Страница на сайте РЦОИ53 (https://rcoi53.ru) – раздел «ГИА-9» – «Аналитические материалы ГИА-9»

Прямая ссылка https://rcoi53.ru/гиа-9/аналитические-материалы-гиа-9/

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)

31.08.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

по учебному предмету биология

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» (далее – РИПР)

Ответственные специалисты:

№ п/п	*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету*	*ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание*	*Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)*
1.	**История**	**Дробышева Елена Юрьевна, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 с углубленным изучением химии и биологии», учитель истории и обществознания**	**Председатель ПК по истории**
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету	*ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание*	*Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)*
1.		**Карташова Наталья Александровна, руководитель регионального центра обработки информации Новгородской области**	**РИПР**