# ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ

# 08. ГЕОГРАФИЯ

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

| Участники ОГЭ | 2018 г. | | 2019 г. | | 2021 г. | | 2022 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | чел. | % [1] | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 1836 | 100,00 | 2069 | 100,00 | | | 2554 | 100,00 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 339 | 18,46 | 358 | 17,30 | | | 370 | 14,49 |
| Выпускники СОШ | 58 | 3,16 | 101 | 4,88 | | | 2168 | 84,89 |
| Обучающиеся на дому | | 0,00 | 5 | 0,24 | | | 0 | 0,00 |
| Участники с ОВЗ | | 0,00 | 11 | 0,53 | | | 7 | 0,27 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Отмечается постоянное увеличение количества участников ОГЭ по предмету в целом. В 2022 г. число сдававших ОГЭ по географии увеличилось на 485 человек по сравнению с 2019 годом и на 718 человек по сравнению с 2018.

Стабильно увеличивается количество сдающих ОГЭ по географии в гимназиях и лицеях. Количество сдававших экзамен из числа выпускников ООШ снизилось (изменение сети, сокращение количества основных школ). С 2018/2019 учебного года появились категории: «обучающиеся на дому» и «участники с ограниченными возможностями здоровья». В 2022 г. из числа обучавшихся на дому ОГЭ по географии не сдавали. Количество сдававших экзамен, участников с ограниченными возможностями здоровья в 2022 г. снизилось (большинство обучающихся с ОВЗ выбирают форму ГВЭ о чем свидетельствует увеличение данной категории участников ОГЭ на 25%).

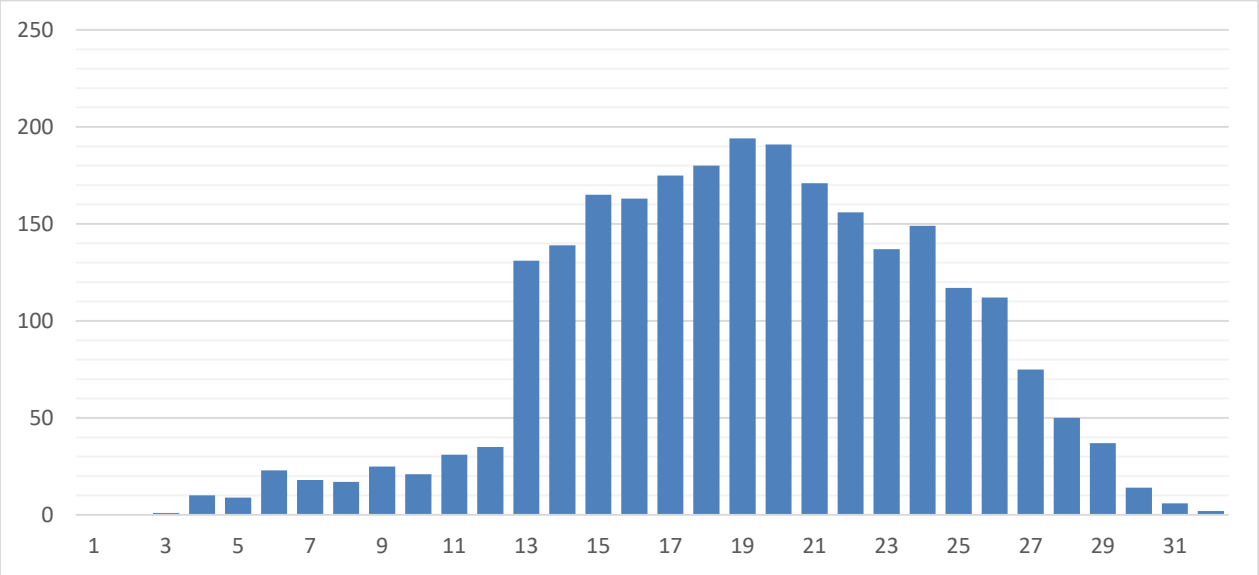
Увеличение контингента выпускников, сдающих ОГЭ по географии, **не связано** с поступлением обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора), выбором дальнейшей образовательной траектории. В 2021 году только в 6-х из 143 ОО реализовывались программы углубленного обучения по географии, ЕГЭ по географии самый непопулярный предмет по выбору (в 2021 году – 60 участников, в 2022 – 80).

Выпускники 9-х выбирают «более простой», по их мнению, предмет для сдачи.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

[1] % - Процент от общего числа участников по предмету




### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

*Таблица 2-2*

| Получили отметку | 2018 г. | | 2019 г. | | 2021 г. | | 2022 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | чел. | %[2] | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 1 | 0,05% | 52 | 2,29% | | | 190 | 7,44% |
| «3» | 659 | 31,85% | 770 | 33,86% | | | 1147 | 44,91% |
| «4» | 961 | 46,25% | 988 | 43,45% | | | 1033 | 40,45% |
| «5» | 448 | 21,65% | 464 | 20,40% | | | 184 | 7,20% |

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

*Таблица 2-3*

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | ГОУ | 16 | 1 | 6,25% | 11 | 68,75% | 4 | 25,00% | | 0,00% |
| 2. | Великий Новгород | 1122 | 88 | 7,84% | 489 | 43,58% | 450 | 40,11% | 95 | 8,47% |
| 3. | Батецкий район | 29 | | 0,00% | 12 | 41,38% | 14 | 48,28% | 3 | 10,34% |
| 4. | Валдайский район | 93 | 6 | 6,45% | 48 | 51,61% | 32 | 34,41% | 7 | 7,53% |
| 5. | Волотовский район | 26 | 1 | 3,85% | 9 | 34,62% | 14 | 53,85% | 2 | 7,69% |
| 6. | Демянский район | 36 | 2 | 5,56% | 13 | 36,11% | 16 | 44,44% | 5 | 13,89% |
| 7. | Крестецкий район | 55 | 3 | 5,45% | 22 | 40,00% | 27 | 49,09% | 3 | 5,45% |
| 8. | Любытинский район | 33 | 1 | 3,03% | 18 | 54,55% | 14 | 42,42% | | 0,00% |
| 9. | Маловишерский район | 87 | 10 | 11,49% | 37 | 42,53% | 33 | 37,93% | 7 | 8,05% |
| 10. | Маревский район | 0 | | | | | | | | |

[2] % - Процент от общего числа участников по предмету

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 11. | Мошенской район | 17 | | 0,00% | 5 | 29,41% | 8 | 47,06% | 4 | 23,53% |
| 12. | Новгородский район | 158 | 16 | 10,13% | 77 | 48,73% | 58 | 36,71% | 7 | 4,43% |
| 13. | Окуловский район | 106 | 7 | 6,60% | 43 | 40,57% | 51 | 48,11% | 5 | 4,72% |
| 14. | Парфинский район | 58 | 2 | 3,45% | 24 | 41,38% | 25 | 43,10% | 7 | 12,07% |
| 15. | Пестовский район | 101 | 15 | 14,85% | 51 | 50,50% | 30 | 29,70% | 5 | 4,95% |
| 16. | Поддорский район | 5 | | 0,00% | 4 | 80,00% | 1 | 20,00% | | 0,00% |
| 17. | Солецкий район | 33 | | 0,00% | 16 | 48,48% | 17 | 51,52% | | 0,00% |
| 18. | Хвойнинский район | 72 | 2 | 2,78% | 30 | 41,67% | 34 | 47,22% | 6 | 8,33% |
| 19. | Холмский район | 0 | | | | | | | | |
| 20. | Чудовский район | 66 | 3 | 4,55% | 26 | 39,39% | 27 | 40,91% | 10 | 15,15% |
| 21. | Шимский район | 46 | 7 | 15,22% | 21 | 45,65% | 17 | 36,96% | 1 | 2,17% |
| 22. | Боровичский район | 186 | 5 | 2,69% | 99 | 53,23% | 72 | 38,71% | 10 | 5,38% |
| 23. | Старорусский район | 209 | 21 | 10,05% | 92 | 44,02% | 89 | 42,58% | 7 | 3,35% |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

*Таблица 2-4*

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | Гимназия | 2,07% | 33,59% | 48,32% | 16,02% | 64,34% | 97,93% |
| 2. | СОШ с углубленным изучением предметов | 6,76% | 49,0% | 37,2% | 7,04% | 44,23% | 93,24% |
| 3. | СОШ | 8,29% | 46,8% | 39,4% | 5,53% | 44,91% | 91,71% |
| 4. | ООШ | 18,67% | 40,0% | 40,0% | 1,33% | 41,33% | 81,33% |

### 2.2.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[4]

*10% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:*

[3] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.
[4] При формировании перечней ОО учитывались результаты ОО с общим количеством участников по предмету 10 и более человек.

- *доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО региона);*
- *доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО региона*).

*Таблица 2-5*

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 25 "Олимп" | 0,00% | 92,86% | 100,00% |
| 2 | МАОУ "Средняя школа № 1 г. Окуловка" | 0,00% | 78,79% | 100,00% |
| 3 | МАОУ "Гимназия № 4" | 0,00% | 77,50% | 100,00% |
| 4 | МАОУ "Гимназия "Новоскул" | 0,00% | 76,00% | 100,00% |
| 5 | МАОУ "Средняя школа п. Парфино" | 0,00% | 72,97% | 100,00% |
| 6 | МАОУ "Средняя школа с. Мошенское" | 0,00% | 72,73% | 100,00% |
| 7 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1 им.Н.А.Некрасова" | 0,00% | 72,73% | 100,00% |
| 8 | МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки" | 0,00% | 71,43% | 100,00% |
| 9 | МАОУ "Гимназия "Логос" | 0,00% | 70,59% | 100,00% |
| 10 | МАОУ "Гимназия" г. Старая Русса | 0,00% | 70,59% | 100,00% |
| 11 | МАОУ "Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия" | 0,00% | 66,67% | 100,00% |
| 12 | МАОУ "Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н.Дехтяренко" | 0,00% | 66,67% | 100,00% |
| 13 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка" | 0,00% | 64,71% | 100,00% |
| 14 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка" | 0,00% | 62,50% | 100,00% |
| 15 | МАОУ "Средняя школа п. Боровёнка" | 0,00% | 60,00% | 100,00% |

**2.2.6. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету[5]**

*10% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО региона);*

- *доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО региона).*

*Таблица 2-6*

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|---|---|---|---|---|
| 1. | МАОУ "Школа № 17" | 70,59% | 11,76% | 29,41% |
| 2 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" | 38,89% | 22,22% | 61,11% |
| 3 | МАОУ "Средняя школа пос. Большая Вишера" | 30,00% | 40,00% | 70,00% |
| 4 | МАОУ "Подберезская средняя общеобразовательная школа" | 21,43% | 28,57% | 78,57% |
| 5 | МАОУ "Средняя школа № 4" г. Малая Вишера | 20,00% | 20,00% | 80,00% |
| 6 | МАОУ "Средняя школа № 3 г. Окуловка" | 20,00% | 36,00% | 80,00% |
| 7 | МАОУ "Средняя школа № 2 г. Пестово" | 20,00% | 37,50% | 80,00% |
| 8 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 23" | 19,05% | 23,81% | 80,95% |
| 9 | МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса | 17,95% | 38,46% | 82,05% |
| 10 | МАОУ "Тёсово-Нетыльская средняя общеобразовательная школа" | 16,67% | 38,89% | 83,33% |
| 11 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Шимск имени Героя Советского Союза А.И. Горева | 15,79% | 39,47% | 84,21% |
| 12 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9" | 15,69% | 33,33% | 84,31% |
| 13 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа-комплекс № 33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова" | 15,38% | 25,00% | 84,62% |
| 14 | МАОУ "Новоселицкая средняя общеобразовательная школа" | 15,38% | 46,15% | 84,62% |
| 15 | МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 21" | 15,09% | 22,64% | 84,91% |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по географии расположились в диапазоне от 13 до 24, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 12 до 18) и

отметке «4» (диапазон 19-25). Результаты в диапазоне 26-31, что соответствует оценке «5», получили 184 участника (7,2% от общего количества). Максимальное количество баллов (31) набрали 2 участника.

Общая динамика результатов по сравнению с 2018, 2019 годами отрицательная:

доля участников, получивших отметки «4» и «5», снизилась на 16,18% по сравнению с 2019 годом, 20,23% (по сравнению с 2018 годом), при этом доля участников, получивших оценку «5», уменьшилась в 2,5 раза;

доля участников, получивших отметку «2», увеличилась более чем в три раза и составила 7,44%, в 2019 году всего 2,29%, в 2018 – 0,05%;

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по географии в соответствии с ФГОС, составила 92,60%, в 2019 году – 97,71%, в 2018 – 99,95% - показатель уровня обученности понизился на 5 и 7% соответственно.

Более 10% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Маловишерского, Новгородского, Пестовского, Шимского и Старорусского районов. 100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по географии в Батецком, Мошенском, Поддорском и Солецком районах (округах). Не принимали участие в ОГЭ по географии выпускники Маревского и Холмского районов (небольшое количество выпускников).

Результаты выпускников гимназий выше, чем результаты обучающихся средних и основных ОО (уровень обученности – 97,93%). Результаты участников из школ с углубленным изучением предметов значительно не отличаются от результатов обучающихся средних школ (уровень обученности – 91-93%, качество обучения – 44%).

Самые низкие результаты показали выпускники основных ОО: 18,67% не преодолели минимального порога и получили оценку «2», качество обучения - 41,33%.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 100%, качество обучения выше 66%. В МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 25 "Олимп" более 90% выпускников сдали экзамен на «4» и «5».

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли 15 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, **НЕ** достигших базового уровня предметной подготовки выше 15%. Самая высокая доля участников, получивших отметку «2» в МАОУ "Школа № 17" (70,59%), МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" (38,89%), МАОУ "Средняя школа пос. Большая Вишера" (30,0%).

Возможные причины низких результатов ОГЭ по географии:

низкая психологическая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся и родителей (законных представителей), обусловленная отсутствием ГИА-9 в 2020 году, сокращением количества экзаменов в 2021 году и установкой на то, что «экзамены отменят, как и в предыдущие годы»;

повышение объективности оценочных процедур: в 2021-2022 году в рамках реализации региональных мероприятий Программы повышения объективности был разработан и реализован комплекс мер, направленных на повышение объективности (https://rcoi53.ru/doc/2022/1433_06.12.2021.pdf);

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит в ОО, большая нагрузка на педагогов.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Сформированность умений в КИМ ОГЭ проверялась на содержании всех основных разделов курсов географии за основную школу. Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3

задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии практически не изменилось по сравнению с 2019 годом:

1. Источники географической информации - 7 заданий
2. Природа Земли и человек – 6 заданий
3. Материки, океаны, народы и страны - 2 задания
4. Природопользование и геоэкология - 2 задания
5. География России – 13 заданий

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам деятельности в 2022 году изменилось:

1. Уменьшилось количество заданий отвечающих требованиям «Знать/понимать» уменьшилось до 11 заданий.

2. Соответственно увеличилось количество заданий соответствующих требованию «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» до 5 заданий.

3. Количество заданий требования «Уметь» не изменилось - 14 заданий

В КИМе 2020 г. уменьшилось на два заданий базового уровня сложности, их стало 15; заданий повышенного уровня увеличилось на 3, их стало 13; заданий высокого уровня сложности стало 2 (ранее было 3).

Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивалось разным количеством баллов. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. За выполнение каждого из заданий с развернутым ответом (№ 12, № 20) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания № 28 и 29 с развернутым ответом оценивалось в 1 балл.

Максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 150 минут. Экзаменуемые обеспечивались линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7-9 классов (любого издания.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

*Таблица 2-7*

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли | Б | 55% | 33% | 49% | 61% | 85% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных стран | Б | 84% | 32% | 80% | 96% | 100 % |
| 3 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных страна | П | 41% | 21% | 30% | 51% | 79% |
| 4 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 60% | 39% | 50% | 69% | 89% |
| 5 | Формирование умениий навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 81% | 46% | 75% | 92% | 98% |
| 6 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | Б | 86% | 60% | 84% | 91% | 98% |
| 7 | Овладение основами | П | 56% | 6% | 38% | 77% | 97% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | | | | | | |
| 8 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 90% | 63% | 88% | 95% | 99% |
| 9 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 67% | 24% | 60% | 79% | 93% |
| 10 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 61% | 32% | 54% | 70% | 78% |
| 11 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | В | 78% | 28% | 73% | 89% | 97% |
| 12 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания | П | 53% | 6% | 39% | 70% | 90% |
| 13 | Формирование | Б | 58% | 19% | 43% | 75% | 96% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | | | | | | |
| 14 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для оценки уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | Б | 39% | 18% | 30% | 46% | 76% |
| 15 | Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологи-ческих проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде | П | 67% | 32% | 53% | 83% | 98% |
| 16 | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической | П | 60% | 34% | 49% | 71% | 91% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | информации | | | | | | |
| 17 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | П | 53% | 29% | 41% | 65% | 91% |
| 18 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 82% | 33% | 75% | 96% | 100 % |
| 19 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём | П | 60% | 23% | 46% | 77% | 94% |
| 20 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 34% | 8% | 24% | 41% | 77% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 83% | 47% | 80% | 90% | 96% |
| 22 | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 46% | 6% | 30% | 63% | 91% |
| 23 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 62% | 18% | 48% | 80% | 97% |
| 24 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных страна | Б | 72% | 34% | 63% | 84% | 98% |
| 25 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П | 41% | 15% | 32% | 49% | 71% |
| 26 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных | П | 23% | 7% | 14% | 29% | 55% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | материках и в отдельных страна | | | | | | |
| 27 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 38% | 4% | 21% | 55% | 92% |
| 28 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 77% | 31% | 70% | 89% | 96% |
| 29 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | В | 19% | 5% | 11% | 26% | 41% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 12% | 2% | 4% | 17% | 48% |

Анализируя приведенные данные, следует выделить:

**Задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50):**

- № 14 (39%) Задание проверяет сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для оценки уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. При выполнении данного задания, ученику необходимо сопоставить карту субъектов РФ и карту стихийных бедствий.

С данным заданием справились ученики из числа сдавших экзамена «2» - 18%, на «3» -30%, на «4» - 46%, на «5» - 76%.

- № 20 (34%) Задание проверяет сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах. В задании необходимо установить соответствие между субъектом РФ и рекламным слоганом, в котором отражены природные особенности субъекта. Следует отметить, что процент выполнения данного задания базового уровня самый низкий, в том числе среди учеников, сдавших экзамен на «5».

- № 22 (46%) Задание проверяет овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Задание выполняется с помощью статистических данных, приведенных в таблице. Например: «На основании данных таблицы укажите регион, в котором в указанный период ежегодно увеличивалась численность населения».

- № 27 (38%) Задание проверяет овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Данное задание выполняется с помощью приведенного текста. При выполнении задания необходимо на карте найти объект по описанию. Например: «Как называется железнодорожная магистраль, на которой расположена станция Новая Чара». В тексте называется несколько географических объектов, указывающих на расположение данной станции.

С данным заданием справились ученики из числа сдавших экзамена «2» - 4%, на «3» - 21%, на «4» - 55%, на «5» - 92%.

**Задания повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 15):**

- № 30 (12%) задание проверяет умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. В данном задании необходимо определить страну по ее краткому описанию.

Из числа сдавших экзамен на «5» с заданием справились 48% учеников, на «4» - 17%, на «3» – 4%, на «2» - 2%. задание предполагает использование карт разного содержания.

**Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности**

– Умение на карте находить субъекты РФ и определять их географическое положение (средний процент выполнения – 84, в группе учеников получивших «5» - 100%, «4» - 96%, «3» - 80%, «2» - 32%);

- навыки использования синоптической карты (81%, в группе учеников получивших «5» - 98%, «4» - 92%, «3» - 75%, «2» - 46%);

- умение делать простейший прогноз поды по синоптической карте (86%, в группе учеников получивших «5» - 98%, «4» - 91%, «3» - 84%, «2» - 60%);

- умение выявлять существенные признаки географических объектов и явлений при определении возраста горных пород (90%, в группе учеников получивших «5» - 99%, «4» - 95%, «3» - 88%, «2» - 63%);

- владение основами картографической грамотности, при выполнении задания высокого уровня сложности, на выявление особенностей рельефа изображенного на плане местности и на профиле рельефа местности (78% , в группе учеников получивших «5» - 97%, «4» - 89%, «3» - 73%, «2» - 28%);

- умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли при выполнении задания повышенного уровня сложности на определения положения объекта на карте мира по данным климатограммы (82%, в группе учеников получивших «5» - 100%, «4» - 96%, «3» - 75%, «2» - 33%);

- уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений (83%, в группе учеников получивших «5» - 96%, «4» - 90%, «3» - 80%, «2» - 47%);

- уметь использовать карту для определения плотности населения в различных субъектах РФ (72%, в группе учеников получивших «5» - 98%, «4» - 84%, «3» - 63%, «2» - 34%);

- уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли (77%, в группе учеников получивших «5» - 96%, «4» - 89%, «3» - 70%, «2» - 31%).

**Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности**

- знания о горных породах разного происхождения (средний процент выполнения 55, базовый уровень, в группе учеников получивших «5» - 85%, «4» - 61%, «3» - 49%, «2» - 33%);

- знания специфики географического положения субъектов РФ, особенностей их природы с ним связанной (41%, повышенный уровень, в группе учеников получивших «5» - 79%, «4» - 51%, «3» - 30%, «2» - 21%);

- определять на местности, плане и карте расстояния и направления (61%, в группе учеников получивших «5» - 78%, «4» - 70%, «3» - 54%, «2» - 32%);

-знания о географических следствиях движений Земли (53%, повышенный уровень, в группе учеников получивших «5» - 91%, «4» - 65%, «3» - 41%, «2» - 28%);

- знание специфики основных отраслей хозяйства Российской Федерации и природно-хозяйственных зон и районов (23%, повышенный уровень, в группе учеников получивших «5» - 55%, «4» - 29%, «3» - 14%, «2» - 7%);

- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений для самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания (19%, высокий уровень сложности, в группе учеников получивших «5» - 41%, «4» - 26%, «3» - 11%, «2» - 5%)

- описывать существенные признаки географических объектов и явлений (12%, повышенный уровень сложности, в группе учеников получивших «5» - 48%, «4» - 17%, «3» - 4%, «2» - 2%).

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, видно, что для участников ОГЭ наиболее сложными задания стали задания по следующим содержательным разделам курса:

**География России**

***- Природа России***: Характерные особенности климата России и климатообразующие факторы. Климатические пояса и типы климата России.

Только 41% сдававших экзамен по географии понимают характер распределения количества осадков и температур по территории РФ. При этом в группе учеников получивших «5» - 79%, «4» - 51%, «3» - 30%, «2» - 21%.

***- Хозяйство России***: Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Природно-ресурсный потенциал и важнейшие территориальные сочетания природных ресурсов. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал. География отраслей промышленности.

Специфику природно-хозяйственных зон и районов РФ знают лишь 34% учеников, в группе учеников получивших «5» - 77%, «4» - 41%, «3» - 42%, «2» - 8%.

- ***Население России***: Численность населения и её изменение в разные исторические периоды

46% от числа сдававших экзамен, владеют основными навыками использования географической информации, представленной в виде статистических данных и смогли проанализировать динамику численности населения в разных субъектах РФ. В группе учеников получивших «5» с этим справились 91%, «4» - 63%, «3» - 30%, «2» - 6% учеников.

***- Природно-хозяйственное районирование России***:

Знания географических особенностей отдельных районов и регионов, их хозяйственную специализацию знают 23%, в группе учеников получивших «5» - 55%, «4» - 29%, «3» - 14%, «2» - 7%.

**Природопользование и экология:**

Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере

Только 39% учеников и понимают влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей и объясняют природные причины возникновения геоэкологических проблем на региональном уровне. В группе учеников получивших «5» - 76%, «4» - 46%, «3» - 30%, «2» - 18%.

С заданием по оцениванию уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания успешно справились 41% учащихся. В группе учеников получивших «5» - 41%, «4» - 26%, «3» - 11%, «2» - 5%.

**Материки, океаны, народы, страны**:

Страны на карте мира

Сформированность умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений продемонстрировали 48% сдававших экзамен. В группе учеников получивших «5» - 48%, «4» - 17%, «3» - 4%, «2» - 2%.

**Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом**

| № зад | Проверяемые элементы содержания / умения | | Уровень сложности задания |
|---|---|---|---|
| 12 | Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть) | В задании 12 проверяются: Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для | П |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию | |

Содержание задания КИМ *(Задания приводятся без плана местности)*

Какой из трех участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подойдет для следующих видов деятельности:

1. Катания на санках с горки
2. Игры в футбол
3. Закладки фруктового сада

Типичные ошибки и возможные причины ошибок

При выполнении данного задания часто учащийся называет один элемент ответа. Например, в ответе говорится об отсутствии препятствий на выбранном участке. Не анализируется крутизна склона.

В задании с выбором участка для фермера ученики зачастую, не понимают, что хороший прогрев склона связан не с его более южным положением, а расположением на южном (хорошо освещенным) склоне. Причины ошибок, также связаны с неумением понимать характер рельефа, изображенного с помощью горизонталей.

Встречаются работы, в которых ученик объясняет, почему участок соответствует требованиям, при этом, не называет номер выбранного им участка.

Работа с топографическими картами (планами местности) в школьном курсе географии используется в 5-6 классах, поэтому необходимо организовать повторение данной темы учащимися. Положительный результат может дать включение заданий с планами местности в курсе «География России», при изучении тем «Климат», «Почвы», «Рельеф».

| № зад | Проверяемые элементы содержания / умения | | Уровень сложности задания |
|---|---|---|---|
| 28 | Все содержательные разделы курса географии | В задании 28 проверяются:<br>- знание основных географических терминов;<br>- овладение основными навыками нахождения и использования географической информации | Б |

Содержание задания КИМ *(Задания приводятся без предваряющего текста)*

*Пример №1*:Используя информацию из текста, подтвердите, что новая технология производства меди на Удоканском комбинате является энергоемкой.

*Пример №2:* Какой пример рационального использования природных ресурсов при эксплуатации ГТЭС в Новопортовском месторождении приведен в тексте?

Типичные ошибки и возможные причины ошибок

Достаточно часто встречается ситуация, когда девятиклассник просто повторяет часть текста из задания. Ошибки выпускников зачастую связаны с тем, что они не знают основные географические термины.

Можно утверждать о не понимании значительной частью учащихся таких характеристик как «шельф», «выветривание», «энергоемкость», «рациональное природопользование» и пр.

Причиной ошибок является также низкий уровень читательской грамотности, в частности способность понимать и использовать тексты. Необходимо проводить системную работу по формированию умения работы с текстом географического содержания, начиная с начального курса географии.

Вопросы, связанные с хозяйством России рассматриваются в 9 классе, поэтому необходимо более детально рассматривать их не только при изучении отраслей хозяйственного комплекса, но и при знакомстве с экономическими районами страны, использовать аналогичные вопросы на уроках формирования знаний, в заданиях текущего и итогового контроля.

| № зад | Проверяемые элементы содержания / умения | | Уровень сложности задания |
|---|---|---|---|
| 29 | Природа Земли и человек.<br>Материки, океаны, народы, страны.<br>Природопользование и экология.<br>География России. | В задании 29 проверяются:<br>- сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | В |

Содержание задания КИМ *(Задания приводятся без предваряющего текста)*

*Пример №1*: Какую природную особенность территории Забайкальского края, кроме горного рельефа и резко континентального климата, необходимо учитывать при строительстве нового комбината?

*Пример №2:* Какая особенность природы территории Новпортовского месторождения, определяет необходимость применения технологий предохраняющих грунт от негативных сезонных процессов, которые могут быть причиной повреждений зданий и других сооружений?

Типичные ошибки и возможные причины ошибок

Наиболее часто встречается ситуация, когда девятиклассник просто повторяет часть текста из задания.

Для того, чтобы ответить на вопрос, ученику необходимо понять географическое положение территории, описанной в тексте. Как правило, в тесте называются объекты, по которым это можно определить. Причиной затруднений на этом этапе является низкий уровень сформированности умения использовать тексты.

На втором этапе работы с заданием перед учеником стоит задача установить связь между географическим положением и природными особенностями территории. В этом случае необходимо использовать карты различного содержания. Причина затруднений в этом случае

- низкий уровень овладения основами картографической грамотности.

Как было сказано ранее, необходимо проводить системную работу по формированию умения работы с текстом географического содержания, начиная с начального курса географии.

Программа по географии в основной школе предполагает выполнение значительного количества практических работ, в том числе направленные на формирование умений работы с картой. Необходимо вести постоянную работу по выявлению качества усвоения картографических знаний школьников, использовать задания на применение картографических умений в знакомой и новой для учеников ситуации. Данная работа педагога должна быть систематичной и оперативной. Это позволит определить соответствие результатов картографической подготовки учащихся по отобранным картографическим знаниям и умениям требованиям стандарта и учебных программ.

**Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования**

В регионе география в 5-9 классах изучается на базовом уровне.

Уровень образовательного результата (выполнения выпускниками заданий ОГЭ) напрямую связан с качеством процесса и условиями обучения. Все ОО реализуют учебные программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

ОО формируют программы внеурочной деятельности с учетом запросов выпускников и родителей (законных представителей). По географии данные программы имеют научно-познавательное, туристическое направления. В 2021-2022 уч. году в Великом Новгороде на базе нескольких ОО (СОШ №2, СОШ №13, СОШ №36) начали свою работу естественно-научные центры дополнительного образования учащихся.

В течение последних лет под руководством областного МО разрабатываются и реализуются мероприятия по формированию функциональной естественно-научной грамотности учащихся, которая ориентирована на повышение компетентности учителей по владению современными педагогическими технологиями в системе независимой оценки качества образования, использующимися при проведении ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и международных исследований. Школьные методические объединения учителей ежегодно вносят изменения в рабочие программы в соответствии с выявленными проблемами по результатам оценочных процедур.

Основные УМК, по котором ведется подготовка выпускников

5-6 класс

Летягин А.А. / Под. ред. Дронова В.П. Издательский центр ВЕНТАНАГРАФ
Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др. / Под ред. Климановой О.А., ДРОФА
Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Изд. «Просвещение»
Домогацких Е.М, Алексеевский Н.И. Русское слово
Герасимова Т.П. Неклюкова Н.П. ДРОФА

7 класс

Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Изд. «Просвещение»
Коринская В.А. Душина И.В., Щенёв В.А. ДРОФА
Душина И.В., Коринская В.А., Щенёв В.А./ Под. ред. Дронова В.П. ДРОФА
Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др. / Под ред. Климановой О.А., ДРОФА
Душина И.В., Смоктунович Т.Л. / Под. ред. Дронова В.П. Издательский центр ВЕНТАНА -ГРАФ

8 класс

Дронов В.П., Баринова И.И., Ром В.Я. / Под. ред. Дронова В.П. ДРОФА
Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Изд. «Просвещение»
Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и др. / Под ред. Алексеева А.И. ДРОФА
Пятунин В.Б. Таможняя Е.А. / Под. ред. Дронова В.П. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ

9 класс
Дронов В.П., Баринова И.И., Ром В.Я. / Под. ред. Дронова В.П. ДРОФА
Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Изд. «Просвещение»
Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и др. / Под ред. Алексеева А.И. ДРОФА
Домогацких Е.М, Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н. Русское слово
Таможняя Е.А. Толкунова С.Г. / Под. ред. Дронова В.П. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ

Следует отметить, что в регионе действует единая цифровая образовательная платформа, где собраны все образовательные сервисы и весь контент, получивший положительную экспертную оценку. Речь идет об агрегаторе, на котором размещаются сервисы Российской электронной школы, «Яндекс.Учебник», «Учи.ру» и другие. Образовательные организации Новгородской области активно работают на данных платформах.

### 2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения

Рассмотрим метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

***1. Работа с текстом***: Необходимость навыков работы с текстом, интерпретация, преобразование необходимо на каждом предмете. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМа по географии. Зачастую ученики теряют баллы по причине неправильной записи ответа в бланк ответов, игнорируя текст инструкции по выполнению работы в КИМе.

Задания 16 и 17 выполняются с использованием одного текста. Задания 27-29 также составлены для одного контента и эти три задания связаны с анализом содержания приведенного текста.

В задании 25 невнимательное прочтение текста может стать причиной ошибки. В данном задании необходимо перечислить города в определенном порядке - увеличения или уменьшения численности населения. Ученики зачастую не акцентирую внимание на характер этого порядка, и располагают объекты неправильно. Аналогичную ошибку ученики допускают при выполнении задания 3, где так же необходимо расположить города в определенной последовательности.

***2. Работа с нетекстовым материалом:***

Задания, в которых используется информация, представленная в виде таблиц (задания 16-17, 22-23), диаграмм (задание 18), схем (задание 8), требуют овладения навыками, применяемыми не только в географии. Задание 23 осложняется использованием дополнительных вычислительных операций. В данном задании необходимо не просто использовать данные из таблицы, но и решить задачу по вычислению плотности населения в регионе. Вычислительные навыки необходимы при выполнении задания 13 для определения изменения температуры / атмосферного давления с высотой.

***3. Умение устанавливать причинно-следственные связи:***

Это умение позволяет не только объяснять процессы и явления, происходящие как в природе, так и в обществе, но и прогнозировать будущее. Недостаточно сформированное, это умение является причиной ошибок при выполнении заданий 6 (прогноз изменения погоды), 19 (установления последовательности, в которой жители городов России встречают Новый год).

***4. Умение классифицировать:***

Неумение разделять понятия на группы по сходным признакам, является причиной ошибок при выполнении задания 1 (классификация горных пород по происхождению).

***5. Умение строить логическое рассуждение и делать выводы*** необходимо при выполнении задания с развернутым ответом №12, при выборе участка местности для определенного вида деятельности и аргументации своего выбора.

***6. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач:***

Сформированность данного умения необходимо при работе с картой. Карта имеет математическую основу, множество условных знаков и других способов передачи географической информации. Умения читать карту очень разнообразны. К ним относятся умение найти на карте изучаемые объекты и явления, умение развернуто описать их, найти различные, как пространственные, так и причинно-следственные связи, умение характеризовать природный или экономический объект, явление.

При выполнении экзаменационной работы по географии используются географические атласы 7, 8 и 9 классов, которые необходимы при выполнении 50% заданий. Кроме этого в КИМ используются синоптическая карта (задания 5-6) и план местности (задания 9-12). Таким образом, при выполнении 20 заданий (из 30) ученику необходимо применять умения работать с картой.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

**Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.**

- Знания о географическом положении России;
- знания о природных особенностях России;
- знания о причинах возникновения геоэкологических проблем;
- знания об особенностях населения России;
- знание и понимание явлений и процессов в геосферах;
- умение использовать приобретенные знания для определения поясного времени;
- умение использовать приобретенные знания для чтения карт разного содержания;
- умение определять географические координаты;
- навыки чтения синоптической карты;
- умение делать простейший прогноз погоды по синоптической карте;
- умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости;
- понимание географических следствий движений Земли;
- умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов.

**Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным**

- знание и понимание основных терминов и понятий;
- знание и понимание особенностей климата России;
- знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России;
- знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;
- умение устанавливать связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран;
- умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;
- умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;
- понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем;

- умение отбирать в карты в качестве источника информации, необходимой для изучения географических объектов;

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для оценки уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

**Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Новгородской области**

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок, обучающихся Новгородской области можно отнести следующее:

- низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;

- недостаточно организация или отсутствие системы повторения и обобщения знаний по крупным разделам и темам;

- некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках географии и внеурочной деятельности, а ведь именно при выполнении практических работ формируются и систематически отрабатываться способы учебных действий;

- при организации промежуточного контроля, отсутствие или недостаточное использование форм и типов заданий, аналогичных заданиям ГИА;

- отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;

- при проведении учебных занятий недостаточное использование возможностей деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, в том числе регулятивных.

**Прочие выводы**

К причинам, повлиявшим на сильное снижение показателей результатов ОГЭ по географии в регионе можно отнести и тот факт, что в период пандемии использовались дистанционные формы обучения.

По этой же причине в 2020-2021 годах ОГЭ по предмету не проводился, что могло быть фактором, отрицательно повлиявшим на мотивацию учеников к учебной деятельности.

## 2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов показывает, что успешного результата можно достичь лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет изучения географии. Необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания географии и улучшению подготовки учащихся по предмету.

1. При организации учебного процесса следует обратить внимание на наличие следующих его компонентов в работе учителя географии:

- полноценная информированность ученика по вопросам организации и содержания ГИА, работа с материалами демонстрационного пакета КИМ для ознакомления с возможными видами заданий, требованиями к структуре, объему и возможному содержанию ответов;

- повышение уровня информированности самого учителя по вопросам организации и содержания ГИА;

Учителям и обучающимся необходимо ознакомиться с основными документами, разработанными ФИПИ для проведения ГИА в форме ОГЭ: кодификатором, спецификацией, демонстрационным вариантом предстоящего года. Выпускникам 9-х классов необходимо знать особенности проведения экзамена, возможности проверить свою готовность к экзамену, приобрести навыки самоорганизации при выполнении

экзаменационной работы. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru ).

2. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

Подготовка к экзамену предполагает организацию целенаправленного планомерного повторения изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа в различных форматах. Все задания, используемые в ОГЭ, проходят многоступенчатую экспертизу на предмет их соответствия обязательному минимуму содержания географического образования, а также зафиксированным в стандартах требованиям к уровню подготовки выпускников. Опубликованные материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по географии включают подборки заданий по всем разделам и темам обязательных минимумов содержания школьного географического образования.

3. Формировать систему диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ.

4. К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФГБНУ «ФИПИ».

5. Всестороннее использование возможностей ИКТ, в том числе для организации самостоятельной работы учащихся; - всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества.

6. Усилить акцент на фундаментальные аспекты подготовки – обеспечить контроль сформированности у всех учащихся ключевых географических понятий и терминов.

7. Активно использовать в работе педагогов методы и приемы, направленные на ликвидацию выявленных пробелов, в подготовке обучающихся. Целесообразно организовать повторение по содержательным блокам. Педагогам необходимо организовать обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Типы климатов и климатообразующие факторы».

8. Активно использовать приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии): – необходимо развивать у учащихся логическое мышление, широко используя на уроках конкретные практические задания на сравнение, обобщение, по аналогии и другие; планировать не только изучение теоретических вопросов, но и практическую отработку нового материала.

Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий.

9. Руководителям управлений образования, методистам районного уровня, руководителям образовательных учреждений Новгородской области необходимо проанализировать результаты ОГЭ по географии в школах Новгородской области; по итогам ОГЭ 2019 года определить учителей географии, нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы курсовой подготовки.

10. Рекомендовать включение в тематику заседаний районных методических объединений учителей географии вопросов, связанных с повышением качества преподавания географии, эффективности проведения учебных занятий.

11. Ознакомить учителей-предметников с результатами сдачи ОГЭ в 2022 году, обратить внимание на содержание, умения и виды деятельности вызвавшие наибольшие

затруднения у выпускников с этой целью разместить анализ на сайте РИПР, обсудить на методических объединениях, курсах повышения квалификации.

12. Привлечь к обсуждению учителей-предметников города и области, имеющих большой практический опыт по подготовке к сдаче ОГЭ.

13. Подготовить и провести вебинары по результатам сдачи и проблемным вопросам ОГЭ.

14. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2022 г.

### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

1. Учителям необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения географии, выбора элективных предметов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ОГЭ.

2. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учениками.

В связи с трудностями, возникающими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, которые предлагаются ученикам на контрольных, проверочных, диагностических работах.

3. В работе с учениками, показывающими низкий и пониженный уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные географические знания, позволяющие выполнять задания базового уровня.

Для обучающихся, освоивших базовый уровень, необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических заданий к выполнению заданий похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

4. Решение примеров из открытого банка заданий ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки.

5. При организации контроля целесообразно системно использовать различные технологии и виды самостоятельной работы обучающихся (особенно с разными уровнями подготовки по предмету) с выполнением заданий на преобразование географической информации (составление различных таблиц, схем, конспектов, хроник геологических событий, кратких страноведческих и регионоведческих характеристик, а также подготовку докладов, письменных рефератов, презентаций и т.п.)

## 2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета

**для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения**

Страница на сайте РЦОИ53 (https://rcoi53.ru) – раздел «ГИА-9» – «Аналитические материалы ГИА-9»

Прямая ссылка https://rcoi53.ru/гиа-9/аналитические-материалы-гиа-9/

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)**

31.08.2022

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА**

**по учебному предмету биология**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» (далее – РИПР)

Ответственные специалисты:

| *№ п/п* | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
|---|---|---|---|
| 1. | **География** | **Мосолова Надежда Викторовна, учитель географии высшей категории, МАОУ «Средняя школа №13 с углубленным изучением предметов»** | **Председатель региональной предметной комиссии по географии** |
| | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| 1. | | **Карташова Наталья Александровна, руководитель регионального центра обработки информации Новгородской области** | **РИПР** |