ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ

09.29. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% [1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	376	100%	392	100%			324	100%
Выпускники лицеев и гимназий	207	55%	196	50%			143	44,14%
Выпускники СОШ	168	44,73%	194	49,5%			181	55,86%
Обучающиеся на дому	0	0%	0	0%			2	0,62%
Участники с ОВЗ	1	0,27%	2	0,5%			3	0,93%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Иностранный язык ежегодно выбирают 6-7% выпускников от общего количества участников ОГЭ, 70% - это выпускники ОО Великого Новгорода. Традиционно в отдельных ОО Великого Новгорода иностранный язык сдает большое количество выпускников (более 20 участников из МАОУ "Гимназия № 4", МБОУ "Лицей-интернат", МАОУ "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина", МАОУ "Гимназия "Новоскул"). Количество участников в 2022 году уменьшилось на 13% по сравнению с 2018 годом, на 17% по сравнению с 2019 годом, но так как общее количество участников по предмету незначительное нельзя сделать выводы о том, что данная тенденция сохраниться.

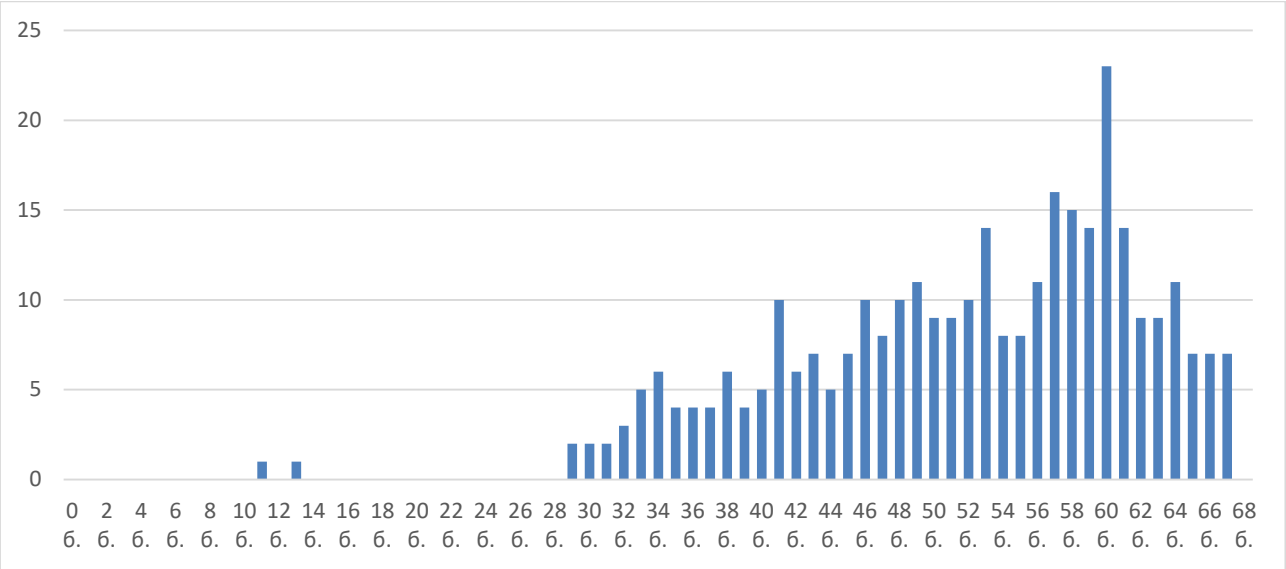
Доля выпускников гимназий и лицеев (45-50%) больше, чем по остальным предметам ОГЭ, что связано с реализацией в гимназиях и лицеях программ профильного обучения (гуманитарный профиль). Доля выпускников средних школ тоже до. Количество участников с ОВЗ незначительное.

Уменьшение контингента выпускников, сдающих ОГЭ по иностранному языку, связано и с условиями поступления обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора). Чаще всего иностранный язык не входит в число необходимых для поступления в 10 классы. В 2022 году только в 16-ти из 143 ОО в 10-11 классах реализовывались программы углубленного обучения иностранному языку, в основном в школах Великого Новгорода.

[1] % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%[2]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0%	1	0,26%			2	0,62%
«3»	42	11,1%	50	12,76%			82	25,31%
«4»	114	29,4%	141	35,97%			124	38,27%
«5»	224	59,4%	200	51,02%			116	35,80%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Великий Новгород	232	2	0,86%	53	22,84%	86	37,07%	91	39,22%
2.	Валдайский	8	0	0,00%	2	25,00%	4	50,00%	2	25,00%
3.	Маловишерский район	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
4.	Мошенской район	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%
5.	Новгородский район	9	0	0,00%	4	44,44%	4	44,44%	1	11,11%
6.	Окуловский район	4	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	2	50,00%
7.	Парфинский район	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
8.	Пестовский	3	0	0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%

[2] % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Хвойнинский район	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%
10.	Чудовский	14	0	0,00%	4	28,57%	6	42,86%	4	28,57%
11.	Шимский район	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%
12.	Боровичский район	32	0	0,00%	7	21,88%	17	53,13%	8	25,00%
13.	Старорусский	14	0	0,00%	4	28,57%	3	21,43%	7	50,00%

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназия	0,00%	21,19%	33,05%	45,76%	78,81%	100,00%
2.	Лицей	0,00%	20,00%	36,00%	44,00%	80,00%	100,00%
3.	СОШ с углубленным изучением предметов	0,00%	26,67%	42,22%	31,11%	73,33%	100,00%
4.	СОШ	1,48%	29,63%	42,22%	26,67%	68,89%	98,52%
5.	ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	100,0%	100,00%	100,00%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[4]

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

10% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО региона);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО региона*).

В Новгородской области всего 11 ОО, где общее количество участников ОГЭ по английскому языку 8 и более человек. Уровень обученности в них 100%. Сформирован общий перечень данных ОО для анализа.

[3] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

[4] При формировании перечней ОО учитывались результаты ОО с общим количеством участников по предмету 10 и более человек.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Гимназия "Гармония"	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МАОУ "Средняя школа № 13 с углубленным изучением предметов"	0,00%	91,67%	100,00%
3.	МАОУ "Гимназия "Новоскул"	0,00%	90,00%	100,00%
4.	МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки"	0,00%	88,89%	100,00%
5.	МАОУ "Гимназия № 2"	0,00%	88,46%	100,00%
6.	МАОУ "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина"	0,00%	82,61%	100,00%
7.	МБОУ "Лицей-интернат"	0,00%	80,00%	100,00%
8.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 37"	0,00%	75,00%	100,00%
9.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка"	0,00%	75,00%	100,00%
10.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка"	0,00%	68,75%	100,00%
11.	МАОУ "Гимназия № 4"	0,00%	40,91%	100,00%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по английскому зыку расположились в диапазоне от 46 до 67, что соответствует отметке «4» (диапазон баллов 46 до 57) и отметке «5» (диапазон 58-68). Максимальное количество баллов (68) не набрал не один участник, у 7 участников 67 баллов.

Общая динамика результатов по сравнению с 2018, 2019 годами отрицательная:

доля участников, получивших отметки «4» и «5», снизилась на 12,83% по сравнению с 2019 годом, 14,73% по сравнению с 2018 годом, при этом значительно уменьшилась доля участников, получивших оценку «5» (в 2022 году - 35,80%, в 2019 году - 51,02%, в 2018 году - 59,4%);

2 выпускника, получили отметку «2», т.е. не достигшие базового уровня предметной подготовки;

Обучающиеся из 9 муниципальных районов (округов) не принимали участие в ОГЭ: это как небольшие районы (небольшое количество выпускников) Батецкий, Волотовский, Маревский, Поддорский, Холмский, так и районы средние Демянский, Крестецкий, Любытинский, Солецкий.

Результаты выпускников гимназий, лицея и средних школ с углублённым изучением предметов незначительно выше, чем результаты выпускников средних школ, что связано с реализацией программ профильного обучения в данных ОО,

Перечни ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ОГЭ, не формировались. Из 11 ОО, где количество участник более 8 человек, наиболее высокие результаты показали обучающиеся МАОУ "Гимназия "Гармония", МАОУ "Средняя школа № 13 с углубленным изучением предметов", МАОУ "Гимназия "Новоскул" – 90-100% выпускников получили отметки «4» и «5».

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2022 г. по английскому языку показал, что уровень языковой подготовки выпускников 9 классов, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале). Практически все учащиеся, сдававшие ОГЭ по английскому языку (в новой форме) в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы.

Возможные причины снижения результатов ОГЭ по английскому языку в 2022 году:

низкая психологическая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся и родителей (законных представителей), обусловленная отсутствием ГИА-9 в 2020 году, сокращением количества экзаменов в 2021 году и установкой на то, что «экзамены отменят, как и в предыдущие годы»;

повышение объективности оценочных процедур: в 2021-2022 году в рамках реализации региональных мероприятий Программы повышения объективности был разработан и реализован комплекс мер, направленных на повышение объективности (https://rcoi53.ru/doc/2022/1433_06.12.2021.pdf);

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит в ОО, большая нагрузка на педагогов.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем

подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико грамматических навыков обучающихся);

устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова. На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей. Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В 2020 г. в связи с переходом на ФГОС ООО в модель ОГЭ был внесён ряд изменений в письменной части в разделе «Задания по чтению» и в устной части в задании 3. В 2022 г. продолжался переход на новую модель ОГЭ. Наибольшие изменения в КИМ ОГЭ 2022г. претерпел раздел 1 (задания по аудированию). При сохранении тех же объектов контроля, проверке тех же умений изменён формат заданий, расширено жанровое разнообразие аудиотекстов и сокращён их объём, что соответствует особенностям восприятия информации современными подростками. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Важно также отметить, что формулировка задания («Вы готовите тематическую

радиопередачу…») носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательнофактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность. То же самое относится и к формулировке заданий 6–11 («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью…»). Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

Раздел 2 (задания по чтению). Задание 12 было представлено в этом формате впервые в демоверсии 2020 г. Это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания

Задания 13–19 по чтению не претерпели значительных изменений: текст стал несколько меньше по объёму по сравнению с моделью 2019 г.; количество утверждений, которые экзаменуемым следует отнести к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано», составляет семь. В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты. Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) в КИМ ОГЭ 2022 г. включает задания, использовавшиеся в модели 2019 г. Учащимся предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). Отметим, что в данных заданиях возможны варианты правильных ответов, так, например, слова, которые пишутся по-разному в британском и американском вариантах английского языка, даются в ответах в двух орфографических вариантах. Добавим, что английское обозначение электронного письма также имеет два варианта написания, которые не соотносятся с национальными вариантами и допустимы в обоих: слитное написание – email и написание через дефис – e-mail. Однако ответы с орфографическими ошибками при этом считаются неправильными. В случае, когда возможно употребление существительного и в единственном, и в множественном числе (в предложении нет явных показателей числа), также даются два правильных ответа.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Модель ОГЭ предшествующих лет включала задание на написание традиционного «бумажного» личного письма.

_ Устная часть КИМ ОГЭ 2022 г. не изменилась по сравнению с ОГЭ 2020-21 гг.: чтение вслух текста (задание 1), участие в условном диалоге-расспросе (задание 2), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами

(задание 3). В демоверсии 2020 г. в задании 3 появился четвёртый пункт плана, и он сохранился в демоверсии КИМ ОГЭ 2022 г. Согласно плану участник экзамена должен выразить своё

Таким образом, изменения в экзаменационной работе 2022 г. по сравнению с 2020 г. были внесены в разделы 1 (задания по аудированию) и 4 (задания по письменной речи). личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Раздел 1 (задания по аудированию) экзаменационной работы 2021 г. состоит из 11 заданий с кратким ответом.

• В заданиях 1–4 предлагается прослушать четыре коротких текста, понять запрашиваемую информацию, выбрать правильный ответ из предложенного перечня и записать его номер. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1–4 – 4 балла.

• В задании 5 необходимо прослушать пять устных высказываний и установить соответствие между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика). Максимальное количество баллов за выполнение задания 5 – 5 баллов.

• Выполнение заданий 6–11 предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде несплошного текста/таблицы. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 6–11– 6 баллов. В разделе 4 «Задание по письменной речи» экзаменационной работы 2022 г. в задании 35 необходимо написать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо друга по переписке. Максимальное количество баллов за выполнение задания 35 не изменилось (10 баллов).

Структура КИМ представлена в таблице.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
Итого		38		6

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	**Проверяемые элементы содержания / умения**	**Уровень сложности задания**	**Средний процент выполнения[5]**	**Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку**			
				«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
1	умение воспринимать	Б	87%	50%	73%	89%	96%

[5] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления						
2	умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления	Б	75%	50%	54%	74%	92%
3	умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления	Б	84%	100%	60%	89%	96%
4	умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления	Б	78%	0%	59%	82%	90%
5	умение воспринимать	Б	67%	10%	45%	63%	89%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой						
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	61%	50%	32%	55%	90%
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	77%	0%	62%	80%	85%
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и	П	79%	0%	62%	78%	93%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представление её в виде несплошного текста (таблицы)						
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	80%	0%	57%	82%	96%
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	64%	0%	49%	59%	80%
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	52%	0%	29%	47%	76%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	90%	25%	77%	91%	97%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87%	50%	77%	90%	92%
14	Понимание в прочитанном тексте	П	87%	100%	77%	85%	97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	запрашиваемой информации						
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	82%	50%	73%	82%	90%
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	84%	50%	63%	84%	98%
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87%	100%	76%	88%	93%
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	83%	50%	73%	82%	91%
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	66%	0%	54%	66%	77%
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте	Б	82%	0%	59%	85%	97%
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом	Б	72%	0%	55%	73%	85%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	контексте						
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте	Б	60%	0%	41%	56%	79%
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте	Б	65%	0%	50%	62%	79%
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте	Б	65%	0%	41%	63%	84%
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте	Б	75%	0%	54%	74%	91%
26	Грамматические навыки употребления	Б	50%	0%	30%	43%	73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте						
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативнозначимом контексте	Б	75%	0%	52%	77%	89%
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникатив но значимом контексте	Б	65%	0%	43%	66%	79%
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникатив но значимом контексте	Б	66%	0%	52%	61%	82%
30	Лексико-грамматические навыки образования и	Б	75%	0%	54%	78%	89%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте						
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте	Б	79%	0%	63%	81%	91%
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте	Б	66%	0%	39%	62%	91%
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации	Б	50%	0%	27%	44%	72%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в коммуникативно значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте	Б	77%	0%	56%	77%	93%
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул(содержание)	П	91%	17%	80%	93%	99%
36	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул(организация)	П	92%	25%	80%	96%	97%
37	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул(лексика, грамматика)	П	53%	0%	21%	48%	81%
38	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-	П	90%	25%	71%	94%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[5]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стимул(орфография, пунктуация)						
39	Чтение вслух небольшого текста	Б	78%	0%	52%	81%	96%
40	Условный диалог-расспрос	П	80%	25%	61%	81%	93%
41	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания(содержание)	Б	83%	17%	59%	89%	95%
42	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания(организация)	Б	79%	0%	55%	86%	89%
43	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания(Лексика, грамматика)	Б	62%	0%	29%	58%	89%

Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68. Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части работы – 15 минут. Общее время выполнения работы – 135 минут

Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50 нет, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 нет. В основном со всеми заданиями участники справились успешно.

Недостаточно усвоены грамматические навыки употребления

нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте и лексико грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте.

Умения понимать основное содержание прочитанного текста и понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию являются успешно усвоенными.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Письменная часть

Наиболее сложным для участников ОГЭ остаётся раздел «Задания по грамматике и лексике», наиболее простым –«Задания по чтению». Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста,

и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Типичными ошибками, допущенными участниками ОГЭ при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;

- непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа);

- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Задания на контроль языковых умений показали более низкий процент выполнения (в них выпускникам было предложено употребить глаголы в Present Perfect Active и Present, Past Simple _ Passive; в условных предложениях реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; в предложениях с конструкцией “ I wish”; местоимения в фабсолютной форме и т.д.).

Часть ответов экзаменуемых была признана неверной из-за ошибок в правописании II и III форм глаголов.

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях , в которых предусматривалось образование новых глаголов (с помощью приставок re-, dis-, mis-) и прилагательных с помощью приставок (un-, in-/im-). Часть ошибок, допущенных участниками ОГЭ, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.

Задания раздела «Письмо» оказались одним из самых сложных для участников ОГЭ. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография ,пунктуация. В русле этих критериев можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися:

• *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?); отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

• *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в англо-язычных странах;

• *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

• *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (например, при написании названий учебных предметов, дней недели и названий стран).

Устная часть

Результаты чтения вслух небольшого текста демонстрируют оправданность включения данного задания в КИМ ОГЭ: «техника» чтения «хромает». Девятиклассники допускают значительное количество разнообразных фонетических ошибок от большого количества пауз, медленного темпа чтения до неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, приводящих к искажению смысла.

Эксперты отмечают заметную положительную динамику в качестве умения девятиклассников принять участие в условном диалоге-расспросе. В этом году многих обучающихся ввело в заблуждение неправильный перевод слова «holidays».

Небольшая, но положительная динамика отмечается и в подготовке выпускников основной школы продемонстрировать связное монологическое высказывание без предварительных записей и ограниченным 1,5 минутами временем на обдумывание. В динамике среднего процента выполнения задания по говорению наметилась положительная тенденция по сравнению с предыдущими годами.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания С2 (тематическое монологическое высказывание):

Не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании.

Допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В регионе английский язык в 5-9 классах изучается на базовом и профильном уровне. 100% выпускников изучали второй иностранный язык. Программы гуманитарного направления реализуются в 13 ОО Новгородской области, это в основном гимназии и СОШ с углубленным изучением предметов. Количество участников ОГЭ и качество их предметной подготовки выше общего уровня.

ОО формируют программы внеурочной деятельности с учетом запросов выпускников и родителей (законных представителей), в том числе программа, направленные на языковую подготовку.

В течение последних лет под руководством областного МО разрабатываются и

реализуются мероприятия по формированию функциональной грамотности учащихся, которая ориентирована на повышение компетентности учителей по владению современными педагогическими технологиями в системе независимой оценки качества образования, использующимися при проведении ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и международных исследований. Школьные методические объединения учителей ежегодно вносят изменения в рабочие программы в соответствии с выявленными проблемами по результатам оценочных процедур.

Основные УМК, по котором ведется подготовка выпускников:

Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.; Английский язык (АО "Издательство "Просвещение");

Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. (др. Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю.); Английский язык (ООО "ДРОФА");

Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Костина И.Н., Перегудова Э.Ш. и др.; Английский язык (АО "Издательство "Просвещение");

Афанасьева О.В., Михеева И. В., Баранова К.М.; Английский язык (ООО "ДРОФА").

Результаты ОГЭ по английскому языку соответствуют учебным программами УМК, используемых в регионе.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте ***приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков,***

способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

В целом, можно выделить следующие ошибки при выполнении заданий ,7,8,9,10,11:

- неумение выделять ключевые слова;

- участники экзамена выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;

- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте;

- неумение пользоваться языковой догадкой.

Причиной этих ошибок является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, а также несформированность метапредметных умений (анализировать, сопоставлять, делать выводы).

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- на уроках английского языка нужно постоянно тренировать механизмы чтения;

- перед чтением текста следует разобрать инструкции, определить цели, которую ставит задание, обсудить стратегии, которые нужно применить в данном задании, найти ключевые слова к утверждениям и вопросам и их синонимы, эквиваленты, антонимы.

- предлагать обучающимся вначале передать основное содержание текстов, затем заполнить недостающие фрагменты без опоры на предложенные фрагменты и сравнить созданный ими текст с оригинальным;

- развивать гибкость чтения (способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала, его структуры и лексико-грамматического оформления);

Успешное выполнение заданий раздела «Аудирование» и «Чтение» требует владения компенсаторной компетенцией. Неразвитость языковой, в том числе контекстуальной, догадки, неумение прогнозировать содержание текста, игнорировать лексические смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, приводит к выбору неправильного ответа. Слабая сформированность познавательных УУД приводит к неумению выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять и делать логические выводы.

Успешное выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика» требует хорошо развитых познавательных УУД. К ошибкам в данном разделе приводит неумение анализировать, сопоставлять и обобщать весь контекст задания и предыдущий и последующий за пропуском, выделять обстоятельства времени, которые помогают дать правильный ответ.

Раздел «Письменная речь» требует высокой сформированности коммуникативных УУД: неумение работать с таблицей, услышать запрашиваемую информацию приводит к низким баллам или их отсутствию. Не менее важны познавательные УУД. Выполнение всех заданий экзаменационной работы требует высокой сформированности регулятивных УУД таких как самоконтроль и самоорганизация. Недостаточная сформированность данных УУД приводит к ошибкам при заполнении бланков ответов. Хорошо сформированные регулятивные УУД приводят к успешному выполнению работы в целом, помогая понимать, принимать и сохранять задание; действовать по плану и планировать свои действия; контролировать процесс и результаты деятельности, вносить коррективы; адекватно оценивать свои достижения, осознавать возникающие трудности и стараться искать способы их преодоления. В рамках КИМ 2022 г. реализованы следующие концептуальные идеи.

1. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции и общей коммуникативной

компетенции учащихся, их информационной культуры и потребности пользоваться иностранным языком как средством общения, познания и самореализации.

2. Воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, развитие национального самосознания, формирование гражданской позиции и стремления к взаимопониманию между людьми разных культурно-языковых сообществ.

3. Деятельностный характер учебной дисциплины «Иностранный язык», приоритет речевой деятельности, её функциональность и активность.

4. Личностная ориентированность предмета. В 2022 г. она усилена, что в дальнейшем приводит к усилению данной направленности в учебном процессе и обеспечивает включение проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий в учебный процесс. Так, в задание 3 устной части введён пункт плана, предлагающий высказывание своего мнения и его аргументирование.

5. Практико-ориентированный характер заданий: готовность обучающихся использовать приобретённые знания, навыки и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Так, в задании 35 необходимо написать электронное письмо другу, что приближает задание к реальному контексту жизни экзаменуемых.

6. Акцент на компетентностный подход и ориентированность на формирование универсальных учебных действий школьников — регулятивные, познавательные, коммуникативные.

7. Интегративный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка/речи единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого.

8. Межпредметность дисциплины «Иностранный язык»: содержанием речи на иностранном языке могут быть сведения из самых разных областей знания, например истории, географии, литературы, искусства
С заданием 35 при работе над содержанием справились 91% обучающихся, что говорит о сформированности умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. _При выполнении задания Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте необходимо высказывание своего мнения и его аргументирование.

Успешно с этим справились 83% сдававших ОГЭ.

Таким образом, 9% не владеют письменной речью, 13% монологической контекстной речью».

Умение «Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации» сформировано у 87%, умение «Понимание основного содержания текста» у 90%.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточным освоение умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, навык понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. ». Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Сформированность навыка «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)» составляет 53% , что является недостаточным. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте сформированы у 50%, что подтверждает и результат выполнения критерия «Лексика, грамматика» при оценивании электронного письма 53%.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений обучающихся является то, что это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами.

- *Прочие выводы*

Необходимо продолжить работу не только над развитием предметных умений, но и над совершенствованием умений и навыков у обучающихся которые позволят достичь достойных *метапредметных результатов обучения, в том числе:*

1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

4) смысловое чтение;

5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Основные требования:

- ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Продолжить работу над:

развитием коммуникативных умений в четырёх видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);

овладением новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для основной школы; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли в родном и иностранном языке;

приобщением к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных её этапах; формированием умения представлять свою страну, её культуру в условиях межкультурного общения;

развитием умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;

дальнейшем развитии общеучебных и специальных учебных умений; ознакомление с доступными учащимся способами и приёмами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий.

Целесообразно обратить внимание на определенные аспекты обучения школьников:

Учить внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации.

Использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачей.

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации необходимо учить выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

В заданиях по чтению важно, чтобы обучащие понимали разницу между False и Not Stated.

Приучать обучающихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить(задание по «Грамматике и лексике»), находить в предложениях слова – маркеры, которые смогут помочь преобразовать вынесенное слово.

Учит учитывать грамматический контекст.

Работать над словообразованием с помощью приставок, суффиксов.

Необходимо особое внимание уделять условным предложениям реального, нереального характера, конструкции с “I wish”, согласованию времён.

Рекомендуется обращать внимание на орфографию слов.

При написании письма внимательно читать текст задания, выделять вопросы, на которые надо дать ответ.

При выполнении устной части задания ответ строить в соответствии с заданным планом, используя средства логической связи. При ответе следить за временем. Работать над организацией монологического высказывания.

Использовать учебно-методические комплекты, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Организовать дифференцированное обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Необходимо найти оптимальное сочетание индивидуальных, групповых и фронтальных форм; уделить внимание определению индивидуальных особенностей личности обучающегося и организацией на этой основе деятельности учителя, направленной на развитие умственных способностей каждого ученика.

Следует отметить и тот факт, что учебный материал на разных курсах обучения может усваиваться обучающимися одного и того же курса по-разному: одни легче усваивают лексику в силу хорошо развитой механической памяти, у других более развито слуховое восприятие, поэтому они легко и успешно справляются с заданиями по аудированию. Кроме того, у всех обучающихся разный склад мышления.

Изучение интересов, склонностей ребят, их учебных возможностей, а также анализ перспектив развития этих возможностей должны послужить исходным моментом в дифференцированном подходе к обучению иностранного языка.

Необходимо подбирать и использовать задания дифференцированной системы сложности.

Трудность заключается в психологическом восприятии того, почему один обучающийся ученик (слабый по уровню подготовки) должен выполнять более лёгкое задание и оценивается преподавателем неплохо, а другой (сильный по уровню подготовки) при большой затрате времени и умственных способностей – более сложное задание.

Выход у учителя один – усиление мотивации у обучающихся, использование всех резервных мотивационных возможностей учителем для успешного решения всей группой обучающихся одного и того же задания. Необходимо двигаться от простого к сложному, учитывая индивидуальные способности и умения обучающихся.

Дифференцированный подход в обучении рассматриваться должен не только как «разные по трудности и сложности задания для достижения одних и тех же конечных целей обучения», но и несколько шире. Необходимо дифференцирование условий выполнения этих заданий. Различная помощь учителя сильным и слабым ученикам, различное время для выполнения задания, для обдумывания ответа, а так же форм контроля за их выполнением. Помимо этого такой подход помогает учащимся подготовиться к ОГЭ, так как они будут двигаться от более простых заданий к более сложным.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

Страница на сайте РЦОИ53 (https://rcoi53.ru) – раздел «ГИА-9» – «Аналитические материалы ГИА-9»

Прямая ссылка https://rcoi53.ru/гиа-9/аналитические-материалы-гиа-9/

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)

31.08.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

по учебному предмету биология

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» (далее – РИПР)

Ответственные специалисты:

№ п/п	*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету*	*ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание*	*Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)*
1.	**Английский язык**	**Волкова Наталья Игоревна, учитель английского языка МАОУ «Гимназия №4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина Новгорода И.А. Каберова»**	**Председатель ПК ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку, тьютор центра непрерывного повышения педагогического мастерства РИПР**
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету	*ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание*	*Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)*
1.		**Карташова Наталья Александровна, руководитель регионального центра обработки информации Новгородской области**	**РИПР**