Статистико-аналитический отчет
о результатах итогового сочинения (изложения)
в 2022-2023 учебном году
в Новгородской области

Пояснительная записка

Документ представляет собой аналитический отчет о результатах проведения итогового сочинения (изложения) в Новгородской области.

Задачи отчета:

– представление статистических данных о результатах проведения итогового сочинения (изложения) в Новгородской области в 2022-2023 учебном году;

– сравнительный анализ результатов итогового сочинения за 2021-2022 и 2022-2023 учебные годы;

– проведение методического анализа типичных затруднений участников итогового сочинения (изложения) и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета;

– формирование предложений по разработке тем курсов повышения квалификации учителей в 2022/2023 учебном году (в части выявления и распространения лучших педагогических практик).

Содержание отчета

Отчет включает в себя:

– общую информацию о результатах проведения итогового сочинения (изложения) в Новгородской области в 2022-2023 учебном году;

– методический анализ результатов итогового сочинения изложения) за 2022-2023 учебный год.

1. Количественный состав участников итогового сочинения (изложения) 2022-2023

Всего в Новгородской области **итоговое сочинение** в 22-23 учебном году писало **1945** человек (в 2021-2022 учебном году - **2185**), **итоговое изложение** – 96 человек. **Общее количество** участников - 2041.

Доля одиннадцатиклассников, написавших итоговое сочинение (изложение) 07.12.2022 , составила 95,29 % от всех заявленных участников.

2. Темы и направления итогового сочинения

Номер темы и название	Направление
102. Какую жизненную цель можно назвать благородной? 210. Что такое взаимопонимание?	«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи? 409. В чём ценность исторического опыта?	«Семья, общество, Отечество в жизни человека».
512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества? 605. Что делает человека подлинно счастливым?	«Природа и культура в жизни человека».

3. Выбор тем участниками итогового сочинения (изложения)

Таблица 1

№ п/п	Номер темы	Название темы	Количество участников
1	102	«Какую жизненную цель можно назвать благородной?»	616
2	210	«Что такое взаимопонимание?»	205
3	310	«Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?»	74
4	409	«В чём ценность исторического опыта?»	66
5	512	«Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?»	207
6	605	«Что делает человека подлинно счастливым?»	777

7	902 (изложение)	«Песок»	96

Таким образом, наиболее предпочтительными (по мнению участников итогового сочинения 07.12.2022) оказались темы № 102 «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» из тематического направления «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» (31,67% от общего числа сдававших итоговое сочинение) и № 605 «Что делает человека подлинно счастливым?» из направления «Природа и культура в жизни человека» (39,94%).

Меньший интерес у одиннадцатиклассников вызвала тема № 310 «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?» и тема № 409 «В чём ценность исторического опыта?» в рамках тематического направления «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Их выбрали 3,8 % и 3,39 % участников итогового сочинения.

4. Основные результаты итогового сочинения

Динамика результатов итогового сочинения за последние 2 года

Таблица 2

	2022-2022		**2022-2023**	
	чел.	**% от общего числа участников**	**чел.**	**% от общего числа участников**
Получили за сочинение оценку «зачет»	2185	100	1926	99
Получили за сочинениеоценку «незачет»	0[1]	0	19[2]	1

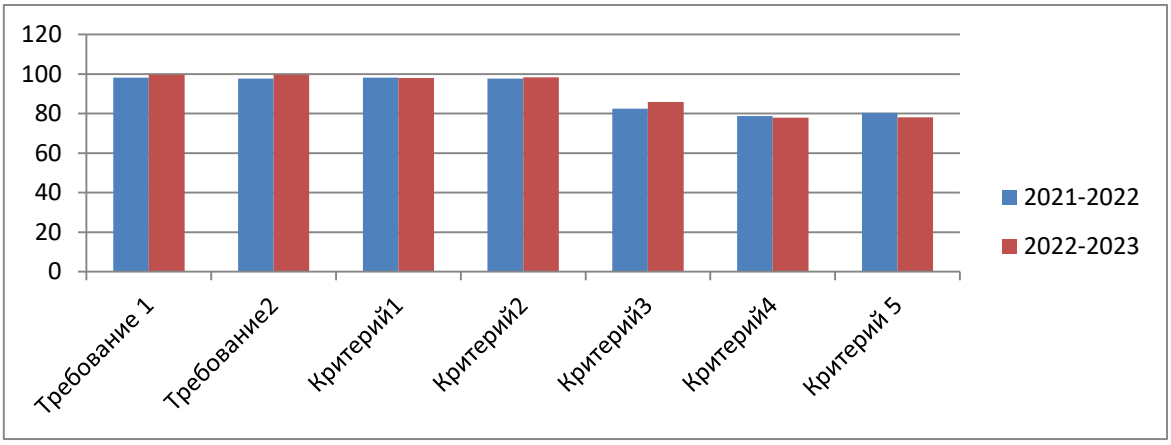
Динамика результатов итогового сочинения в соответствии с критериями оценки за 2021-22 и 2022-23 учебные годы по Новгородской области представлена в диаграмме 2.

Данные позволяют говорить о незначительной положительной динамике по требованиям 1 и 2, а также по критериям 2 и 3 и о снижении показателей по критериям 4 и 5.

[1] Данные с учетом итогов дополнительного периода – 2 февраля и 4 мая 2022 года

[2] Данные без учета итогов дополнительного периода

Диаграмма 2.



5. Результаты проверки итогового сочинения (изложения) по темам

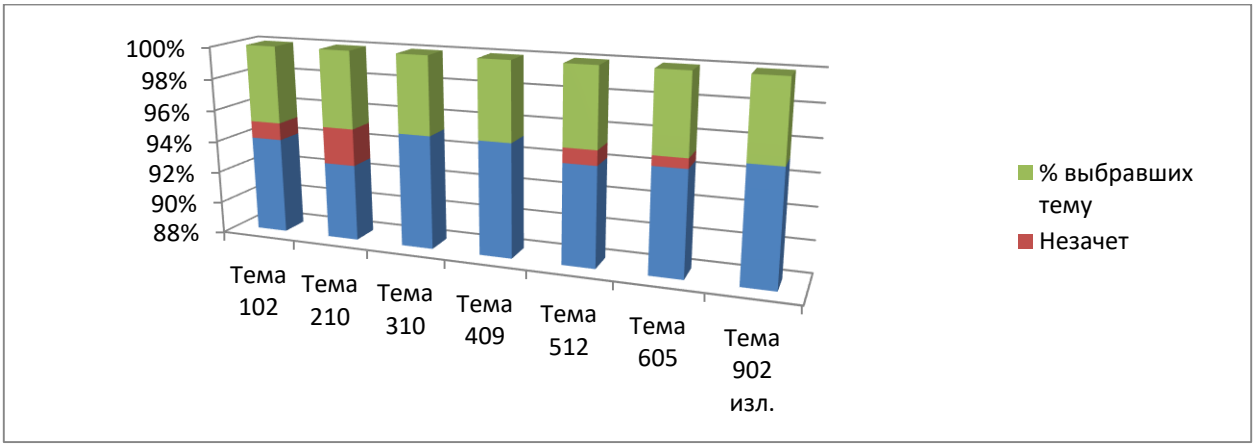
Таблица 3

№ п/п	Номер темы	Зачет	Незачет
1	102	609	7
2	210	200	5
3	310	74	0
4	409	66	0
5	512	205	2
6	605	772	5
7	902 (изложение)	96	0

Наибольшее количество незачетов получено по теме № 102, которую выбрали 616 обучающихся.

Доля участников, выбравших темы итогового сочинения (изложения) и получивших зачет\незачет, показана на диаграмме 1.

Диаграмма 1



6. Результаты проверки итогового сочинения по критериям

Результаты участников, получивших «Зачет»

Таблица 4

Критерий/Требование	Наименование критерия/требования	% выполнения
Требование 1	«Объем итогового сочинения»	99,74%
Требование 2	«Самостоятельность написания итогового сочинения»	99,69%
Критерий 1	«Соответствие теме»	98,02%
Критерий 2	«Аргументация. Привлечение литературного материала»	98,30%
Критерий 3	«Композиция и логика рассуждения»	85,89%
Критерий 4	«Качество письменной речи»	77,89%
Критерий 5	«Грамотность»	78,09%

Результаты участников, получивших «Незачет»

Таблица 5

Критерий/Требование	Наименование критерия/требования	% получивших «незачет»
Требование 1	«Объем итогового сочинения»	0,25
Требование 2	«Самостоятельность написания итогового сочинения»	0,30
Критерий 1	«Соответствие теме»	0,77
Критерий 2	«Аргументация. Привлечение литературного материала»	0,92
Критерий 3	«Композиция и логика рассуждения»	11,56
Критерий 4	«Качество письменной речи»	16,14
Критерий 5	«Грамотность»	16,70

Результат «Зачет» по всем критериям итогового сочинения в разрезе образовательных организаций Новгородской области (с количеством участников 10 и более) получили 3 образовательных учреждения:

МАОУ «Гимназия «Квант» г.Великий Новгород - 17 обучающихся,

МАОУ «Средняя школа №2» г. Валдай – 16 человек,

МАОУ «Средняя школа №2 г. Пестово» - 15 человек.

Высокий уровень результатов (90-100%) по пяти критериям оценивания показали следующие ОО:

МАОУ "Гимназия" г. Старая Русса

МАОУ "Гимназия № 2" г. Великий Новгород

МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки" г.Великий Новгород

МАОУ "Гимназия № 4" г. Великий Новгород

МАОУ "Гимназия "Исток" г. Великий Новгород

МАОУ "Средняя школа № 1" г. Малая Вишера

Низкий уровень результатов (менее 50%) по одному или нескольким критериям оценивания показали такие ОО (количество участников 10 и более):

Таблица 6

Название ОО	Количество обучающихся, писавших ИС	Кр.1	Кр. 2	Кр. 3	Кр. 4	Кр. 5
ГОАОУ "Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат "Спарта" г. В.Новгород	23	100,00%	100,00%	95,65%	78,26%	34,78%
МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 14" г.В.Новгород	26	100,00%	100,00%	96,15%	46,15%	57,69%
МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4" г. В.Новгород	10	100,00%	100,00%	90,00%	0,00%	40,00%
МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Сольцы"	17	100,00%	100,00%	100,00%	35,29%	64,71%
МАОУ "Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия" г.В. Новгород	18	100,00%	100,00%	94,44%	22,22%	66,67%

7. Анализ выполнения отдельных заданий работы

Первым требованием является «Объем итогового сочинения», согласно которому

сочинение должно состоять не менее чем из 250 слов. Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчѐт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Данное требование выполнили 1940 (99,74%) участников. Анализ работ одиннадцатиклассников показал, что объем сочинения редко превышал 350 слов, большинство работ отвечало необходимому минимуму в 250 слов.

По **второму требованию, «Самостоятельность написания итогового сочинения»,** для получения оценки «зачет» работа должна быть выполнена самостоятельно. Не допускается списывание сочинения или его фрагментов или воспроизведение по памяти чужого текста. Кроме того, объем цитирования не должен превышать объем текста, созданного участником. Данное требование соблюдено у 1939 (99,69%) одиннадцатиклассников, работы которых написаны самостоятельно. Но необходимо отметить, что некоторые обучающиеся во время подготовки ориентировались на образцы сочинений, выложенные на различных сайтах Интернета.

Надо отметить, что обучающиеся, работая над темами итогового сочинения, показали умение самостоятельно и зрело рассуждать о духовных ценностях, свободно оперировать такими этическими понятиями и категориями, как: гуманность, милосердие, доброта, толерантность, альтруизм, эгоизм, честность.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось **по пяти критериям**:

- «Соответствие теме»,
- «Аргументация. Привлечение литературного материала»,
- «Композиция и логика рассуждения»,
- «Качество письменной речи»,
- «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по данным критериям (получение «незачета» по одному из этих критериев ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

С **критерием № 1 («Соответствие теме»)** справились 98,02% обучающихся области. В 2021-22 учебном году критерий № 1 составлял 98,2%. В 98 из 110 ОО Новгородской области все ученики по данному критерию получили «зачет». Большая часть выпускников умеет рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия. Наиболее часто одиннадцатиклассники выбирают такие пути раскрытия темы, как:

- рассмотрение поставленной проблемы с разных сторон;
- движение от исходного тезиса к его отражению в разных произведениях и\или относящихся

к различным эпохам;

- сужение темы, выбор конкретного ракурса её раскрытия;

- формулирование ключевых вопросов темы и последующий поиск ответов в произведениях.

Анализ работ одиннадцатиклассников позволил определить главные проблемы при написании итогового сочинения по критерию № 1:

1. неспособность участника к полноценному осмыслению заявленной темы;
2. неготовность дать адекватный ответ на заявленный в качестве темы вопрос.

Не справились с данным критерием обучающиеся следующих образовательных учреждений:

Таблица 7

Наименование учреждения	**Количество участников**	**«зачет» %**
1. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16"	32	96,88
2. МАОУ "Гимназия "Гармония"	91	98,90
3. МАОУ "Гимназия "Новоскул"	94	94,34
4. МАОУ "Неболчская средняя школа"	7	85,71
5. МАОУ "Средняя школа с.Мошенское"	19	94,74
6. МАОУ "Панковская средняя общеобразовательная школа"	15	93,33
7. МАОУ "Тёсово-Нетыльская средняя общеобразовательная школа"	3	33,33
8. МАОУ "Средняя школа п. Пола"	2	50
9. МАОУ "Средняя школа п. Котово"	6	83,33
10. МАОУ "Средняя школа с. Левоча"	4	75
11. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" жд.ст. Уторгош	5	80
12. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка"	53	98,11

«Незачет» получили работы, не соответствующие теме, в них не прослеживается коммуникативный замысел. Данный показатель существенно не изменился по сравнению с предыдущим учебным годом, когда он составлял 98,2%.

С **критерием № 2 («Аргументация. Привлечение литературного материала»)** успешно справились 98,30% обучающихся области. В 2021-22 учебном году этот критерий составлял 97,7%.

При анализе работ одиннадцатиклассников можно отметить, что основным способом привлечения литературного материала является смысловой анализ текста, а комплексный анализ

произведения в единстве формы и содержания встречается редко. Наиболее часто в сочинениях приводятся два литературных примера.

Привлекая литературные произведения, ученики чаще всего обращаются к русской классике. Рассуждая над вопросом темы № 102 («Какую жизненную цель можно назвать благородной?»), одиннадцатиклассники обращались к произведениям Л.Н.Толстого «Война и мир», А.С. Пушкина «Капитанская дочка», М.Горького «Старуха Изергиль», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», А.И.Куприна «Чудесный доктор».

Тема № 210 («Что такое взаимопонимание») часто раскрывается на материале произведений А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и «Дубровский», романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Подбирая аргументы для написания сочинения по теме № 310 («Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?»), ученики обращались к роману И.А. Гончарова «Обломов», роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и роману И.С. Тургенева «Отцы и дети», а также к серии романов Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер».

Тема № 409 («В чем ценность исторического опыта?») раскрывалась чаще всего на материале «Слова о полку Игореве», романа Л.Н.Толстого «Война и мир», романа М. А. Шолохова «Тихий Дон».

Отвечая на вопрос, заявленный в теме № 512 («Почему достижение прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?»), ученики прибегали к произведениям зарубежных авторов: Рея Брэдбери («Вельд», «451 градус по Фаренгейту»), Джорджа Оруэлла («1984»), Олдоса Хаксли («О дивный новый мир»).

Тему № 605 («Что делает человека подлинно счастливым?») ученики чаще всего раскрывали на материале произведений А.И. Куприна «Чудесный доктор», «Куст сирени», «Гранатовый браслет», повести Н.В. Гоголя «Шинель», романов Л.Н. Толстого «Война и мир» и Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и серии романов Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер».

Таким образом, можно сделать вывод, что самыми популярными произведениями русской классической литературы в качестве аргумента в итоговом сочинении стали произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», Л.Н. Толстого «Война и мир». Среди произведений зарубежной литературы лидирует серия романов Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер».

Для аргументации ученики обращались и к таким авторам и произведениям зарубежной литературы, как Ричард Бах «Чайка по имени Джонатан Левингстон», Эрих Мария Ремарк «На западном фронте без перемен», Генри Марш «Не навреди», Фрэнк Герберт «Дюна», Джейн Остин «Гордость и предубеждение», Маркус Зузак «Книжный вор», Анджей Сапковский «Ведьмак», Дэниел Киза «Цветы для Элджернона». Кроме того, выпускники прибегали для аргументации к

произведениям современных российский писателей, таких как Наринэ Абгарян («Манюня»), Борис Екимов («Пара осенней обуви»), Владимир Железников («Чучело»).

Надо отметить, что в итоговых сочинениях произведения современной русской литературы используются одиннадцатиклассниками крайне редко, а документальная литература и мемуары не используется никогда. Часто выпускники привлекают для аргументации своего мнения произведения зарубежных писателей-фантастов и произведения в жанре фэнтези.

В способе привлечении литературного материала в итоговых сочинениях стоит выделить следующие недостатки: преобладание пересказа при обращении к литературному произведению и низкий уровень аналитических умений при работе с текстами современных произведений или произведениями зарубежной литературы.

По второму критерию оценивания итогового сочинения выявлены следующие типичные ошибки:

1. неточности при цитировании, неумелое включение литературного материала для аргументации собственных умозаключений;
2. отсутствие культуры цитирования;
3. фактические ошибки в именах и фамилиях героев, в определении времени или места действия;
4. формальное привлечение произведения в качестве примера для аргументации;
5. непонимание глубины проблематики произведения;
6. слабая опора в рассуждениях на привлеченный литературный материал;
7. примитивное или упрощённое толкование содержания произведений или характеристик образов героев, их поступков.

В 97 образовательных учреждениях «зачет» по критерию №2 получили все участники итогового сочинения. Не справились с заданиями представители 13 ОО Новгородской области

Таблица 8

Наименование учреждения	**Количество участников**	**«зачет» %**
1. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9"	21	95,24
2. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16"	32	93,75
3. МАОУ "Гимназия "Гармония"	91	98,90
4. МАОУ "Гимназия "Новоскул"	53	94,34
5. МАОУ "Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н.Дехтяренко"	17	94,12
6. МАОУ "Любытинская средняя школа"	20	95
7. МАОУ "Неболчская средняя школа"	7	85,71
8. МАОУ "Средняя школа с.Мошенское"	19	94,74
9. МАОУ "Тёсово-Нетыльская средняя общеобразовательная школа"	3	93,33

10. МАОУ "Средняя школа п. Пола"	6	83,33
11. МАОУ "Средняя школа с. Левоча"	4	75
12. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" жд.ст. Уторгош	5	80
13. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка"	53	98,11

Работы данных обучающихся написаны без привлечения литературного материала, или в них существенно искажено содержание художественного произведения.

«Незачет» по **критерию № 3 («Композиция и логика рассуждения»)** ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или же в работе отсутствовала тезисно-доказательная часть. По сравнению с 2021-22 учебным годом критерий № 3 повысился на 3,49 % (2021-2022 г. – 82,4%).

В большинстве работ одиннадцатиклассников легко определяется трехчастная структура: вступление, основная часть и заключение. В итоговых сочинениях можно выделить следующие виды организации композиции:

1) классическая схема сочинения-рассуждения: вступление – несколько обобщающих фраз по теме сочинения, далее - прямое указание на актуальность темы; основная часть – размышление с привлечением для аргументации литературных примеров; заключение – общий вывод, по смыслу перекликающийся с темой сочинения и вступлением.

2) поэтапное движение к ответу: начало рассуждения – вступление; в основной части происходит раскрытие тезиса; заключение - окончательные выводы.

Чаще всего ученики 11 классов используют во вступлении такие языковые конструкции, как: именительный темы, риторическое восклицание, вопросно-ответная форма изложения.

Анализируя работы одиннадцатиклассников, можно выделить типичные логические ошибки и нарушения в композиции сочинения:

1. отсутствие содержательных связей между основными частями сочинения;
2. нарушение логики при переходе от одной мысли к другой;
3. наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей раскрытие темы;
4. несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений.

С критерием № 3 справились 85,89% обучающихся. В 56 образовательных учреждениях области все участники итогового сочинения получили «зачет» по данному критерию. Низкие показатели (50% и менее) наблюдаются в следующих ОО:

Таблица 9

Наименование учреждения	Количество участников	«зачет» %
1. МАОУ "Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н.Дехтяренко"	17	41,18
2. МАОУ "Средняя школа пос. Большая Вишера"	2	50
3. МАОУ "Бронницкая средняя общеобразовательная школа"	4	25
4. МАОУ "Панковская средняя общеобразовательная школа"	15	40
5. МАОУ "Подберезская средняя общеобразовательная школа"	7	28,57
6. МАОУ "Тёсово-Нетыльская средняя общеобразовательная школа"	3	33,33
7. МБОУ "Средняя школа д. Охона"	4	50
8. МАОУ "Средняя школа с.Анциферово"	2	50
9. МАОУ "Средняя школа с.Песь"	3	33,33
10. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Грузино	2	50

Наиболее сложным критерием для обучающихся является **критерий № 4 («Качество письменной речи»)**. При проверке критерия № 4 «зачет» ставился при условии точного выражения мыслей, использования разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместного употребления терминов.

При анализе итоговых сочинений можно проследить закономерность: хорошее речевое оформление текста сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором работы.

По сравнению с 2021-22 учебным годом данный критерий несколько улучшился, повысившись на 0,81%. Но и в прошлом, и в этом году именно в качестве письменной речи одиннадцатиклассники показывают наименьший средний показатель успешности. Средние показатели по критериям № 1 и № 2 существенно выше, чем процент обучающихся, которые справились с критерием № 3. Это указывает на недостаточное овладение выпускниками лексическими и грамматическими нормами русского литературного языка. Типичными видами грамматических ошибок в письменной речи, допущенными выпускниками при написании итогового сочинения в 2023 году можно считать следующие:

Грамматические:

1. ошибки при построении предложений с однородными членами;
2. ошибки при построении предложений с обособленными членами предложения;
3. объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц;
4. нарушение норм согласования и управления.

Речевые:

1. неудачное словоупотребление;
2. неудачное употребление местоимений;
3. употребление слов в несвойственном им значении;
4. лексическая избыточность;
5. тавтология;
6. плеоназм.

Успешный результат по критерию №4 показали 77,89% обучающихся. Все ученики получили «зачет» в 36 образовательных учреждениях области. Низкие (50 % и менее) результаты показали обучающиеся 19 школ Новгородской области:

Таблица 10

Наименование учреждения	**Количество участников**	**«зачет» %**
1. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 14"	26	46,15
2. МАОУ "Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия"	18	22,22
3. МАОУ "Лавровская средняя школа имени Героя Советского Союза И.Д. Черняховского"	1	0
4. МАОУ "Средняя школа пос. Большая Вишера"	2	50
5. МАОУ "Подберезская средняя общеобразовательная школа"	7	28,57
6. МАОУ "Тёсово-Нетыльская средняя общеобразовательная школа"	3	33,33
7. МАОУ "Средняя школа № 3 г.Окуловка"	6	33,33
8. МАОУ "Средняя школа п.Угловка"	1	0
9. МАОУ "Средняя школа п.Боровёнка"	4	25
10. МАОУ "Средняя школа п. Котово"	2	0
11. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Сольцы"	17	35,29
12. МАОУ "Средняя школа с. Левоча"	4	25
13. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1 им.Н.А.Некрасова"	5	20
14. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	10	0
15. МАОУ "Гимназия "Логос"	13	7,69
16. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа им. Г.И. Успенского" д. Сябреницы	7	28,57
17. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" д. Трегубово	3	0
18. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Грузино	2	50
19. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа д.Ёгла"	2	50

Сложным критерием для обучающихся является **критерий № 5 («Грамотность»).** Данный показатель направлен на выявление уровня орфографической и пунктуационной грамотности. «Незачет» по этому критерию ставился в том случае, если на 100 слов в среднем приходилось в сумме более пяти грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок. В 2022-23 году средний показатель успешности по грамотности составляет 78,09%. Данный критерий снизился по сравнению с 2021-22 учебным годом на 2,31%. В 2023 году выпускники наиболее часто допускали ошибки в применении следующим правил русской орфографии:

1. Правописание падежных окончаний имён существительных;
2. Правописание -тся, -ться в глаголах;
3. Правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова;
4. Правописание личных окончаний глаголов;
5. Правописание суффиксов глаголов;
6. Правописание НЕ с разными частями речи;
7. Правописание Н/НН в суффиксах различных частей речи;
8. Правописание О/Ё после шипящих и Ц;
9. Правописание союзов чтобы, зато, также;
10. Слитное, раздельное, дефисное написание различных частей речи

Наиболее часто в итоговых сочинениях фиксируются следующие пунктуационные ошибки:

1. выделение обособлений;
2. постановка запятой при однородных членах;
3. постановка запятой в сложном предложении;
4. немотивированная постановка знаков препинания;
5. выделение запятыми вводных слов запятых при обособлении.

В этом учебном году ученики 26 образовательных учреждений справились с критерием № 5 на 100%. Низкие (50% и менее) результаты показали следующие учебные заведения:

Таблица 11

Наименование учреждения	**Количество участников**	**«зачет» %**
1. ГОАОУ "Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат "Спарта"	23	34,78
2. МАОУ "Средняя школа пос. Большая Вишера"	2	0
3. МАОУ "Средняя школа д.Бурга"	6	16,67
4. МАОУ "Тёсово-Нетыльская средняя общеобразовательная школа"	3	0
5. МАОУ "Средняя школа № 3 г.Окуловка"	6	50

6. МАОУ "Средняя школа п. Кулотино"	8	37,50
7. МАОУ "Средняя школа п.Угловка"	1	0
8. МАОУ "Средняя школа п.Боровёнка"	4	25
9. МАОУ "Средняя школа п. Котово"	2	0
10.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	10	40
11.МБОУ "Средняя общеобразовательная школа им. Г.И. Успенского" д. Сябреницы	7	14,29
12.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" д. Трегубово	3	33,33
13.0МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Грузино	2	0
14.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа д.Ёгла"	2	50

8. Выводы

По результатам проведенного анализа выполнения критериев итогового сочинения можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 11-х классов Новгородской области в целом успешно справились с заданиями итогового сочинения по русскому языку.

2. Анализ выполнения итогового сочинения по критериям оценивания показал, что у обучающихся сформированы основные метапредметные умения, они умеют рассуждать на предложенную тему, определяя путь ее раскрытия, использовать литературный материал для аргументации своей позиции, логично строить рассуждение на предложенную для работы тему, выдерживать соотношение между тезисом, доказательствами и выводом.

3. У большинства выпускников отмечается достаточный уровень развития ценностно-смысловой сферы личности, сформированность навыка оценки явлений и фактов окружающей действительности.

4. В целом обучающиеся показали уровень речевых умений, достаточный и необходимый для написания итогового сочинения. Но ряд обучающихся Новгородской области испытывает затруднения в точном выражении мыслей, использовании различных грамматических конструкций и разнообразной лексики, уместном употреблении терминов.

5. Наибольшие затруднения вызывают у обучающихся критерии «Качество письменной речи» и «Грамотность.

6. Трудности в выполнении обучающимися требований отдельных критериев необходимо учитывать учителям при построении образовательного процесса.

9. Рекомендации

Учителям русского языка и литературы

- при изучении предметов «Русский язык» и «Литература» уделять внимание комплексному

анализу текста;

- на уроках русского языка и литературы в 10-11 классах активизировать работу, ведущую к повышению качества письменной речи выпускников, уделить внимание заданиям по редактированию письменного текста;

- на протяжении обучения в средней и старшей школе на уроках вести систематическую работу по обучению написанию сочинения-рассуждения;

- на уроках литературы включать в работу задания по комментированному пересказу содержания литературного произведения и задания, позволяющие сопоставить эпизоды или героев одного либо нескольких произведений;

- направить работу по совершенствованию орфографических и пунктуационных навыков на совершенствование письменной речи обучающихся;

- организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;

- уделить внимание подготовке детей-мигрантов, изучающих русский язык как неродной, используя в числе прочих ресурс виртуального методического кабинета для психолого-педагогической поддержки детей-мигрантов (https://23.schoolsite.ru/p43aa1.html);

- завершать изучение произведений на уроках литературы работой по обсуждению с классом вопроса о том, какие проблемы поднимает автор в произведении, как они реализуются.

- использовать для подготовки к итоговому сочинению следующие электронные ресурсы:

1. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений / URL: https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie
2. Сочинение 11 РФ. Все о выпускном сочинении / URL: https://sochinenie11.ru/
3. Сайт «Могу писать» / URL: https://mogu-pisat.ru/sochinenie2022/
4. Сайт «Год литературы». Итоговое сочинение. В помощь школьнику / URL: https://godliteratury.ru/gl-projects/itogovoe_sochinenie
5. Сайт «Гильдия словесников». К экзамену / URL: https://slovesnik.org/k-ekzamenu/k-sochineniyu.html
6. Издательство «Легион». Вебинары А. Нарушевича / URL: https://www.legionr.ru/webinars/
7. Сайт «Рустьюторс». Итоговое сочинение / URL: https://rustutors.ru/itogovoe2020/

Руководителям ОО:

1. Способствовать повышению квалификации учителей русского языка и литературы в области читательской грамотности, владения литературными нормами письменной речи. Своевременно направлять учителей русского языка для прохождения курсовой подготовки, в том числе по обновлённым ФГОС.
2. Обеспечивать преемственность обучения русскому языку и литературе, читательской

грамотности на всех уровнях общего образования как в рамках учебной, так и внеурочной деятельности.

3. Уделять внимание соблюдению единого орфографического режима на всех учебных предметах, так как эта мера способствует повышению грамотности и культуры речи, формирует единый подход к обучению видам речевой деятельности.
4. Уделить внимание подготовке учителей к работе с детьми-мигрантами, изучающими русский язык как неродной, в том числе индивидуализации и дифференциации подготовки таких выпускников к ГИА-11. Использовать ресурс виртуального методического кабинета для психолого-педагогической поддержки детей-мигрантов (https://23.schoolsite.ru/p43aa1.html).
5. Предусмотреть проведение диагностической работы по литературе в конце 10-го класса в форме итогового сочинения.

10. Предложения по формированию регионального Комплекса мер, направленного на повышение качества общего образования по русскому языку, с учетом методического анализа результатов итогового сочинения в 2022/2023 учебном году

Наименование мероприятия	Сроки	Исполнитель
Система вебинаров, в рамках которых будут представлены результаты анализа итогового сочинения и методические рекомендации по формированию письменной речи обучающихся по темам: «Согласование подходов к оцениванию итогового сочинения», «Итоговое сочинение: проблемы и пути их решения» (по каждому из пяти критериев оценки итогового сочинения)	ежегодно, октябрь-ноябрь	Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» (далее – РИПР)
Выездные мастер-классы (интеллектуальное волонтерство) с привлечением педагогов из школ с высокими результатами для учителей русского языка и литературы муниципальных районов /округов Новгородской области	постоянно	РИПР
Мероприятия (семинары, курсы повышения квалификации, круглые столы и т. п.) с преподавателями кафедры филологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого по темам «Грамматические и речевые ошибки», «Современная литература»	постоянно	РИПР, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Систему вебинаров для педагогов и обучающихся: «Итоговое сочинение без проблем», «От урока литературы к итоговому сочинению»	ежегодно, октябрь-ноябрь	РИПР
Разработка методических рекомендаций по совершенствованию грамматической, орфографической и пунктуационной грамотности речи обучающихся	до 01.10.2023	РИПР, Региональный научно-методический центр (далее - РНМЦ)

10-11 классов		
Разработка ИОМ для учителей русского языка, преподающих в школах с нихким образовательным результатом	до 01.09.2023	РИПР, Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ)
Организация региональных конкурсов (региональных этапов федеральных) конкурсов сочинений	постоянно	РИПР
Обсуждение анализа результатов итогового сочинения, методических рекомендации ФГБНУ «Федеральный институт педагогических изменений» по результатам итогового сочинения 2023 года (https://fipi.ru/), тематических направлений итогового сочинения на заседаниях методических объединений	Ежегодно, сентябрь	Руководители секций областного методического объединения учителей русского языка и литературы в системе общего образования Новгородской области (далее – областные УМО), школьных методических объединений (далее – МО), муниципальных учебно-методических объединений учителей русского языка и литературы (далее – РМО)
Включение в план работы УМО, МО, ММО мероприятий (вебинары, семинары, тренинги) по преодолению типичных ошибок обучающихся (вопросы: повышение практической грамотности, формирования орфографических и пунктуационных навыков обучающихся, повышению читательского интереса, формирование читательской грамотности; резервы обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов для повышения качества обучения русскому языку; выстраивание межпредметных связей как средства повышения качества преподавания русского языка; взаимодействие с классными руководителями, родителями (законными представителями), библиотекарями; сотрудничество с общественными и профессиональными организациями с целью повышения качества образовательных результатов по русскому языку)	постоянно	УМО, МО, РМО
Анализ применения при работе по формированию грамотности обучающихся, по подготовке к итоговому сочинению учебно-методических комплексов, конструктора рабочих программ по русскому языку и литературе, электронных ресурсов	постоянно	РИПР, РНМЦ, УМО
Проведение диагностической работы по литературе в конце 10-го класса в форме итогового сочинения	ежегодно, январь	ОО

Участие обучающихся в конкурсах сочинений, проводимых на различном уровне	постоянно	ОО

Приложения

20 - Сочинение, 2022.12.07

Таблица 1

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	102	613	612	610	610	537	505	516	3	4	6	6	79	111	100	609	7
2	210	204	204	202	200	180	167	174	1	1	3	5	25	38	31	200	5
3	310	74	74	74	74	62	60	63	0	0	0	0	12	14	11	74	0
4	409	66	66	66	66	55	56	57	0	0	0	0	11	10	9	66	0
5	512	207	207	205	205	193	175	171	0	0	2	2	14	32	36	205	2
6	605	776	776	773	772	693	668	639	1	1	4	5	84	109	138	772	5
Итого:		**1940**	**1939**	**1930**	**1927**	**1720**	**1631**	**1620**	**5**	**6**	**15**	**18**	**225**	**314**	**325**	**1926**	**19**

21 - Изложение, 2022.12.07

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	902	96	96	96	96	91	75	57	0	0	0	0	5	21	39	96	0
Итого:		**96**	**96**	**96**	**96**	**91**	**75**	**57**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5**	**21**	**39**	**96**	**0**

Процентное соотношение по критериям оценки итогового сочинения 07.12.22 по образовательным организациям

Таблица 2

ОО	Название	Участников	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
2	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка"	53	100,00%	100,00%	96,23%	94,34%	88,68%
4	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	14	100,00%	100,00%	85,71%	100,00%	71,43%
8	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8"	22	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	95,45%
9	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9"	21	100,00%	95,24%	80,95%	57,14%	76,19%
10	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 10"	20	100,00%	100,00%	85,00%	80,00%	80,00%
13	МАОУ "Средняя школа № 13 с углубленным изучением предметов"	59	100,00%	100,00%	100,00%	86,44%	94,92%
14	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 14"	26	100,00%	100,00%	96,15%	46,15%	57,69%
16	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16"	32	96,88%	93,75%	96,88%	96,88%	71,88%
21	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 21"	27	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	74,07%
22	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 22"	20	100,00%	100,00%	80,00%	100,00%	85,00%
23	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 23"	26	100,00%	100,00%	69,23%	73,08%	76,92%
25	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 25 "Олимп"	15	100,00%	100,00%	80,00%	86,67%	86,67%
26	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 26 с углублённым изучением химии и биологии"	23	100,00%	100,00%	95,65%	100,00%	82,61%
30	МАОУ "Гимназия № 3"	32	100,00%	100,00%	84,38%	100,00%	93,75%
31	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 31"	26	100,00%	100,00%	88,46%	92,31%	84,62%
32	МАОУ "Гимназия № 4"	53	100,00%	100,00%	98,11%	96,23%	94,34%
33	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа-комплекс № 33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова"	25	100,00%	100,00%	88,00%	96,00%	84,00%
34	МАОУ"Средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением обществознания и экономики"	25	100,00%	100,00%	72,00%	100,00%	68,00%
35	ГОАОУ "Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат "Спарта"	23	100,00%	100,00%	95,65%	78,26%	34,78%
36	МАОУ "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина"	34	100,00%	100,00%	97,06%	97,06%	88,24%
37	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 37"	22	100,00%	100,00%	95,45%	90,91%	68,18%
50	МАОУ "Гимназия "Гармония"	91	98,90%	98,90%	92,31%	78,02%	82,42%
52	МАОУ "Гимназия "Квант"	17	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
54	МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки"	53	100,00%	100,00%	100,00%	90,57%	98,11%
55	МАОУ "Гимназия № 2"	67	100,00%	100,00%	92,54%	97,01%	98,51%
56	МАОУ "Гимназия "Исток"	50	100,00%	100,00%	90,00%	90,00%	94,00%

57	МАОУ "Гимназия "Новоскул"	53	94,34%	94,34%	77,36%	83,02%	66,04%
58	МАОУ "Гимназия "Эврика"	30	100,00%	100,00%	83,33%	66,67%	73,33%
59	МБОУ "Лицей-интернат"	65	100,00%	100,00%	89,23%	90,77%	86,15%
78	МАОУ "Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия"	18	100,00%	100,00%	94,44%	22,22%	66,67%
100	МАОУ "Средняя школа д. Мойка"	1	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
101	МАОУ "Средняя школа п. Батецкий"	12	100,00%	100,00%	91,67%	83,33%	75,00%
151	МАОУ "Средняя школа № 2 г.Валдай"	16	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
153	МАОУ "Средняя школа № 4 с.Яжелбицы"	8	100,00%	100,00%	100,00%	75,00%	100,00%
170	МАОУ "Гимназия" г.Валдай	13	100,00%	100,00%	100,00%	92,31%	84,62%
200	МАОУ "Волотовская средняя школа"	3	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	66,67%
250	МАОУ "Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н.Дехтяренко"	17	100,00%	94,12%	41,18%	52,94%	82,35%
251	МАОУ "Лычковская средняя школа имени Героя Советского Союза Стружкина И.В."	6	100,00%	100,00%	100,00%	66,67%	100,00%
253	МАОУ "Лавровская средняя школа имени Героя Советского Союза И.Д. Черняховского"	1	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%
300	МАОУ "Средняя школа № 1"	8	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	87,50%
301	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2"	12	100,00%	100,00%	75,00%	91,67%	66,67%
350	МАОУ "Любытинская средняя школа"	20	100,00%	95,00%	100,00%	80,00%	70,00%
352	МАОУ "Неболчская средняя школа"	7	85,71%	85,71%	100,00%	71,43%	71,43%
400	МАОУ "Средняя школа № 1" г. Малая Вишера	20	100,00%	100,00%	90,00%	95,00%	90,00%
402	МАОУ "Средняя школа № 4" г. Малая Вишера	16	100,00%	100,00%	81,25%	87,50%	81,25%
403	МАОУ "Средняя школа пос. Большая Вишера"	2	100,00%	100,00%	50,00%	50,00%	0,00%
404	МАОУ "Средняя школа д.Бурга"	6	100,00%	100,00%	83,33%	83,33%	16,67%
450	МАОУ "Марёвская средняя школа"	12	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	75,00%
500	МАОУ "Средняя школа с.Мошенское"	19	94,74%	94,74%	89,47%	78,95%	94,74%
502	МАОУ "Средняя школа д.Броди"	3	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
550	МАОУ "Борковская средняя общеобразовательная школа"	7	100,00%	100,00%	71,43%	85,71%	85,71%
551	МАОУ "Бронницкая средняя общеобразовательная школа"	4	100,00%	100,00%	25,00%	75,00%	100,00%
555	МАОУ "Панковская средняя общеобразовательная школа"	15	93,33%	93,33%	40,00%	66,67%	86,67%
556	МАОУ "Подберезская средняя общеобразовательная школа"	7	100,00%	100,00%	28,57%	28,57%	85,71%
557	МАОУ "Пролетарская средняя общеобразовательная школа"	12	100,00%	100,00%	83,33%	83,33%	83,33%
559	МАОУ "Сырковская средняя общеобразовательная школа"	12	100,00%	100,00%	58,33%	83,33%	75,00%
561	МАОУ "Тёсово-Нетыльская средняя	3	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%

	общеобразовательная школа"						
562	МАОУ "Чечулинская средняя общеобразовательная школа"	4	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
600	МАОУ "Средняя школа № 1 г.Окуловка"	19	100,00%	100,00%	94,74%	68,42%	63,16%
602	МАОУ "Средняя школа № 3 г.Окуловка"	6	100,00%	100,00%	100,00%	33,33%	50,00%
603	МАОУ "Средняя школа п. Кулотино"	8	100,00%	100,00%	100,00%	87,50%	37,50%
604	МАОУ "Средняя школа п.Угловка"	1	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%
607	МАОУ "Средняя школа п.Боровёнка"	4	100,00%	100,00%	100,00%	25,00%	25,00%
608	МАОУ "Средняя школа п. Котово"	2	50,00%	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%
650	МАОУ "Средняя школа п. Парфино"	12	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	75,00%
655	МАОУ "Средняя школа п. Пола"	6	83,33%	83,33%	66,67%	83,33%	83,33%
700	МАОУ "Средняя школа № 1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово	23	100,00%	100,00%	73,91%	100,00%	100,00%
701	МАОУ "Средняя школа № 2 г. Пестово"	15	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
702	МАОУ "Средняя школа № 6" г. Пестово	15	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	86,67%
707	МБОУ "Средняя школа д. Охона"	4	100,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%
750	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Поддорье"	11	100,00%	100,00%	100,00%	72,73%	54,55%
800	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Сольцы"	16	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	81,25%
801	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Сольцы"	17	100,00%	100,00%	100,00%	35,29%	64,71%
850	МАОУ "Средняя школа № 1 им. А.М. Денисова п. Хвойная"	12	100,00%	100,00%	75,00%	91,67%	100,00%
851	МАОУ "Средняя школа № 2 им. Е.А. Горюнова п. Хвойная"	22	100,00%	100,00%	77,27%	77,27%	81,82%
852	МАОУ "Средняя школа с.Анциферово"	2	100,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%
853	МАОУ "Средняя школа с.Песь"	3	100,00%	100,00%	33,33%	100,00%	100,00%
854	МАОУ "Средняя школа с. Левоча"	4	75,00%	75,00%	75,00%	25,00%	75,00%
855	МАОУ "Средняя школа п. Юбилейный"	4	100,00%	100,00%	100,00%	75,00%	100,00%
900	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" г. Холма	6	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	66,67%
950	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1 им.Н.А.Некрасова"	5	100,00%	100,00%	100,00%	20,00%	100,00%
953	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	10	100,00%	100,00%	90,00%	0,00%	40,00%
954	МАОУ "Гимназия "Логос"	13	100,00%	100,00%	92,31%	7,69%	84,62%
956	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа им. Г.И. Успенского" д. Сябреницы	7	100,00%	100,00%	71,43%	28,57%	14,29%
959	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" д. Трегубово	3	100,00%	100,00%	66,67%	0,00%	33,33%
960	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" с.	2	100,00%	100,00%	50,00%	50,00%	0,00%

	Грузино						
1000	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Шимск имени Героя Советского Союза А.И. Горева	10	100,00%	100,00%	90,00%	100,00%	80,00%
1001	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Медведь	2	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1002	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" жд.ст. Уторгош	5	80,00%	80,00%	80,00%	80,00%	80,00%
1050	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1"	26	100,00%	100,00%	100,00%	84,62%	100,00%
1053	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	20	100,00%	100,00%	100,00%	70,00%	85,00%
1056	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7"	48	100,00%	100,00%	77,08%	77,08%	95,83%
1057	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка"	53	98,11%	98,11%	96,23%	79,25%	81,13%
1058	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9"	27	100,00%	100,00%	85,19%	70,37%	92,59%
1060	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 11 с углублённым изучением экономики и биологии"	22	100,00%	100,00%	68,18%	59,09%	100,00%
1061	МАОУ "Гимназия" г.Боровичи	23	100,00%	100,00%	82,61%	100,00%	82,61%
1062	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа п.Волгино"	2	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1063	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа д.Ёгла"	2	100,00%	100,00%	100,00%	50,00%	50,00%
1066	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Опеченский Посад"	3	100,00%	100,00%	66,67%	100,00%	100,00%
1068	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа д.Перелучи"	2	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1069	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа д.Перёдки"	5	100,00%	100,00%	80,00%	100,00%	80,00%
1070	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа д.Железково	1	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1071	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа д.Волок"	3	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1101	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 им. Ф.М. Достоевского с углубленным изучением английского языка" г. Старая Русса	28	100,00%	100,00%	92,86%	100,00%	78,57%
1103	МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса	24	100,00%	100,00%	75,00%	87,50%	95,83%
1104	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики"	25	100,00%	100,00%	60,00%	100,00%	92,00%
1105	МАОУ "Гимназия" г. Старая Русса	47	100,00%	100,00%	95,74%	97,87%	100,00%
1113	МАОУ "Средняя школа с. Залучье"	3	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1115	МАОУ "Средняя школа д. Нагово"	4	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%