*Приложение 1*

# Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по истории

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1.Количество[1] участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица 2-1*

| 2021 г. | | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---|---|---|---|---|---|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 350 | 14,11 | 365 | 15,59 | 302 | 14,79 |

### 1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 2-2*

| Пол | 2021 г. | | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 220 | 62,68 | 220 | 59,62 | 185 | 59,87 |
| Мужской | 130 | 37,04 | 145 | 39,30 | 117 | 37,86 |

### 1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 2-3*

| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | **302** |
|---|---|
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 286 |
| Выпускник прошлых лет | 16 |
| Участников с ограниченными возможностями здоровья | 6 |

### 1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 2-4*

| **Всего ВТГ** | **286** |
|---|---|
| Гимназия | 86 |
| Лицей-интернат | 11 |
| Средняя общеобразовательная школа | 156 |
| Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 32 |
| Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов | 1 |

[1] Количество участников основного периода проведения ГИА

## 1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 2-5*

| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|---|---|---|
| Батецкий муниципальный район | 2 | 0,66 |
| Боровичский муниципальный район | 30 | 9,93 |
| Валдайский муниципальный район | 6 | 1,99 |
| Великий Новгород | 177 | 58,61 |
| Волотовский муниципальный округ | 2 | 0,66 |
| Демянский муниципальный район | 2 | 0,66 |
| Крестецкий муниципальный район | 6 | 1,99 |
| Любытинский муниципальный район | 1 | 0,33 |
| Маловишерский муниципальный район | 13 | 4,30 |
| Маревский муниципальный округ | 1 | 0,33 |
| Мошенской муниципальный район | 5 | 1,66 |
| Новгородский муниципальный район | 6 | 1,99 |
| Окуловский муниципальный район | 5 | 1,66 |
| Парфинский муниципальный район | 5 | 1,66 |
| Пестовский муниципальный район | 2 | 0,66 |
| Поддорский муниципальный район | 1 | 0,33 |
| Солецкий муниципальный округ | 8 | 2,65 |
| Старорусский муниципальный район | 16 | 5,30 |
| Хвойнинский муниципальный округ | 8 | 2,65 |
| Холмский муниципальный район | 2 | 0,66 |
| Чудовский муниципальный район | 3 | 0,99 |
| Шимский муниципальный район | 1 | 0,33 |

## 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

*Таблица 2-6*

| № п/п | Название учебников ФПУ | Примерный процент ОО, в которых использовался учебник |
|---|---|---|
| 1. | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А.; История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни) (АО "Издательство "Просвещение") | 27,1 |
| 2. | Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В.; История России (базовый и углубленный уровни) (АО "Издательство "Просвещение") | 26 |
| 3. | Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. История России: начало XX – начало XXI века ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение» | 19,8 |
| 4. | Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А.; История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях) (ООО "Русское слово-учебник") | 16,7 |
| 5. | Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История. История России. 1946 г. — начало XXI века АО «Издательство Просвещение» | 10,4 |
| 6. | Загладин Н.В., Белоусов Л.С. Под ред. Карпова С.П.; История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. (базовый и углубленный уровни) (ООО "Русское слово-учебник") | 7,3 |
| 7. | Уколова В.И., Ревякин А.В. + Улунян А.А., Сергеев Е.Ю./ Под ред. Чубарьяна А.О.; История. Всеобщая история (базовый уровень) (АО "Издательство "Просвещение") | 5,2 |
| 8. | Борисов Н.С., Левандовский А.А.; под редакцией Карпова С.П. История. История России. С древнейших времён до 1914 года АО «Издательство Просвещение» | 4,2 |
| 9. | Никонов В.А., Девятов С.В. Под ред. Карпова С.П.; История. История России 1914 г. - начало XXI в. (базовый и углубленный уровни) (ООО "Русское слово-учебник") | 2,1 |

## 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году доля участников ЕГЭ по истории существенно не изменилось (14-15%), количество снизилось, т.к. уменьшилось общее количество участников ЕГЭ в регионе. В период с 2017 по 2019 годы происходило поэтапное увеличение числа участников экзамена по истории. Предмет является популярным предметом по выбору, несмотря на то, что перечень специальностей, для зачисления на которые необходима история достаточно ограничен (например, в НовГУ это юриспруденция и история), чаще для поступления альтернативой может являться обществознание.

Девушки традиционно чаще выбирают историю, что подтверждается статистикой за последние пять лет: в 2019 - 61,83% девушки, в 2020 - 57,79%, в 2021 - 62,96%, в 2022 - 59,89%, в 2023 - 59,87%

Количество выпускников прошлых лет, сдающих историю, по сравнению предыдущими годами несколько увеличилось в 2022 – 27 чел., снова сократилось в 2023 году – 16 чел. (для сравнения в 2019 – 28, в 2020 – 22, в 2021 году – 19 чел.).

Количество участников с ограниченными возможностями здоровья (6 чел.) значительно не изменяется и соотносится с общим небольшим процентом участников – менее 1% по всем предметам ЕГЭ.

Распределение контингента участников по типам образовательных организаций примерно такое же, как и на других экзаменах (зависит от количества гимназий и простых школ в Новгородской области и общего количества выпускников в тех или иных учебных заведениях): 34% выпускники гимназий и лицея, 54% выпускники средних школ и 11% выпускники школ с углубленным изучением предметов.

В ЕГЭ по истории принимали участие выпускники из всех районов области и Великого Новгорода.

Картина распределения участников в разрезе муниципальных районов и городского округа сохраняется на протяжении последних трех лет:

- наибольшее количество участников– это ВТГ и ВПЛ из Великого Новгорода 58,61% от общего числа участников. В Боровичском районе в 2023 году в ЕГЭ по истории принимали участие 30 чел. (9,93%), примерно, как и в прошлом 2022 году - 35 чел. (9,49%). В Старорусском районе сдавали ЕГЭ по истории в 2023 году 16 чел. (5,30%), что меньше чем предыдущие годы (в 2022 году 44 чел. (11,92%), в 2021 году - 30 чел., 8,55 %) Это связано с общим сокращением контингента выпускников в районе.

- более 10 участников по предмету еще только в Маловишерском районе. В остальных 18-ти районах области общее количество участников по предмету менее 10 человек, из них в 7-ми районах 1-2 участника.

Основная тенденция: общее количество участников ЕГЭ по истории в последние три года значительно не изменилось, что связано с востребованностью данного предмета при поступлении в вуз (поступление в вузы на юридические специальности, в военные училища). Для сравнения: ОГЭ в 9 классе в 2023 году сдавали только 117 выпускников 9-х классов, т.к. для поступления в 10 класс в основном необходимы результаты экзамена по обществознанию.

Значительных изменений в распределении участников по типу ОО, гендерному признаку, районам за последние три года не произошло.

# РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

## 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

## 2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 2-7*

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла[2], % | 6,57 | 2,74 | 6,29 |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | 55,71 | 48,22 | 50,99 |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 29,43 | 30,68 | 28,15 |
| 4. | от 81 до 99 баллов, % | 7,43 | 16,99 | 14,24 |
| 5. | 100 баллов, чел. | 3 | 5 | 1 |
| 6. | Средний тестовый балл | 54,49 | 60,70 | 57,62 |

## 2.3.Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### **2.3.1.** в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2-8*

| | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | Выпускник прошлых лет | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья |
|---|---|---|---|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 4,90 | 31,25 | 0,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 51,40 | 43,75 | 50,00 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 29,02 | 12,50 | 0,00 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 14,34 | 12,50 | 50,00 |

[2] Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

| | | | |
|---|---|---|---|
| Количество участников, получивших 100 баллов | 1 | 0 | 0 |

**2.3.2.** в разрезе типа ОО

*Таблица 2-9*

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|---|---|---|---|---|---|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| Гимназия | 4,65 | 50,00 | 24,42 | 20,93 | 0 |
| Лицей-интернат | 0,00 | 27,27 | 36,36 | 36,36 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа | 5,13 | 53,85 | 30,77 | 9,62 | 1 |
| Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 6,25 | 50,00 | 31,25 | 12,50 | 0 |
| Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |

**2.3.3.** основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-10*

| Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|---|---|---|---|---|---|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов | |
| Батецкий муниципальный район | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Боровичский муниципальный район | 10,00 | 50,00 | 20,00 | 20,00 | 0 |
| Валдайский муниципальный район | 0,00 | 33,33 | 16,67 | 50,00 | 1 |
| Великий Новгород | 5,08 | 51,41 | 28,25 | 15,25 | 0 |
| Волотовский муниципальный округ | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0 |
| Демянский муниципальный район | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0 |
| Крестецкий муниципальный район | 0,00 | 66,67 | 33,33 | 0,00 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Любытинский муниципальный район | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0 |
| Маловишерский муниципальный район | 15,38 | 69,23 | 15,38 | 0,00 | 0 |
| Маревский муниципальный округ | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0 |
| Мошенской муниципальный район | 0,00 | 60,00 | 40,00 | 0,00 | 0 |
| Новгородский муниципальный район | 16,67 | 66,67 | 16,67 | 0,00 | 0 |
| Окуловский муниципальный район | 0,00 | 60,00 | 0,00 | 40,00 | 0 |
| Парфинский муниципальный район | 0,00 | 60,00 | 40,00 | 0,00 | 0 |
| Пестовский муниципальный район | 0,00 | 50,00 | 0,00 | 50,00 | 0 |
| Поддорский муниципальный район | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Солецкий муниципальный округ | 12,50 | 50,00 | 25,00 | 12,50 | 0 |
| Старорусский муниципальный район | 12,50 | 37,50 | 43,75 | 6,25 | 0 |
| Хвойнинский муниципальный округ | 12,50 | 37,50 | 37,50 | 12,50 | 0 |
| Холмский муниципальный район | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0 |
| Чудовский муниципальный район | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0 |
| Шимский муниципальный район | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0 |

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

**2.4.1.** Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**2.4.2.** Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

***Примечание.*** *Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО. В перечень ОО, в которых 10 и более человек сдавали данный экзамен по выбору входят всего 4 учреждения Новгородской области. В таблице представлены результаты, которые показали выпускники данных ОО. Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и низкие результаты ЕГЭ по предмету на формировался.*

*Таблица 2-11*

| № п/п | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат" | 11 | 36,36 | 36,36 | 27,27 | 0,00 |
| 2 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Исток" | 17 | 29,41 | 23,53 | 47,06 | 0,00 |
| 3 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Гармония" | 15 | 20,00 | 33,33 | 40,00 | 6,67 |
| 4 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Новоскул" | 17 | 0,00 | 23,53 | 64,71 | 11,76 |

## ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

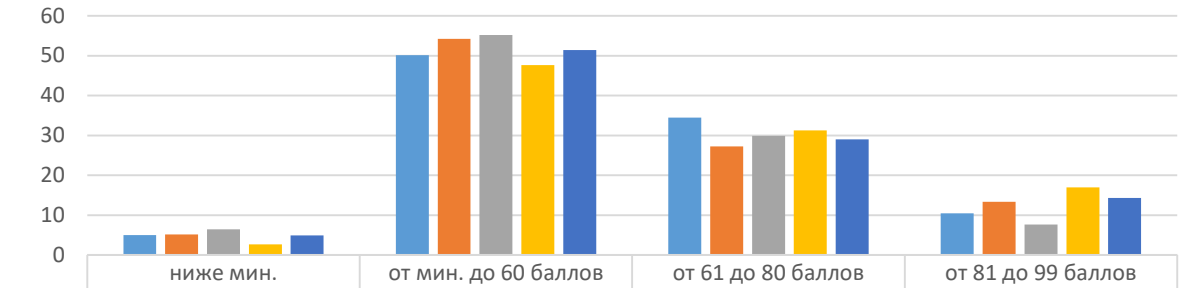
Основные тестовые баллы участников ЕГЭ по истории расположились в диапазоне 32-84, при этом, как и в прошлые годы наблюдается достаточно большой разброс результатов участников – от самых низких до самых высоких. Один участник смог набрать 100 баллов, стобалльники в регионе есть каждый год (в 2022 году – 5 чел., в 2021 году – 3 чел., в 2020 году – 3 чел., в 2019 – 2 чел., в 2018 – 1 чел., в 2017 – 1 чел.).

Доля участников, не достигших минимального балла, по сравнению с 2022 годом увеличилась - 6,29% (в 2022 - 2,71%, в 2021 году - 6,84%, в 2020 году и в 2019 – чуть больше 5%).

Средний тестовый балл, который повысился в 2022 году – 60,74 (впервые выше 60), снизился в 2023 году - 57,62 (балл в диапазоне 57-58 сохранялся с 2019 по 2021 года), доля

участников, получивших от 81 до 99 баллов - 14,24%, снизилась по сравнению с 2022 - 17,07%, но больше, чем в 2021 (7,41%) и 2020 (12,18%) годах.

Динамика результатов выпускников текущего года по истории представлены на диаграмме.




| | ниже мин. | от мин. до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
|---|---|---|---|---|
| 2019 | 4,96 | 50,14 | 34,44 | 10,46 |
| 2020 | 5,15 | 54,24 | 27,27 | 13,34 |
| 2021 | 6,4 | 55,18 | 29,88 | 7,62 |
| 2022 | 2,63 | 47,66 | 31,29 | 16,96 |
| 2023 | 4,9 | 51,4 | 29,02 | 14,34 |

2019 2020 2021 2022 2023

Как видно на диаграмме в 2023 году:

доля участников, набравших балл ниже минимального среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, увеличилась до 4,9% (примерно 5% выпускников не сдают экзамен ежегодно – 2019, 2020, 2021, 2023);

доля участников - ВТГ, получивших от 81 до 99 баллов, - 14,34% ниже, чем в 2022 году, но тоже соответствует уровню прошлых лет.

Общий уровень подготовки выпускников по предмету по сравнению с 2022 годом понизился.

Анализируя результаты других категорий участников (ВПЛ), трудно говорить о стабильности/динамике результатов, что связано как с небольшим количеством участников данных категорий в Новгородской области, так и с разными целевыми ориентирами к уровню результатов (прежде всего ВПЛ), например, наличие минимального проходного балла в вуз при наличие целевого направления или обучения на внебюджетной основе или повышение балла предыдущих лет для поступления в более престижное учебное заведение.

Процент высокобалльных (от 81 до 100 баллов) результатов в гимназиях и лицее выше (30,93% и 36,36% соответственно), чем в средних школах (9,62%) и школах с углубленным изучением предметов (12,50%). При этом результаты гимназистов и лицеистов ниже, чем в прошлом году.

Необходимо отметить, что в большинстве районов Новгородской области менее 10 участников ЕГЭ по истории, что не позволяет делать какие-либо существенные выводы о подготовке обучающихся по предмету. Отметим, что на протяжении трех последних лет стабильно высокие результаты (наибольший процент участников, получивших от 81 до 100 баллов) Чудовского, Окуловского, Боровичского районов и Великого Новгорода.

Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и низкие результаты ЕГЭ по предмету на формировался. Наиболее высокие результаты у выпускников МБОУ "Лицей-интернат" и муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Исток".

Необходимо отметить, что факт, выпускники отдельных школ чаще выбирают тот или иной предмет по выбору сам по себе может являться показателем уровня подготовки выпускников. Основные тенденции и выводы:

В 2023 году результаты ЕГЭ по истории понизились (у всех категорий участников) по сравнению предыдущим 2022 годом, но остались на уровне предыдущих четырех лет (2019-2021 годы). Сохраняется большой разброс результатов отдельных участников ЕГЭ, что

свидетельствует о разном уровне подготовки выпускников даже в одних и тех же образовательных организациях.

В 2023 году 31% выпускников, сдававших ЕГЭ по истории, изучали предмет на углубленном уровне, 98% из них успешно сдали экзамен. Можно говорить, что для успешной подготовки к экзаменам для обучающихся, решивших сдавать ЕГЭ по истории, необходимо в образовательных программах предусматривать углубленное изучение предмета.

Выпускники школ областного центра и крупных районных центров (Старая Русса, Боровичи, Валдай, Хвойная) показывают более стабильные результаты, т.к. здесь есть возможность выбора программы в 10-11 классах, выбора ОО.

Еще одна из причин, возможно, повлиявшая на результаты, изменение рабочих программ.

# Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

## 3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

Экзаменационная работа по истории в 2023 г. состояла из двух частей, включавших в себя 21 задание. Часть 1 содержала 12 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом. В экзаменационную работу были включены 8 заданий базового, 10 заданий повышенного и 3 задания высокого уровней сложности. Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории. Задания включали в себя значительный объем фактического материала. Задания позволяли выявить достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

ЕГЭ по истории проводился в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Содержание экзаменационной работы определялось на основе ФГОС среднего общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Минобрнауки РФ от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Минпросвещения РФ от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального УМО по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)) и Историко-культурного стандарта. Была обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

Варианты КИМ ЕГЭ составлялись в соответствии со следующими принципами отбора заданий:

– Значимость проверяемых фактов.

– Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2023 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 15, 16) и знание истории Великой Отечественной войны (8, 17).

– Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий одновременно из нескольких периодов истории России. Каждое из остальных заданий может проверять знание одной или нескольких исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание

заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

– Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 2 и 21

В части 1 экзаменационной работы были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержала задания с развёрнутым ответом, выявляющие и оценивающие освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения

В КИМ 2023 года по истории произошли изменения структуры и содержания заданий по сравнению с КИМ 2022 года:

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).

3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).

4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

## 3.2.Анализ выполнения заданий КИМ

***Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### **3.2.1.** Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии****.*

*Таблица 2-12*

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[3] | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимальн ого до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | VIII – начало XXI в. / Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 62,25% | 7,89% | 46,88% | 80,81% | 93,40% |
| 2 | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации (умение определять последовательно сть событий) | П | 59,60% | 21,05% | 50,69% | 68,60% | 83,02% |
| 3 | VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 65,40% | 10,53% | 46,18% | 88,37% | 100,00% |

[3] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[3] | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимальн ого до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 4 | VIII – начало XXI в. / Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 70,97% | 15,79% | 59,95% | 84,11% | 99,37% |
| 5 | VIII – начало XXI в. / Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 45,20% | 0,00% | 23,96% | 62,21% | 91,51% |
| 6 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с письменным историческим источником | П | 48,01% | 21,05% | 36,46% | 59,30% | 70,75% |
| 7 | VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 54,47% | 18,42% | 36,46% | 71,51% | 88,68% |
| 8 | Великая Отечественная война / Работа с изображениями | Б | 47,35% | 15,79% | 36,11% | 50,00% | 84,91% |
| 9 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) | Б | 67,88% | 21,05% | 51,39% | 86,05% | 100,00% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[3] | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимальн ого до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) | Б | 54,30% | 0,00% | 34,03% | 77,91% | 90,57% |
| 11 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографическо й информации с текстом) | П | 88,74% | 52,63% | 85,42% | 96,51% | 98,11% |
| 12 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | П | 53,81% | 18,42% | 43,40% | 60,47% | 83,96% |
| 13 | VIII - начало XXI в. / Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 32,28% | 0,00% | 10,76% | 44,19% | 83,02% |
| 14 | VIII - начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов | Б | 78,81% | 34,21% | 75,35% | 86,63% | 91,51% |
| 15 | VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями | П | 70,53% | 5,26% | 56,25% | 91,28% | 99,06% |
| 16 | VIII – начало XXI в. \ Работа с изображениями | П | 38,58% | 10,53% | 17,01% | 55,81% | 79,25% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[3] | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимальн ого до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 17 | Великая Отечественная война / Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 70,53% | 15,79% | 60,65% | 82,17% | 98,11% |
| 18 | VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функциональног о, временнóго и пространственно го анализа для изучения исторических процессов и явлений | В | 26,49% | 3,51% | 7,41% | 37,21% | 69,18% |
| 19 | VIII – начало XXI в. / Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 41,39% | 7,89% | 21,88% | 53,49% | 86,79% |
| 20 | VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функциональног о, временного и пространственно го анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) | В | 29,47% | 0,00% | 9,72% | 37,60% | 80,50% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[3] | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимальн ого до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 21 | С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история) / Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 21,74% | 0,00% | 4,40% | 29,84% | 63,52% |

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

*– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

*– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

**Выполнение заданий части 1.**

**Из 7 заданий базового уровня сложности в части 1 наиболее успешно** в 2023 г. в Новгородской области были выполнены:

**Задание 9** - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). В 2023 г. средний процент выполнения задания в Новгородской области составил 67,88%, что немного выше результата выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 8 в нумерации 2022 г.) – 65% (в 2021 г. (задание 13 в нумерации 2021 г.) - 56,00%, в 2020 г. – 46,02%). В Новгородской области данное задание выполнили 100% участников ЕГЭ по истории, набравших от 80 до 100 баллов (в 2022 г. – 94%, в 2021 г. – 93,10%, в 2020 г. - 76,09%), 86, 05% участников, набравших 60-80 баллов (в 2022 г. – 79%, в 2021 г. – 75,89%, в 2020 г. - 57,58%), 51,39% участников, набравших от минимального до 60 баллов (в 2022 г. – 47%, в 2021 г. – 44,62%, в 2020 г. - 35,79%). В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, смогли выполнить данное задание 21,05% (в 2022 г. – 0%, в 2021 г. - 4,35%, в 2020 г. - 11,76%). *Например, значительная часть выпускников 2023 г. смогли правильно определить, что события, отраженные на карте-схеме, произошли в XVII веке.*

**Задание 3** - установление соответствия между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам, выполнено в 2023 г. в среднем на 65,40%, что несколько ниже результата 2022 г. - 71%, но немного выше результатов выполнения аналогичного задания в 2021 г. (задание 5 в нумерации 2021 г.) - 64,86% (в 2020 г. - 61,79%). При этом, средний процент выполнения задания участниками группы, не сумевшей набрать минимум баллов, в 2023 г. составил 10,53%, что намного лучше, чем в 2022 г. - 0%, но хуже, чем в 2021 г. - 21,74% (в 2020 г. - 2,94 %). В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, с данным заданием справились 46,18% (в 2022 г. - 50%, в 2021 г. - 47,85%), в группе набравших 60-80 баллов – 88,37% (в 2022 г. - 92%, в 2021 г. - 92,86%), в группе набравших более 80 баллов – 100% (в 2022 г. – 100%, в 2021 г. – 100%, в 2020 г. - 95,65%). Таким образом, группа набравших более 80 баллов, в течение ряда лет максимально успешно справляется с данным заданием.

*Пример задания:*

| *ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)* | *ФАКТЫ* |
|---|---|
| *А) присоединение Западной Сибири к России* | *1) битва при Молодях* |
| *Б) Гражданская война* | *2) сражение при Аустерлице* |
| *В) борьба с экспансией рыцарей-крестоносцев на северо-западных границах Руси* | *3) взятие Кашлыка казаками под командованием Ермака Тимофеевича* |
| *Г) участие России в антифранцузских коалициях* | *4) осада Плевны* |
| | *5) Ледовое побоище* |
| | *6) разгром войск генерала П.Н. Врангеля в Крыму* |

**Задание 1** – знание исторических дат, умение устанавливать соответствие. Средний процент выполнения задания в Новгородской области в 2023 г. составил 62,25%, что ниже результата 2022 г. - 76% и результата выполнения аналогичного здания в 2021 г. (задание

2 по нумерации 2021 г.) – 68,71% (71,73% в 2020 г.). В группе участников, набравших от 80 до 100 баллов, с данным заданием справились 93,40% учащихся, что также ниже, чем в 2022 г. – 99% (в 2021 г. - 100%; в 2020 г. – 100%). Снизился в 2023 г. и результат выполнения данного задания группой участников, набравшей 60-80 баллов – 80,81%.Тогда как в 2022 г. участники, набравшие 60-80 баллов, показали результат в 93% (в 2021 г. - 92,86%; в 2020 г. - 87,37%). В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, с заданием справились 46,88%, что также заметно ниже, чем в 2022 г. - 61% (в 2021 г. - 55,91%, в 2020 г. – 62,63%). В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, с данным заданием справились 7,89%, тогда как в 2022 г. с ним не справился никто – 0% (в 2021 г. справились 15,22%, в 2020 г. - 5,88%).

*Пример задания 1:*

| *СОБЫТИЯ* | *ГОДЫ* |
|---|---|
| *А) «стояние» на реке Угре* | *1) 1480 г.* |
| *Б) Издание Декрета о земле* | *2) 1791 г.* |
| *В) открытие первой железной дороги между Санкт-Петербургом и Царским Селом* | *3) 1837 г.* |
| *Г) осуществление операции «Концерт»* | *4) 1917 г.* |
| | *5) 1943 г.* |
| | *6) 1945 г.* |

**Несколько слабее из заданий базового уровня сложности в части 1** в Новгородской области были выполнены задания:

**Задание 7** - установление соответствия, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (VIII – начало XXI в.) в 2023 г. было выполнено в среднем 54,47% участников, что несколько выше результата выполнения данного задания в 2022 г. – 47% (в 2021 г. (аналогичное задание 17 в нумерации 2021 г.) – 54,29%, в 2020 г. – 35,51%, в 2019 г. - 45,17%). В целом, мы видим некоторое повышение уровня выполнения данного задания на протяжении 2019-2023 гг. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с этим заданием в среднем на 36,46%, что существенно выше результата 2022 г. - 19% (в 2021 г. - 38,17%, в 2020 г. - 16,05%), набравшие от 60 до 80 баллов - на 71,51%, что также выше, чем в 2022 г. - 62% (в 2021 г. - 79,02%, в 2020 г. - 51,52%), набравшие более 80 баллов – на 88,68%, что ниже, чем в 2022 г. - 97% (в 2021 г. - 96,55%, в 2020 - 93,48%). Участники из группы не сумевших набрать минимум баллов в 2023 г. выполнили это задание на 18,42%, тогда как в 2022 г. они не смогли выполнить это задание – 0% (в 2021 г. - 10,87%, в 2020 г. - 2,94%). *В среднем немногим более половины выпускников 2023 г. смогли без ошибок установить соответствия между деятелями науки и культуры и сферами их деятельности:*

| *ДЕЯТЕЛИ НАУКИ ИКУЛЬТУРЫ* | *СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ* |
|---|---|
| *А) Андрей Чохов* | *1) зодчество* |
| *Б) И.П. Павлов* | *2) иконописание* |
| *В) Феофан Грек* | *3 разработка теории высшей нервной деятельности* |
| *Г) С.П. Королёв* | *4) создание первых космических аппаратов* |
| | *5) литейное дело* |
| | *6) создание неевклидовой геометрии* |

**Задание 10** - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). В 2023 г. средний процент выполнения данного задания составил 54,30%, что заметно ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 9 в нумерации 2022 г.) – 75% (в 2021 г. (задание 15 в нумерации 2021 г.) - 55,14%, в 2020 г. - 51,42%). При выполнении этого задания в

2023 г. участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 34,03%, что также ниже результата 2022 г. - 57% (в 2021 г. - 42,47%), набравшие 60-80 баллов - на 77,91%, что тоже ниже результата 2022 г. - 91% (в 2021 г. - 75,00%), набравшие более 80 баллов – на 90,57%, что тоже ниже результата 2022 г. - 98% (в 2021 г. 96,55%). Из группы выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить данное задание не смог ни один участник экзамена – 0%, тогда как в 2022 г. показатель этой группы составил 33% (в 2021 г. - 8,70%, а в 2020 г. – 0%). *Например, значительная часть выпускников 2023 г. не смогла правильно определить, что под цифрой 1 на схеме обозначен город Смоленск.*

**Наиболее слабо из заданий базового уровня сложности в части 1** в Новгородской области в 2023 г. были выполнены задания:

**Задание 8** - работа с изображениями по периоду Великой Отечественной войны, вновь включенное в 2023 году. Средний процент выполнения задания в Новгородской области составил 47,35%, т.е. менее половины участников экзамена смогли его правильно выполнить. Из группы набравших от минимального до 60 баллов с этим заданием смогли справиться только 36,11%, из тех, кто набрал 60-80 баллов, справились 50,00%, среди набравших 80-100 баллов задание смогли выполнить 84,91% участников экзамена. В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, с данным заданием справились 15,79%. *Например, больше половины участников ЕГЭ-2023 по истории, не смогли проанализировать изображение и правильно указать название битвы (Московская битва), с которой связано событие, изображенное на марке*

**Задание 5** – знание исторических деятелей, установление соответствия между событиями и участниками этих событий. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2023 г. составил 45,20%, что ниже результата 2022 г. - 55%, и результата выполнения аналогичного задания в 2021 г. (задание 9 в нумерации 2021 г.) - 47,43% (в 2020 г. - 55,40%). В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, выполнили это задание 23,97% участников (в 2022 г. – 27%, в 2021 г. – 33,06%), от 60 до 80 баллов – 62,21% (в 2022 г. - 77%, в 2021 г. - 67,86%), от 80 до 100 баллов – 91,51% (в 2022 г. - 97%, в 2021 г. - 93,10%). В группе не сумевших набрать минимум баллов это задание не выполнил ни кто – 0%, тогда как в 2022 г. с аналогичным заданием справились 6% участников этой группы (в 2021 г. – 6, 52%).

*Пример задания:*

| *СОБЫТИЯ* | *УЧАСТНИКИ* |
|---|---|
| *А) защита русских земель от половцев* | *1) А.Г. Орлов* |
| *Б) Чесменское сражение* | *2) А.Д. Сахаров* |
| *В) Сталинградская битва* | *3) И.Ф. Панфилов* |
| *Г) I Съезд народных депутатов СССР* | *4) В.И. Чуйков* |
| | *5 князь Владимир Мономах* |
| | *6) князь Святослав Игоревич* |

В целом, задания **базового уровня сложности части 1** выполнены участниками ЕГЭ по истории в 2023 г. в Новгородской области недостаточно хорошо. В среднем, диапазон выполнения заданий составил от 45,20% (задание 5) до 67,88% (задание 9). В 2022 г. диапазон выполнения аналогичных заданий базового уровня сложности составлял от 44% (задание 11) до 76% (задание 1) (в 2021 - от 41,14% (задание 14) до 73,14% (задание 1); в 2020 г. - от 35,51% (задание 17) до 72,16% (задание 19)).

В 2023 г. из 7 заданий базового уровня сложности части 1 группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, не смогла выполнить 2 задания: 5, 10. В 2022 г. из 8 заданий базового уровня сложности части 1 группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, не смогла выполнить 4 задания: 1, 3, 7, 8. В 2021 г. участники этой группы не выполнили 2 задания: 4 и 14 (в 2020 г. - 2 задания: 4, 15). На 30% и более участниками этой группы в 2023 г. не было выполнено ни одно задание, тогда как в 2022

г. ими было выполнено одно задание 9. В 2021 г. на 30% также было выполнено только задание 3 – 39,13%, в 2020 г. из 13 заданий на 30% и более эта группа участников выполнила 3 задания: 3 – 35,29%, 8 – 38,24%, 19 – 35,29. В 2023 г. максимальный процент выполнения участниками этой группы был достигнут при выполнении задания 9 – 21,05%.

Диапазон выполнения 7 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2023, набравших от минимального до 60 баллов, составляет от 23,96% (задание 5) до 51,39% (задание 9). В 2022 г. диапазон выполнения 8 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2022, набравших от минимального до 60 баллов, составлял от 19% (задание 7) до 61% (задание 1), в 2021 г. - от 25,27% (задание 14) до 63,44% (задание 10 и задание 3). В 2020 г. данный диапазон составлял от 16,05% (задание 17) до 64,74% (задание 19). В 2023 г., кроме задания 5 – 23,96%, остальные 6 заданий участниками этой группы были выполнены более чем на 30%. В 2022 г., кроме задания 7 – 19%, остальные 7 заданий были выполнены этой группой более чем на 30%. В 2021 г., кроме задания 14 – 25,27%, все остальные 12 заданий участниками этой группы были выполнены более чем на 30%.

Диапазон выполнения 7 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2023, набравших от 60 до 80 баллов, составляет от 50,00% (задание 8) до 88,37% (задание 3). В 2022 г. диапазон выполнения 8 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2022, набравших от 60 до 80 баллов, составлял от 48% (задание 11) до 93% (задание 1). В 2021 г. диапазон выполнения заданий базового уровня сложности части 1 участниками данной группы составлял от 54,46 % (задание 19) до 92,86% (задание 2 и задание 5), в 2020 г. - от 51,52% (задание 17) до 89,90% (задание 5).

Диапазон выполнения 7 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2023, набравших от 80 до 100 баллов, составляет от 84,91% (задание 8) до 100% (задания 3, 9).

В 2022 г. диапазон выполнения 8 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2022, набравших от 80 до 100 баллов, составлял от 76% (задание 11) до 100% (задание 3). В 2021 г. диапазон выполнения заданий базового уровня сложности части 1 участниками данной группы составлял от 89,66% (задание 19) до 100% (задание 2, 5, 10), в 2020 г. - от 76,09% (задание 13) до 100% (задание 2).

**Из 5 заданий повышенного уровня сложности части 1 лучше всего** в Новгородской области в 2023 г. было выполнено **задание 11 -** работа с исторической картой (соотнесение картографической информации с текстом) по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2023 г. составил 88,74%, что немного выше результата выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 10 в нумерации 2022 г.) – 87% (в 2021 г. (задание 14 в нумерации 2021 г.) - 41,14% (в 2020 г. - 56,53%, в.). Выполняя в 2023 г. задание 11, участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 85,42% (в 2022 г. - 80%, в 2021 г. - 25,27%), набравшие 60-80 баллов - на 96,51% (в 2022 г. - 93%, в 2021 г. - 62,50%), набравшие более 80 баллов – на 98,11% (в 2022 г. - 95%, в 2021 г. - 93,10%). В группе выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить задание 11 смогли 52,63% (в 2022 г. - 56%, в 2021 г. 0%, в 2020 г. - 5,88%). Из 12 заданий части 1 задание 11 выполнило наибольшее количество участников – 88,74%. Н*апример, в задании требовалось, используя приведенную карту-схему, указать название города, пропущенное в тексте - Ярославль.*

**Более сложным** для участников ЕГЭ 2023 г. по истории в Новгородской области оказалось **задание 4 повышенного уровня сложности части 1 -** систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (в виде таблицы). Средний процент выполнения задания 4 в Новгородской области в 2023 г. составил 70,97%. Такой результат остается на уровне итогов выполнения аналогичного задания в 2022 г. – 70%, в 2021 г. (задание 11 в нумерации 2021 г.) - 70,67% (в 2020 г. - 75,19%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в

среднем на 59,95% (в 2022 г. - 55%, в 2021 г.- 61,11%), набравшие от 60 до 80 баллов, на 84,11% (в 2022 г. - 82%, в 2021 г. - 91,96%, в 2020 г. - 90,91%), набравшие от 80 до 100 баллов, на 99,37% (в 2022 г. - 97%, в 2021 г. - 96,55%, в 2020 г. - 97,83%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, выполнили это задание 15,79% (в 2022 г. - 22%, в 2021 г. - 11,59%, в 2020 г. – 33,33%).

*Пример задания:*

| *Географический объект* | *Событие (явление, процесс)* | *Время, когда произошло событие (явление, процесс)* |
|---|---|---|
| *Псков* | *_____(А)* | *_____(Б)* |
| *_____(В)* | *Строительство первой в мире атомной электростанции* | *_____(Г)* |
| *Берёзов* | *_____(Д)* | *1720-е гг.* |
| *_____(Е)* | *Присоединение города к России в результате войны с Османской империей* | *1810-е гг.* |

*Пропущенные элементы:*

*1) Воронеж*
*2) Обнинск*
*3) осада города войском Стефана Батория*
*4) 1580-е гг.*
*5) Кишинёв*
*6) 1950-е гг.*
*7) ссылка А.Д. Меншикова*
*8) строительство Транссибирской магистрали*
*9) 1610-е гг.*

**Определенные затруднения из заданий повышенного уровня сложности части 1** вызвало у участников ЕГЭ по истории 2023 г., з**адание 2** - умение определять последовательность событий с включением элементов содержания из Всеобщей истории. Средний процент выполнения задания в Новгородской области в 2023 г. составил 59,60%, что несколько ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. – 64% (в 2021 г. (задание 1 в нумерации 2021 г.) - 64,86%, в 2020 г. - 75,00%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 50,69% (в 2022 г. - 46%, в 2021 г. - 54,30%, в 2020 г. - 66,32%), набравшие от 60 до 80 баллов, на 68,60% (в 2022 г. - 76%, в 2021 г. - 85,71%, в 2020 г. - 88,89%), набравшие от 80 до 100 баллов, на 83,02% (в 2022 г. - 95%, в 2021 г. - 89,66%, в 2020 г. - 95,65%). На 21,05% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что выше результата 2022 г. – 11% (в 2021 г. – 17,39%, в 2020 г. - 35,29%). *Например, не все экзаменуемые правильно расположили в хронологической последовательности следующие события:*

1. *.Соляной бунт*
2. *открытие Америки Х. Колумбом*
3. *Гренгамское сражение*

**Также с затруднениями из заданий повышенной сложности части 1 было выполнено задание 12** - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.), множественный выбор. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2023 г. составил 53,81%, что, тем не менее, выше результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. – 44% (в 2021 г. (задание 16 в нумерации 2021 г.) - 57,14%, в 2020 г. - 52,56%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с данным заданием в среднем на 43,40% (в 2022 г. - 31%, в 2021 г. - 49,73%, в 2020 г. - 42,37%), набравшие 60-80 баллов на 60,47% (в

2022 г. - 48%, в 2021 г. - 68,75%, в 2020 г. - 59,60%), набравшие 80-100 баллов на 83,96% (в 2022 г. - 76%, в 2021 г. - 89,66%, в 2020 г. - 89,13%). На 18,42% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что выше результата 2022 г. – 11% (в 2021 г. – 19,57%, в 2020 г. - 26,47%). *Например, выпускники затруднялись в правильном выборе верных суждений, относящихся к карте-схеме, из шести предложенных.*

**Наибольшие затруднения из заданий повышенного уровня сложности части 1** вызвало у участников ЕГЭ по истории 2023 г., как и в 2020-2022 гг., выполнение **задания 6 -** работа с письменным историческим источником по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2023 г. составил 48,01%, что заметно ниже результата 2022 г. - 61% (в 2021 г (задание 12 по нумерации 2021 г.) - 60,43%, в 2020 г. - 60,80%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 36,46% (в 2022 г - 49%, в 2021 г. - 54,84%), набравшие 60-80 баллов на 59,30% (в 2022 г. - 70%, в 2021 г. - 66,07%, в 2020 г. - 73,23%), набравшие 80-100 баллов на 70,75% (в 2022 г. - 84%, в 2021 г. - 93,10%, в 2020 г. - 94,57%). На 21,05% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов (в 2022 г. – 22%, в 2021 г. – 36,96%, в 2020 г. - 32,35%). *Не все участники экзамена смогли, используя отрывок из документа и знания по истории, выбрать из приведенного списка верные суждения.*

В целом, **5 заданий повышенного уровня сложности части 1** ЕГЭ-2023 по истории в Новгородской области выполнила большая часть участников. Диапазон выполнения этих заданий составил от 48,01% (задание 6) до 88,74% (задание 11).

В 2022 г. диапазон выполнения 3 заданий повышенного уровня сложности части 1 составил от 61% (задание 6) до 87% (задание 10). В 2021 г. 6 заданий повышенного уровня сложности части 1 были выполнены с результатом в диапазоне от 49,71% (задание 18) до 71,00% (задание 7), что немного хуже показателей 2020 г. - от 51,70% (задание 18) до 75,19% (задание 11), и не сильно отличается от диапазона 2019 г. – от 52,67% (задание 18) до 71,25% (задание 1).

Из 5 заданий повышенного уровня сложности части 1 в 2023 г. группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, смогла выполнить все 5 заданий. Диапазон выполнения составил от 15,79% (задания 4) до 52,63% (задание 11).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов, составляет от 36,46% (задание 6) до 85,42% (задание 11).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от 60 до 80 баллов, составляет от 59,30% (задание 6) до 96,51% (задание 11).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от 80 до 100 баллов, составляет от 70,75% (задание 6) до 99,37% (задание 4).

**Выполнение заданий части 2 – задания с развернутым ответом.**

Часть 2 экзаменационной работы в 2023 г. включала 1 **задание базового уровня сложности – задание 14**. Данное задание проверяло умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (VIII – начало XXI в.). Значительная часть участников экзамена в Новгородской области – 78,81%, успешно выполнили задание 14. Однако этот показатель ниже результата 2022 г., когда аналогичное задание (задание 13 по нумерации 2022 г.) выполнили 92% участников (в 2021 г. (задание 21 по нумерации 2021 г.) - 83,14%, в 2020 г. - 72,16%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 75,35% (в 2022 г. - 89%, в 2021 г. - 79,84%, в 2020 г. - 62,89%), набравшие 60-80 баллов, на 86,63% (в 2022 г. - 96%, в 2021 г. - 94,64%, в 2020 г. - 85,35%), набравшие от 80 до 100 баллов на 91,51% (в 2022 г. - 99%, в 2021 г. - 100%, в 2020 г. - 93,48%). На 78,81% выполнили

задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что заметно выше результата 2022 г. – 56% (в 2021 г. – 32,61%, в 2020 г. - 41,18%).

**Из 5 заданий повышенного уровня сложности части 2 лучше всего в Новгородской области в 2023 г. было выполнено задание 15,** проверяющее умение работать с изображениями (VIII – начало XXI в.). Средний процент выполнения задания 15 в Новгородской области в 2023 г. составил 70,53% (в 2022 г. (задание 14 в нумерации 2022 г.) - 72%., в 2021 г. (задание 18 в нумерации 2021 г.) - 49,71% участников, в 2020 г. - 51,70%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 56,25% (в 2022 г. - 52%, в 2021 г. - 37,10%, в 2020 г. - 38,42%), набравшие 60-80 баллов на 91,28% (в 2022 г. - 93%, в 2021 г. - 67,86%, в 2020 г. - 67,68%), набравшие 80-100 баллов на 99,06% (в 2022 г. - 97%, в 2021 г. - 86,21%, в 2020 г. - 91,30%). В 2023 г. из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с данным заданием справились 5,26%, что ниже результата 2022 г. - 11% (в 2021 г. - 17,39%, в 2020 г. – 0%). *Например, выпускники 2023 г. смогли верно назвать правителя (Ивана Грозного), в годы правления которого произошло событие, юбилею которого посвящена изображенная марка, и дать правильное обоснование своего ответа.*

**Достаточно хорошо участники ЕГЭ-2023 по истории в Новгородской области справились и с заданием 17 повышенного уровня сложности части 2** - работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (период Великой Отечественной войны). В 2023 г. в Новгородской области данное задание выполнено в среднем на 70,53%, что значительно лучше результата 2022 г. (задание 16 в нумерации 2022 г.) - 57%. В 2021 г. подобное задание на знание фактов, процессов, явлений по периоду 1941-1945 гг. (задание 8 в нумерации 2021 г.) было выполнено в среднем на 65,29% (в 2020 г. - 68,61%, в 2019 г. - 70,48%). В Новгородской области данное задание выполнили 98,11% участников ЕГЭ по истории, набравших от 80 до 100 баллов (в 2022 г. – 93%, в 2021 г. – 94,83%), 82,17% участников из группы, набравшей 60-80 баллов (в 2022 г. – 68%, в 2021 г. – 82,14%), 60,65% участников, набравших от минимального до 60 баллов (в 2022 г. – 38%, в 2021 г. – 55,91%). Группа участников, которые не преодолели минимальный балл, выполнила его в среднем на 15,79% (в 2022 г. - 15%, в 2021 г. - 21,74%). *Например, большая часть участников экзамена правильно указали название битвы и этапа Великой Отечественной войны, которым были посвящены оба отрывка, а также указали, в чем заключалось преимущество советских танков.*

**Сложными для участников ЕГЭ 2023 г. по истории в Новгородской области оказались следующие задания повышенного уровня сложности части 2:**

**Задание 19** - знание исторических понятий, умение их использовать (VIII – начало XXI в.). В 2023 г. в Новгородской области данное задание выполнено в среднем на 41,39%, что заметно ниже результата 2022 г. (задание 18 в нумерации 2022 г.) - 55%. В 2021 г. подобное задание, проверявшее умение определить термин по нескольким признакам (задание 4 в нумерации 2021 г.), было выполнено в среднем на 55,14% (в 2020 г. - 59,38%). Среди участников, не сумевших набрать минимум баллов, с этим заданием справились 7,89%, тогда как в 2022 г. не справился ни кто – 0% (в 2021 г. – 0%). Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием на 21,88% (в 2022 г. - 30%, в 2021 г. - 39,25%), участники, набравшие от 60 до 80 баллов, справились с заданием на 53,49% (в 2022 г. - 74%, в 2021 г. - 82,14%), а набравшие более 80 баллов – на 86,79% (в 2022 г. - 94%, в 2021 г. - 96,55%). *Например, значительная часть выпускников 2023 г. не смогли* раскрыть смысл понятия «министерства» или «челобитная» и привести один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России.

**Задание 16,** проверяющее умение работать с изображениями (VIII – начало XXI в.). Это задание в 2023 г. выполнили в среднем только 38,58% участников экзамена, что лишь немногим лучше, чем результат 2022 г. (задание 15 в нумерации 2022 г.) – 34%.. В 2021 г.

подобное задание (задание 19 в нумерации 2021 г.) было выполнено в среднем на 44,86%. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 17,01% (в 2022 г. - 20%, в 2021 г. – 36,56%), набравшие 60-80 баллов на 55,81% (в 2022 г. - 34%, в 2021 г. – 54,46%), набравшие 80-100 баллов на 79,25% (в 2022 г. - 76%, в 2021 г. – 89,66%). В 2023 г. из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с данным заданием справились 10,53% (в 2022 г. - 6%, в 2021 г. – 8,7%). *Например, лишь треть выпускников 2023 г. смогли по изображениям киноафиш верно определить кинофильм и указать режиссёра, снявшего этот фильм.*

**Из 5 заданий повышенного уровня сложности части 2 хуже всего в Новгородской области в 2023 г. было выполнено задание 13** - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (VIII – начало XXI в.). Это задание в 2023 г. выполнили в среднем в Новгородской области 32,28% участников экзамена, тогда как в 2022 г. (задание 12 в нумерации 2022 г.) с этим заданием справились 50% участников. В 2021 г. аналогичное задание (задание 20 в нумерации 2021 г.) смогли выполнить в среднем 49,86% участников экзамена (в 2020 г. - 40,06%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с заданием не справился ни один участник – 0% (в 2022 г. – 0%, в 2021 г. – 0%, в 2020 г. - 2,94%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 10,76% (в 2022 г. - 26%, в 2021 г - 31,99%, в 2020 г. - 23,68%), набравшие 60-80 баллов, на 44,19% (в 2022 г. - 66%, в 2021 г. - 78,13%, в 2020 г. - 53,54%), набравшие от 80 до 100 баллов на 83,02% (в 2022 г. - 94%, в 2021 г. 94,83%, в 2020 г. - 92,39%). Таким образом, мы видим снижение успешности выполнения данного задания во всех группах участников экзамена.

**Три задания высокого уровня сложности части 2** в Новгородской области в 2023 г. были выполнены следующим образом:

**Наиболее успешно из 3 заданий участники экзамена смогли выполнить задание 20**, вновь введенное в экзаменационную работу в 2023 г. и проверяющее умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) (VIII – начало XXI в.). В 2023 г. данное задание в среднем смогли выполнить 29,47% участников экзамена. Для группы участников, не сумевшей набрать минимум баллов, это задание оказалось непосильным - 0% выполнения. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с этим заданием на 9,72%, участники группы, набравшие 60-80 баллов – на 37,60%, участники группы, набравшие 80-100 баллов – на 80,50%.

**Достаточно сложным для выполнения в 2023 г. стало задание 18**, проверявшее умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (VIII – начало XXI в.). Задание выполнили в среднем 26,49% участников экзамена, что заметно ниже результата 2022 г. (задание 17 в нумерации 2022 г.) - 49%. В 2021 г. подобное задание (задание 22 в нумерации 2021 г.) было выполнено в среднем на 40,29% (в 2020 г. - 37,93%). Участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, выполнили данное задание на 3,51% (в 2022 г. – 0% выполнения, как и в 2018-2021 гг.). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 7,41% (в 2022 г. - 27%, в 2021 г. - 23,92%, в 2020 г. - 23,95%), набравшие 60-80 баллов, на 37,21% (в 2022 г. - 58%, в 2021 г. - 61,16% , в 2020 г. - 47,47%), набравшие от 80 до 100 баллов справились на 69,18% (в 2022 г. - 95%, в 2021 г. - 96,55%, в 2020 г. - 89,13%). *Например, лишь четверть участников экзамена смогли указать три любые причины (предпосылки) ввода советских войск в Афганистан в 1979 г.*

**Наиболее сложным для выполнения как в части 2, так и во всей экзаменационной работе, в 2023 г. стало задание 21**, проверявшее умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (VIII - начало XXI в., включена всеобщая история). Данное задание было выполнено в среднем на 21,74%, что

ниже результата 2022 г. (задание 19 в нумерации 2022 г.) - 25%. В 2021 г. подобное задание (задание 24 в нумерации 2021 г.) было выполнено в среднем на 24,40% (в 2020 г. - 22,37%). Данное задание оказалось невыполнимым для участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов – 0% (в 2022 г. – 0%, в 2021 г - 0,87%, в 2018-2020 гг. - 0%). Группа участников, набравших от минимального до 60 баллов, выполнила это задание только на 4.40% (в 2022 г. - 4%, в 2021 г. - 8,06%, в 2020 г. - 4,34%). Задание 21 оказалось самым сложным для группы участников, набравших 60-80 баллов – 29,84% выполнения (в 2022 г. – 31%, в 2021 г. - 38,21%, в 2020 г. - 31,31%, в 2019 г. - 30,26%). Также самым сложным задание 21 стало и для группы участников, набравших 80-100 баллов – 63,52% (в 2022 г. – 74%, в 2021 г. - 94,48%, в 2020 г. - 85,87%, в 2019 г. - 77,38%). *В одном из вариантов, выполняемых выпускниками Новгородской области, задание 21 было сформулировано следующим образом: «Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в английских колониях в XVIII в. изменения в налоговой политике государства вызвали недовольство населения и повлекли социальные выступления: один аргумент для России и один для колоний Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты».*

В целом **задания высокого уровня сложности части 2** (18, 20, 21) были выполнены участниками ЕГЭ 2023 г. по истории в Новгородской области недостаточно хорошо. Диапазон выполнения от 21,74% (задание 21) до 29,47% (задание 20).

Группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, не смогла выполнить задание 20 – 0% и задание 21 – 0%.

Для группы участников, набравших от минимального до 60 баллов, более сложным из данных заданий стало задание 21 – 4,40% выполнения, задание 18 – 7,41%, задание 20 – 9,72%..

Для группы участников ЕГЭ по истории, набравших 60-80 баллов, также более сложным из данных заданий оказалось задание 21 – 29,84% выполнения, задание 18 – 37,21%, задание 20 – 37,60%.

Для группы участников ЕГЭ по истории, набравших от 80 до 100 баллов, также более сложным из данных заданий было задание 21 – 63,52% выполнения, задание 18 – 69,18%, задание 20 – 80,50%.

**Анализ ответов на задания части 2** с развернутым ответом показал, что задания 13-21 выполняло подавляющее большинство участников экзамена. Однако отдельные задания не всегда выполнялись учащимися. Довольно часто учащиеся не выполняли задания 19, 20. Еще чаще не выполнялось задание 21. В ряде случаев задание 21 выполнялось частично, т.е. содержало только аргументы, относящиеся к истории России, либо только к всеобщей истории.

В целом, участники ЕГЭ по истории в 2023 г. в Новгородской области проявили неплохой уровень подготовки. Большинство учащихся владеют необходимым фактическим материалом, знаниями в области хронологии событий, сведениями об исторических персоналиях, ориентируются в исторических процессах и явлениях. Большинство участников владеют базовыми методами работы с историческими источниками, с изображениями, картой. В подавляющем большинстве случаев, ответы на задания давались учащимися в соответствии с поставленными вопросами и требованиями, сформулированными в задании, а оформление ответов соответствовало требованиям.

При выполнении **заданий 13 и 14** и оформлении ответов на них учащиеся не испытывали особых затруднений. Тем не менее, больше ошибочных или неполных ответов встречалось при выполнении задания 13. Задание 14 выполняли даже те учащиеся, которые не справлялись с другими заданиями части 2. Задание 14 имеет наиболее высокий средний процент выполнения среди всех заданий части 2. Отметим, что в 2023 г. уровень выполнения заданий 13 и 14 оказался заметно ниже, чем в 2022 г. (задания 12. 13 в нумерации 2022 г.). С заданием 13, как и в 2020-2021 гг., не справился ни один участник из группы, не набравших минимум баллов. Случаи присутствия неверных

позиций наряду с верной в ответах на задание 13 в 2023 г. не встречались. Избыточное цитирование текста в ответах на задание 14 встречалось в единичных случаях.

**Задание 15**, выполнялось учащимися в соответствии с требованиями, давались, в основном, правильные ответы и логично сформулированные обоснования ответов. Учащиеся вполне освоили принцип выполнения данного задания, и без особых затруднений на основе анализа изображения давали верный ответ. Обоснование ответа формулировалось стандартно, в соответствии с формулировкой, приведенной в критериях оценивания данного задания. Однако в нескольких случаях при выполнении варианта 310 отдельные учащиеся не поняли сути вопроса 1 задания 15 и в ответе указали имя правителя государства на дату, указанную на марке. Неверные позиции наряду с верными в элементе 1 ответа отсутствовали.

**Задание 16** смогли выполнить не все, но многие учащиеся. Тем не менее, при выполнении задания довольно часто встречались неверные ответы. Весьма трудным для выполнения оказалось задание 16 из варианта 310: в советских кинофильмах 1930-х-1960-х гг. многие современные учащиеся не ориентируются. Неверные позиции наряду с верными в ответах на задание 16 не встречались.

**Задание 17** было достаточно простым для выполнения учащимися. Если на пункты 1 и 2 данного задания, требующие наличия знаний исторических фактов, учащиеся еще давали ошибочные ответы, то на пункт 3 (поиск информации в тексте документа) давали правильный ответ практически все. Данное задание в 2023 г. было выполнено учащимися в среднем на 13% лучше, чем в 2022 г. (лучший результат выполнения был продемонстрирован во всех группах).

**Задание 18** в 2023 г. смогли выполнить в среднем только 26% участников экзамена, что на 23% меньше, чем в 2022 г. (процент выполнения данного задания заметно снизился во всех группах участников, кроме не преодолевших минимальный балл). Те учащиеся, которые ответили на данное задание, в основном давали верные и правильно сформулированные ответы. Тем не менее, встречались и случаи, когда учащиеся давали излишне обобщенные или неконкретные ответы. Чаще обобщенные или весьма краткие ответы встречались при выполнении задания 18 из варианта 310, в котором требовалось указать причины ввода советских войск в Афганистан в 1979 г. Дополнительные элементы ответа на задание 18 сверх 3 необходимых встречались только в единичных работах.

**Задание 19** выполняли не все учащиеся. В 2023 г. данное задание выполнили в среднем на 14% меньше участников экзамена по сравнению с 2022 г. (процент выполнения данного задания снизился во всех группах участников, кроме не преодолевших минимальный балл). На это задание давалось больше неправильных или недостаточно правильных ответов. В ряде случаев учащиеся давали неконкретные, обобщенные или слишком краткие определения исторических понятий, в которых наряду с верными элементами, содержались и не верные. Факты, в основном, приводились правильно. Большое количество неверных ответов было дано на задание 19 из варианта 311, в котором требовалось дать определение понятия «челобитная».

**Задание 20,** вновь включенное в экзаменационную работу в 2023 г., в среднем выполнили не более трети участников. Участники, не набравшие минимальных баллов, не смогли справиться с данным заданием. Проверяемые ответы на задание 20 показали, что большинство из тех, кто его выполнил, поняли принцип выполнения задания и соблюдали требования к оформлению ответа. Они смогли кратко, но по существу, сформулировать тезис и привести обоснования тезиса с использованием адекватных исторических фактов. Однако встречались и неконкретно сформулированные тезисы, и обоснования в формате общих рассуждений. Отдельные учащиеся, выполняя задание на выявление различий, например, в варианте 310, в нарушение требований формулировали одно обоснование с указанием отличий в системе управления Новгородской земли, а другое обоснование с указанием отличий в управлении Владимиро-Суздальским княжеством. Эксперты предметной комиссии, после согласования, приняли решение оценивать ответы,

сформулированные подобным образом, как одно обоснование. Задание на установление сходства выполнялись несколько успешнее, чем задания на установление различий. В отдельных ответах встречались фактические ошибки.

**Задание 21** оказалось самым сложным для участников ЕГЭ по истории в 2023 г. Приступили к выполнению задания далеко не все учащиеся. В среднем, только менее четверти участников смогли справиться с данным заданием. Участники, не набравшие минимальных баллов, не смогли справиться с данным заданием. Многие выполнили это задание частично, приведя аргумент только для России или только для зарубежной страны. У части учащихся фиксируется не вполне сформированное понимание того, что такое аргумент, и что такое факт. В некоторых ответах аргументы были сформулированы излишне обобщенно или неконкретно, эксперты испытывали трудности при соотнесении таких ответов с критериями оценивания. В отдельных ответах встречались фактические ошибки.

Проверка заданий части 2 с развернутым ответом в 2023 г. показала, что у большинства участников ЕГЭ по истории в Новгородской области сформировано осознанное представление об общей специфике данных заданий и правилах их выполнения. В большинстве случаев, оформление работ и формулировка отдельных ответов соответствовали предъявляемым требованиям. Тем не менее, учителям-предметникам следует продолжать уделять внимание обучению учащихся внимательному отношению к требованиям выполнения заданий и оформления ответов на задания, внимательному прочтению самих заданий, также важно проводить ознакомление учащихся с критериями оценивания заданий.

### **3.2.2.** Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

***На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию****:*

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся* ***только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно*** *вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

В Новгородской области определенные затруднения у учащихся возникали при выполнении заданий по всем хронологическим периодам истории России и всеобщей истории.

В 2023 г. среди 12 заданий части 1 с кратким ответом наиболее сложным для выполнения стало **задание 5** базового уровня сложности - направленное на проверку знания исторических деятелей и установление соответствия между событиями и участниками этих событий. В среднем в Новгородской области в 2023 г. это задание выполнили 45,20% участников экзамена, что заметно ниже результата 2022 г. - 55%. В группе не сумевших набрать минимум баллов это задание не смог выполнить ни кто – 0% (в 2022 г. - 6%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с

данным заданием в среднем на 23,96%, набравшие 60-80 баллов на 62,21%, набравшие 80-100 баллов на 91,51%.

Весьма трудным для выполнения в 2023 г. было и **задание 8** базового уровня сложности - работа с изображениями по периоду Великой Отечественной войны, вновь включенное в 2023 году в экзаменационную работу и проверяющее знание фактов по данному периоду. Средний процент выполнения задания в Новгородской области составил 47,35%, т.е. менее половины участников экзамена смогли верно соотнести изображение и событие Великой Отечественной войны. Из группы набравших от минимального до 60 баллов с этим заданием смогли справиться только 36,11%, из тех, кто набрал 60-80 баллов, справились 50,00%, среди набравших 80-100 баллов задание смогли выполнить 84,91% участников экзамена. В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, с данным заданием справились 15,79%.

Участники экзамена в 2023 г. испытывали трудности и с выполнением **задания 6** повышенного уровня сложности - работа с письменным историческим источником по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2023 г. составил 48,01%, что заметно ниже результата 2022 г. - 61%. В 2023 г. менее половины участников экзамена смогли правильно соотнести текст и предложенные 6 суждений выбрав из них 3 верных суждения. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 36,46%, набравшие 60-80 баллов на 59,30%, набравшие 80-100 баллов на 70,75%. На 21,05% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов.

По сравнению с 2022 г., в 2023 г. несколько повысился уровень выполнения заданий на работу с исторической картой-схемой. особенно заметно повышение уровня выполнения заданий с картой у группы, набравшей 80-100 баллов, и у группы не сумевших набрать минимум баллов. Тем не менее, **задание 12** – выбор верных суждений, относящихся к исторической карте по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.), множественный выбор, смогли выполнить в среднем только 53,81% участников (в 2022 г. – 44%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с данным заданием в среднем на 43,40% (в 2022 г. - 31%), набравшие 60-80 баллов на 60,47% (в 2022 г. - 48%), набравшие 80-100 баллов на 83,96% (в 2022 г. - 76%). На 18,42% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что выше результата 2022 г. – 11%. **Задание 10** – указать название места, обозначенного цифрой на исторической карте по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.), в 2023 г. смогли выполнить только 54,30% участников, что заметно ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 9 в нумерации 2022 г.) – 75%. При выполнении этого задания в 2023 г. участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 34,03%, что также ниже результата 2022 г. - 57%, набравшие 60-80 баллов - на 77,91%, что тоже ниже результата 2022 г. - 91%, набравшие более 80 баллов – на 90,57%, что тоже ниже результата 2022 г. - 98%. Из группы выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить данное задание не смог ни один участник экзамена – 0%, тогда как в 2022 г. показатель этой группы составил 33%.

В тоже время, другие задания части 1 – **задание 9. 11**, направленные на проверку умения работать с картой, в 2023 г. были выполнены неплохо. Задание 9 на соотнесение изображения на карте и исторических событий в среднем выполнили 67,88% участников экзамена, а в группе, набравшей 80-100 баллов, с этим заданием справились 100%. Задание 11 на соотнесение текста документа и изображения на карте в среднем выполнили 88,74% участников – это самый высокий процент выполнения из 21 задания экзаменационной работы по истории в Новгородской области. С заданием 11 в 2023 г. справились 52,63% участников из группы, не набравшей минимума баллов, что является самым высоким результатом для этой группы участников ЕГЭ по истории.

Как и в 2019-2022 гг., довольно сложным для выполнения в 2023 г. оставалось задание 7 (задание 17 в нумерации 2021 г.) - установление соответствия, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (VIII – начало XXI в.). Средний процент выполнения задания 7 в Новгородской области в 2023 г. составил 54,47%, что несколько выше результата 2022 г. - 47%. Даже участники из группы не сумевших набрать минимум баллов смогли выполнить это задание – 18,42%, тогда как в 2022 г. результат этой группы составлял 0%. Несмотря на некоторое повышение уровня выполнения задания 7, выпускники 2023 г. допускали ошибки в установлении соответствия между деятелями науки и культуры и сферами их деятельности.

Из заданий части 2 с развернутым ответом наиболее сложным для участников экзамена в Новгородской области, как и в 2022 г., остается **задание 21** (задание 19 в нумерации 2022 г.), проверяющее умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (VIII - начало XXI в., включена всеобщая история). Это задание смогли выполнить в среднем только 21,74% учащихся, что ниже результата 2022 г. – 25%. Данное задание оказалось невыполнимым для участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов – 0%, как и в 2022 г. Группа участников, набравших от минимального до 60 баллов, выполнила это задание только на 4,40% (в 2022 г. - 4%). Задание 21 оказалось самым сложным для группы участников, набравших 60-80 баллов – 29,84% (в 2022 г. - 31%), и для группы участников, набравших 80-100 баллов – 63,52% (в 2022 г. - 74%). Учащиеся не всегда четко и логично формулировали необходимые аргументы. Многие выполняли данное задание частично, либо не выполняли вообще.

С трудностями столкнулись участники экзамена при выполнении **задания 18** (задание 17 в нумерации 2022 г.) - проверяющего умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (VIII – начало XXI в.). Задание выполнили в среднем 26,49% участников экзамена, что заметно ниже результата 2022 г. (задание 17 в нумерации 2022 г.) - 49%. Участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, выполнили данное задание на 3,51% (в 2022 г. – 0% выполнения, как и в 2018-2021 гг.). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 7,41% (в 2022 г. - 27%), набравшие 60-80 баллов, на 37,21% (в 2022 г. - 58%), набравшие от 80 до 100 баллов справились на 69,18% (в 2022 г. - 95%). Учащиеся не всегда корректно формулировали ответ на задание, встречались излишне краткие, неконкретные ответы.

В 2023 г. участники экзамена, не набравшие минимума баллов, из 21 задания не смогли выполнить 5 заданий - задания 5, 10, 13, 20, 21, что составляет 24% от общего количества заданий. Тогда как в 2022 г. из 19 заданий они не смогли выполнить 8 заданий – задания 1. 3, 7, 8, 12, 17, 18, 19, что составляет 42% от общего количества заданий.

В 2023 г. группой участников экзамена, набравших 80-100 баллов, на 100% были выполнены 2 задания - задания 3,9. В 2022 г. группой учащихся, набравших 80-100 баллов, на 100% было выполнено только 1 задание – задание 3.

### **3.2.3.** Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

***Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений***.

*В анализе по данному пункту приводятся*[4] *задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Анализ ответов на задания ЕГЭ по истории в 2023 г. позволяет сделать вывод, что основные метапредметные результаты обучения, в целом, достигнуты большинством учащихся.

Можно отметить, что у отдельных учащихся не вполне сформировано умение владеть языковыми средствами - полно, точно и логично излагать свои мысли, формулировать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, аргументировать свое мнение. Недостаточная сформированность данного умения создавала сложности при формулировании учащимися развернутых ответов на задания части 2, например, на задания 18, 19. 20, 21.

Часть учащихся не вполне овладели познавательными умениями, поэтому они испытывали затруднения в случае необходимости извлечения требуемой информации из текста, структурирования информации. Выполняя задания и части 1, и части 2 некоторые учащиеся испытывали затруднения при необходимости использовать для выполнения задания разные виды источников информации – изображение, карта, таблица. В ряде случаев учащиеся испытывали сложности в определении причинно-следственных связей, например, при выполнении задания 18, и при определении сходства-различия объектов, например, при выполнении задания 20.

### **3.2.4.** Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |
|---|---|---|---|---|
| Задание 1 | VIII – начало XXI в. | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 62,25% |
| Задание 3 | VIII – начало XXI в. | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 65,40% |
| Задание 4 | VIII – начало XXI в. | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 70,97% |
| Задание 9 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 67,88% |

[4] Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |
|---|---|---|---|---|
| | начало XXI в.) | | | |
| Задание 11 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) | П | 88,74% |
| Задание 14 | VIII - начало XXI в. | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов | Б | 78,81% |
| Задание 15 | VIII - начало XXI в. | Работа с изображениями | П | 70,53% |
| Задание 17 | Великая Отечественная война | Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 70,53% |

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |
|---|---|---|---|---|
| Задание 2 | С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | П | 59,60% |
| Задание 5 | VIII – начало XXI в. | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 45,20% |
| Задание 6 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Работа с письменным историческим источником | П | 48,01% |
| Задание 7 | VIII – начало XXI в. | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 54,47% |
| Задание 8 | Великая Отечественная война | Работа с изображениями | Б | 47,35% |
| Задание 10 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 54,30% |
| Задание 12 | Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | П | 53,81% |

| Обозначение задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения по региону |
|---|---|---|---|---|
| Задание 13 | VIII – начало XXI в. | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 32,28% |
| Задание 16 | VIII – начало XXI в. | Работа с изображениями | П | 38,58% |
| Задание 18 | VIII – начало XXI в. | Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений | В | 26,49% |
| Задание 19 | VIII – начало XXI в. | Знание исторических понятий, умение их использовать | П | 41,39% |
| Задание 20 | VIII – начало XXI в. | Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений(сравнение исторических событий, процессов, явлений) | В | 29,47% |
| Задание 21 | С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история) | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 21,74% |

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

При анализе результатов выполнения заданий ЕГЭ по истории 2023 г. отмечено заметное **снижение** среднего процента выполнения сразу нескольких заданий.

**Наиболее существенно снизился уровень успешности выполнения заданий 18, 10, 13.**

**Задание 18** проверявшее умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (VIII – начало XXI в.). В 2023 г. задание выполнили в среднем 26,49% участников экзамена, что на **23%** ниже результата 2022 г. (задание 17 в нумерации 2022 г.) - 49%. В 2021 г. подобное задание (задание 22 в нумерации 2021 г.) было выполнено в среднем на 40,29% (в 2020 г. - 37,93%).

**Задание 10** - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). В 2023 г. средний процент выполнения данного задания составил 54,30%, что на **21%** ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 9 в нумерации 2022 г.) – 75% (в 2021 г. (задание 15 в нумерации 2021 г.) - 55,14%, в 2020 г. - 51,42%).

**Задание 13** - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (VIII – начало XXI в.). Это задание в 2023 г. выполнили в среднем 32,28% участников экзамена, что ниже на **18%**, чем в 2022 г. (задание 12 в нумерации 2022 г.) когда с этим заданием справились 50% участников. В 2021 г. аналогичное задание (задание 20 в нумерации 2021 г.) смогли выполнить в среднем 49,86% участников экзамена (в 2020 г. - 40,06%).

**В меньшей степени, тем не менее, снизился уровень успешности выполнения заданий 1, 14, 19, 6, 5.**

**Задание 1** – знание исторических дат, умение устанавливать соответствие. Средний процент выполнения задания в Новгородской области в 2023 г. составил 62,25%, что на **14%** ниже результата 2022 г. - 76%, а также результата выполнения аналогичного здания в 2021 г. (задание 2 по нумерации 2021 г.) – 68,71% (71,73% в 2020 г.).

**Задание 14**. Данное задание проверяло умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (VIII – начало XXI в.). Значительная часть участников экзамена в Новгородской области – 78,81%, успешно выполнили задание 14, но этот показатель на **14%** ниже результата 2022 г., когда аналогичное задание (задание 13 по нумерации 2022 г.) выполнили 92% участников (в 2021 г. (задание 21 по нумерации 2021 г.) - 83,14%, в 2020 г. - 72,16%).

**Задание 19** - знание исторических понятий, умение их использовать (VIII – начало XXI в.). В 2023 г. в Новгородской области данное задание выполнено в среднем на 41,39%, что на **14%** ниже результата 2022 г. (задание 18 в нумерации 2022 г.) - 55%. В 2021 г. подобное задание, проверявшее умение определить термин по нескольким признакам (задание 4 в нумерации 2021 г.), было выполнено в среднем на 55,14% (в 2020 г. - 59,38%).

**Задание 6 -** работа с письменным историческим источником по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2023 г. составил 48,01%, что на **13%** ниже результата 2022 г. - 61% (в 2021 г (задание 12 по нумерации 2021 г.) - 60,43%, в 2020 г. - 60,80%).

**Задание 5** – знание исторических деятелей, установление соответствия между событиями и участниками этих событий. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2023 г. составил 45,20%, что **на 10%** ниже результата 2022 г. - 55%, а также результата выполнения аналогичного задания в 2021 г. (задание 9 в нумерации 2021 г.) - 47,43% (в 2020 г. - 55,40%).

**Однако в 2023 г. были и задания, уровень успешности выполнения которых повысился – это задания 17, 12, 7.**

**Задание 17** - работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (период Великой Отечественной войны). В 2023 г. в Новгородской области данное задание выполнено в среднем на 70,53%, что на **13%** лучше результата 2022 г. (задание 16 в нумерации 2022 г.) - 57%. В 2021 г. подобное задание на знание фактов, процессов, явлений по периоду 1941-1945 гг. (задание 8 в нумерации 2021 г.) было выполнено в среднем на 65,29% (в 2020 г. - 68,61%, в 2019 г. - 70,48%).

**Задание 12** - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.), множественный выбор. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2023 г. составил 53,81%, что на **9%** выше результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. – 44% (в 2021 г. (задание 16 в нумерации 2021 г.) - 57,14%, в 2020 г. - 52,56%).

**Задание 7** - установление соответствия, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (VIII – начало XXI в.) в 2023 г. было выполнено в среднем 54,47% участников, что на **7%** выше результата выполнения данного задания в 2022 г. – 47% (в 2021 г. (аналогичное задание 17 в нумерации 2021 г.) – 54,29%, в 2020 г. – 35,51%, в 2019 г. - 45,17%). В целом, мы видим некоторое повышение уровня выполнения данного задания на протяжении 2019-2023 гг.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В экзаменационной работе 2023 г. число заданий увеличено с 19 до 21. В работу включено задание 8 на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны и задание 20 на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления.

Включение еще одного задания, проверяющего знания по периоду Великой Отечественной войны, стимулирует учащихся к более тщательному изучению этого этапа истории России. Мы видим на примере задания 17, также посвященного периоду Великой Отечественной войны, что уровень успешности его выполнения в Новгородской области в 2023 г. заметно возрос.

Задание 20 будет стимулировать учащихся к освоению таких метапредметных результатов обучения, как умение на основе полученных знаний формулировать свое мнение, точно и четко его выражать, аргументированно обосновывать.

Изменения заданий позволили однозначнее ранжировать участников экзамена по уровню подготовки, четче определять участников с низким и высоким уровнем знаний и умений по истории

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Достаточно стабильные результаты ЕГЭ по истории свидетельствует о необходимости продолжать работу в соответствии с предложениями для включения в дорожную карту в 2022 году и рекомендациями для системы образования Новгородской области. Типичные ошибки повторяются из года в год.

Прежде всего должны быть предусмотрена постоянная методическая поддержка педагогов, работа по индивидуальным образовательным маршрутам, развитие системы наставничества, а также привлечение учителей к экспертной деятельности.

# Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[5] ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### 4.1.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При подготовке к сдаче ЕГЭ по истории необходимо продолжать обучать учащихся внимательному отношению к требованиям по выполнению заданий ЕГЭ, знакомить учащихся с критериями оценки заданий.

[5] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Важно уделять внимание обучению учащихся методике выполнения заданий как с кратким, так и с развернутым ответом. Особенно внимательно необходимо изучить порядок выполнения и оформления ответов на задания 18, 20, 21. Безусловно, полезным будет проведение регулярных практических занятий по выполнению типовых заданий ЕГЭ по истории и оформлению ответов на них в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Учащиеся должны быть проинформированы о том, что в заданиях ЕГЭ по истории присутствуют вопросы не только по истории России, но и по всеобщей истории (задания 2 и 21).

Из года в год у частников ЕГЭ по истории в Новгородской области, даже у тех, кто набрал 80-100 баллов, наблюдаются трудности с выполнением заданий, посвященных истории культуры. Потому, должна продолжаться серьезная работа с учащимися, направленная на изучение вопросов истории отечественной культуры, особенно литературы, науки. Требуется формирование умения соотносить литературные произведения и связанные с ними исторические факты, отечественных деятелей науки и сферы их деятельности.

Продолжать обучение учащихся методике работы с историческими картами, схемами. Необходимо углублять умение соотносить информацию, содержащуюся в карте, с информацией, представленной в другой форме, например, в тексте. Историческая карта должна выступать и средством проверки знаний обучающихся, и источником знаний об исторических событиях и явлениях на определенной территории, и средством обобщения изучаемой темы. Целесообразно продолжать регулярную практическую работу с контурными картами, использовать для формирования умения картографические диктанты. Стоит развивать умение определять на контурной карте ключевые географические пункты – города, реки и т.п.

Необходимо проводить работу с иллюстративным материалом в течение всех лет обучения, максимально расширять визуальный ряд по отечественной истории. Организовывать работу с различными типами иллюстраций: портреты исторических деятелей, изображения памятников архитектуры, скульптуры, почтовых марок, открыток, плакатов, произведений живописи, миниатюр, карикатур, монет, медалей, фотографий, рисунков. Иллюстративный материал должен усложняться и использоваться для развития аналитических умений. Продолжать изучение иллюстративных изображений памятников архитектуры различных исторических периодов.

Особое внимание следует уделить отработке методики анализа изображений различных типов с целью добывания необходимой информации из изображения.

На протяжении всего школьного курса истории необходимо больше работать с различными текстами, в том числе, текстами исторических источников, обучать методам анализа текстов, основам источниковедческого анализа. Важно расширять подходы к анализу текста, постоянно включать в него вопросы на понимание не только его содержания, но и авторской позиции. Обратить внимание на выработку умения сопоставлять несколько текстов.

Необходимо и далее системно работать над изучением исторической терминологии. Особое внимание уделить формированию умения четко и кратко давать определение исторического понятия и подкреплять это определение соответствующими фактами, при формулировании определения понятия выделять его ключевые характеристики и грамотно их фиксировать в письменной форме. Объяснить учащимся, что такое родовая принадлежность понятия и что такое его видовое отличие.

Необходимо продолжать изучение фактического, иллюстративного, картографического, документального и другого материала по истории Великой Отечественной войны. Отдельное внимание уделить изучению исторических деятелей, действовавших на разных этапах Великой Отечественной войны, их изображений, и умению соотносить исторического деятеля и конкретное событие 1941-1945 гг.

Внимательно необходимо отнестись к формированию у учащихся умения выявлять причинно-следственные связи между событиями в рамках отдельных исторических периодов. Важно выработать понимание смысла причинно-следственных связей между историческими событиями, явлениями, процессами, умение отличать итоги события и его последствия, четко устанавливать круг причин, умение формулировать суть причин и последствий – кратко, но посуществу.

Актуальным является формирование у учащихся умения устанавливать сходство и различия между историческими событиями, процессами, явлениями и для их обоснования использовать исторические факты.

Необходимо формировать у учащихся умение аргументировать свою точку зрения, выдвигать тезис, и использовать исторические сведения для подкрепления аргумента или тезиса. Необходимо обучать выпускников избегать при выполнении подобных заданий следующих ошибок: во-первых, приводить аргументы, лишенные опоры на конкретные факты; во-вторых, приводить только факты без формулирования аргумента. Необходимо объяснять учащимся, чем отличается факт от аргумента, и формировать умение подкреплять соответствующими фактами выдвигаемый аргумент. Умение аргументировать точку зрения нужно развивать с 5 класса, многое зависит от того насколько учащиеся понимают цель и смысл дискуссии, структуру построения аргумента.

При изучении отдельных тем и исторических периодов, следует обращать внимание учащихся на то, что в исторической науке могут существовать различные точки зрения на отдельные вопросы, различные оценки сути и значимости исторических фактов и процессов, знакомить учащихся с такими точками зрения и оценками.

Продолжать вести целенаправленную работу по обогащению словарного запаса учащихся и расширению их исторического кругозора. Необходимо формировать у учащихся потребность обращения к словарям разных типов, дополнительной литературе, художественным произведениям, кинофильмам исторической тематики.

Следует принять дополнительные меры по формированию у учащихся умения владеть языковыми средствами - уметь ясно, логично и точно излагать свою точку зрения в соответствии с поставленной задачей, использовать адекватные языковые средства. Недостаточная сформированность данного умения создает сложности при формулировании учащимися развернутых ответов на задания части 2.

Следует объяснять учащимся, что необходимо очень внимательно относиться к самостоятельной проверке записанных ответов на задания для исключения из текста фактических ошибок или ошибок оформления.

Подготовка учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по истории должна проводиться в течение всего школьного курса обучения предмету и носить систематический характер

- *Муниципальным органам управления образованием.*

включить в планы работы муниципальных методических объединений мероприятия (вебинаров, семинаров, тренингов, индивидуальное консультирование) по преодолению типичных ошибок обучающихся, обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения на ЕГЭ-2023 года;

организовать очные семинары, мастер-классы для трансляции опыта работы учителей истории из образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ по предмету;

включить в планы работы муниципальных методических служб оказание адресной методической помощи учителям истории из образовательных организаций с низкими результатами ЕГЭ по предмету;

оказать поддержку и мотивацию деятельности по развитию профессиональных сообществ, дающих возможность получить адресную экспертную помощь как педагогам, так и выпускникам;

внедрить систему наставничества для молодые специалистов или учителя без опыта работы;

организовать информирование участников образовательного процесса о результатах, изменениях в итоговой аттестации, в том числе проведение вебинаров «Основные направления подготовки к ЕГЭ по истории в 2024 году» для учителей;

включить в оценку эффективности деятельности руководителей ОО показателя «Качество освоения ФГОС»;

организовывать ежегодные муниципальные конкурсы, конференции другие мероприятия.

### **4.1.2.** …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Изменить подход к промежуточной диагностике предметных результатов: целесообразно для определения актуального уровня знаний с определённой регулярностью проводить диагностику в форме, приближенной к итоговой. Часто выполнение теста является для учителя и ребёнка лишь формой контроля, в то время как анализ выполнения диагностических заданий должен помочь определить проблемные места и скорректировать дальнейшее продвижение каждого обучающегося с учётом его персональных проблем. Учитель совместно с учеником может выстроить персональную образовательную траекторию, которая будет соответствовать персональным потребностям каждого ученика. Речь идет не только о дифференциации содержания, предлагаемого ученику в классных и домашних работах, но и о персонализации процесса - учёта особенностей восприятия информации, скорости ее переработки, вида ведущей памяти (сегодня учебник не является единственным источником теоретической информации, существует большое количество иных вариантов, текстовых, наглядных, звуковых). В 10 - 11 классах совершенно нецелесообразно ежеурочно предлагать одинаковое для всех домашнее задание; на основе анализа выполнения диагностических заданий ученики сами могут спланировать содержание домашней работы, что поможет более рационально и эффективно использовать время. Для этого можно рекомендовать более активно использовать возможности цифровых образовательных платформ.

Например, на сайте Яндекс Репетитор учитель может составлять комплексные тесты из имеющихся заданий, разных по уровню сложности, на основе указанного % справляемости, тренинги по конкретным заданиям с прогнозируемой оценкой, самооценкой. Развитие такого метапредметного умения, как прогностическая самооценка, повышает внимание обучающихся к актуальным и возможным затруднениям и ошибкам, а последующий обязательный рефлексивный анализ и целеполагание повышают учебную самостоятельность, в свою очередь, такая субъектная позиция ученика повышает ответственность за результаты собственной учебной деятельности. Задания могут отличаться по уровню сложности и назначаться всему классу, группе или конкретному ученику; в течение урока – практикума можно менять задания от легких к сложным, таким образом, весь класс проработает большой объем разных по уровню сложности заданий.

- *Администрациям образовательных организаций:*

ежегодно разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных ИОМ;

включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Направления работы с одаренными детьми», «Реализация проектной деятельности на уроках» и др.;

способствовать профессиональному росту педагогов через организацию и участие на базе ОО практических семинаров, вебинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешных практик организации дифференцированной подготовки к ЕГЭ по истории;

организовывать в ОО конкурсы и мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к изучению истории;

организовать психологическую подготовку обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ГИА;

внести в план работы школы проведение репетиционных экзаменов в формате ЕГЭ.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Муниципальным органам образования образованием совместно с муниципальными методическими службами рекомендуется:

обеспечить изучение запросов и оказание практической помощи педагогическим работникам по вопросам организации работы с обучающимися с разным уровнем подготовки по предмету;

координировать методическую работу для сопровождения профессиональной деятельности педагогических работников и управленческих кадров, образовательных организаций по вопросам оценки качества образования;

продолжить практику педагогических десантов, по трансляции успешного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки;

продолжить работу по оказанию адресной методической поддержки учителей истории и обществознания из ОО с низкими результатами ЕГЭ по предмету.

## 4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Изучить и проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года по истории своей образовательной организации в сравнении с результатами предыдущих лет, довести их до сведения выпускников 2024 года.

Выявить сильные стороны деятельности отдельных педагогов или ОО в целом, предложить в качестве темы для трансляции эффективного опыта подготовки к ЕГЭ через семинары (вебинары) методических служб региона.

Выявить проблемные темы и скорректировать рабочие программы и методику подготовки к ЕГЭ с учётом выявленных при анализе проблем.

Проводить оценку методических и предметных компетенций учителей с целью выявления профессиональных дефицитов и формирования индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации педагогов.

Продолжить работу по методическому сопровождению молодых и малоопытных педагогов, учителей школ, работающих в сложных социальных условиях, школ с низкими образовательными результатами с целью оказания адресной поддержки.

Рекомендовать дистанционное обучение учителей при подготовке к ЕГЭ на различных площадках ФИПИ и Академии Минпросвещения.

## 4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Провести курсы повышения квалификации с привлечением экспертов предметной комиссии по теме» Типичные затруднения учащихся, выявленные на ЕГЭ по предмету» история» в 2023 году и создание механизмов их преодоления».

# Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

## 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

*Таблица 2-13*

| № п/п | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|---|---|---|---|
| 1. | Курсы повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» и | В период с 2022/2023 учебного года в очно-заочной форме обучения организованы КПК для педагогических работников ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» | После прохождения КПК учителя получают комплексную информация для ведения образовательного процесса в соответствии с ФГОС НОО и ООО. Продолжим обучение |
| 2. | Курсы повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» и | В период с 2022/2023 учебного года в очно-заочной форме обучения организованы КПК для педагогических работников ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» | После прохождения КПК учителя получают комплексную информацию для ведения образовательного процесса в соответствии с ФГОС ООО и СОО. Продолжим обучение |
| 3. | Курсы повышения | В период с | После прохождения КПК у |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | квалификации «Организация образовательного процесса обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования» | 2022/2023 учебного года в очной форме обучения организованы КПК для педагогических работников ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» | педагогических работников формируется алгоритм решения проблемы равного включения в образовательный процесс детей с ОВЗ (обеспечению равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей) |
| 4. | Курсы повышения квалификации «Педагогика современного урока: слагаемые успеха» | В период с 2022/2023 учебного года в очной форме обучения организованы КПК для педагогических работников ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» | После прохождения КПК формируются предметные и метапредметные результаты проведения урока. Данный курс направлен на формирование компетенций и повышение квалификации педагогов по проектированию и реализации современного урока в соответствии с требованиями обновленного ФГОС |
| 5. | Курсы повышения квалификации «Работа педагогов со слабо мотивированными обучающимися по преодолению их учебной неуспешности» | В период с 2022/2023 учебного года в очной форме обучения организованы КПК для педагогических работников ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» | После прохождения КПК формируются компетенции по предупреждению снижения мотивации учения, выявлению низкой мотивации, выстраиванию взаимодействия по преодолению учебной неуспешности обучающегося с родителями и специалистами. |
| 6 | Педагогический десант для ММЦ «Старорусский» «Интеллектуальное волонтёрство – ресурс повышения качества образования» | 29 ноября 2022 г., г. Старая Русса, МАОУ «Гимназия», 25 человек, учителя школ города и района. | На основании проведённой после мероприятий рефлексии были выявлены положительные моменты встречи и намечены новые мероприятия для преодоления затруднений педагогов. |
| 7 | Педагогический десант для ММЦ «Новгородский» «Интеллектуальное волонтёрство – ресурс повышения качества образования» | 17 февраля 2023 г., Великий Новгород, ГОАУ ДПО «РИПР», 45 человек, учителя школ города и области | Педагоги, участники семинара отметили его актуальность и выразили пожелания, чтобы таких мероприятий было больше, так как они знакомятся с удачными практиками подготовки к ЕГЭ от опытных педагогов, членов экспертных комиссий. |
| 8 | Вебинар «Подготовка к ГИА по истории» | 15 мая 2023 года | Педагогами получена актуальная информация, частичная ликвидация профдефицитов. Подобные |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | мероприятия позволяют охватить больше количество педагогов, особенно из отдаленных районов области |
| 9 | Семинар-практикум «Урок истории в музее. Оглядываясь в прошлое» | 15 марта 2023 года | Педагогам продемонстрированы возможности музейных площадок при проведении уроков учителем истории, так как музейная среда стимулирует не только познавательные интересы обучающихся, но и способствует их всестороннему развитию, а наличие незнакомых предметов вызывает чувство удивления, побуждает к самостоятельным поискам информации |
| | | | |

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

**5.2.1.** Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

*Таблица 2-145*

| № п/п | Дата *(месяц)* | Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
|---|---|---|---|
| 1. | Ноябрь 2023 г. | Круглый стол «Педагогическая копилка для ЕГЭ».<br>Выступления экспертов предметных комиссий, учителей, добившихся высоких результатов на ЕГЭ 2023 года. | Педагоги города и области. |
| 2 | Октябрь-ноябрь 2023 г. | Вебинары «Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2023 г.»<br>РИПР, руководители секции учителей истории и обществознания УМО в системе общего образования Новгородской области | Учителя истории и обществознания |
| 1 | постоянно | Курсы повышения квалификации «Система преподавания истории в условиях реализации ФГОС основного и среднего общего образования», РИПР<br>Все учителя по предмету на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов | Педагоги ОО, выпускники которых показали низкие результаты на ЕГЭ, ОГЭ, ВПР по предметам ГИА (перечень утв. Приказом министерства образования Новгородской области, не публикуется) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Педагогические работники ОО образовательных организаций, включенных в список «школ с низкими результатами обучения» |
| 2 | Сентябрь-декабрь | Интеллектуальное волонтерство (педагогический десант) – выездные методические мероприятия на базе межмуниципальных методических центров | Учителя истории и обществознания |
| 5. | март | Обучающие семинары для учителей-экспертов по теме «Обеспечение согласованности подходов в оценивании развернутых ответов ЕГЭ» | Эксперты ПК |
| 6. | март | «Школа молодого педагога»: учебно-методическое объединение – заседание по вопросам качества образования | Учителя истории и обществознания |
| 7. | постоянно | Распространение лучших образовательных практик ОО, показывающих высокие результаты | Учителя истории и обществознания |
| 8. | сентябрь | Мониторинг «Эффективность использования УМК при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ», подготовка аналитического отчета, ГОАУ ДПО «РИПР» | Учителя истории и обществознания |

### **5.2.2.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

*Таблица 2-156*

| № п/п | Дата *(месяц)* | Мероприятие *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
|---|---|---|
| 1. | постоянно | Посещение ресурсных школ, в рамках курсов повышения квалификации, в качестве стажировочной площадки (открытые уроки, педагогические советы, мероприятия с детьми и родителями и др.), ГОАУ ДПО «РИПР» (в рамках реализации программ адресной поддержки школ с низкими результатами) |
| 2. | февраль | Семинар для педагогических и руководящих работников, тема «Качество образования в ОО» |

### **5.2.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Не планируются.

### **5.2.4.** Работа по другим направлениям

*Указываются предложения составителей отчета (при наличии)*

Очное выступление председателя ПК по истории на секции учителей истории учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области с информацией о результатах ЕГЭ по истории в 2023 г. в Новгородской области, обсуждение с учителями вопросов подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по истории.

Оценка методических и предметных компетенций учителей истории.

Психологическая подготовка обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ГИА-9, ГИА-11.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: История

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| | |
|---|---|
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Федорук Наталья Сергеевна* | *ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», доцент кафедры истории России и археологии, кандидат исторических наук, председатель региональной ПК по истории* |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| | |
|---|---|
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Скобочкина Юлия Владимировна* | *МАОУ «Гимназия «Новоскул», учитель истории и обществознания, член предметной комиссии ЕГЭ «история», руководитель секции учителей истории и обществознания УМО в системе общего образования Новгородской области* |
| ... | ... |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание* |
|---|---|
| *Карташова Наталья Александровна* | *руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»* |