Приложение 3

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Новгородской области

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

08 - География

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2069	100,00	2554	100,00	2845	100
Выпускники лицеев и гимназий	358	17,30	370	14,49	337	11,85
Выпускники СОШ	1711	82,7	2168	84,89	2508	88,15
Обучающиеся на дому	5	0,24	0	0,00	1	0,04
Участники с ОВЗ	11	0,53	7	0,27	6	0,21

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается постоянное увеличение количества участников ОГЭ по предмету в целом. В 2023 г. число сдававших ОГЭ по географии увеличилось на 291 человек по сравнению с 2022 годом.

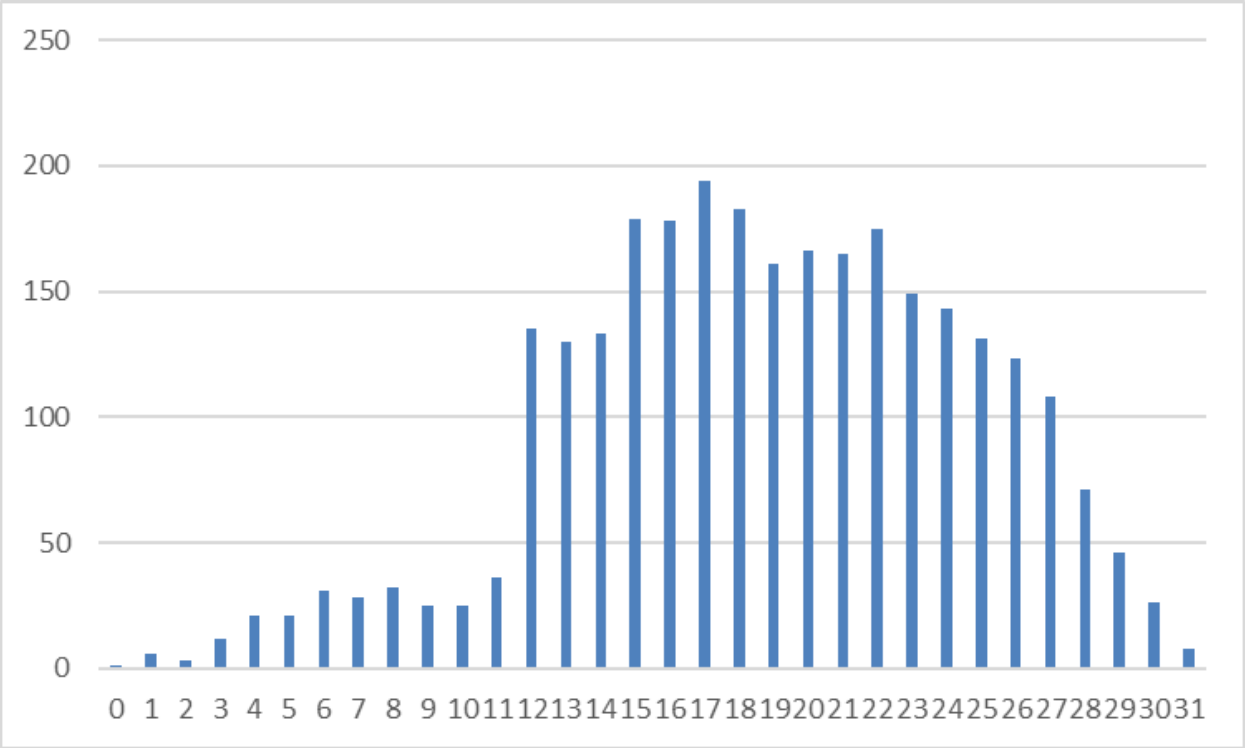
В 2023 году до 11,85% сократилась доля выпускников в гимназиях и лицеях, сдающих ОГЭ по географии (для сравнения выпускники 9-х классов: 15% - закончили гимназии или лицей, 85% - закончили средние или основные школы), т.е. они более осознанно подходят к выбору экзаменов в зависимости от выбираемой дельнейшей образовательной траектории. Количество сдающих ОГЭ по географии на дому ОГЭ по географии сдавал 1 человек, участников с ограниченными возможностями здоровья в 2023 г. как и в предыдущие годы незначительное (большинство обучающихся с ОВЗ выбирают форму ГВЭ и не сдают экзамены по выбору).

Увеличение контингента выпускников, сдающих ОГЭ по географии, **не связано** с поступлением обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора), выбором дальнейшей образовательной траектории. Географию на углубленном уровне в 10-11 классах изучают |всего 4-5% обучающихся, а сдают ежегодно ЕГЭ всего 60-80 человек.

Выпускники 9-х выбирают «более простой», по их мнению, предмет для сдачи.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	52	2,29%	190	7,44%	241	8,47%
«3»	770	33,86%	1147	44,91%	1132	39,79%
«4»	988	43,45%	1033	40,45%	1090	38,31%
«5»	464	20,40%	184	7,20%	382	13,43%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГОУ	66	3	4,55%	21	31,8%	33	50,0%	9	13,6%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	Великий Новгород	1104	67	6,07%	400	36,2%	437	39,6%	200	18,1%
3	Батецкий	44		0,00%	21	47,7%	18	40,9%	5	11,4%
4	Валдайский	149	16	10,7%	66	44,3%	57	38,3%	10	6,71%
5	Волотовский	31	2	6,45%	15	48,4%	8	25,8%	6	19,4%
6	Демянский	43		0,00%	11	25,6%	21	48,8%	11	25,6%
7	Крестецкий	67	8	11,9%	21	31,3%	32	47,8%	6	8,96%
8	Любытинский	27	3	11,1%	12	44,4%	10	37,0%	2	7,41%
9	Маловишерский	100	8	8,00%	49	49,0%	31	31,0%	12	12,0%
10	Маревский	8	3	37,5%	4	50,0%		0,00%	1	12,5%
11	Мошенской	25		0,00%	4	16,0%	15	60,00	6	24,0%
12	Новгородский	192	39	20,3%	82	42,7%	59	30,73 %	12	6,25%
13	Окуловский	141	12	8,51%	59	41,8%	47	33,3%	23	16,3%
14	Парфинский	65		0,00%	31	47,7%	26	40,0%	8	12,3%
15	Пестовский	131	24	18,3%	63	48,1%	34	25,9%	10	7,63%
16	Поддорский	5		0,00%	3	60,0%	2	40,0%		0,00%
17	Солецкий	35	4	11,4%	16	45,7%	13	37,1%	2	5,71%
18	Хвойнинский	62	3	4,84%	25	40,3%	27	43,6%	7	11,3%
19	Холмский	1		0,00%	1	100%		0,00%		0,00%
20	Чудовский	82	7	8,54%	41	50,0%	28	34,2%	6	7,32%
21	Шимский	55	5	9,09%	20	36,4%	23	41,8%	7	12,7%
22	Боровичский	182	2	1,10%	72	39,6%	91	50,0%	17	9,34%
23	Старорусский	230	35	15,2%	95	41,3%	78	33,9%	22	9,57%

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[1]

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназия	2,97%	25,22%	44,81%	27,00%	71,81%	97,03%
2.	Интернат	4,00%	20,00%	60,00%	16,00%	76,00%	96,00%
3.	ООШ	9,80%	50,00%	28,43%	11,76%	40,20%	90,20%
4.	СОШ	9,72%	43,18%	37,13%	9,97%	47,10%	90,28%

[1] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	СОШ с углубленным изучением предметов	6,99%	34,22%	39,76%	19,04%	58,80%	93,01%

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

10% *от общего числа ОО (в экзамене принимали участие более 10 человек), в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО*).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Лычковская средняя школа имени Героя Советского Союза Стружкина И.В."	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МАОУ "Сырковская средняя общеобразовательная школа"	0,00%	100,00%	100,00%
3.	МАОУ "Гимназия № 4"	0,00%	94,59%	100,00%
4.	МАОУ "Средняя школа п.Угловка"	0,00%	88,24%	100,00%
5.	МАОУ "Средняя школа с.Мошенское"	0,00%	86,96%	100,00%
6.	МАОУ "Средняя школа № 1 г.Окуловка"	0,00%	85,71%	100,00%
7.	МАОУ "Гимназия "Эврика"	0,00%	84,21%	100,00%
8.	МАОУ "Гимназия" г. Старая Русса	0,00%	80,95%	100,00%
9.	МАОУ "Средняя школа № 13 с углубленным изучением	0,00%	78,95%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	предметов"			
10.	МАОУ "Гимназия № 2"	0,00%	75,00%	100,00%
11.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка" Великий Новгород	0,00%	72,34%	100,00%
12.	МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки"	0,00%	70,59%	100,00%
13.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4" Великий Новгород	0,00%	70,37%	100,00%
14.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 11 с углублённым изучением экономики и биологии"	0,00%	70,37%	100,00%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

10% *от общего числа ОО (в экзамене принимали участие более 10 человек), в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Пролетарская средняя общеобразовательная школа"	43,24%	18,92%	56,76%
2.	МАОУ "Борковская средняя общеобразовательная школа"	36,36%	27,27%	63,64%
3.	МАОУ "Средняя школа № 2 г. Пестово"	29,27%	24,39%	70,73%
4.	МАОУ "Средняя школа № 1 им.М.Аверина г.Валдай"	24,44%	17,78%	75,56%
5.	МАОУ "Панковская средняя общеобразовательная школа"	24,14%	31,03%	75,86%
6.	МАОУ "Средняя школа № 2 г. Окуловка"	20,83%	12,50%	79,17%
7.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики"	20,43%	34,41%	79,57%
8.	МАОУ "Основная общеобразовательная школа № 4"	20,00%	70,00%	80,00%
9.	МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса	19,05%	33,33%	80,95%
10.	МАОУ "Школа № 17"	18,18%	18,18%	81,82%
11.	МАОУ "Средняя школа д.Бурга"	18,18%	36,36%	81,82%
12.	МАОУ "Средняя школа № 4 с.Яжелбицы"	18,18%	54,55%	81,82%
13.	МАОУ "Средняя школа № 3	16,67%	36,11%	83,33%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г.Окуловка"			
14.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	16,67%	25,00%	83,33%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по географии расположились в диапазоне от 12 до 25, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 12-18) и отметке «4» (диапазон 19-25). Результаты в диапазоне 26-31, что соответствует оценке «5», получили 382 участника (13,43% от общего количества), что в 2 раза больше, чем в предыдущем 2022 году, но меньше, чем в 2019 – тогда оценка отлично была у 20,4% участников ОГЭ по географии. Максимальный балл (31) у восьми участников.

Динамика результатов по сравнению с 2022 и 2019 годами:

- более 50% участников получили отметки «4» и «5» (высокие результаты), доля участников, получивших отметки «4» и «5», увеличилась на 4,09% по сравнению с 2022 годом, при этом доля участников, получивших оценку «5», увеличилась на 6,23%. При этом в 2019 году высокобальных результатов было больше – 63,85% от общего числа;

- доля участников, получивших отметку «2», так же увеличилась на 1,02%;

- доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по географии в соответствии с ФГОС, составила 91,53%, в 2022 году - 92,56%, а в 2019 году – 97,71%. Показатель уровня обученности понизился на 1,03% по сравнению с предыдущим годом. Результаты в диапазоне 0-11, что соответствует оценке «2», получили 241 участник (8,47% от общего количества).

Более 10% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Валдайского, Крестецкого, Любытинского, Маревского, Новгородского, Пестовского, Солецкого, Старорусского районов. 100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по географии в Батецком, Демянском, Мошенском, Парфинском, Поддорском, Холмском районах (округах).

Результаты выпускников гимназий выше, чем результаты обучающихся средних и основных ОО (уровень обученности – 97,03%). Результаты участников из школ с углубленным изучением предметов незначительно выше результатов обучающихся средних школ. Уровень обученности выпускников СОШ с углубленным изучением предметов 93,01%, уровень обученности выпускников СОШ, ООШ – 90,20-90,28% соответственно. Самые низкие результаты показали выпускники основных ОО: 9,80% не преодолели минимального порога и получили оценку «2», качество обучения - 40,20%.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 100%, а качество обучения выше 70%. В МАОУ "Лычковская

средняя школа имени Героя Советского Союза Стружкина И.В." и МАОУ "Сырковская средняя общеобразовательная школа" 100% выпускников сдали экзамен на «4» и «5».

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли 14 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, НЕ достигших базового уровня предметной подготовки выше 15%. Самая высокая доля участников, получивших отметку «2» - более 25% - в МАОУ "Пролетарская средняя общеобразовательная школа", МАОУ "Борковская средняя общеобразовательная школа", МАОУ "Средняя школа № 2 г. Пестово".

Несмотря на повышение результатов в группе участников, получивших отметку «5», (увеличилась группа учащихся, мотивированных на обучение, получение высоких результатов (баллы в аттестате для поступления), общие результаты по географии продолжают оставаться достаточно низкими.

Возможные причины низких результатов ОГЭ по географии:

- низкая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у большой группы обучающихся, особенно обучающихся с **рисками учебной неуспешности**, и родителей (законных представителей): обучающиеся считают географию «простым» предметом, часто предмет выбирают слабомотивированные к обучению выпускники (нужно что-то сдавать – сдаем географию, отсюда и массовость экзамена);

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит учителей в ОО, большая нагрузка на педагогов, преподавание нескольких дисциплин, например, география + биология + химия (особенно характерно для сельских и малокомплектных школ);

неактуальность предмета для дальнейшего продолжения образования и выбора профессии: практически нет профильных классов с углубленным изучением предмета, также мало специальностей в СПО с профильным предметом география.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Сформированность умений в КИМ ОГЭ проверялась на содержании всех основных разделов курсов географии за основную школу. Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры;
- 5 задания с ответом в виде слова или словосочетания;
- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр;
- 3 задания с развернутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии не изменилось по сравнению с 2022 годом:

1. Источники географической информации - 7 заданий;
2. Природа Земли и человек – 6 заданий;
3. Материки, океаны, народы и страны - 2 задания;
4. Природопользование и геоэкология - 2 задания;
5. География России – 13 заданий.

В КИМе 2023 г. количество заданий разного уровня сложности не изменилось по сравнению с 2022 годом: базового уровня сложности – 15 заданий; повышенного уровня сложности – 13 заданий; высокого уровня сложности – 2 задания.

Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивалось разным количеством баллов. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. За выполнение задания с развернутым ответом № 12, в зависимости от полноты и правильности ответа, присваивалось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания № 28 и 29 с развернутым ответом оценивалось в 1 балл.

Максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 150 минут. Экзаменуемые обеспечивались линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7-9 классов (любого издания).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.	Б	64,71%	27,80%	53,36%	74,95%	92,41%
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.	Б	84,29%	30,29%	79,33%	95,96%	99,74%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах.	П	47,73%	21,16%	35,42%	55,69%	78,27%
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.	Б	50,93%	24,48%	40,72%	56,88%	80,89%
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.	Б	87,07%	49,79%	83,22%	94,95%	99,48%
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	Б	81,72%	41,49%	77,12%	90,00%	97,12%
7	Овладение основами картографической грамотности и	П	46,50%	2,07%	26,24%	60,73%	93,98%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования географической карты как одного из языков международного общения.						
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.	Б	88,47%	57,26%	86,31%	94,22%	98,17%
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.	Б	77,72%	34,02%	72,79%	86,70%	94,24%
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.	Б	75,96%	29,88%	71,11%	84,86%	93,98%
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.	В	75,61%	34,85%	68,29%	85,14%	95,81%
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов,	П	54,66%	7,88%	36,75%	69,82%	93,98%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания.						
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.	Б	55,54%	14,52%	35,60%	71,28%	95,55%
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.	Б	50,47%	16,60%	39,31%	58,62%	81,68%
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей,	П	68,58%	28,63%	52,92%	83,76%	96,86%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде.						
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.	П	49,03%	27,80%	42,05%	53,76%	69,63%
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.	П	47,56%	23,24%	34,72%	54,50%	81,15%
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	П	81,76%	32,78%	75,71%	93,30%	97,64%
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных	П	54,87%	19,09%	40,72%	65,32%	89,53%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.	Б	74,97%	30,71%	63,87%	88,17%	98,17%
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	П	77,40%	43,15%	71,64%	85,14%	93,98%
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.	Б	54,94%	9,54%	37,99%	69,36%	92,67%
23	Формирование представлений и основополагающих	П	63,23%	19,09%	46,20%	80,18%	93,19%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.						
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.	Б	67,73%	23,24%	58,22%	78,35%	93,72%
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.	П	52,51%	15,77%	35,78%	65,78%	87,43%
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.	П	46,33%	5,39%	25,62%	60,83%	92,15%
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков	Б	32,83%	1,66%	13,43%	43,94%	78,27%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	международного общения.						
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.	Б	66,13%	24,90%	57,60%	75,96%	89,40%
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных	В	14,06%	2,49%	3,89%	15,50%	47,38%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стихийных бедствий и техногенных катастроф.						
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	П	15,25%	0,00%	4,51%	16,42%	53,40%

Анализируя приведенные данные, следует выделить:

Задание базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%):

- № 27 (32,83%) Задание проверяет овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Данное задание выполняется с помощью приведенного текста. При выполнении задания необходимо на карте найти объект. Например: «Какой субъект РФ расположен ниже по течению реки Волги южнее Волгоградской области?».

С данным заданием справились ученики из числа сдавших экзамен на «2» -1,66%, на «3» -13,43%, на «4» - 43,94%, на «5» - 78,27%.

С остальными заданиями базового уровня сложности обучаемые справились успешно.

Задания повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 15%):

- № 29 (14,06%) Задание проверяет формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Задание направлено на проверку сформированности умения использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Из числа сдавших экзамен на «5» с заданием справились 47,38% учеников, на «4» - 15,50%, на «3» – 3,89%, на «2» - 2,49%.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

- умение на карте находить субъекты РФ и определять их географическое положение (средний процент выполнения – 84,29%, в группе учеников получивших «5» - 99,74%, «4» - 95,96%, «3» - 79,33%, «2» - 30,29%);

- навыки использования синоптической карты (87,07%, в группе учеников получивших «5» - 99,48%, «4» - 94,95%, «3» - 83,22%, «2» - 49,79%);

- умение делать простейший прогноз поды по синоптической карте (81,72%, в группе учеников получивших «5» - 97,12%, «4» - 90,00%, «3» - 77,12%, «2» - 41,49%);

- умение выявлять существенные признаки географических объектов и явлений при определении возраста горных пород (88,47%, в группе учеников получивших «5» - 98,17%, «4» - 94,22%, «3» - 86,31%, «2» - 57,26%);

- умение определять расстояние на местности по топографической карте (77,72%, в группе учеников получивших «5» - 94,24%, «4» - 86,7%, «3» - 72,79%, «2» - 34,02%);

- умение определять направление по топографической карте (75,96%, в группе учеников получивших «5» - 93,98%, «4» - 84,86%, «3» - 71,11%, «2» - 29,88%);

- владение основами картографической грамотности, при выполнении задания высокого уровня сложности, на выявление особенностей рельефа изображенного на плане местности и на профиле рельефа местности (75,61% , в группе учеников получивших «5» - 95,81%, «4» - 85,14%, «3» - 68,29%, «2» - 34,85%);

- умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли при выполнении задания повышенного уровня сложности на определения положения объекта на карте мира по данным климатограммы (81,76%, в группе учеников получивших «5» - 97,64%, «4» - 93,30%, «3» - 75,71%, «2» - 32,78%);

- знание и понимание особенностей природы, населения, основных природно-хозяйственных зон и районов России, связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран / освоение системы знаний о свойствах, признаках и размещении основных географических объектов (74,97%, в группе учеников получивших «5» - 98,17%, «4» - 88,17%, «3» - 63,87%, «2» - 30,71%);

- умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений (77,40%, в группе учеников получивших «5» - 93,98%, «4» - 85,14%, «3» - 71,64%, «2» - 43,15%);

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

- Знание и понимание особенностей природы России (47,79%, повышенный уровень, в группе учеников получивших «5» - 78,27%, «4» - 55,69%, «3» - 35,42%, «2» - 21,16%);

- умение определять по карте географические координаты (46,50%, повышенный уровень, в группе учеников получивших «5» - 93,98%, «4» - 60,73%, «3» - 26,24%, «2» - 2,07%);

- умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости (49,03%, повышенный уровень, в группе учеников получивших «5» - 69,63%, «4» - 53,76%, «3» - 42,05%, «2» - 27,08%);

- знания о географических следствиях движений Земли (47,56%, повышенный уровень, в группе учеников получивших «5» - 81,15%, «4» - 54,50%, «3» - 34,72%, «2» - 23,24%);

- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (32,83%, в группе учеников получивших «5» - 78,27%, «4» - 43,94%, «3» - 13,43%, «2» - 1,66%);

- объяснение существенных признаков географических объектов и явлений для самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания (14,06%, высокий уровень сложности, в группе учеников получивших «5» - 47,38%, «4» - 15,50%, «3» - 3,89%, «2» - 2,49%)

- описывать существенные признаки географических объектов и явлений (15,25%, повышенный уровень сложности, в группе учеников получивших «5» - 53,40%, «4» - 16,42%, «3» - 4,51%, «2» - 0,00%).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе данных, приведенных в **п. 2.3.2**, видно, что для участников ОГЭ наиболее сложными задания стали задания по следующим содержательным разделам курса:

География России. Природа России. Климат России. Характерные особенности климата России и климатообразующие факторы. Климатические пояса и типы климата России. Основные формы рельефа России.

Только 47,73% сдававших экзамен по географии понимают характер распределения температур по территории РФ, умеют устанавливать продолжительность полярной ночи, степень континентальности климата, определять высоту местности. В группе учеников получивших «5» - 78,27%, «4» - 55,69%, «3» - 35,42%, «2» - 21,16%.

Источники географической информации. Изображение земной поверхности.

Географические координаты умеют определять 46,50% учащихся. В группе учеников получивших «5» - 93,98%, «4» - 60,73%, «3» - 26,24%, «2» - 2,07%.

Природа Земли. Земля во Вселенной. Движения Земли и их следствия.

Освоение этой темы проверяется в задании 17, в котором требуется сравнить продолжительность светового дня или высоту Солнца над горизонтом в разных населённых пунктах на основе информации об их географическом положении (географические координаты указаны в таблице).

Успешно справились с заданием 47,56%, в группе учеников получивших «5» - 81,15%, «4» - 54,50%, «3» - 34,72%, «2» - 23,24%.

Сложности вызвало задание 16. Для успешного выполнения задания необходимо применить знание географических закономерностей, суметь соотнести закономерности с конкретными данными, указанными в таблице.

Успешно справились с заданием 49,03%, в группе учеников получивших «5» - 69,63%, «4» - 53,76%, «3» - 42,05%, «2» - 27,08%.

Низкие результаты продемонстрировали девятиклассники при выполнении задания 27. В задании проверялось овладение девятиклассниками основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Справились 32,83% учеников, в группе учеников получивших «5» - 78,27%, «4» - 43,94%, «3» - 13,43%, «2» - 1,66%.

Материки, океаны, народы, страны. Страны на карте мира.

Сформированность умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений продемонстрировали 15,25% сдавших экзамен, в группе учеников получивших «5» - 53,40%, «4» - 16,42%, «3» - 4,51%, «2» - 0,00%.

Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом

№ зад	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания
12	Географические модели: глобус, географическая карта, план	В задании 12 проверяются:	П

	местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	

Содержание задания КИМ *(Задания приводятся без плана местности)*

Какой из трех участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подойдет для следующих видов деятельности:

1. Катания на санках с крутой горки;
2. Игры в футбол;
3. Закладки фруктового сада.

Типичные ошибки и возможные причины ошибок

При выполнении данного задания часто учащиеся допускают следующие ошибки:

- называет один элемент ответа, например, в ответе говорится об отсутствии препятствий на выбранном участке и не анализируется крутизна склона;
- не указывают характер препятствий (для заданий, требующих в ответе указать характер препятствий);
- в обосновании ответа переписывают текст задания, например, вместо анализа крутизны склона используют словосочетание «крутая горка»;
- в задании с выбором участка для игры в футбол, в обосновании ответа используют словосочетание «ровная поверхность (местность)», вместо «участок плоский с горизонтальной поверхностью»;
- в задании с выбором участка для фермера, ученики зачастую не понимают, что хороший прогрев склона связан не с его более южным положением, а расположением на южном (хорошо освещенным) склоне.

Встречаются работы, в которых ученик объясняет, почему участок соответствует требованиям, при этом, не называет номер выбранного им участка.

Работа с топографическими картами (планами местности) в школьном курсе географии используется в 5-6 классах, поэтому необходимо организовать повторение данной темы учащимися. Положительный результат может дать включение заданий с планами местности в курсе «География России», при изучении тем «Климат», «Почвы», «Рельеф».

№ зад	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания
28	Все содержательные разделы курса географии	В задании 28 проверяются: - знание основных географических терминов; - овладение основными навыками нахождения и использования географической информации	Б

Содержание задания КИМ *(Задания приводятся без предваряющего текста)*
Пример №1: В тексте говорится о такой части речной долины, как русло. Назовите еще одну (любую) часть речной долины. *Пример №2:* Назовите одно (любое) океаническое течение в Южном полушарии, имеющее такое же направление, что и течение Эль-Ниньо? *Пример №3:* Имя Колумба носит несколько географических объектов в части света Америка. Укажите два (любых) из этих географических объектов в Америке. *Пример №4:* Назовите еще одну подотрасль химической промышленности?
Типичные ошибки и возможные причины ошибок
Достаточно часто встречается ситуация, когда девятиклассник просто повторяет часть текста из задания. Ошибки выпускников зачастую связаны с тем, что они не знают основные географические термины. Можно утверждать о непонимании значительной частью учащихся таких понятий как «речная долина», «русло», «пойма» и пр. В задании, где нужно указать два географических объекта, учащиеся часто указывают только один. Причиной ошибок является также низкий уровень читательской грамотности, в частности способность понимать и использовать тексты. Необходимо проводить системную работу по формированию умения работы с текстом географического содержания, начиная с начального курса географии. Вопросы, связанные с хозяйством России рассматриваются в 9 классе, поэтому необходимо более детально рассматривать их не только при изучении отраслей хозяйственного комплекса, но и при знакомстве с экономическими районами страны, использовать аналогичные вопросы на уроках формирования знаний, в заданиях текущего и итогового контроля.

№ зад	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания
29	Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы, страны. Природопользование и экология. География России.	В задании 29 проверяются: - сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В
Содержание задания КИМ *(Задания приводятся без предваряющего текста)*			

Пример №1: Объясните, как выполненные работы по расчистке русла реки Бульбин позволят обезопасить множество домовладений в Палласовке от подтоплений.

Пример №2: Объясните, как под влиянием теплого течения Эль-Ниньо изменяется годовое количество атмосферных осадков на прибрежных территориях.

Пример №3: Объясните, почему Х. Колумб был уверен, что достигнет Азии, направляясь на восток, а не на запад от Старого Света.

Пример №4: Объясните, какая особенность природно-ресурсной базы способствовала размещению на территории Тюменской области предприятия химии органического синтеза.

Типичные ошибки и возможные причины ошибок

Для того, что бы ответить на вопрос (*пример №1*) ученику необходимо объяснить особенности воздействия на окружающую среду различных видов хозяйственной деятельности, используя предлагаемый текст. Наиболее часто встречается ситуация, когда девятиклассник просто повторяет часть текста из задания.

Для того, чтобы ответить на вопрос (*примеры №2,3,4*), ученику необходимо понять географическое положение территории, описанной в тексте. Как правило, в тесте называются объекты, по которым это можно определить. Причиной затруднений на этом этапе является низкий уровень сформированности умения использовать тексты.

На втором этапе работы с заданием перед учеником стоит задача установить связь между географическим положением и природными особенностями территории. В этом случае необходимо использовать карты различного содержания. Причина затруднений в этом случае

- низкий уровень овладения основами картографической грамотности.

Многие учащиеся не различают особенности природно-ресурсной базы от особенностей ЭГП и особенностей хозяйства региона (промышленности или сельского хозяйства) (*пример №4*). Это говорит о недостаточном умении анализировать имеющиеся данные и делать выводы.

Как было сказано ранее, необходимо проводить системную работу по формированию умения работы с текстом географического содержания, начиная с начального курса географии.

Программа по географии в основной школе предполагает выполнение значительного количества практических работ, в том числе направленные на формирование умений работы с картой. Необходимо вести постоянную работу по выявлению качества усвоения картографических знаний школьников, использовать задания на применение картографических умений в знакомой и новой для учеников ситуации. Данная работа педагога должна быть систематичной и оперативной. Это позволит определить соответствие результатов картографической подготовки учащихся по отобранным картографическим знаниям и умениям требованиям стандарта и учебных программ.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В регионе география в 5-9 классах изучается на базовом уровне.

Уровень образовательного результата (выполнения выпускниками заданий ОГЭ) напрямую связан с качеством процесса и условиями обучения. Все ОО реализуют учебные программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

ОО формируют программы внеурочной деятельности с учетом запросов выпускников и родителей (законных представителей).

В течение последних лет под руководством областного МО разрабатываются и реализуются мероприятия по формированию функциональной естественно-научной грамотности учащихся, которая ориентирована на повышение компетентности учителей по владению современными педагогическими технологиями в системе независимой оценки качества образования, использующимися при проведении ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и международных исследований. Школьные методические объединения учителей ежегодно вносят изменения в рабочие программы в соответствии с выявленными проблемами по результатам оценочных процедур.

Основные УМК, по котором ведется подготовка выпускников

5-6 класс

Летягин А.А. / Под. ред. Дронова В.П. Издательский центр ВЕНТАНАГРАФ
Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др. / Под ред. Климановой О.А., ДРОФА
Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Изд. «Просвещение»
Домогацких Е.М, Алексеевский Н.И. Русское слово
Герасимова Т.П. Неклюкова Н.П. ДРОФА

7 класс

Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Изд. «Просвещение»
Коринская В.А. Душина И.В., Щенёв В.А. ДРОФА
Душина И.В., Коринская В.А., Щенёв В.А./ Под. ред. Дронова В.П. ДРОФА
Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др. / Под ред. Климановой О.А., ДРОФА
Душина И.В., Смоктунович Т.Л. / Под. ред. Дронова В.П. Издательский центр ВЕНТАНА -ГРАФ

8 класс

Дронов В.П., Баринова И.И., Ром В.Я. / Под. ред. Дронова В.П. ДРОФА
Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Изд. «Просвещение»
Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и др. / Под ред. Алексеева А.И. ДРОФА
Пятунин В.Б. Таможняя Е.А. / Под. ред. Дронова В.П. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ

9 класс

Дронов В.П., Баринова И.И., Ром В.Я. / Под. ред. Дронова В.П. ДРОФА
Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. Изд. «Просвещение»
Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и др. / Под ред. Алексеева А.И. ДРОФА
Домогацких Е.М, Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н. Русское слово
Таможняя Е.А. Толкунова С.Г. / Под. ред. Дронова В.П. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ

Следует отметить, что в регионе действует единая цифровая образовательная платформа, где собраны все образовательные сервисы и весь контент, получивший положительную экспертную оценку. Речь идет об агрегаторе, на котором размещаются сервисы Российской электронной школы, «Яндекс.Учебник», «Учи.ру» и другие. Образовательные организации Новгородской области активно работают на данных платформах.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Метапредметные результаты обучения должны отражать овладение универсальными учебными познавательными действиями. Рассмотрим универсальные учебные познавательные действия, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

1. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Неумение разделять понятия на группы по сходным признакам, является причиной ошибок при выполнении задания №1 (классификация горных пород по происхождению).

2. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Это умение позволяет не только объяснять процессы и явления, происходящие как в природе, так и в обществе, но и прогнозировать будущее. Недостаточно сформированное, это умение является причиной ошибок при выполнении заданий №6 (прогноз изменения погоды), №19 (установления последовательности, в которой жители городов России встречают Новый год).

3. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Это умение необходимо при выполнении заданий с развернутым ответом:

- №12, при выборе участка местности для определенного вида деятельности и аргументации своего выбора;
- №29, при объяснении географических особенностей объекта или явления, о котором говорится в тексте.

4. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Работа с текстом:

Необходимость навыков работы с текстом, интерпретация, преобразование необходимо на каждом предмете. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМа по географии. Зачастую ученики теряют баллы по причине неправильной записи ответа в бланк ответов, игнорируя текст инструкции по выполнению работы в КИМе.

Задания №16 и 17 выполняются с использованием одного текста. Задания №27-29 также составлены для одного контента и эти три задания связаны с анализом содержания приведенного текста.

В задании №25 невнимательное прочтение текста может стать причиной ошибки. В данном задании необходимо перечислить города в определенном порядке - увеличения или уменьшения численности населения. Ученики зачастую не акцентирую внимание на характер этого порядка, и располагают объекты неправильно. Аналогичную ошибку ученики допускают при выполнении задания №3, где так же необходимо расположить города в определенной последовательности

Работа с нетекстовым материалом:

Задания, в которых используется информация, представленная в виде таблиц (задания №13, 16-17, 22-23), диаграмм (задание №18), схем (задание №8), требуют овладения навыками, применяемыми не только в географии. Задания №13, 23 осложняется использованием дополнительных вычислительных операций. При выполнении задания №13 необходимо определить долю и полученный результат округлить до целого числа. В задании №23 необходимо не просто использовать данные из таблицы, но и решить задачу на определение естественного прироста населения.

Работа с картой:

Умения читать карту очень разнообразны. К ним относятся умение найти на карте изучаемые объекты и явления, умение развернуто описать их, найти различные, как

пространственные, так и причинно-следственные связи, умение характеризовать природный или экономический объект, явление.

При выполнении экзаменационной работы по географии используются географические атласы 7, 8 и 9 классов, которые необходимы при выполнении заданий. Кроме этого в КИМ используются синоптическая карта (задания №5-6) и план местности (задания №9-12).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- знания о географическом положении России;
- навыки чтения синоптической карты;
- умение делать простейший прогноз погоды по синоптической карте;
- умение использовать приобретенные знания для чтения карт разного содержания;
- умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;
- умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;
- знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;
- знания об особенностях населения России;
- умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- знание и понимание основных терминов и понятий;
- знание и понимание особенностей климата России;
- умение определять географические координаты;
- умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости;
- понимание географических следствий движений Земли;
- знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России;
- умение устанавливать связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран;
- понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем;
- умение отбирать в карты в качестве источника информации, необходимой для изучения географических объектов;
- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для оценки уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Новгородской области

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок, обучающихся Новгородской области можно отнести следующее:

- низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;
- недостаточно организация или отсутствие системы повторения и обобщения знаний по крупным разделам и темам;
- некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках географии и внеурочной деятельности, а ведь именно при выполнении практических работ формируются и систематически отрабатываться способы учебных действий;
- при организации промежуточного контроля, отсутствие или недостаточное использование форм и типов заданий, аналогичных заданиям ГИА;
- отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;
- при проведении учебных занятий недостаточное использование возможностей деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, в том числе регулятивных.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. При организации учебного процесса следует обратить внимание на наличие следующих его компонентов в работе учителя географии:

- полноценная информированность ученика по вопросам организации и содержания ГИА, работа с материалами демонстрационного пакета КИМ для ознакомления с возможными видами заданий, требованиями к структуре, объему и возможному содержанию ответов;
- повышение уровня информированности самого учителя по вопросам организации и содержания ГИА;

Учителям и обучающимся необходимо ознакомиться с основными документами, разработанными ФИПИ для проведения ГИА в форме ОГЭ: кодификатором, спецификацией, демонстрационным вариантом предстоящего года. Выпускникам 9-х классов необходимо знать особенности проведения экзамена, возможности проверить свою готовность к экзамену, приобрести навыки самоорганизации при выполнении экзаменационной работы. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru).

2. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

Подготовка к экзамену предполагает организацию целенаправленного планомерного повторения изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа в различных форматах. Все задания, используемые в ОГЭ, проходят многоступенчатую экспертизу на предмет их соответствия обязательному минимуму содержания географического образования, а также зафиксированным в стандартах требованиям к уровню подготовки выпускников. Опубликованные материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по географии включают подборки заданий по всем разделам и темам обязательных минимумов содержания школьного географического образования.

3. Формировать систему диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ.

4. К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФГБНУ «ФИПИ».

5. Всестороннее использование возможностей ИКТ, в том числе для организации самостоятельной работы учащихся; - всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества.

6. Усилить акцент на фундаментальные аспекты подготовки – обеспечить контроль сформированности у всех учащихся ключевых географических понятий и терминов.

7. Активно использовать в работе педагогов методы и приемы, направленные на ликвидацию выявленных пробелов, в подготовке обучающихся. Целесообразно организовать повторение по содержательным блокам. Педагогам необходимо организовать обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих блоков и тем: «Источники географической информации: географическая карта, план местности»; «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие земной коры»; «Атмосфера»; «Географическая оболочка»; «Административно-территориальное устройство РФ»; «Типы климатов и климатообразующие факторы».

8. Активно использовать приемы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии): – необходимо развивать у учащихся логическое мышление, широко используя на уроках конкретные практические задания на сравнение, обобщение, по аналогии и другие; планировать не только изучение теоретических вопросов, но и практическую отработку нового материала.

Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Руководителям управлений образования, методистам районного уровня, руководителям образовательных учреждений Новгородской области необходимо проанализировать результаты ОГЭ по географии в школах Новгородской области; по итогам ОГЭ определить учителей географии, нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы курсовой подготовки.

2. Рекомендовать включение в тематику заседаний районных методических объединений учителей географии вопросов, связанных с повышением качества преподавания географии, эффективности проведения учебных занятий.

3. Ознакомить учителей-предметников с результатами сдачи ОГЭ в 2023 году, обратить внимание на содержание, умения и виды деятельности вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников с этой целью разместить анализ на сайте РИПР, обсудить на методических объединениях, курсах повышения квалификации.

4. Привлечь к обсуждению учителей-предметников города и области, имеющих большой практический опыт по подготовке к сдаче ОГЭ.

5. Подготовить и провести семинары/вебинары по результатам сдачи и проблемным вопросам ОГЭ.

6. Транслировать эффективные педагогические практики ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2022 г.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

1. Учителям необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения географии, выбора элективных предметов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ОГЭ.

2. В начале учебного года следует определить количество будущих участников ГИА-9, оценить их уровень подготовки к экзамену в формате тренировочного проведения аттестации. На основе полученных результатов разделить обучающихся на микрогруппы, с которыми будет вестись дифференцированная работа на основе ошибок и/или суммарных количественных результатов.

3. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учениками.

В связи с трудностями, возникающими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, которые предлагаются ученикам на контрольных, проверочных, диагностических работах.

4. В работе с учениками, показывающими низкий и пониженный уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные географические знания, позволяющие выполнять задания базового уровня.

Для обучающихся, освоивших базовый уровень, необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических заданий к выполнению заданий похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

5. Решение примеров из открытого банка заданий ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки.

6. При организации контроля целесообразно системно использовать различные технологии и виды самостоятельной работы обучающихся (особенно с разными уровнями подготовки по предмету) с выполнением заданий на преобразование географической информации (составление различных таблиц, схем, конспектов, хроник геологических событий, кратких страноведческих и регионоведческих характеристик, а также подготовку докладов, письменных рефератов, презентаций и т.п.).

- *Администрациям образовательных организаций:*

С целью повышения качества обучения выпускников с разным уровнем предметной подготовки администрация образовательных организаций необходимо:

ежегодно разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации учителей биологии с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных ИОМ;

включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одаренными детьми», «Реализация проектной

деятельности на уроках», «Формирование читательской грамотности у обучающихся» и др.;

разработать план по профилактике школьной неуспешности, включающий реализацию индивидуальных учебных планов для обучающихся, в том числе для обучающихся с рисками неуспешности, пропускающими уроки, имеющими академические задолженности;

реализовывать адаптированные образовательные программы в соответствии заключениями ПМПП;

в рамках реализации ФГОС организовать проектную деятельность по географии, для выпускников, выбравших данный предмет для прохождения ГИА, в том числе с использование ресурсов центров естественнонаучной направленности;

использовать ресурсы центров «Точки роста» для реализации программ дополнительного образования естественнонаучной направленности, организовывать в ОО конкурсы и мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к предмету «География»;

организовать психологическую подготовку обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ГИА-9;

внести в план работы школы проведение репетиционных экзаменов в формате ОГЭ;

для повышения мотивации выпускников продолжить сотрудничество с профессиональными образовательными организациями, для поступления и обучения в которых необходимо знание географии, в рамках профоринетационной работы в ОО.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Муниципальным органам образования образованием совместно с муниципальными методическими службами рекомендуется:

обеспечить изучение запросов и оказание практической помощи педагогическим работникам по вопросам организации работы с обучающимися с разным уровнем подготовки по предмету;

координировать методическую работу для сопровождения профессиональной деятельности педагогических работников и управленческих кадров, образовательных организаций по вопросам оценки качества образования, в том числе организации эффективного обучения обучающихся с рисками учебной неуспешности, одаренных детей и др.;

продолжить практику педагогических десантов, по трансляции успешного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки;

разработать план работы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска», в том числе для обучающихся с рисками неуспешности, пропускающими уроки, имеющими академические задолженности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Тяжова Анна Викторовна	*учитель географии высшей категории, МАОУ «Гимназия «Эврика», председатель региональной предметной комиссии по географии*

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Карташова Наталья Александровна	*руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»*