Приложение 3

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Новгородской области

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету 12 - Обществознание

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3192	100	3252	100	3066	100
Выпускники лицеев и гимназий	629	19,71	511	16	408	13,31
Выпускники СОШ	2545	79,73	2728	84	2658	86,69
Обучающиеся на дому	1	0,03	3	0,09	2	0,07
Участники с ОВЗ	17	0,53	12	0,37	7	0,23

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

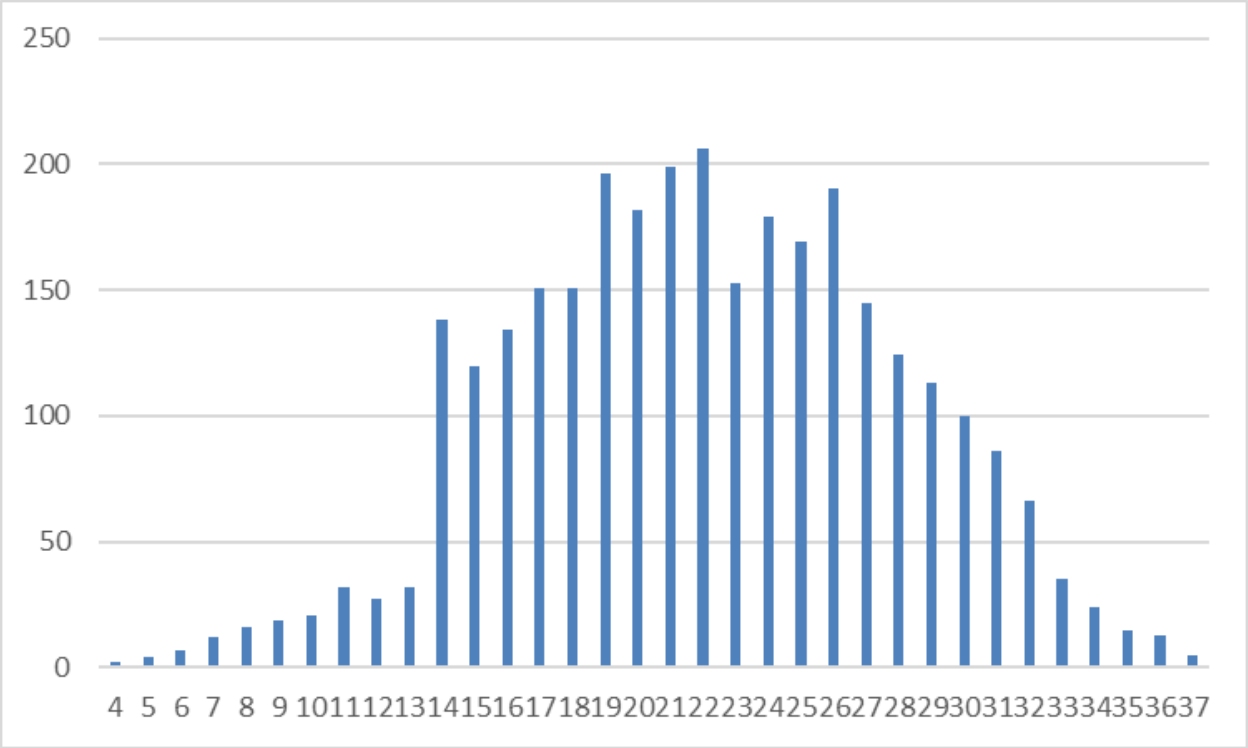
Обществознание остается предметом, наиболее часто выбираемым выпускниками девятых классов для сдачи ОГЭ. В 2023 году наблюдается сокращение количества участников экзамена по сравнению с 2022 годом. Стабильно сокращается доля выпускников гимназий и лицеев в общем количестве участников экзамена. По сравнению с 2022 годом сократилось количество обучающихся на дому и количество участников в ОВЗ, сдававших обществознание. Большинство выпускников с ОВЗ выбирают форму ГВЭ и сдают только обязательные предметы.

Значительное количество выпускников, сдающих ОГЭ по обществознанию связано, во-первых, с поступлением обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования, выбором дальнейшей образовательной траектории. Многие ОО Новгородской области реализуют программы углубленного обучения права и экономики, ЕГЭ по обществознанию является самым

популярный предметом по выбору. Во-вторых, с выбором обществознания как «не самого сложного предмета» по сравнению с химией, физикой, иностранным языком и другими.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной балл)*



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	54	1,69	224	6,89	172	5,61%
«3»	1356	42,48	1825	56,12	1630	53,16%
«4»	1593	49,91	1094	33,64	1106	36,07%
«5»	189	5,92	109	3,35	158	5,15%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГОУ	52	0	0,0%	22	42,3%	26	50,0%	4	7,6%
2	Великий Новгород	1192	57	4,8%	560	46,9%	490	41,1%	85	7,1%
3	Батецкий	37	0	0,00%	18	48,6%	15	40,5%	4	10,8%
4	Валдайский	162	13	8,02%	106	65,4%	41	25,3%	2	1,23%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	Волотовский	34	2	5,88%	17	50,0%	13	38,2%	2	5,88%
6	Демянский	53	1	1,89%	35	66,0%	15	28,3%	2	3,77%
7	Крестецкий	48	4	8,33%	34	70,8%	10	20,8%	0	0,00%
8	Любытинский	23	4	17,4%	8	34,8%	10	43,5%	1	4,4%
9	Маловишерский	40	2	5,00%	26	65,0%	9	22,5%	3	7,5%
10	Маревский	17	0	0,00%	6	35,3%	8	47,1%	3	17,7%
11	Мошенской	34	0	0,00%	11	32,4%	22	64,7%	1	2,94%
12	Новгородский	160	17	10,6%	78	48,8%	60	37,5%	5	3,13%
13	Окуловский	98	2	2,04%	54	55,1%	36	36,7%	6	6,12%
14	Парфинский	67	0	0,00%	42	62,7%	23	34,3%	2	2,99%
15	Пестовский	80	13	16,3%	35	43,8%	29	36,3%	3	3,75%
16	Поддорский	15	0	0,00%	9	60,0%	6	40,0%	0	0,00%
17	Солецкий	48	3	6,25%	31	64,6%	14	29,2%	0	0,00%
18	Хвойнинский	63	4	6,35%	47	74,6%	11	17,5%	1	1,59%
19	Холмский	38	1	2,63%	24	63,2%	11	28,9%	2	5,26%
20	Чудовский	89	2	2,25%	55	61,8%	29	32,6%	3	3,37%
21	Шимский	53	4	7,55%	31	58,5%	15	28,3%	3	5,66%
22	Боровичский	425	10	2,35%	260	61,2%	142	33,4%	13	3,06%
23	Старорусский	238	33	13,9%	121	50,8%	71	29,8%	13	5,46%

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[1]

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназия	1,31%	36,39%	50,79%	11,52%	62,30%	98,69%
2.	Интернат	0,00%	38,10%	57,14%	4,76%	61,90%	100,00%
3.	Лицей	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%	92,31%	100,00%
4.	ООШ	10,71%	55,36%	32,14%	1,79%	33,93%	89,29%
5.	СОШ	6,61%	57,48%	32,07%	3,83%	35,90%	93,39%
6.	СОШ с углубленным изучением предметов	4,28%	51,17%	39,49%	5,06%	44,55%	95,72%

[1] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается 10% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "Лицей-интернат"	0,00%	92,31%	100,00%
2	МАОУ "Гимназия "Квант"	0,00%	87,50%	100,00%
3	МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки"	0,00%	87,50%	100,00%
4	МБОУ "Средняя школа д. Охона"	0,00%	75,00%	100,00%
5	МАОУ "Средняя школа д. Мойка"	0,00%	71,43%	100,00%
6	МАОУ "Гимназия" г. Старая Русса	0,00%	68,33%	100,00%
7	МАОУ "Средняя школа с.Мошенское"	0,00%	67,74%	100,00%
8	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 22"	0,00%	66,67%	100,00%
9	МАОУ "Гимназия № 2"	0,00%	66,67%	100,00%
10	МАОУ "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина"	0,00%	65,31%	100,00%
11	МАОУ "Средняя школа № 13 с углубленным изучением предметов"	0,00%	65,00%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
12	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 37"	0,00%	63,46%	100,00%
13	МАОУ "Лычковская средняя школа имени Героя Советского Союза Стружкина И.В."	0,00%	62,50%	100,00%

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Выбирается 10% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Трубичинская основная школа"	46,15%	7,69%	53,85%
2	МАОУ "Средняя школа № 6" г. Пестово	30,00%	23,33%	70,00%
3	МАОУ "Ермолинская основная общеобразовательная школа"	28,57%	35,71%	71,43%
4	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики"	27,78%	15,28%	72,22%
5	МАОУ "Средняя школа с. Залучье"	27,27%	27,27%	72,73%
6	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 14"	26,92%	19,23%	73,08%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7	МАОУ "Любытинская средняя школа"	20,00%	46,67%	80,00%
8	МАОУ "Средняя школа № 4 с.Яжелбицы"	19,05%	0,00%	80,95%
9	МАОУ "Средняя школа № 2 г. Пестово"	18,18%	45,45%	81,82%
10	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 25 "Олимп"	18,18%	25,45%	81,82%
11	МАОУ "Савинская основная общеобразовательная школа"	16,67%	25,00%	83,33%
12	МАОУ "Средняя школа № 1 им.М.Аверина г.Валдай"	14,29%	16,33%	85,71%
13	МАОУ "Пролетарская средняя общеобразовательная школа"	12,50%	56,25%	87,50%

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию расположились в диапазоне от 14 до 34, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 14 до 23) и отметке «4» «с минусом» (диапазон 24-31). Результаты в диапазоне 32-37, что соответствует оценке «5», получили 158 участников (5,15% от общего количества, в 2022 - 3,35%). Максимальное количество баллов (37) набрали 5 участников.

Общая динамика результатов по сравнению с 2022 годом положительная, но уровня «доковидного» 2019 года по результатам ОГЭ по обществознанию достичь пока не удалось отрицательная:

доля участников, получивших отметки «4» и «5», составила 41,22%, что выше чем в предыдущем 2022 году (36,99%), но в 2019 году доля таких участников составляла 55,43%, при этом доля участников, получивших оценку «5», (5,15%) сопоставима с 2019 годом (5,52%);

доля участников, получивших отметку «2», составила 5,61%, что меньше чем в 2022 году - 6,89%, в 2019 году участников, получивших двойки было в три раза меньше - всего 1,69%;

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по обществознанию в соответствии с ФГОС, составила в 2023 году – 94,85%, в 2022 году - 93,11%, в 2019 году – 98,31%, - показатель уровня обученности все еще остается низким.

Более 10% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Любытинского, Новгородского, Пестовского (второй год подряд) и Старорусского (второй год подряд) районов. 100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по обществознанию в Батецком, Маревском, Мошенском, Парфинскои и Поддорском районах (небольшое количество выпускников).

Результаты выпускников гимназий выше, чем результаты обучающихся средних и основных ОО (уровень обученности – 98-100%). Результаты участников из школ с углубленным изучением предметов значительно не отличаются от результатов обучающихся средних и основных школ (уровень обученности – 91-95%), самые низкие результаты у выпускников основных школ.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 100%, качество обучения выше 60%. В МБОУ "Лицей-интернат", МАОУ "Гимназия "Квант", МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки" более 80% выпускников сдали экзамен на «4» и «5». Выпускники МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки" и МБОУ "Лицей-интернат" показывают стабильно высокие результаты.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли 10 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, **НЕ** достигших базового уровня предметной подготовки (доля «двоек» свыше 12%). Самая высокая доля участников, получивших отметку «2» в МАОУ "Трубичинская основная школа" (46,15%%), МАОУ "Средняя школа № 6" г. Пестово (30,00%).

Возможные причины низких результатов ОГЭ по обществознанию:

низкая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у большой группы обучающихся, особенно обучающихся с **рисками учебной неуспешности**, и родителей (законных представителей): обучающиеся считают обществознание «простым» предметом, часто предмет выбирают слабомотивированные к обучению выпускники (нужно что-то сдавать – сдаем обществознание, отсюда и массовость экзамена);

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит в ОО, большая нагрузка на педагогов, преподавание нескольких дисциплин (особенно характерно для сельских и малокомплектных школ).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Задания 2–4, 6–11, 13, 14, 16–18 представляют следующие содержательные разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

В заданиях 1, 5, 12, 15, 19, 20, 21-24 различное содержание в разных вариантах (в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса).

Задания экзаменационной работы ориентированы на выявление уровня овладения экзаменуемыми определенной группой умений, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию. Задания направлены на контроль качества сформированности практических умений обучающихся, являющихся личностными, метапредметными и предметными результатами освоения программы основного общего образования. Каждое задание проверяет определённое умение/комплекс умений:

Задание 1 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 4, 9, 11, 14, 18, 19 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Задание 15 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 20 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 2, 3, 10, 13 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 6, 8, 17 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задание 5 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задание 12 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задания 7, 16 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса (задания 21–23); составлять план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [2]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1–1.4 Различное содержание	П	76,06%	31,40%	69,94%	88,88%	98,10%

[2] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [2]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в разных вариантах 1.1–6.17						
2	2.1/2.4/2.6 Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	74,59%	39,53%	68,28%	86,17%	96,84%
3	2.1/2.4/2.6 Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	50,39%	37,79%	46,93%	54,52%	70,89%
4	2.3 Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	62,26%	31,98%	52,15%	77,40%	93,67%
5	2.5, 2.7 Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	78,57%	55,81%	73,37%	87,07%	97,47%
6	2.4/2.6 Экономика 3.13, 3.14	Б	64,74%	33,72%	57,55%	76,31%	91,77%
7	2.1 Экономика 3.1–3.12	Б	63,86%	29,07%	55,21%	77,85%	93,04%
8	2.4/2.6 Экономика 3.1–3.12	Б	62,46%	38,95%	57,73%	70,07%	83,54%
9	2.3 Экономика 3.1–3.12	П	80,85%	47,67%	75,46%	91,68%	96,84%
10	2.1/2.6 Социальные отношения 4.1–4.6	Б	58,09%	30,23%	50,61%	68,90%	89,87%
11	2.3 Социальные отношения 4.1–4.6	П	83,79%	64,83%	78,83%	92,09%	97,47%
12	2.5, 2.7 Различное содержание	П	73,78%	54,07%	68,22%	83,27%	86,08%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [2]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в разных вариантах 1.1–6.17						
13	2.1/2.6 Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	63,31%	34,88%	56,44%	74,05%	89,87%
14	2.3 Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	66,05%	38,95%	59,63%	76,94%	85,44%
15	2.3 Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	59,33%	19,77%	49,45%	75,23%	93,04%
16	2.1 Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	53,75%	23,84%	47,98%	62,84%	82,28%
17	2.4/2.6 Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	48,09%	12,79%	33,90%	67,99%	93,67%
18	2.3 Право 6.1–6.17	П	36,93%	5,04%	24,95%	53,38%	80,17%
19	2.2 Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	92,12%	74,42%	90,46%	96,25%	99,68%
20	2.3 Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	59,96%	14,39%	49,74%	77,08%	95,09%
21	2.7 Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	73,47%	36,63%	67,27%	85,08%	96,20%
22	2.7 Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	51,11%	10,76%	40,83%	68,13%	81,96%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения [2]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	2.4, 2.7 Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	26,34%	2,13%	12,13%	42,83%	83,97%
24	2.3/2.7 Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	49,45%	15,70%	39,51%	64,24%	85,13%

В экзаменационной работе 2023 года было 14 заданий базового уровня: 11 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом. Диапазон их выполнения в среднем 48,09-92,12% и 51,11-74,59% соответственно. Диапазон выполнения заданий повышенного уровня в среднем 36,93-83,79% в заданиях с кратким ответом и 73,47-76,06% в заданиях с развернутым ответом, а заданий высокого уровня с развернутым ответом 26,34-49,45%.

Задания 2, 3, 10, 13 проверяли понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Из заданий этой группы наиболее успешно, как и в прошлом году, в 2023 году участники экзамена справились с заданием 2 содержательного блока «Человек и общество. Сфера духовной культуры» - в среднем 76% участников всех групп выпускников.

Снизился процент выпускников, успешно справившихся с заданием 13 содержательного блока «Социальные сфера» с 70% в 2022 г. до 63,31% в 2023 г. выполнило в среднем 63% участников ГИА, в том числе 33%, получивших неудовлетворительную отметку.

По-прежнему наибольшее затруднение из заданий базового уровня этой группы вызывает задание 10 содержательного блока «Социальная сфера». С ним справилось в среднем лишь 58% выпускников (57% в 2022 г.). 30,23% - выпускники, получившие неудовлетворительную отметку.

С заданием 3 повышенного уровня сложности содержательного блока «Человек и общество. Сфера духовной культуры» справилось 50% выпускников (57% в 2022 г.). В группе получивших отметку «5» с этим заданием справились лишь 70,89%. это задание вызвало у выпускников этой группы наибольшие затруднения из всей экзаменационной работы.

Задания 8, 17 базового уровня проверяли уровень теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задание 8 содержательного блока «Экономика» выполнило в среднем 62% участников экзамена (70% в 2022 г.).

Задание 17 содержательного блока «Право» выполнило лишь 48% выпускников (53% в 2022 г.). Наибольшее затруднение с выполнением этого задания испытывали

участники экзамена, получившие неудовлетворительную отметку и отметку «3», с ним справились 12% (21% в 2022 г.) и 33,9% (42% в 2022 г.) обучающихся соответственно.

Задания 7, 16 базового уровня проверяли понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

Задание 7 содержательного блока «Экономика» успешно выполнили 63,86% (77% в 2022 г.) участников экзамена. Лишь каждый второй из выпускников, получивших отметку «3» смогли выполнить это задание правильно. В группе участников экзамена, получившей неудовлетворительную отметку, с этим заданием справились только 29% в 2023 г. В 2022 г. таких выпускников было 47%.

Задание 16 содержательного блока «Право» смогли успешно выполнить в среднем 53,75% участников экзамена, что лучше результатов прошлого года (41%). За исключением группы получивших отметку «5» на экзамене существенная положительная динамика наблюдается во всех группах участников экзамена: с «2» - 23,84 % (8% в 2022г.), с «3» - 47,98% (32% в 2022 г.), 62,84 % (58% в 2022 г.).

Задание 15 базового уровня проверяет уровень теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Это задание по-прежнему вызывает затруднение участников экзамена. Правильно установить соответствие смогли в среднем 59% обучающихся, что лишь незначительно выше уровня прошлого года. С задание справились лишь 19,77% обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, 49,45%, получивших «3» и 75%, получивших «4» на экзамене.

Задание 20 базового уровня проверяло развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

С этим заданием базового уровня участники экзамена справились в среднем хуже, чем в прошлом году – 59,96% (67% в 2022 г.).

Задания 4, 9, 11, 14, 18, 19 проверяли развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Среди них задания повышенного уровня сложности на анализ двух суждений по разным тематическим блокам.

Лучше всего, как и в прошлом году, все группы участников экзамена справились с заданием 11 повышенного уровня содержательного блока «Социальная сфера» – 83% (84% в 2022 г.). Диапазон выполнения задания составил от 64 до 97% (43-97% в 2022 г.).

Наибольшая положительная динамика наблюдается в выполнении задания 9 повышенного уровня содержательного блока «Экономика», на протяжении последних лет вызывавшего существенные затруднения у участников экзамена - 80,85% в сравнении с 56% в 2022 году. С ним справились 96,8 - 91,6 – 75,4 – 47,6% выпускников, получивших отметки «5» - «4» - «3» и «2» соответственно.

Значительно лучше, чем в прошлом году, выпускники справились с заданием 14 повышенного уровня содержательного блока «Сфера политики и социального управления» - 66% (57% в 2022 г.) и заданием 4 базового уровня содержательного блока «Человек и общество. Сфера духовной культуры» - 62,26% (57% в 2022 г.).

Хуже всего участники экзамена справились с заданием 18 блока «Право» – 36% (35% в 2022 г.). Среди участников, получивших неудовлетворительную отметку, лишь 5% справились с этим заданием повышенного уровня сложности, получивших «3» - 24%, «4» - 53%, получивших «5» - 80% (90 в 2022 г.) соответственно.

Таким образом, в 2023 году по большинству тематических блоков повысился средний процент выполнения по сравнению с 2022 г. По-прежнему у обучающихся вызывает затруднение выполнение заданий на анализ двух суждений по тематическому блоку «Право».

Лучше всего все группы участников экзамена снова справились с заданием 19, проверявшим умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия. В среднем с ним успешно справилось 92% (89% в 2022 г.) выпускников: получивших отметку «5» - 99 (99%), «4» - 96 (95%), «3» - 90 (89%), «2» - 74 (62%). Это лучший процент справляемости по всему блоку заданий с кратким ответом.

Таким образом, из заданий с кратким ответом базового уровня наибольшее затруднение вызвали задания 17 (48,09% в среднем), 16 (53,75%), 10 (58,09%), 15 (59,33% в среднем), 20 (59,96%). Из заданий повышенного уровня сложности – 18 (35% в среднем) и 3 (50,39% в среднем).

Наиболее успешно из заданий с кратким ответом базового уровня выполнены задания 19 (92,12%) и 2 (74,59%). Из заданий повышенного уровня сложности – 11 (83,79%) и 9 (80,85%).

Положительная динамика наблюдается в выполнении заданий 2 и 4 («Человек и общество. Сфера духовной культуры»), 9 («Экономика»), 10-11 («Социальная сфера»), 14 («Сфера политики и социального управления»), 15, 16 («Право»). Лучше всего все группы участников экзамена снова справились с заданием 19 на сравнение.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

В экзаменационной работе 2023 года было 8 заданий с развернутым ответом: три задания базового уровня сложности (5, 6, 22), три задания повышенного уровня (1, 12, 21) и два задания высокого уровня сложности (22, 23). Все эти задания проверяли определенные умения на различном содержании в разных вариантах.

Успешнее, чем в прошлом году, участники экзамена справились с заданиями 5 и 6 базового уровня сложности.

С заданием 5 - освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление - успешно справились в среднем 78,57% выпускников (70% в 2022 г.): 97% (89%) в группе с отметкой «5», 87 (77%) - с отметкой «4», 73 (67%) - с отметкой «3», 55,8 (50%) - с неудовлетворительной отметкой. Если обучающимся был дан неправильный ответ на первый вопрос об изображении «назовите», то он получал ноль баллов. Это стало одной из причин невысоких результатов обучающихся. Очень многие неверно определяли суть изображения, что объясняется недостаточной практикой в работе с изображениями.

Успешнее, чем в прошлом году, выпускники справились с *заданием-задачей №6* по основам финансовой грамотности содержательного блока «Экономика» - 64,74% (55% в 2022 г.), что говорит об эффективности мер, направленных на повышение уровня

финансовой грамотности обучающихся: 91,77% (90% в 2022 г.) в группе с отметкой «5», 76% (64%) - с отметкой «4», 57,55 (49%) - с отметкой «3».

Задание 1 повышенного уровня проверяло понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития. С ним участники экзамена справились несколько хуже, чем в прошлом году - в среднем 76% девятиклассников (81% в 2022 г.): 31,4% (56%) получивших неудовлетворительную отметку, 70% (78%) получивших отметку «3», 89% (90%) получивших отметку «4», 98% (95%) получивших отметку «5».

Часть экзаменуемых выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания. Часть обучающихся, раскрывая смысл понятия, не указывала существенные признаки (важнейшие функции соответствующего социального объекта), или, характеризуя родовую принадлежность, обозначала ее тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, что говорит о несформированности умения раскрыть смысл понятия, незнании самой конструкции возможного ответа. Некоторые десятиклассники выписывали только одно понятие, раскрывая при этом его смысл, получая по критерию один балл из двух. Некоторые выписывали ошибочные понятия, что говорит о недостатке теоретических знаний, механическом заучивании определений основных терминов, незнании характерных черт и признаков основных сфер жизни общества.

Задание 12 проверяло освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Выполняя задание, участники экзамена должны были корректно проанализировать диаграмму, установить сходство и различие в позициях отвечающих, сформулировать соответствующие выводы и высказал собственное предположение о причинах этого сходства и различия. С заданием достаточно успешно справилось в среднем 73,78% девятиклассников (76% в 2022 г.).

Это свидетельствует об успешном освоении обучающимися требований и готовностью к работе с данным форматом задания. Обучающиеся освоили алгоритм работы с заданием: зафиксировали вопрос, который задавался респондентам для того, чтобы чётко понимать по какой тематике проводился социологический опрос, изучили легенду и оси графика/информацию на диаграмме/в таблице, сформулировали вывод о черте сходства и предположение о том, чем могло быть вызвано подобное сходство, сформулировали вывод о сути различия и затем предположение о том, чем могли быть вызваны подобные различия. Большая часть обучающихся осуществила качественный анализ графического материала, но не смогла высказать корректные предположения о причинах сходства и различия в позициях респондентов.

Наиболее распространенные ошибки: отсутствие вывода или подмена его простым описанием данных диаграммы; сравнение в выводах не позиций групп опрошенных, а позиций опрошенных в рамках одной группы; отсутствие уместных предположений; наличие одного уместного предположения, обосновывающее оба приведенных вывода. Большинство участников экзамена, не справившихся с этим заданием, не смогло сформулировать собственный вывод о различии в позициях опрошенных, подменяя его простым описанием статистических данных. А часть экзаменуемых, невнимательно читая

задание, вместо одного вывода просто описывали данные по всем позициям опрошенных, даже не проводя сравнение.

Таким образом, в среднем наиболее успешно участники экзамена справились с заданиями 5 и 6 базового уровня. Менее успешно, в том числе в сравнении с прошлым годом, с заданиями 1 и 12 повышенного уровня.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление.

Наиболее успешно участники экзамена справились с з*аданием 21* повышенного уровня, требующим составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них - в среднем 73% экзаменуемых (63 в 2022 г.): 96% (89%) с отметкой «5», 85% (78%) с отметкой «4», 62% (58%) с отметкой «3», 36,6% (20%) с неудовлетворительной отметкой).

Анализ результатов показал, что, как и в прошлом году, часть выпускников дала неполный или неточный ответ и получила 1 балл. Как и в прошлые годы, допускались следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определенная логика.

При изучении курса обществознания в необходимо уделять большее внимание формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части). Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Обязательно следует обратить внимание обучающихся на возможные формы представления плана и разное содержание задания.

Задание 22 базового уровня предполагает извлечение информации, представленной в явном виде, позволяющее выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. Если в 2022 г. в среднем с этим заданием справилось 66% экзаменуемых, то в 2023 г. только 51%. Из них: 81,96% (97% в 2022 г.) участников с отметкой «5», 68% (85%) - с «4», 40,8% (58%) – с «3» и лишь 10,76% (21% в 2012 г.), получивших неудовлетворительную отметку, что говорит о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде.

В экзаменационной работе было два задания высокого уровня сложности на анализ источника, традиционно вызывающие затруднение у участников экзамена в Новгородской области.

Задание 23 проверяло уровень освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах Это задание высокого уровня, и процент

выполнения вполне закономерен. В 2022 г. все участники экзамена справились с этим заданием значительно хуже, чем в последние годы (в среднем с заданием справилось всего 14% экзаменуемых). В 2023 г. видна положительная динамика. В среднем с заданием справились 26,34% участников экзамена. Из них: 84% (75% в 2022 г.) участников с отметкой «5», 42,8% (24%) - с «4», 12% (7%) - с «3» и 2% (1%) получивших неудовлетворительную отметку.

Задание 24 высокого уровня предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. В 2022 с этим заданием справилось лишь 25% девятиклассников. В 2023 г. процент увеличился в среднем примерно в два раза – 49,5%. Из них: 85% (75%), получивших отметку «5», 64% (41%), получивших отметку «4», 39,5% (14%), получивших отметку «3», и 15,7% (4%), получивших неудовлетворительную отметку).

Таким образом, из группы заданий с развернутым ответом девятиклассники успешно справились с заданиями 5 и 6 базового уровня, 1 и 12 повышенного уровня.

Недостаточно успешно справились с заданием 22 базового уровня.

Анализируя приведенные данные, можно выделить:

Задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50):

- задание 17 содержательного блока «Право» выполнили в среднем лишь 48% участников экзамена (из них лишь 12,79% с неудовлетворительной отметкой и 33,9%, получивших удовлетворительную отметку);

- экзаменуемые, получившие *неудовлетворительную* отметку, как и в 2022 г. в среднем не справились с заданиями базового уровня, за исключением заданий 5 - 55% (50% в 2022 г.) и 19 - 74% (62%).

- более половины экзаменуемых, получивших *удовлетворительную* отметку, не справились с заданиями 15, 16, 17, 20, 22;

Группы выпускников *с отметками «4» и «5»* с заданиями базового уровня справились успешно.

Задания повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 15):

В среднем выполнение заданий 23 и 24 в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня сложности (от 20 % до 40 %).

- задание 23 выполнили успешно в среднем 5% экзаменуемых, получивших *неудовлетворительную* отметку;

- задание 24 выполнили успешно в среднем 12% экзаменуемых, получивших *удовлетворительную* отметку и 2% экзаменуемых, получивших *неудовлетворительную* отметку на экзамене.

Задания базового уровня с наибольшими процентами выполнения (выше 80):

- 19 - умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия – 92% (89% в 2022 г.).

Задания повышенного и высокого уровня с наибольшими процентами выполнения:

- 9 содержательного блока «Экономика» - 80,85% (76% в 2022 г.).

- 11 содержательного блока «Социальная сфера» – 83,79% (84% в 2022 г.);

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, можно сделать вывод о том, что ряд заданий экзаменационной работы вызывает затруднение у выпускников 2023 года.*

- **задание 3** повышенного уровня сложности содержательного блока «Человек и общество. Сфера духовной культуры» успешно выполнило 50% выпускников (57% в 2022 г.). В группе получивших отметку «5» с этим заданием справились лишь 70,89%. Это задание вызвало у выпускников этой группы наибольшие затруднения из всех заданий экзаменационной работы.

По окончании девятого класса общеобразовательной школы Костя поступил в 10 класс гимназии. Он с удовольствием учится, участвует в спектаклях гимназического театра. На каком уровне образования находится Костя?

1) среднее общее образование
2) высшее образование
3) основное общее образование
4) среднее профессиональное образование

- **задание 10** с кратким ответом содержательного блока «Социальная сфера» смогли успешно выполнить в среднем 58% выпускников (57% в 2022 г.). С заданием справилась только половина выпускников, получивших удовлетворительную отметку, и примерно каждый третий выпускник, получившие неудовлетворительную отметку.

Например, затруднение вызвало следующее задание:

Совокупность конкретных действий, которые выполняет человек, занимающий определённое положение в данном обществе, называют

1) социальной мобильностью
2) социализацией
3) гражданскими обязанностями
4) социальной ролью

Задания 3 и 10 проверяли понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

- **задание 15** базового уровня успешно выполнили в среднем 59% выпускников. Более 80% выпускников, получивших неудовлетворительную оценку, не справились с этим заданием. Лишь каждый второй выпускник, получивший удовлетворительную отметку, смог правильно установить соответствие.

Например, затруднение вызвало следующее задание:

Установите соответствие между примерами и элементами статуса гражданина Российской Федерации: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ЭЛЕМЕНТЫ СТАТУСА ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А) обращение в государственные органы	1) обязанности
Б) охрана здоровья и медицинская помощь	2) права
В) выбор профессии	
Г) уплата налогов	
Д) забота о сохранении культурного наследия	

Затруднения при выполнении задания у выпускников, получивших прежде всего удовлетворительные и неудовлетворительные отметки, связаны с неумением воспользоваться приобретенными знаниями для выполнения задания на соответствие, а также непониманием основных обществоведческих понятий и терминов. При этом выпускников, получивших отметки «4» и «5», значительное количество, что говорит о достаточном уровне усвоения знаний, необходимых для выполнения данного типа заданий.

- задание 16 базового уровня содержательного блока «Право» успешно выполнили в среднем 53,75% участников экзамена, что лучше результатов прошлого года (41%) во всех группах участников экзамена. За исключением группы получивших отметку «5». Около 20% выпускников этой группы успешно продемонстрировало понимание основных принципов жизни общества и основ современных научных теорий общественного развития в области права.

Что отличает административные правоотношения от гражданских правоотношений?

1) неравенство сторон
2) имущественная самостоятельность сторон
3) общеобязательный характер норм
4) свобода договора сторон

- **задание 17** базового уровня содержательного блока «Право» успешно выполнили в среднем 53% выпускников. получивших

Например, затруднение вызвало следующее задание:

Семья Ивановых сдала в наем свою квартиру и переехала в загородный дом. Какая отрасль права регулирует сложившуюся ситуацию?

1) административное право
2) трудовое право
3) семейное право
4) гражданское право

Задания базового уровня проверяли уровень теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений вызывают в последние годы затруднения и по другим тематическим блокам.

Наибольшее затруднение с выполнением этого задания испытывали участники экзамена, получившие неудовлетворительную отметку и отметку «3», с ним справились 21% и 42% обучающихся соответственно.

Такие результаты выполнения заданий 16 и 17 свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса (в частности классификация отраслей права, содержание различных видов правоотношений) большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Вопросы, связанные с правоотношениями, изучаются в разных классах основной школы, поэтому необходимо более детально рассматривать их при изучении отдельных отраслей права, использовать аналогичные заданиях при организации текущего и итогового контроля, итогового повторения в 9 классе.

- **задание 18** повышенного уровня сложности содержательного блока «Право». Из блока заданий на анализ двух суждений уже традиционно участники экзамена в Новгородской области хуже всего справились с заданием по праву – 36% (35% в 2022 г.).

Только 5% экзаменуемых, получивших неудовлетворительную отметку, смогли выполнить это задание успешно (11% в 2022 г.). Получивших «3» - 24% (22% в 2022 г.), «4» - 53% (56% в 2022 г.), «5» - 80% (90% в 2022 г.). Такие результаты говорят о недостаточном развитии социального кругозора и формирования познавательного интереса к изучению общественных дисциплин обучающихся. Задания данного типа необходимо использовать при изучении различных тематических блоков и особенно блока «Право», при организации и проведении текущего и итогового контроля.

Например, затруднение вызвало следующее задание:

Верны ли следующие суждения о праве?

А. Нормы права устанавливаются, изменяются или отменяются только государством.

Б. Право обращено ко всему обществу, ко всем гражданам государства.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

- **задание 20** базового уровня успешно выполнило в среднем 59,96% выпускников, что хуже результатов прошлого года (67%). Задание проверяло развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

С заданием справились хуже все группы участников экзамена. Как и раньше наибольшее затруднение это задание вызвало у группы участников экзамена, не набравших минимальный балл, - 14% (19% в 2022 г.).

Например, затруднение вызвало следующее задание:

Заполните пропуск в таблице.

Форма заработной платы	Характеристика
Повременная	Установленный ежемесячный размер заработной платы, который может корректироваться с учётом отработанного сотрудником времени
…	Размер заработной платы определяется объёмом произведённой работником продукции

Трудности, возникшие при выполнении этого задания, объясняются широким спектром содержания, которое может быть представлено согласно Кодификатору.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которой требуется определить (обратите внимание на название таблицы и отдельных столбцов): в нашем примере речь идёт о формах заработной платы;

2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы (в нашем примере одна из форм заработной платы);

3) выявить в условии существенные признаки искомого понятия (в нашем случае учет объема произведенной продукции);

- **задание 22** базового уровня предполагает извлечение информации, представленной в явном виде, позволяющее выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длинноты и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

Если в 2022 г. в среднем с этим заданием справилось 66% экзаменуемых, то в 2023 г. только 51%. Из них: 81,96% (97% в 2022 г.) участников с отметкой «5», 68% (85%) - с «4», 40,8% (58%) – с «3» и лишь 10,76% (21% в 2012 г.), получивших неудовлетворительную отметку, что говорит об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения.

Например, затруднение вызвало следующее задание:

Что характеризует нормы нравственности? (Приведите три характеристики.) Какую возможность обеспечивает относительная свобода воли? Каков смысл нравственной категории «достоинство личности»? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.

Выполнение заданий высокого уровня сложности можно определить как проблемную зону. В среднем выполнение заданий 23 и 24 в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня сложности (от 20 % до 40 %).

- задание 23 высокого уровня сложности проверяло уровень освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых

различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Оно предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося.

Это задание высокого уровня, и процент выполнения вполне закономерен. В 2022 г. все участники экзамена справились с этим заданием значительно хуже, чем в последние годы - в среднем с заданием справилось всего 14% экзаменуемых. В 2023 г. наметилась положительная динамика. В среднем с заданием справились 26,34% участников экзамена. Из них: 84% (75% в 2022 г.) участников с отметкой «5», 42,8% (24%) - с «4», 12% (7%) - с «3» и 2% (1%) получивших неудовлетворительную отметку.

Например, затруднение вызвало следующее задание:

> Назовите два мотива, которые, по мнению автора, побуждают человека исполнять свой долг. Проиллюстрируйте примерами каждый из них.

Данные результаты вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения школьниками, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. К тому же деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Типичные ошибки при выполнении данного задания у выпускников свидетельствуют о несформированности умений объяснять внутренние и внешние связи социальных объектов, раскрывать на примерах изученные теоретические положения, а также непонимании разницы между суждениями/аргументами и примерами, отсутствии необходимой информации для формулирования развернутых примеров.

Зачастую выпускниками приводились примеры, не связанные с теоретическими положениями или просто фрагменты текста, отдельные слова и сочетания. Невнимательно читая задания, экзаменуемые упускали из внимания уточнения к вопросам, не указывали требуемые по условию задания позиции. Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа, обращая внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести. На уроках и дополнительных занятиях необходимо уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни обучающиеся могут идти по пути все большего уточнения самóго исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

- задание 24 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. В 2022 с этим заданием справилось лишь 25% девятиклассников. В 2023 г. процент увеличился в среднем примерно в два раза – 49,5%. Из них: 85% (75%), получивших отметку «5», 64% (41%), получивших отметку «4», 39,5% (14%), получивших отметку «3», и 15,7% (4%), получивших неудовлетворительную отметку).

Например, затруднение вызвало следующее задание:

Существует мнение, что человек должен свободно и осознанно делать нравственный выбор, что принуждение в нравственной сфере недопустимо. Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в защиту этого мнения.

Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе: оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. По сути, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы - их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Суждения, не связанные напрямую с заявленным тезисом, не засчитываются, даже если они являются истинными.

Чаще всего вместо аргументов (объяснений) точки зрения экзаменуемые приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, или дают неправильный ответ. Ответы свидетельствуют о непонимании различия между аргументом/ пояснением и примером. Зачастую обучающиеся пытаются в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Такой результаты свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть десятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва.

Необходимо развивать читательскую грамотность у обучающихся, осваивать приемы работы с текстовой информацией. Дополнительные материалы вы найдете в методической копилке и Навигаторе самоподготовки на сайте ФИПИ.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Новгородской области обществознание в 6-9 классах изучается на базовом уровне.

Уровень образовательного результата (выполнения выпускниками заданий ОГЭ) напрямую связан с качеством процесса и условиями обучения. Все ОО реализуют учебные программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Среди основных УМК, используемых в Новгородской области для реализации курса обществознания, абсолютное большинство ОО использует УМК под ред. Боголюбова Л.Н., Виноградовой Н.Ф., Городецкой Н.И. и др. (ГК «Просвещение»).

Все ОО формируют программы внеурочной деятельности с учетом запросов выпускников и родителей (законных представителей). По обществознанию данные программы имеют в основном юридическую и экономическую направленность, в том числе в рамках реализации программ осуществляется взаимодействии с Прокуратурой города (школа № 33), со следственным комитетом (гимназия "Гармония"). «Разговоры о важном» - цикл классных часов, введенный в 2022-23 учебном году, также позволяет расширить возможности изучения обществознания.

В течение последних лет под руководством секций регионального УМО разрабатываются и реализуются мероприятия по формированию функциональной грамотности учащихся, которая ориентирована на повышение компетентности учителей по владению современными педагогическими технологиями в системе независимой оценки качества образования, использующимися при проведении ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечисленные выше затруднения и ошибки при выполнении заданий экзаменационной работы могли быть вызваны недостаточным уровнем развития универсальных учебных действий, способов деятельности и овладения межпредметными понятиями.

Из всего массива заданий, на успешность выполнения которых, могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, хочется особое внимание обратить на проблему развития читательской грамотности, как одной из базовых функциональных видов грамотности. Работа с текстом – фундамент всех образовательных результатов во ФГОС. Смысловое чтение - необходимое условие выполнения практически каждого задания КИМ ОГЭ по обществознанию: поиск информации и понимание прочитанного, преобразование и интерпретация, оценка информации. При этом «текст» трактуется достаточно широко. Он может включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, таблиц, графиков.

Успешное выполнение заданий 5, 12, 21-24 требует сформированности умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, статистических материалах и т.п.).

Задание 12 проверяет уровень функциональной грамотности вообще и читательской грамотности в частности через поиск социальной информации из таблиц и диаграмм. Две трети выпускников (76%) смогли заработать два балла, так как сумели прочитать правильно данные диаграмм, они правильно сформулировали выводы на основе статистических данных, одна треть учащихся смогла сформулировать корректные предположения, почему участники опроса давали те или иные ответы. Часть выпускников вообще не смогла сформулировать собственный вывод, подменяя его простым описанием статистических данных, либо ограничилась простым описанием статистических данных, не проводя сравнение.

Составить план (задание 21 повышенного уровня), выделив основные смысловые фрагменты текста и озаглавив их, успешно смогли в среднем 73% экзаменуемых. Задание вызвала затруднение у всех групп участников экзамена; Некоторые не приступали к составлению плана. Как и в прошлые годы, допускались следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста, и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определенная логика.

Заданием 22 базового уровня к фрагменту адаптированного текста предполагает извлечение информации, представленной в явном виде, позволяющее выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. В 2023 г. с заданием успешно справился только 51% участников экзамена. Из них: 81,96% (97% в 2022 г.) участников с отметкой «5», 68% (85%) - с «4», 40,8% (58%) – с «3» и лишь 10,76% (21% в 2012 г.), получивших неудовлетворительную отметку, что говорит об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения.

Задание №23 также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Только четверть

участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их. Больше половины учеников вообще не смогли выполнить это задание.

Задание 24 высокого уровня проверяло умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. Результаты выполнения говорят о наличии у выпускников проблем с умением формулировать и аргументировать собственные суждения, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, оценивать поведение людей с разной точки зрения.

На выполнение заданий 4, 9, 11, 14, 18 повлиял недостаточный уровень овладения приёмами работы по критическому анализу полученной информации и использованию способов оценки её достоверности - выбор правильности суждений - одно из важных метапредметных умений.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом выявляет также недостаточное владение участниками экзамена умения использовать речевые средства для выражения своих мыслей, умения формулировать и аргументировать свое мнение; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи. Нередко допускаются ошибки из-за неправильно понятой или некорректно интерпретированной информации, представленной в явном виде (например, содержание задания, его структура). Ряд ошибок допускается из-за недостаточно сформированного умения осуществлять самостоятельную контрольно-оценочную деятельность.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Знать/понимать: 1.1 социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми 1.2 сущность общества как формы совместной деятельности людей 1.3 характерные черты и признаки основных сфер жизни общества 1.4 содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	76,06%
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	2.1 описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли 2.4 приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,	Б	74,59%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
		отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	62,26%
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	2.5 оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	Б	78,57%
6	Экономика 3.13, 3.14	2.4 приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах/ 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	64,74%
7	Экономика 3.1–3.12	2.1 описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	63,86%
8	Экономика 3.1–3.12	2.4 приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах/ 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	62,46%
9	Экономика 3.1–3.12	2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	80,85%
11	Социальные отношения 4.1–4.6	2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимо-	П	83,79%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
		действия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	2.5 оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности/ 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	П	73,78%
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	2.1 описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли/ 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	63,31%
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	66,05%
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	92,12%
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	П	73,47%

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры	2.1 описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли/	П	50,39%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
	2.1–2.5	2.4 приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах/ 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		
10	Социальные отношения 4.1–4.6	2.1 описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли/ 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	58,09%
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	59,33%
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	2.1 описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	53,75%
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	2.4 приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах/ 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	48,09%
18	Право 6.1–6.17	2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	36,93%
20	Различное содержание в разных вариантах	2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни,	Б	59,96%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
	1.1–6.17	гражданина и государства)		
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	Б	51,11%
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	2.4 приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах/ 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	В	26,34%
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимо-действия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)/ 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	В	49,45%

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Обществознание - сложный интегрированный предмет, который включает следующие учебные области: философию, психологию, социологию, экономику, политологию, право. При изучении курса школьники приобретают не только знания, но и учатся получать и осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать, оценивать полученные данные, решать познавательные задачи, соотносить реальные ситуации и примеры с теорией изученных наук.

Одной из главных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся Новгородской области является большой объем информации, которой необходимо овладеть для успешной сдачи экзамена, изобилующий терминологией различных областей науки. В процессе обществоведческого образования происходит формирование у обучающихся различных по степени общности и значимости понятий, многие из которых имеют чрезвычайно сложную структуру, высокий уровень теоретического обобщения, выполняют методологические функции, имеют мировоззренческое значение.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок, обучающихся Новгородской области можно отнести следующее:

- низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;

- недостаточный уровень сформированности основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ;

- недостаточный уровень развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;

- недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;

- низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся;

- недостаточная организация или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям ГИА;

- отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;

- недостаточное использование при проведении учебных занятий возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных.

Часть девятиклассников выбирает обществознание как «не самый сложный учебный предмет» по сравнению с химией, физикой и другими. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, надеющиеся на то, что их здравого смысла, общих представлений на бытовом уровне и фрагментарных знаний хватит для выполнения заданий и получения баллов, достаточных для получения положительной отметки на экзамене и получения аттестата.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Уровень профессиональной компетентности учителя - один из главных факторов в обеспечении качества обучения предмету. Поэтому необходимо вести систематическую работу по формированию нового методического мышления учителя в области организации контроля и оценки освоения учащимися программного материала, реализации образовательных возможностей обществоведческого содержания для достижения предметных и метапредметных результатов. Одним из направлений повышения квалификации учителя (как через КПК, так и самообразование) должно стать проектирование планируемых результатов обучения при изучении раздела курса/темы и отдельного урока. Учителям обществознания основной школы требуется своевременно актуализировать профессиональную компетентность через различные курсы повышения квалификации, прежде всего, по вопросам методики обучения в контексте требований обновленных ФГОС, предлагаемые, в том числе, ГОАУ ДПО «РИПР» в 2023-2024 учебном году.

Обязательно ознакомление учителей с нормативно-правовой базой проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 9 классе. Необходимо изучить структуру модели экзаменационной работы, типологию контрольных заданий, специфику их выполнения и оценивания. Этой информацией должны владеть все учителя,

работающие в основной школе, а не только учителя, работающие в выпускных классах, поскольку аттестация представляет собой итог обучения за весь курс основной школы. Как показывает практика, уверенная ориентация педагога в содержании экзаменационной работы и условиях ее проведения является одним из факторов обеспечении качества обучения предмету, важной составляющей успешной подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

При непосредственной подготовке к экзамену педагогам следует изучить нормативно-правовые и методические документы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru): кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ; спецификацию КИМ; демонстрационные варианты КИМ; методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ, познакомить с ними учащихся и родителей;

Методическую помощь учителям могут оказать также «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschectvoznanie-mr-oo.pdf).

2. Подготовка к экзамену предполагает организацию целенаправленного планомерного повторения изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа в различных форматах. Все задания, используемые в экзаменационной работе, проходят многоступенчатую экспертизу на предмет их соответствия обязательному минимуму содержания образования, а также зафиксированным в стандартах требованиям к уровню подготовки выпускников. Опубликованные материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по обществознанию включают подборки заданий по всем разделам и темам обязательных минимумов содержания школьного обществоведческого образования.

Также на сайте ФГБНУ «ФИПИ» размещены задания для 5–9 классов по обществознанию и другим предметам для развития письменной речи. Задания развивают предметные умения, читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования (https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov). Там же можно найти «Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования».

3. Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей. Обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений.

Необходимо организовать систематическое проведение стартовой, рубежной и итоговой диагностики по обществознанию. Качественная диагностика позволит очертить круг проблем в подготовке в общей и индивидуальной подготовке обучающихся, сформировать реалистичную траекторию, в том числе индивидуальную, освоения ими обществоведческого курса.

Результаты экзамена свидетельствуют, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков. Следует уделить внимание развитию умения

привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самогó исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Нуждаются в развитии навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приемов регламентированной устной дискуссии, сопровождающейся рефлексией успешности предъявленной системы доводов и аргументов, а также использование соответствующих письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания.

Следует уделить внимание развитию у школьников умения работать с социальной информацией, представленной в различных в разных знаковых системах. Для этого необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, диаграммами, таблицами, содержащими научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из различных источников. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний. Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Предполагаем, что при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, демонстрируя школьникам план изложения материала, акценты, которые следует сделать при раскрытии той или иной темы. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебников (из перечня рекомендуемых). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы – все это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения. Необходимо систематически работать с адаптированными философскими, экономическими, политологическими (адаптированными) текстами, выполняя различные задания, направленных на извлечение информации в явном и неявном виде, на ее интерпретацию.

Необходимо совершенствовать методику уровневой дифференциации, применять в повседневной профессиональной практике проведения текущей и промежуточной проверки те типы заданий, которые предложены и апробированы в моделях ВПР и ОГЭ. Системное применение таких заданий в процессе освоения предмета будет способствовать более успешному формированию необходимых умений у обучающихся и приобретению учителем опыта планирования, обеспечения и оценки результата освоения предметного содержания в контексте системно-деятельностного подхода.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо

привести (один, два, три и т.д.). Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. на сайте ФГБНУ «ФИПИ» в «Навигаторе подготовки» (https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge) размещены методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ (http://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/obshchestvoznaniye-oge.pdf). В них не только описана структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ, но и приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ОГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИПИ и Рособрнадзора.

При организации подготовки к экзамену наиболее подготовленных учеников следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся навыков самоконтроля, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, желанием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания, т.е. недостаточностью приложенных волевых усилий.

При составлении рабочих программ следует обратить внимание на задания, которые в последние годы вызывали затруднения, в том числе те, с которыми в 2023 г. участники экзамена справились успешнее, чем в 2022 году. Более пристальное внимание следует уделить тематическим разделам, вызвавшим затруднения у участников экзамена на протяжении последних лет, и формированию у экзаменуемых комплекса необходимых умений. Необходимо спланировать достижение метапредметных результатов, при необходимости внести коррективы в рабочие программы по обществознанию (уточнить планируемые результаты, содержание, формы и виды контроля, связанные с формированием всех подгрупп УУД). Уделять большее внимание формированию читательских умений (в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – понимать прочитанное), коммуникативной и финансовой грамотности.

При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной.

В организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, технологию проблемного обучения, организацию дискуссий.

4. Анализ результатов экзаменов показывает, что успех достижим лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения обществознания в основной школе. Очевидно, что подготовку к государственной итоговой аттестации в IX классе не стоит превращать в самоцель учебного процесса в основной школе. Тем не менее, девятиклассники до экзамена должны иметь четкое представление о структуре экзаменационной работы, порядке ее выполнения, типах заданий. Стоит обратить внимание на важность работы. Необходимо научить обучающихся работать с заданиями, представленными в открытым банке заданий «ФИПИ», в сборниках по подготовке к ОГЭ, и с критериями оценивания этих заданий. Такая работа поможет им лучше усвоить структуру ответа на задания с развернутым ответом, научиться контролировать количество компонентов собственного ответа, научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки.

5. Осуществляя необходимый комплекс мер для обеспечения качественной подготовки к ГИА по обществознанию, необходимо обратить внимание на психолого-

педагогическое сопровождение процесса подготовки к экзамену. Очень важно своевременно предотвратить выбор обучающимися ОГЭ по обществознанию на основании мотива избегания неудачи, страха перед экзаменами по естественнонаучным или филологическим дисциплинам. Необходимо мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет.

6. В образовательном процессе необходимо использовать учебники, рекомендованные и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации, а также пособиям, рекомендованным ФГБНУ «ФИПИ».

7. Для качественного позитивного изменения в учебном процессе педагогам необходимо знакомиться и осваивать опыт коллег - учителей обществознания по успешной подготовке учащихся к ОГЭ и ГВЭ.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по обществознанию выпускников 9-х классов:

- организовать работу методических служб по информированию учителей о результатах государственной итоговой аттестации, обеспечить их участие в очных семинарах и вебинарах для передачи успешного педагогического опыта педагогов, чьи обучающиеся показывают стабильно высокие результаты на экзаменах;
- определить учителей, нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы курсовой подготовки, прохождение индивидуальных образовательных маршрутов;
- включить в планы работы муниципальных методических объединений мероприятия (вебинаров, семинаров, тренингов) по преодолению типичных ошибок обучающихся, обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;
- обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по обществознанию, которые вошли в Федеральный перечень учебных пособий Минпросвещения России.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации дифференцированного обучения необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. При составлении плана подготовки обучающихся необходимо учитывать уровень имеющихся у них знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей, степень сформированности метапредметных компетенций ученика. На преподавание предмета «Обществознание» в 6-9 классах в учебном плане отведено 34 часа в год (1 час в неделю). Необходимо спланировать время для повторения материала, особенно в 9 классе для повторения тематических блоков, изученных в 6-8 классах. Самостоятельно подготовиться к экзамену могут только ученики с высоким уровнем самоорганизации, остальным, большинству, потребуется помощь учителя. В соответствии с результатами диагностики необходимо планировать работу с каждой группой обучающихся. Особое внимание уделив обучающимся с низким и высоким уровнем подготовки, простроив для них индивидуальные маршруты.

Основные рекомендации по работе с обучающимися с низким уровнем подготовки, затруднения которых вызваны не только отсутствием знаний по каждому из содержательных блоков, но и недостаточным уровнем сформированности основных

интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ, могут быть связаны с использованием методик, повышающих мотивацию к учебе, активизирующих познавательную и практическую деятельность школьников, целесообразно активно использовать различные источники социальной информации. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, составление плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся. Использовать различные методы и приемы развития критического мышления. При работе с различными тренировочными пособиями или заданиями открытого банка ФИПИ следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде картин/таблицы/диаграммы. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит конкретным выпускникам этой группы более успешно выполнять задания не только с кратким, но и развернутым ответом.

Рекомендуем вместе с учениками, рискующими не набрать минимальный балл, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на экзамене, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне определения ключевых признаков понятия, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и поставить реалистичные цели, сформировать индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Методическую помощь учителям могут оказать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschectvoznanie-mr-oo.pdf).

Для учащихся, имеющих удовлетворительную подготовку, затруднения которых вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, необходимо создавать условия для формирования системы знаний, перехода от репродуктивного к преобразующему уровню: использование приемов по развитию критического мышления, решение проблемных заданий, участие в дискуссии, анализ ошибок и затруднений. Важна диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения.

Обучающиеся, имеющие хороший уровень обществоведческой подготовки, весьма серьезно относятся к изучению обществоведческого курса, и основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса, преодоление которых поможет им выполнять задания КИМ на более высокие баллы. Именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полный правильный ответ на задания части 2 потому, что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Поэтому рекомендуем не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования. Для повышения качества подготовки обучающихся следует

больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации, работать над формированием умений находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст, оценивать ее достоверность. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

Группа учащихся с высоким уровнем подготовки, имеющая глубокие и системные знания, также требует поддержки, которая позволит гарантированно получить высокий результат. Для учащихся способных работать с большой степенью самостоятельности можно рекомендовать дистанционные формы работы.

Необходимо организовать работу не только по усвоению содержания, но и развитию аналитических и рефлексивных умений обучающихся. На этапе контроля проводить рубежную диагностику достижений предметных и метапредметных результатов и последующей корректировкой. Результаты диагностических работ в динамике помогут получить наиболее объективную картину по отдельным группам учащихся и индивидуально. На всех этапах обратить внимание учащихся на самоконтроль и самооценку с целью выявления сильных и слабых сторон, дефициты знаний, умений, способов познавательной деятельности.

На уроках обществознания можно использовать различные способы дифференциации:

- по характеру помощи обучающимся: при выполнении самостоятельной работы ученикам, испытывающим затруднения, оказывается дозированная помощь: образец оформления ответа; памятки, планы; карточки-помощницы с наводящими вопросами; справочные материалы; начало или частичное выполнение задания. обучающиеся со средним уровнем обучаемости выполняют задания самостоятельно; ученикам с высоким уровнем обучаемости предлагается творческое задание или более трудное;

- на уроках закрепления и обобщения изученного материала можно организовать в разноуровневых группах: обучающиеся с высоким уровнем самостоятельно выполняют творческие задания, со средним самостоятельно выполняют задания по карточкам, по вопросам учебника, со слабой подготовкой - работают под руководством учителя;

- по уровню творчества: например, при организации групповой работы в однородных по уровню группах на уроке ученики с низким уровнем подготовки получают задание репродуктивного характера, со средним - задание продуктивного характера, с высоким - продуктивного и творческого характера.

- *Администрациям образовательных организаций:*

С целью повышения качества обучения выпускников с разным уровнем предметной подготовки администрация образовательных организаций необходимо:

- ежегодно разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных ИОМ;

- включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одаренными детьми», «Формирование читательской грамотности у обучающихся» и др.;

- разработать план по профилактике школьной неуспешности, включающий реализацию индивидуальных учебных планов для обучающихся, в том числе для обучающихся с рисками неуспешности, пропускающими уроки, имеющими академические задолженности;

- реализовывать адаптированные образовательные программы в соответствии заключениями ПМПП;

- внести в план работы школы проведение репетиционных экзаменов в формате ОГЭ.

o *Муниципальным органам управления образованием.*

Муниципальным органам образования образованием совместно с муниципальными методическими службами рекомендуется:

- обеспечить изучение запросов и оказание практической помощи педагогическим работникам по вопросам организации работы с обучающимися с разным уровнем подготовки по предмету;

- координировать методическую работу для сопровождения профессиональной деятельности педагогических работников и управленческих кадров, образовательных организаций по вопросам оценки качества образования, в том числе организации эффективного обучения обучающихся с рисками учебной неуспешности, одаренных детей и др.;

- продолжить практику педагогических десантов, по трансляции успешного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки;

- разработать план по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска», в том числе для обучающихся с рисками неуспешности, пропускающими уроки, имеющими академические задолженности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Костецкая Светлана Евгеньевна	*МАОУ «Гимназия «Эврика» г. Великого Новгорода, учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии по обществознанию*

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Карташова Наталья Александровна	*руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»*