

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹**

по истории
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
341	15,31	282	14,46	300	16,22

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	206	60,41	173	61,35	189	63,00
Мужской	135	39,59	109	38,65	111	37,00

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего	чел.	% от общего	чел.	% от общего

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

		числа участников		числа участников		числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	341	100	282	100	300	100
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	341	100	282	100	299	99,67
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования					1	0,33
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	4	1,17	6	2,13	1	0,33

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	341	100	282	100	299	100
2	Гимназии и лицеи	105	30,79	97	34,4	78	26,09
3	Средняя общеобразовательная школа	201	58,94	152	53,9	186	62,21
4	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	35	10,26	33	11,70	35	11,71

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Батецкий муниципальный район	1	0,33

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2	Боровичский муниципальный район	35	11,67
3	Валдайский муниципальный район	13	4,33
4	Великий Новгород	148	49,33
5	Волотовский муниципальный округ	1	0,33
6	Демянский муниципальный район	4	1,33
7	Крестецкий муниципальный округ	7	2,33
8	Любытинский муниципальный район	1	0,33
9	Маловишерский муниципальный район	1	0,33
10	Маревский муниципальный округ	5	1,67
11	Мошенской муниципальный район	4	1,33
12	Новгородский муниципальный район	12	4,00
13	Окуловский муниципальный район	6	2,00
14	Парфинский муниципальный район	2	0,67
15	Пестовский муниципальный район	9	3,00
16	Поддорский муниципальный район	1	0,33
17	Солецкий муниципальный округ	2	0,67
18	Старорусский муниципальный район	33	11,00
19	Хвойнинский муниципальный округ	5	1,67
20	Холмский муниципальный округ	2	0,67
21	Чудовский муниципальный район	6	2,00
22	Шимский муниципальный район	2	0,67

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Количество выпускников 11 классов, изучавших предмет на углубленном уровне	Из них, количество выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету	%	Из них, количество выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету	%
316	115	36%	112	97%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В 2024 году доля участников ЕГЭ по истории существенно не изменилось (14-16%), количество незначительно повысилось на фоне общего уменьшения количества участников ЕГЭ в регионе. Предмет является популярным предметом по выбору, несмотря на то, что перечень специальностей, для зачисления на которые необходима история достаточно ограничен (например, в НовГУ это юриспруденция и история), чаще для поступления альтернативой может являться обществознание.

Девушки традиционно чаще выбирают историю, что подтверждается статистикой за последние пять лет: более 60% участников – девушки.

Количество выпускников прошлых лет, сдающих историю, незначительное – 14 человек (в 2023 году – 16 чел., в 2022 – 27 чел.).

Распределение контингента участников по типам образовательных организаций примерно такое же, как и на других экзаменах (зависит от количества гимназий и простых школ в Новгородской области и общего количества выпускников в тех или иных учебных заведениях): 26% выпускники гимназий и лицей, 62% выпускники средних школ и 11% выпускники школ с углубленным изучением предметов.

В ЕГЭ по истории принимали участие выпускники из всех районов области и Великого Новгорода.

Картина распределения участников в разрезе муниципальных районов и городского округа сохраняется на протяжении последних трех лет: наибольшее количество участников – это ВТГ и ВПЛ из Великого Новгорода (49,33% от общего числа участников), Боровичского (11,67%) и Старорусского районов (11%); более 10 участников по предмету еще только в Валдайском и Новгородском районах. В остальных 17-ти районах области общее количество участников по предмету менее 10 человек, из них в 9-ти районах 1-2 участника.

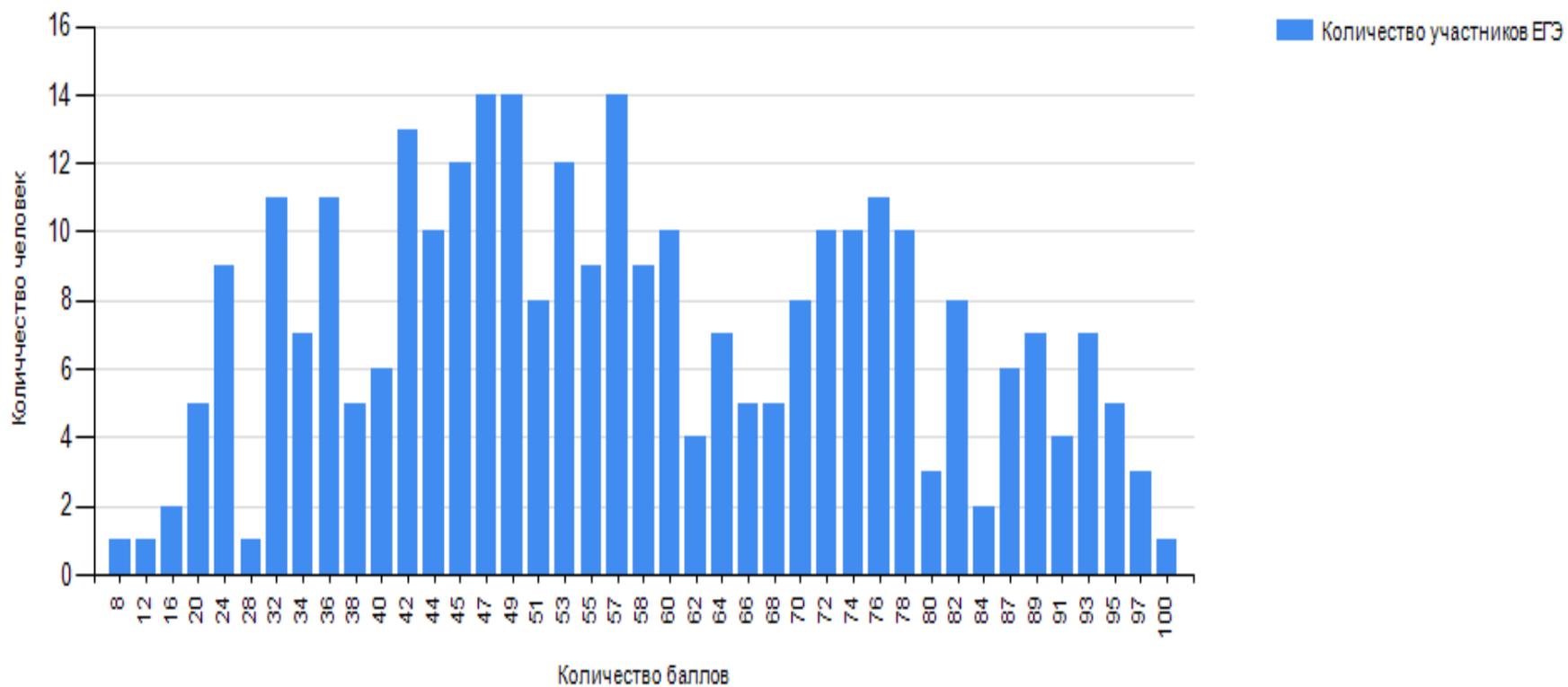
Основная тенденция: общее количество участников ЕГЭ по истории в последние три года значительно не изменилось, что связано с востребованностью данного предмета при поступлении в вуз (поступление в вузы на юридические специальности, в военные училища). Для сравнения: ОГЭ в 9 классе в 2024 году сдавали только 117 выпускников 9-х классов, т.к. для поступления в 10 класс в основном необходимы результаты экзамена по обществознанию.

Значительных изменений в распределении участников по типу ОО, гендерному признаку, районам за последние три года не произошло.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения участников по тестовым баллам по предмету История



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	2,64	4,61	6,33
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	47,51	51,77	55
3.	от 61 до 80 баллов, %	31,38	28,72	24,33
4.	от 81 до 100 баллов, %	18,48	14,89	14,33
5.	Средний тестовый балл	60,91	58,41	57,44

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	6,35	54,85	24,41	14,38
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	100	0	0
3.	ВПЛ				
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	100	0	0

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназии и лицеи	78	2,56%	37,18%	35,90%	24,36%
2	Средняя общеобразовательная школа	187	8,56%	59,89%	20,32%	11,23%
3	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	35	2,86%	68,57%	20,00%	8,57%

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	189	6,88	51,85	27,51	13,76
2.	мужской	111	5,41	60,36	18,92	15,32

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Батецкий муниципальный район	1	0	100	0	0
2	Боровичский муниципальный район	35	2,86	71,43	17,14	8,57
3	Валдайский муниципальный район	13	0	61,54	23,08	15,38
4	Великий Новгород	148	2,7	49,32	30,41	17,57
5	Волотовский муниципальный округ	1	0	100	0	0
6	Демянский муниципальный район	4	25	75	0	0

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7	Крестецкий муниципальный округ	7	28,57	57,14	0	14,29
8	Любытинский муниципальный район	1	0	0	0	100
9	Маловишерский муниципальный район	1	0	100	0	0
10	Маревский муниципальный округ	5	20	40	40	0
11	Мошенской муниципальный район	4	0	75	25	0
12	Новгородский муниципальный район	12	16,67	58,33	8,33	16,67
13	Окуловский муниципальный район	6	33,33	50	16,67	0
14	Парфинский муниципальный район	2	0	100	0	0
15	Пестовский муниципальный район	9	33,33	22,22	11,11	33,33
16	Поддорский муниципальный район	1	0	0	0	100
17	Солецкий муниципальный округ	2	0	50	50	0
18	Старорусский муниципальный район	33	6,06	57,58	27,27	9,09
19	Хвойнинский муниципальный округ	5	0	80	0	20
20	Холмский муниципальный округ	2	0	50	50	0
21	Чудовский муниципальный район	6	16,67	50	33,33	0
22	Шимский муниципальный район	2	0	100	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО. В перечень ОО, в которых 10 и более человек сдавали данный экзамен по выбору входят всего 6 ОО Новгородской области. В таблице представлены результаты, которые показали выпускники данных ОО. Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и низкие результаты ЕГЭ по предмету на формировался.

Таблица 0-8, Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	11	18,18	27,27	45,45	9,09

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	"Гимназия "Новоскул"					
2	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г.Валдай	12	16,67	25	58,33	0
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса	12	16,67	16,67	66,67	0
4	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина"	10	10	70	20	0
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза Почетного гражданина Новгорода И.А. Каберова"	15	6,67	53,33	40	0
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Старая Русса	15	6,67	33,33	46,67	13,33

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

Основные тестовые баллы участников ЕГЭ по истории расположились в диапазоне 32-82, при этом, как и в прошлые годы наблюдается достаточно большой разброс результатов участников – от самых низких до самых высоких.

Один участник смог набрать 100 баллов, стобалльники в регионе есть каждый год (в 2023 году – 1 чел., в 2022 году – 5 чел., в 2021 году – 3 чел., в 2020 году – 3 чел., в 2019 – 2 чел., в 2018 – 1 чел., в 2017 – 1 чел.).

Доля участников, не достигших минимального балла, по сравнению с 2023 годом увеличилась - 6,33% (в 2023 году – 4,61%, в 2022 - 2,64%).

Средний тестовый балл, который повысился в 2022 году – 60,91 (впервые выше 60), снизился в 2023 году - 58,41, еще раз незначительно снизился в 2024 году до 57,44. Средние баллы в диапазоне 57-58 в Новгородской области с 2019 по 2021 года и 2022 год стал скорее исключением.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов - 14,33%, осталась на уровне прошлого года – 14,89% (по сравнению с 2022 – 18,48% ниже).

Процент высокобалльных (от 81 до 100 баллов) результатов в гимназиях и лицеях выше (24,36%), чем в средних школах (8,57%) и школах с углубленным изучением предметов (11%). При этом результаты гимназистов и лицейстов ниже, чем в прошлом году.

Необходимо отметить, что в большинстве районов Новгородской области менее 10 участников ЕГЭ по истории, что не позволяет делать какие-либо существенные выводы о подготовке обучающихся по предмету. Отметим, что на протяжении трех последних лет стабильно высокие результаты (наибольший процент участников, получивших от 81 до 100 баллов) Валдайского района и Великого Новгорода.

Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и низкие результаты ЕГЭ по предмету на формировался. Наиболее высокие результаты у выпускников муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Гимназия "Новоскул", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г.Валдай и Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса (более 15% высоких результатов, нет участников, не набравших минимального балла)..

Необходимо отметить, что факт, выпускники отдельных школ чаще выбирают тот или иной предмет по выбору сам по себе может являться показателем уровня подготовки выпускников.

Основные тенденции и выводы:

В 2024 году результаты ЕГЭ по истории по сравнению предыдущим 2023 годом практически не изменились, остались на уровне 2019-2021 годов. В 2022 году результаты были выше, но это скорее исключение. Сохраняется большой разброс результатов отдельных участников ЕГЭ, что свидетельствует о разном уровне подготовки выпускников даже в одних и тех же образовательных организациях.

Всего 36% выпускников, сдававших ЕГЭ по истории, изучали предмет на углубленном уровне, что безусловно повлияло на полученные выпускниками результаты. Почти все выпускники, изучавшие историю углубленно экзамен сдали – 97% (в 2023 98%). Можно говорить, что для успешной подготовки к экзаменам для обучающихся, решивших сдавать ЕГЭ по истории, необходимо в образовательных программах предусматривать углубленное изучение предмета. К сожалению 185 выпускникам (более 60%), сдававших историю в 2024 году, не была предоставлена возможность изучать предмет углубленно.

Выпускники школ областного центра и крупных районных центров (Старая Русса, Боровичи, Валдай, Хвойная) показывают более стабильные результаты, т.к. здесь есть возможность выбора программы в 10-11 классах, выбора ОО.

Еще одна из причин, возможно, повлиявшая на результаты, изменение рабочих программ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Экзаменационная работа по истории в 2024 г. состояла из двух частей, включавших в себя 21 задание. Часть 1 содержала 12 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом. В экзаменационную работу были включены 10 заданий базового, 8 заданий повышенного и 3 задания высокого уровней сложности. Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории. Задания включали в себя значительный объем фактического материала, а также позволяли проверить аналитические и информационно-коммуникативные умения выпускников. Задания позволяли выявить достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

ЕГЭ по истории проводился в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552. Содержание экзаменационной работы определялось на основе ФГОС среднего общего образования: 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1705.2012 № 413»; 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г. При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

Варианты КИМ ЕГЭ составлялись в соответствии со следующими принципами отбора заданий:

– Значимость проверяемых фактов.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

– Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2024 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 15, 16) и знание истории Великой Отечественной войны (8, 17).

– Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий одновременно из нескольких периодов истории России. Каждое из остальных заданий может проверять знание одной или нескольких исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

– Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 2 и 21

В части 1 экзаменационной работы были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержала задания с развернутым ответом, выявляющие и оценивающие освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения

В КИМ 2024 года по истории изменения структуры и содержания заданий, по сравнению с КИМ 2023 года, отсутствуют. Детализирована структура задания 18 на установление причинно-следственных связей

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	74,17%	16,67%	68,18%	90,41%	97,67%
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	73,18%	14,29%	66,67%	89,04%	100,00%
3	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	49,83%	2,38%	32,12%	76,03%	96,51%

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	П	59,16%	14,29%	47,68%	78,08%	93,02%
5	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	31,95%	4,76%	13,64%	52,74%	80,23%
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.) / Работа с письменным историческим источником	П	51,82%	14,29%	38,48%	68,49%	93,02%
7	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	56,62%	4,76%	47,58%	73,29%	88,37%
8	Великая Отечественная война / Работа с изображениями	Б	64,57%	9,52%	55,76%	83,56%	93,02%
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой)	Б	49,67%	14,29%	38,79%	67,12%	79,07%
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой)	Б	53,31%	4,76%	37,58%	76,71%	97,67%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	89,40%	52,38%	87,27%	98,63%	100,00%
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	41,72%	14,29%	28,48%	57,53%	79,07%
13	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	П	41,72%	2,38%	25,45%	62,33%	88,37%
14	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	Б	85,60%	59,52%	81,52%	94,52%	98,84%
15	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Работа с изображениями	П	50,50%	7,14%	32,73%	75,34%	97,67%
16	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Работа с изображениями	П	44,70%	2,38%	28,79%	63,70%	94,19%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Великая Отечественная война / Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	65,34%	19,05%	59,60%	81,28%	82,95%
18	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Установление причинно-следственных связей	В	35,65%	3,17%	19,19%	56,62%	79,07%
19	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Знание исторических понятий, умение их использовать	П	48,84%	4,76%	34,55%	70,55%	88,37%
20	История России с древнейших времен до начала XXI в. / Сравнение исторических событий, процессов, явлений	В	27,59%	0,00%	9,90%	42,92%	82,95%
21	С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история) / Умение аргументировать данную в задании точку зрения	В	26,82%	0,00%	8,48%	42,92%	82,95%

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):
- задание 3 – средний процент выполнения 49,83%;
- задание 5 – средний процент выполнения 31,95%;
- задание 9 – средний процент выполнения 49,67%;

задание 12 – средний процент выполнения 41,72%.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):*

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% в 2024 г. отсутствуют.

Прочие результаты статистического анализа

Выполнение заданий части 1

Из 9 заданий базового уровня сложности в части 1 **наиболее успешно** в 2024 г. в Новгородской области были выполнены:

Задание 1 – знание исторических дат, умение устанавливать соответствие между событиями и годами. Средний процент выполнения задания в Новгородской области в 2024 г. составил 74,17%, что заметно выше результата 2023 г. - 62,25%, но ниже результата 2022 г. - 76%. В группе участников, набравших от 80 до 100 баллов, с данным заданием справились 97,67% выпускников, что также выше, чем в 2023 г. - 93,40%, но ниже, чем в 2022 г. – 99%. Повысился в 2024 г. и результат выполнения данного задания группой участников, набравшей 60-80 баллов – 90,41%, тогда как в 2023 г. результат этой группы составил 80,81%. В 2022 г. участники, набравшие 60-80 баллов, показали результат в 93%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, с заданием справились 68,18%, что также заметно выше, чем в 2023 г. – 46,88%. В 2022 г. результат этой группы составил 61%. В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, с данным заданием справились 16,67%, что более чем в два раза выше результата 2023 г. - 7,89%. В 2022 г. в этой группе с данным заданием не справился никто – 0%.

Пример задания 1:

<i>СОБЫТИЯ</i>	<i>ГОДЫ</i>
<i>А) Тегеранская конференция «Большой тройки»</i>	<i>1) 1589 г.</i>
<i>Б) Прутский поход Петра I</i>	<i>2) 1618 г.</i>
<i>В) учреждение в России патриаршества</i>	<i>3) 1711 г.</i>
<i>Г) подписание Договора о вхождении Херсонской области в состав России</i>	<i>4) 1943 г.</i>
	<i>5) 1945 г.</i>
	<i>6) 2022 г.</i>

Задание 2 - умение определять хронологическую последовательность событий с включением элементов содержания из Всеобщей истории. Средний процент выполнения задания в Новгородской области в 2024 г. составил 73,18%, что существенно выше результатов 2023 г. - 59,60%, и выше результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. – 64%. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 66,67%, что также существенно выше результата 2023 г. - 50,69% (в 2022 г. - 46%), набравшие от 60 до 80 баллов, на 89,04% (в 2023 г., 68,60%, в 2022 г. - 76%), набравшие от 80 до 100 баллов выполнили данное задание на 100,00%, тогда как в 2023 г. только на 83,02% (в 2022 г. - 95%). На 14,29% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум

баллов, что ниже результата 2023 г. – 21,05%, но выше результата 2022 г. – 11%. Например, не все экзаменуемые правильно расположили в хронологической последовательности следующие события:

1. заключение Аугсбургского религиозного мира
2. разорение Москвы войском хана Тохтамыша
3. Медный бунт.

Задание 8 - работа с изображениями по периоду Великой Отечественной войны, вновь включенное в КИМ в 2023 году. Средний процент выполнения задания в Новгородской области составил 64,57%, что существенно выше результата выполнения данного задания в 2023 г. - 47,35%. Из группы набравших от минимального до 60 баллов в 2024 г. с этим заданием смогли справиться 55,76%, а в 2023 г. только 36,11%, из тех, кто набрал 60-80 баллов, справились 83,56% (в 2023 г. - 50,00%), среди набравших 80-100 баллов задание смогли выполнить 93,02% участников экзамена (в 2023 г. – 84,91%). В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, с данным заданием справились 9,52%, что, в отличие от прочих групп, ниже результата 2023 г. - 15,79%. Например, больше половины участников ЕГЭ-2024 по истории, смогли проанализировать изображение на марке и правильно указать название битвы (Московская битва), с которой связано событие, изображенное на марке

Несколько слабее из заданий базового уровня сложности в части 1 в Новгородской области были выполнены задания:

Задание 7 - установление соответствия, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (с древнейших времен до начала XXI в.), в 2024 г. выполнили в среднем 56,62% участников, что лишь немного выше результата выполнения данного задания в 2023 г. – 54,47% (в 2022 г. – 47%). В целом, мы видим некоторое повышение уровня выполнения данного задания на протяжении 2022-2024 гг. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с этим заданием в среднем на 47,58%, что выше результата 2023 г. - 36,46%, и существенно выше результата 2022 г. - 19%. Набравшие от 60 до 80 баллов справились на 73,29%, что также выше, чем в 2023 г. – 71,51%, в 2022 г. - 62%. Набравшие более 80 баллов справились на 88,37% и их результат остался на уровне 2023 г. - 88,68%, в 2022 г. - 97%. Участники из группы не сумевших набрать минимум баллов в 2024 г. выполнили это задание на 4,76%, что заметно ниже результата 2023 г. - 18,42%, а в 2022 г. они не смогли вообще выполнить это задание – 0%. В среднем, немногим более половины выпускников 2024 г. смогли без ошибок установить соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками:

ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) Церковь Вознесения в Коломенском	1) Создатели данного памятника были награждены Ленинской премией
Б) здание Главного штаба в Санкт-Петербурге	2) Памятник возведен в стиле барокко
В) Останкинская телевизионная башня	3) Памятник возведен по указу императора Александра I
Г) Успенский собор во Владимире	4) Памятник возведен по указу великого князя

	<i>Василия III</i>
	<i>5) Строительство данного памятника предусматривалось ленинским планом монументальной пропаганды</i>
	<i>6) В оформлении внутреннего убранства принимал участие Андрей Рублёв</i>

Задание 10 - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. средний процент выполнения данного задания составил 53,31%, что немного ниже результата 2023 г. - 54,30%, и заметно ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 9 в нумерации 2022 г.) – 75%. При выполнении этого задания в 2024 г. участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 37,58%, в 2023 г. на 34,03%, что ниже результата 2022 г. - 57%, набравшие 60-80 баллов – на 76,71%, в 2023 г. на 77,91%, что тоже ниже результата 2022 г. - 91%, набравшие более 80 баллов – на 97,67%, что выше результата 2023 г. - 90,57%, но ниже результата 2022 г. - 98%. Из группы выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить данное задание смогли 4,76%, тогда как в 2023 г. не смог ни один участник экзамена – 0%, в 2022 г. показатель этой группы составил 33%. *Например, значительная часть выпускников 2024 г. не смогла правильно определить, что под цифрой 1 на схеме обозначен город Сталинград.*

Наиболее слабо из заданий базового уровня сложности в части 1 в Новгородской области в 2024 г. были выполнены задания:

Задание 3 - установление соответствия между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам, выполнено в 2024 г. в среднем на 49,83%, что заметно ниже результата 2023 г. - 65,40%, а также существенно ниже результата 2022 г. - 71%. При этом, средний процент выполнения задания участниками группы, не сумевшей набрать минимум баллов, в 2024 г. составил 2,38%, тогда как в 2023 г. составлял 10,53%, что было намного лучше, чем в 2022 г. - 0%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, с данным заданием справились 32,12%, в 2023 г. - 46,18%, в 2022 г. - 50%, в группе набравших 60-80 баллов – 76,03%, в 2023 г. - 88,37%, в 2022 г. - 92%, в группе набравших более 80 баллов – 96,51%, в 2023 г. – 100, в 2022 г. – 100%. Таким образом, мы видим, что в 2024 г. во всех группах участников экзамена результаты выполнения этого задания стали ниже, чем в 2023 г. В 2023 г. выполнение данного задания выпускниками Новгородской области стояло на втором месте по уровню успешности среди заданий базового уровня сложности в части 1.

Пример задания:

<i>ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)</i>	<i>ФАКТЫ</i>
<i>А) Ливонская война</i>	<i>1) сражение при Рымнике</i>
<i>Б) Первая мировая война</i>	<i>2) осада Плевны</i>
<i>В) противостояние Москвы и Твери в борьбе за лидерство в северо-восточной Руси</i>	<i>3) подавление восстания против баскака Чолхана</i>
<i>Г) русско-турецкая война 1877-1878 гг.</i>	<i>4) осада Пскова войском Стефана Батория</i>

	<i>5) разгром армии генерала А.В. Самсонова в Восточной Пруссии</i>
	<i>6) битва на реке Сити</i>

Задание 9 - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. средний процент выполнения задания в Новгородской области составил 49,67%, что существенно ниже результата 2023 г. - 67,88%, и ниже результата выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 8 в нумерации 2022 г.) – 65%. В Новгородской области данное задание выполнили только 79,07% участников ЕГЭ по истории, набравших от 80 до 100 баллов, тогда как в 2023 г. их результат составлял 100,00%, в 2022 г. – 94%; 67,12% участников, набравших 60-80 баллов (в 2023 г. – 86,05%, в 2022 г. – 79%); 38,79% участников, набравших от минимального до 60 баллов (в 2023 г. – 51,39%, в 2022 г. – 47%). В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, смогли выполнить данное задание 14,29% (в 2023 г. - 21,05%, в 2022 г. – 0%). Таким образом, мы видим заметное снижение уровня выполнения данного задания в 2024 г. по сравнению с 2023 г. во всех группах участников. В 2023 г. выполнение данного задания выпускниками Новгородской области находилось на первом месте по уровню успешности среди заданий базового уровня сложности в части 1. *Например, значительная часть выпускников 2024 г. не смогли правильно указать месяц, когда был освобожден город, обозначенный на схеме цифрой 3 (Киев).*

Задание 12 - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.), множественный выбор. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2024 г. составил 41,72%, что заметно ниже результата 2023 г. - 53,81%, и ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. – 44%. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с данным заданием в среднем на 28,48% (в 2023 г. - 43,40%, в 2022 г. - 31%), набравшие 60-80 баллов на 57,53% (в 2023 г. - 60,47%, в 2022 г. - 48%), набравшие 80-100 баллов на 79,07% (в 2023 г. - 83,96%, в 2022 г. - 76%). На 14,29% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что ниже результата 2023 г. – 18,42%, но выше результата 2022 г. – 11%. *Например, выпускники затруднялись в правильном выборе верных суждений, относящихся к карте-схеме, из шести предложенных.*

Задание 5 – знание исторических деятелей, установление соответствия между событиями и участниками этих событий. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2024 г. составил 31,95%, что заметно ниже результата 2023 г. - 45,20%, и ниже результата 2022 г. - 55%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, выполнили это задание 13,64% (в 2023 г. - 23,97%, в 2022 г. – 27%), от 60 до 80 баллов – 52,71% (в 2023 г. - 62,21%, в 2022 г. - 77%), от 80 до 100 баллов – 80,93% (в 2023 г. - 91,51%, в 2022 г. - 97%). В группе не сумевших набрать минимум баллов это задание выполнили 4,76% участников (в 2023 г. данное задание в этой группе не выполнил никто – 0%, в 2022 г. с аналогичным заданием справились 6% участников этой группы). Обращает на себя внимание факт снижения уровня выполнения данного задания на протяжении 2022-2024 гг.

Пример задания:

<i>СОБЫТИЯ</i>		<i>УЧАСТНИКИ</i>
<i>А) Ленинградско-Новгородская наступательная операция</i>	<i>стратегическая</i>	<i>1) М.Н. тухачевский</i>

<i>Б) реализация концепции нового политического мышления</i>	<i>2) Л.А. Говоров</i>
<i>В) разработка Великих реформ</i>	<i>3) Н.А. милютин</i>
<i>Г) Любечский съезд князей</i>	<i>4) Э.А. Шеварнадзе</i>
	<i>5 Владимир Мономах</i>
	<i>6) Юрий Долгорукий</i>

В целом, задания **базового уровня сложности части 1** выполнены участниками ЕГЭ по истории в 2024 г. в Новгородской области недостаточно хорошо. В среднем, диапазон выполнения заданий составил от 31,95% (задание 5) до 74,17% (задание 1). В 2023 г. диапазон выполнения аналогичных заданий базового уровня сложности составлял от 45,20% (задание 5) до 67,88% (задание 9) (в 2022 г. от 44% (задание 11) до 76% (задание 1)).

В 2024 г. из 9 заданий базового уровня сложности части 1 группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, смогла выполнить все задания. Тогда как в 2023 г. из 7 заданий базового уровня сложности части 1 группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, не смогла выполнить 2 задания: 5, 10. В 2022 г. из 8 заданий базового уровня сложности части 1 группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, не смогла выполнить 4 задания: 1, 3, 7, 8. На 30% и более участниками этой группы в 2024 г. не было выполнено ни одно задание, также, как и в 2023 г., тогда как в 2022 г. ими было выполнено одно задание 9. В 2024 г. максимальный процент выполнения участниками этой группы был достигнут при выполнении задания 1 – 16,67% (в 2023 г. задания 9 – 21,05%).

Диапазон выполнения 9 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2024, набравших от минимального до 60 баллов, в 2024 г. составляет от 13,64% (задание 5) до 68,18% (задание 1). В 2023 г. их диапазон составлял от 23,96% (задание 5) до 51,39% (задание 9). В 2022 г. диапазон выполнения 8 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2022, набравших от минимального до 60 баллов, составлял от 19% (задание 7) до 61% (задание 1). В 2024 г. участники этой группы менее, чем на 30% выполнили 2 задания: задание 5 – 13,64%, и задание 12 – 28,48%. В 2023 г., кроме задания 5 – 23,96%, остальные 6 заданий участниками этой группы были выполнены более чем на 30%. В 2022 г., кроме задания 7 – 19%, остальные 7 заданий были выполнены этой группой более чем на 30%.

Диапазон выполнения 9 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2024, набравших от 60 до 80 баллов, составляет от 52,74% (задание 5) до 90,41% (задание 1). В 2023 г. их диапазон составлял от 50,00% (задание 8) до 88,37% (задание 3). В 2022 г. диапазон выполнения 8 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2022, набравших от 60 до 80 баллов, составлял от 48% (задание 11) до 93% (задание 1).

Диапазон выполнения 9 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2024, набравших от 80 до 100 баллов, составляет от 79,07% (задания 12 и 9) до 100,00% (задание 2). В 2023 г. их диапазон составлял от 84,91% (задание 8) до 100% (задания 3, 9). В 2022 г. диапазон выполнения 8 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2022, набравших от 80 до 100 баллов, составлял от 76% (задание 11) до 100% (задание 3).

Из 3 заданий повышенного уровня сложности части 1 лучше всего в Новгородской области в 2024 г. было выполнено задание 11 - работа с исторической картой (соотнесение картографической информации с текстом) по одному из периодов, изучаемых в курсе

истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2024 г. составил 89,40%, что немного выше результата выполнения аналогичного задания в 2023 г. – 88,74% (в 2022 г. (задание 10 в нумерации 2022 г.) – 87%). Выполняя в 2024 г. задание 11, участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 87,27% (в 2023 г. - 85,42%, в 2022 г. - 80%), набравшие 60-80 баллов - на 98,63% (в 2023 г. - 96,51%, в 2022 г. - 93%), набравшие более 80 баллов – на 100,00% (в 2023 г. - 98,11%, в 2022 г. - 95%). В группе выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить задание 11 смогли 52,38% (в 2023 г. - 52,63%, в 2022 г. - 56%). Из 12 заданий части 1 задание 11 в 2024 г. выполнило наибольшее количество участников – 89,40%, также, как и в 2023 г. - 88,74%. *Например, в задании требовалось, используя приведенную карту-схему, указать название города, пропущенное в тексте - Мелитополь.*

Более сложным для участников ЕГЭ 2024 г. по истории в Новгородской области оказалось **задание 4 повышенного уровня сложности части 1** - систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (в виде таблицы). Средний процент выполнения задания 4 в Новгородской области в 2024 г. составил 59,16%, что заметно ниже результата 2023 г. - 70,97% (в 2022 г. – 70%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 47,68% (в 2023 г. - 59,95%, в 2022 г. - 55%), набравшие от 60 до 80 баллов, на 78,08% (в 2023 г. - 84,11%, в 2022 г. - 82%), набравшие от 80 до 100 баллов, на 93,02% (в 2023 г. - 99,37%, в 2022 г. - 97%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, выполнили это задание 14,29% (в 2023 г. - 15,79%, в 2022 г. - 22%). Таким образом, в 2024 г. более низкий процент выполнения данного задания продемонстрировали все группы участников экзамена.

Пример задания:

<i>Географический объект</i>	<i>Событие (явление, процесс)</i>	<i>Время, когда произошло событие (явление, процесс)</i>
<i>Река Неман</i>	<i>(А)</i>	<i>(Б)</i>
<i>(В)</i>	<i>Сражение между московским войском и новгородским ополчением</i>	<i>(Г)</i>
<i>Река Иртыш</i>	<i>(Д)</i>	<i>1580-е гг.</i>
<i>(Е)</i>	<i>Начало строительства крупнейшей электростанции, предусмотренной планом ГОЭЛРО</i>	<i>1920-е гг.</i>

Пропущенные элементы:

- 1) гибель атамана Ермака*
- 2) встреча Александра I и Наполеона I*
- 3) 1880-е гг.*

4) река Альма

5) 1850-е гг.

6) река Днепр

7) 1470-е гг.

8) сражение между российской армией и войсками коалиции Великобритании, Франции, Турции

9) река Шелонь.

Наибольшие затруднения из заданий повышенного уровня сложности части 1 вызвало у участников ЕГЭ по истории 2024 г., как и в 2022-2023 гг., выполнение задания 6 - работа с письменным историческим источником по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2024 г. составил 51,82%, что несколько выше результата 2023 г. - 48,01%, но заметно ниже результата 2022 г. - 61%. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 38,48% (в 2023 г. - 36,46%, в 2022 г. - 49%), набравшие 60-80 баллов на 68,49% (в 2023 г. - 59,30%, в 2022 г. - 70%), набравшие 80-100 баллов на 93,02% (в 2023 г. - 70,75%, в 2022 г. - 84%). На 14,29% 21,05% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов (в 2023 г. - 21,05%, в 2022 г. - 22%). *Не все участники экзамена смогли, используя отрывок из документа и знания по истории, выбрать из приведенного списка верные суждения.*

В целом, **3 задания повышенного уровня сложности части 1** ЕГЭ-2024 по истории в Новгородской области выполнила большая часть участников. Диапазон выполнения этих заданий составил от 51,82% (задание 6) до 89,40% (задание 11). В 2023 г. диапазон выполнения 5 заданий повышенного уровня сложности части 1 составил от 48,01% (задание 6) до 88,74% (задание 11). В 2022 г. диапазон выполнения 3 заданий повышенного уровня сложности части 1 составил от 61% (задание 6) до 87% (задание 10).

Из 3 заданий повышенного уровня сложности части 1 в 2024 г. группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, смогла выполнить все 3 задания. Диапазон выполнения составил от 14,29% (задания 4 и 6) до 52,38% (задание 11). Из 5 заданий повышенного уровня сложности части 1 в 2023 г. группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, смогла выполнить все 5 заданий. Диапазон выполнения составил от 15,79% (задания 4) до 52,63% (задание 11).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов, в 2024 г. составил от 38,48% (задание 6) до 87,27% (задание 11). В 2023 г. диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов, составлял от 36,46% (задание 6) до 85,42% (задание 11).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от 60 до 80 баллов, в 2024 г. составляет от 68,49% (задание 6) до 98,63% (задание 11). В 2023г. диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от 60 до 80 баллов, составлял от 59,30% (задание 6) до 96,51% (задание 11).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от 80 до 100 баллов, в 2024 г. составляет от 93,02% (задания 6 и 4) до 100,00% (задание 11). В 2023 г. диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от 80 до 100 баллов, составлял от 70,75% (задание 6) до 99,37% (задание 4).

Выполнение заданий части 2 – задания с развернутым ответом

Часть 2 экзаменационной работы в 2024 г. включала 1 задание базового уровня сложности – задание 14. Данное задание проверяло умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (История России с древнейших времен до начала XXI в.). Значительная часть участников экзамена в Новгородской области – 85,60%, успешно выполнили задание 14, что выше результата 2023 г. – 78,81%. Однако этот показатель ниже результата 2022 г., когда аналогичное задание (задание 13 по нумерации 2022 г.) выполнили 92% участников. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 81,52% (в 2023 г. - 75,35%, в 2022 г. - 89%), набравшие 60-80 баллов, на 94,52% (в 2023 г. - 86,63%, в 2022 г. - 96%), набравшие от 80 до 100 баллов на 98,84% (в 2023 г. - 91,51%, в 2022 г. - 99%). На 59,52% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что заметно выше результата 2023 г – 34, 21%, а также выше результата 2022 г. – 56%.

Из 5 заданий повышенного уровня сложности части 2 лучше всего в Новгородской области в 2024 г. было выполнено задание 17 – работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (период Великой Отечественной войны). В 2024 г. в Новгородской области данное задание выполнено в среднем на 65,34%, что несколько ниже результата 2023 г. – 70,53%, но лучше результата 2022 г. (задание 16 в нумерации 2022 г.) - 57%. В Новгородской области данное задание выполнили 82,95% участников ЕГЭ по истории, набравших от 80 до 100 баллов, что существенно ниже результата 2023 г. – 98,11% (в 2022 г. – 93%), 81,28% участников из группы, набравшей 60-80 баллов (в 2023 г. – 82,17%, в 2022 г. – 68%), 59,60% участников, набравших от минимального до 60 баллов (в 2023 г. – 60,65%, в 2022 г. – 38%). Группа участников, которые не преодолели минимальный балл, выполнила его в среднем на 19,05% (в 2023 г. - 15,79%, в 2022 г. - 15%). Таким образом, в группе участников, набравших 80-100 баллов мы видим заметное снижение результативности выполнения данного задания, а в группе не преодолевших минимальный балл, наоборот, некоторое повышение результативности. *Например, большая часть участников экзамена правильно указали год, европейскую столицу, а также в чем заключалось новшество в практике наступления с форсированием водных преград в период Великой Отечественной войны.*

Более сложным для участников ЕГЭ-2024 оказалось **задание 15**, проверяющее умение работать с изображениями (История России с древнейших времен до начала XXI в.). Средний процент выполнения задания 15 в Новгородской области в 2024 г. составил только 50,50%, что намного ниже результата 2023 г. - 70,53% (в 2022 г. (задание 14 в нумерации 2022 г.) - 72%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 32,73% (в 2023 г. - 56,25%, в 2022 г. - 52%), набравшие 60-80 баллов на 75,34% (в 2023 г. - 91,28%, в 2022 г. - 93%), набравшие 80-100 баллов на 97,67% (в 2023 г. - 99,06%, в 2022 г. - 97%). В 2024 г. из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с данным заданием справились 7,14%, что выше результата 2023 г. - 5,26%, но ниже результата 2022 г. - 11%. *Например, выпускники 2024 г. смогли верно назвать князя (Дмитрия Пожарского), изображенного на памятной медали, и дать правильное обоснование своего ответа.*

Сложными для участников ЕГЭ 2024 г. по истории в Новгородской области оказались следующие задания повышенного уровня сложности части 2:

Задание 19 - знание исторических понятий, умение их использовать (История России с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. в Новгородской области данное задание выполнено в среднем на 48,84%, что немного выше результата 2023 г. - 41,39%, но ниже результата 2022 г. (задание 18 в нумерации 2022 г.) - 55%. Среди участников, не сумевших набрать минимум баллов, с этим заданием справились 4,76% (в 2023 г. - 7,89%, в 2022 г. не справился никто – 0%). Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием на 34,55% (в 2023 г. - 21,88%, в 2022 г. - 30%), участники, набравшие от 60 до 80 баллов, справились с заданием на 70,55% (в 2023 г. – 53,49%, в 2022 г. - 74%), а набравшие более 80 баллов – на 88,37% (в 2023 г. - 86,79%, в 2022 г. - 94%). *Например, значительная часть выпускников 2024 г. не смогли раскрыть смысл понятий «кормление» или «сословие» и привести один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России.*

Задание 16, проверяющее умение работать с изображениями (История России с древнейших времен до начала XXI в.). Это задание в 2024 г. выполнили в среднем только 44,70% участников экзамена, что выше, чем результат 2023 г. – 38,58% (в 2022 г. (задание 15 в нумерации 2022 г.) – 34%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 28,79% (в 2023 г. - 17,01%, в 2022 г. - 20%), набравшие 60-80 баллов на 63,70% (в 2023 г. - 55,81%, в 2022 г. - 34%), набравшие 80-100 баллов на 94,19% (в 2023 г. - 79,25%, в 2022 г. - 76%). В 2024 г. из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с данным заданием справились 2,38%, что заметно ниже результата 2023 г. - 10,53% (в 2022 г. - 6%). Таким образом, несмотря на то, что задание 16, в целом, остается сложным для участников экзамена, мы видим повышение доли успешно выполнивших данное задание в 2024 г. во всех группах участников, кроме тех, кто не смог набрать минимума баллов. *Например, менее половины выпускников 2024 г. смогли по изображениям верно определить памятник архитектуры и указать название города, в котором он находится.*

Из 5 заданий повышенного уровня сложности части 2 хуже всего в Новгородской области в 2024 г. было выполнено задание 13 - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (История России с древнейших времен до начала XXI в.). Это задание в 2024 г. выполнили в среднем в Новгородской области 41,72% участников, тем не менее, этот показатель выше результата 2023 г. - 32,28% участников экзамена, тогда как в 2022 г. (задание 12 в нумерации 2022 г.) с этим заданием справились 50% участников. Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с заданием справились 2,38% (в 2023 г. не справился ни один участник – 0%, в 2022 г. – 0%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 25,45% (в 2023 г. - 10,76%, в 2022 г. - 26%), набравшие 60-80 баллов, на 62,33% (в 2023 г. - 44,19%, в 2022 г. - 66%), набравшие от 80 до 100 баллов на 88,37% (в 2023 г. - 83,02%, в 2022 г. - 94%). Таким образом, мы видим повышение успешности выполнения данного задания во всех группах участников экзамена.

Три задания высокого уровня сложности части 2 в Новгородской области в 2024 г. были выполнены следующим образом:

Наиболее успешно из 3 заданий участники экзамена смогли выполнить задание 18, проверявшее умение устанавливать причинно-следственные связи (История России с древнейших времен до начала XXI в.). Задание выполнили в среднем 35,65% участников экзамена, что выше результата 2023 г. – 26,49%, но заметно ниже результата 2022 г. (задание 17 в нумерации 2022 г.) - 49%. Участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, выполнили данное задание на 3,17% (в 2023 г. - 3,51%, в 2022 г. – 0% выполнения, как и в 2018-2021 гг.). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 19,19% (в 2023 г. - 7,41%, в

2022 г. - 27%), набравшие 60-80 баллов, на 56,62% (в 2023 г. - 37,21%, в 2022 г. - 58%), набравшие от 80 до 100 баллов справились на 79,07% (в 2023 г. - 69,18%, в 2022 г. - 95%). *Например, лишь треть участников экзамена смогли верно указать две причины и последствие восстания декабристов 1825 г.*

Достаточно сложным для выполнения в 2024 г. было задание 20, введенное в экзаменационную работу в 2023 г. и проверяющее умение сравнивать исторические события, процессы, явления (История России с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. данное задание в среднем смогли выполнить 27,59% участников экзамена, что несколько ниже результата 2023 г. – 29,47%. Для группы участников, не сумевших набрать минимум баллов, это задание оказалось непосильным - 0% выполнения, как и в 2023 г. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с этим заданием на 9,90% (в 2023 г. - 9,72%), участники группы, набравшие 60-80 баллов – на 42,92% (в 2023 г. - 37,60%), участники группы, набравшие 80-100 баллов – на 82,95% (в 2023 г. - 80,50%). *Например, только немногим более четверти участников экзамена смогли верно сформулировать тезис о сходстве внутренней политики Владимира Святославича и Ярослава Мудрого и привести два обоснования этого тезиса.*

Наиболее сложным для выполнения как в части 2, так и во всей экзаменационной работе, в 2024 г. стало задание 21, проверявшее умение аргументировать данную в задании точку зрения (с древнейших времен до начала XXI в., включена всеобщая история). Данное задание было выполнено в среднем на 26,82%, что немного выше результата 2023 г. - 21,74%, и результата 2022 г. (задание 19 в нумерации 2022 г.) - 25%. Данное задание оказалось невыполнимым для участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов – 0% (в 2023 г. – 0%, в 2022 г. – 0%, в 2021 г - 0,87%, в 2018-2020 гг. - 0%). Группа участников, набравших от минимального до 60 баллов, выполнила это задание на 8,48% (в 2023 г. – 4,40%, в 2022 г. - 4%). Задание 21 оказалось самым сложным и для группы участников, набравших 60-80 баллов – 42,92%, однако этот результат существенно выше результата 2023 г. - 29,84% (в 2022 г. – 31%). Группа участников, набравших 80-100 баллов, смогла в 2024 г. справиться с данным заданием намного успешнее – 82,95%, результат 2023 г. составлял 63,52% (в 2022 г. – 74%). *В одном из вариантов, выполняемых выпускниками Новгородской области, задание 21 было сформулировано следующим образом: «Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что внутривнутриполитические события 1970-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от СССР, и внутривнутриполитические события 1950-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от США, стали причинами международных кризисов или войн с участием СССР и США: один аргумент для СССР и один для США. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты».*

В целом **задания высокого уровня сложности части 2** (18, 20, 21) были выполнены участниками ЕГЭ 2024 г. по истории в Новгородской области недостаточно хорошо - диапазон выполнения от 26,82% (задание 21) до 35,65% (задание 18). В 2023 г. диапазон составлял от 21,74% (задание 21) до 29,47% (задание 20).

Группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, не смогла выполнить задание 20 – 0% и задание 21 – 0%.

Для группы участников, набравших от минимального до 60 баллов, более сложным из данных заданий стало задание 21 – 8,48% выполнения, задание 20 – 9,90%, задание 18 – 19,19%. В 2023 г. для группы участников, набравших от минимального до 60 баллов, более сложным из данных заданий было задание 21 – 4,40% выполнения, задание 18 – 7,41%, задание 20 – 9,72%.

Для группы участников ЕГЭ по истории, набравших 60-80 баллов, одинаковый уровень сложности имели задание 21 – 42,92% выполнения и задание 20 – 42,92% выполнения, задание 18 – 56,62% выполнения. В 2023 г. для группы участников ЕГЭ по истории,

набравших 60-80 баллов, более сложным из данных заданий оказалось задание 21 – 29,84% выполнения, задание 18 – 37,21%, задание 20 – 37,60%.

Для группы участников ЕГЭ по истории, набравших 80-100 баллов, также одинаковый уровень сложности имели задание 21 – 82,95% выполнения и задание 20 – 82,95% выполнения, задание 18 – 79,07% выполнения. В 2023 ш. для группы участников ЕГЭ по истории, набравших от 80 до 100 баллов, более сложным из данных заданий было задание 21 – 63,52% выполнения, задание 18 – 69,18%, задание 20 – 80,50%.

Анализ ответов на задания части 2 с развернутым ответом показал, что задания 13-21 с развернутым ответом выполняло подавляющее большинство участников экзамена по истории. Однако довольно часто учащиеся не выполняли задания 19, 20. Еще чаще не выполнялось задание 21. В ряде случаев задание 21 выполнялось частично, т.е. содержало только аргументы, относящиеся к истории России, либо только к всеобщей истории.

В основном, участники ЕГЭ по истории в Новгородской области в 2024 г. проявили неплохой уровень подготовки. Большинство учащихся владеют необходимым фактическим материалом и сведениями об исторических деятелях, ориентируются в хронологии событий, в причинно-следственных связях, в исторических процессах и явлениях. Большинство участников владеют базовыми методами работы с историческими источниками, с изображениями, картой. В подавляющем большинстве случаев, ответы на задания давались учащимися в соответствии с поставленными вопросами и требованиями, сформулированными в задании, а оформление ответов соответствовало требованиям.

При выполнении **заданий 13 и 14** и оформлении ответов на них учащиеся не испытывали особых затруднений. Тем не менее, больше ошибочных или неполных ответов встречалось при выполнении задания 13. Например, вместо правильного ответа «А.Ф. Керенский» в отдельных работах встречался ответ «Кириенский». Задание 14 верно выполняли даже те учащиеся, которые не справлялись с другими заданиями части 2. Задание 14 в 2024 г. имеет наиболее высокий средний процент выполнения среди всех заданий части 2 – 85,6%. Отметим, что в 2024 г. средний уровень выполнения заданий 13 и 14 во всех группах участников экзамена оказался заметно выше, чем в 2023 г. С заданием 13 справились даже 2,38% участников из группы, не преодолевших минимальный балл, тогда как в 2020-2023 гг., в этой группе с заданием 13 не справился ни один участник. Случаи присутствия неверных позиций наряду с верной в ответах на задание 13 в 2024 г. не встречались. Избыточное цитирование текста в ответах на задание 14 встречалось в редких, единичных случаях.

Задание 15, выполнялось большинством учащихся в соответствии с требованиями. Давались, в основном, правильные ответы и достаточно логично сформулированные обоснования ответов. Учащиеся вполне освоили принцип выполнения данного задания, и без особых затруднений, на основе анализа изображения, давали верный ответ. Обоснование ответа, в основном, формулировалось стандартно, в соответствии с формулировкой, приведенной в критериях оценивания данного задания. Более трудным для выполнения оказалось задание 15 из варианта 311: заметная часть участников экзамена вместо правильного ответа – «Байкало-Амурская магистраль», называли Транссибирскую железную дорогу или Китайско-Восточную железную дорогу (один участник в качестве названия железной дороги указал Днепрогэс). Неверные позиции наряду с верными в элементе 1 ответа отсутствовали.

Задание 16, в среднем, смогли выполнить менее половины участников экзамена. Многие учащиеся давали ответ только на 1-й вопрос задания – указывали номер произведения живописи или памятника архитектуры, но не указывали ответ на 2-й вопрос. Даже если

учащиеся давали ответы на задание 16, то часто эти ответы были ошибочными. Затруднения вызвало выполнение задания 16 из варианта 312: не все участники экзамена внимательно прочитали вопрос, и вместо того, чтобы указать произведение живописи, созданное в той же половине века, когда произошло событие, юбилею которого посвящен почтовый блок (1812 г.), они пытались указать произведение живописи, созданное в год выпуска данного почтового блока (1987 г.). Неверные позиции наряду с верными в ответах на задание 16 не встречались.

Задание 17, посвященное событиям Великой Отечественной войны, являлось достаточно простым для выполнения учащимися. Методику его выполнения усвоили большинство участников экзамена. Если на вопросы 1 и 2 данного задания, требующие наличия знаний исторических фактов, учащиеся еще давали ошибочные ответы, то на вопрос 3 (поиск информации в тексте документа) правильный ответ давали практически все. Однако данное задание в 2024 г. было выполнено учащимися в среднем на 5% хуже, чем в 2023 г. (обращает на себя внимание то, что в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов, в 2023 г. с заданием 17 справились 98,11%, а в 2024 г. только 82,95%). Неверные позиции и избыточное цитирование в ответах на задание 17 отсутствовали.

Задание 18 в 2024 г. в среднем выполнили 35% участников, что на 9% выше, чем в 2023 г. (26%) (процент выполнения данного задания повысился во всех группах участников). Те учащиеся, которые ответили на данное задание, в основном давали верные и правильно сформулированные ответы. Тем не менее, встречались излишне обобщенные, неконкретные или неверные ответы на данное задание. Часто обобщенные или неконкретные ответы встречались при выполнении задания 18 из варианта 312, в котором требовалось указать причины и последствия освоения целины.

Задание 19 выполнили в среднем 48% участников экзамена, что на 7% выше, чем в 2023 г. (41%). Но часто на это задание давались неверные, недостаточно верные или неполные ответы. В ряде случаев учащиеся давали неконкретные, обобщенные или слишком краткие определения исторических понятий, в которых наряду с верными элементами, содержались и неверные. Далеко не все учащиеся раскрывали содержание понятия через родовую принадлежность. Например, при выполнении задания 19 из варианта 312 в определении понятия «сословие» участники часто не указывали, что права и обязанности представителей сословия закреплены в обычае или законе и передаются по наследству, что не позволяло экспертам засчитать такой ответ как верный. Факты, конкретизирующие понятие, в основном, приводились правильно.

Задание 20 остается сложным для выполнения - в 2024 г. в среднем его выполнили 27% участников экзамена. Участники, не набравшие минимальных баллов, не смогли справиться с данным заданием. Проверяемые ответы на задание 20 показали, что большинство из тех, кто его выполнил, освоили принцип выполнения задания и соблюдали требования к оформлению ответа. Они смогли кратко, но по существу, сформулировать тезис и привести обоснования тезиса с использованием адекватных исторических фактов. Однако встречались и неконкретно сформулированные тезисы, и обоснования в формате общих рассуждений. Наиболее сложным для выполнения оказалось задание 20 из варианта 311: далеко не все учащиеся поняли смысл данного задания и смогли верно обосновать различия в национальной политике российского правительства в первой четверти XIX в. и последней четверти XIX – начале XX в. Задания на установление сходства выполнялись несколько успешнее, чем задания на установление различий. В отдельных ответах встречались фактические ошибки.

Задание 21 оказалось самым сложным для участников ЕГЭ по истории в 2024 г. Тем не менее, в 2024 г. с заданием 21 справились в среднем 26% участников, что на 5% выше, чем в 2023 г. (21%). Участники, не набравшие минимальных баллов, не смогли справиться с

данным заданием. Однако в остальных группах участников отмечено увеличение доли успешно выполнивших это задание (особенно заметно – с 63 до 82%, увеличилась доля выполнивших задание 21 в группе участников, набравших от 81 до 100 баллов). Многие выполнили это задание частично, приведя аргумент только для России или только для зарубежной страны. Часть участников экзамена продемонстрировала не вполне сформированное понимание того, что такое аргумент и что такое факт. В некоторых ответах аргументы были сформулированы излишне обобщенно или неконкретно, эксперты испытывали трудности при соотнесении таких ответов с критериями оценивания. В отдельных ответах встречались фактические ошибки.

Проверка заданий части 2 с развернутым ответом в 2024 г. показала, что у большинства участников ЕГЭ по истории в Новгородской области сформировано осознанное представление об общей специфике данных заданий и правилах их выполнения. В подавляющем большинстве случаев оформление работ и формулировка отдельных ответов соответствовали предъявляемым требованиям. Однако учителям-предметникам необходимо продолжать обучать учащихся внимательному отношению к требованиям выполнения заданий и оформления ответов на задания, внимательному прочтению самих заданий, также необходимо проводить ознакомление учащихся с критериями оценивания заданий.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе⁸. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

В Новгородской области в 2024 г. определенные затруднения у учащихся возникали при выполнении заданий по всем хронологическим периодам истории России и всеобщей истории.

В 2024 г., также, как и в 2023 г., среди **12 заданий части 1** с кратким ответом **наиболее сложным** для выполнения стало **задание 5** базового уровня сложности, направленное на проверку знания исторических деятелей и установление соответствия между событиями и участниками этих событий. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2024 г. составил 31,95%, что заметно ниже результата 2023 г. - 45,20%, и ниже результата 2022 г. - 55%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, выполнили это задание 13,64% (в 2023 г. - 23,97%, в 2022 г. – 27%), от 60 до 80 баллов – 52,71% (в 2023 г. - 62,21%, в 2022 г. - 77%), от 80 до 100 баллов – 80,93% (в 2023 г. - 91,51%, в 2022 г. - 97%). В группе не сумевших набрать минимум баллов это задание выполнили 4,76% участников (в 2023 г. данное задание в этой группе не выполнил никто – 0%, в 2022 г. с аналогичным заданием справились 6% участников этой группы). Обращает на себя внимание факт снижения уровня выполнения данного задания на протяжении 2022-2024 гг. Типичные ошибки связаны с тем, что участники экзамена, видимо, не знают правильного ответа, т.е. не могут однозначно соотнести событие и его участника, поэтому подбирают более-менее подходящее имя исторического деятеля из предложенного в задании перечня. Например, довольно часто, участником Ленинградско-Новгородской стратегической наступательной операции называли М.Н. Тухачевского. При этом, отвечающие, все-таки, были в состоянии отделить имена средневековых исторических деятелей от имен деятелей Нового и Новейшего времени. Поэтому, с Любечским съездом князей практически все, ответившие на задание 5, связали либо Владимира Мономаха (правильный ответ), либо Юрия Долгорукого (неправильный ответ).

⁸ Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Хуже, чем в 2023 г., в 2024 г. было выполнено **задание 12** - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.), множественный выбор, остающееся трудным для участников экзамена. Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2024 г. составил 41,72%, что заметно ниже результата 2023 г. - 53,81%, и ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. - 44%. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с данным заданием в среднем на 28,48% (в 2023 г. - 43,40%, в 2022 г. - 31%), набравшие 60-80 баллов на 57,53% (в 2023 г. - 60,47%, в 2022 г. - 48%), набравшие 80-100 баллов на 79,07% (в 2023 г. - 83,96%, в 2022 г. - 76%). На 14,29% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что ниже результата 2023 г. - 18,42%, но выше результата 2022 г. - 11%. Мы видим снижение уровня выполнения данного задания во всех группах участников экзамена. Значительная часть участников не смогла выбрать верные суждения, относящиеся к карте-схеме, из шести предложенных. И, если большинство участников смогли определить, что под номером 4 на схеме указан Севастополь, и соотнести с этим фактом суждение о том, что оборона города, обозначенного цифрой 4, длилась 250 дней, то соотнести с предложенной схемой суждение о том, что на схеме отмечен город, где в период Смуты было положено начало формирования Второго ополчения, смогли гораздо меньше участников. Причиной неправильных ответов, видимо, становилась и невнимательность участников, т.к. несколько человек выбрали как правильное суждение о том, что в ходе отраженных на схеме боевых действий советские войска освободили Минск, хотя стрелки, указывающие продвижение советских войск на схеме, даже не подходят к Минску.

Значительно хуже, чем в 2023 г., в 2024 г. выпускники справились с выполнением **задания 9** - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. средний процент выполнения задания в Новгородской области составил 49,67%, что существенно ниже результата 2023 г. - 67,88%, и ниже результата выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 8 в нумерации 2022 г.) - 65%. В Новгородской области данное задание выполнили только 79,07% участников ЕГЭ по истории, набравших от 80 до 100 баллов, тогда как в 2023 г. их результат составлял 100,00%, в 2022 г. - 94%; 67,12% участников, набравших 60-80 баллов (в 2023 г. - 86,05%, в 2022 г. - 79%); 38,79% участников, набравших от минимального до 60 баллов (в 2023 г. - 51,39%, в 2022 г. - 47%). В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, смогли выполнить данное задание 14,29% (в 2023 г. - 21,05%, в 2022 г. - 0%). Мы видим заметное снижение уровня выполнения данного задания в 2024 г. по сравнению с 2023 г. во всех группах участников. В 2023 г. выполнение данного задания выпускниками Новгородской области находилось на первом месте по уровню успешности среди заданий базового уровня сложности в части 1. Более половины выпускников 2024 г. не смогли правильно указать месяц (ноябрь), когда был освобожден город, обозначенный на схеме цифрой 3 (Киев). Причиной этого могло быть плохое знание хронологии событий Великой Отечественной войны, либо недостаточное знакомство с картографическим материалом, связанным с событиями войны. Были среди отвечавших и 2 участника, которые невнимательно прочитали данное задание, и вместо названия месяца указали название освобожденного города (Киев).

В 2024 г. заметно снизился уровень успешности выполнения **задания 3** - установление соответствия между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам. Его выполнили в среднем 49,83% участников экзамена, что заметно ниже результата 2023 г. - 65,40%, а также существенно ниже результата 2022 г. - 71%. При этом, средний процент выполнения задания участниками группы, не сумевшей набрать минимум баллов, в 2024 г. составил 2,38%, тогда как в 2023 г. составлял 10,53%, что было намного лучше, чем в 2022 г. - 0%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, с данным заданием справились

32,12%, в 2023 г. - 46,18%, в 2022 г. - 50%, в группе набравших 60-80 баллов – 76,03%, в 2023 г. - 88,37%, в 2022 г. - 92%, в группе набравших более 80 баллов – 96,51%, в 2023 г. – 100, в 2022 г. – 100%. Мы видим, что в 2024 г. во всех группах участников экзамена результаты выполнения этого задания стали ниже, чем в 2023 г. В 2023 г. выполнение данного задания выпускниками Новгородской области стояло на втором месте по уровню успешности среди заданий базового уровня сложности в части 1. В 2024 г. правильные ответы дали около трети участников. Остальные не смогли соотнести военные события из истории России и предложенные в задании факты.

В 2024 г. снизился и уровень успешности выполнения **задания 4** - систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (в виде таблицы). Средний процент его выполнения в Новгородской области в 2024 г. составил 59,16%, что заметно ниже результата 2023 г. - 70,97% (в 2022 г. – 70%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 47,68% (в 2023 г. - 59,95%, в 2022 г. - 55%), набравшие от 60 до 80 баллов, на 78,08% (в 2023 г. - 84,11%, в 2022 г. - 82%), набравшие от 80 до 100 баллов, на 93,02% (в 2023 г. - 99,37%, в 2022 г. - 97%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, выполнили это задание 14,29% (в 2023 г. - 15,79%, в 2022 г. - 22%). Таким образом, в 2024 г. более низкий процент выполнения данного задания продемонстрировали все группы участников экзамена. Немногим менее половины участников не смогли правильно заполнить ячейки предложенной таблицы. Не зная конкретных исторических фактов, участники, видимо, заполняли таблицу пытаясь угадать правильные варианты, и совершали ошибки. Например, некоторые участники не смогли правильно выбрать из предложенного перечня названия рек или событий, отдельные участники не смогли правильно выбрать хронологический период.

Практически на уровне 2023 г. остается в 2024 г. степень успешности выполнения заданий 6, 7, 10, при ответах на которые участники экзамена продолжают испытывать трудности. **Задание 6** - работа с письменным историческим источником по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). Средний процент выполнения данного задания в Новгородской области в 2024 г. составил 51,82%, что лишь немного выше результата 2023 г. - 48,01%, но заметно ниже результата 2022 г. - 61%. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 38,48% (в 2023 г. - 36,46%, в 2022 г. - 49%), набравшие 60-80 баллов на 68,49% (в 2023 г. - 59,30%, в 2022 г. - 70%), набравшие 80-100 баллов на 93,02% (в 2023 г. - 70,75%, в 2022 г. - 84%). На 14,29% 21,05% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов (в 2023 г. – 21,05%, в 2022 г. – 22%). Половина участников экзамена не смогли, используя отрывок из документа и знания по истории, выбрать из приведенного списка верные суждения. И, если, прочитав текст, лишь отдельные участники не смогли установить, что речь в нем идет об Э. Бироне, а также упоминаются Кондиции, то были 6 участников, которые невнимательно читали данный текст, т.к. не смогли найти в нем конкретную фразу и верно указать на суждение 5.

Задание 7 - установление соответствия, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (с древнейших времен до начала XXI в.), в 2024 г. выполнили в среднем 56,62% участников, что лишь немного выше результата выполнения данного задания в 2023 г. – 54,47% (в 2022 г. – 47%). В целом, мы видим некоторое повышение уровня выполнения данного задания на протяжении 2022-2024 гг. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с этим заданием в среднем на 47,58%, что выше результата 2023 г. - 36,46%, и существенно выше результата 2022 г. - 19%. Набравшие от 60 до 80 баллов справились на 73,29%, что также выше, чем в 2023 г. – 71,51%, в 2022 г. - 62%. Набравшие более 80 баллов справились на 88,37% и их результат остался на уровне 2023 г. - 88,68%, в 2022 г. - 97%. Участники из группы не сумевших набрать минимум баллов в 2024 г. выполнили это задание на 4,76%, что заметно ниже результата 2023 г. - 18,42%, а в 2022 г. они не смогли вообще выполнить это задание – 0%. В среднем, немногим более

половины выпускников 2024 г. смогли без ошибок установить соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками. На данное задание из варианта 310 правильные ответы дали только около трети участников. Выпускники довольно слабо владеют фактической информацией по истории культуры России.

Задание 10 - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. средний процент выполнения данного задания составил 53,31%, что немного ниже результата 2023 г. - 54,30%, и заметно ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. (задание 9 в нумерации 2022 г.) – 75%. При выполнении этого задания в 2024 г. участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 37,58%, в 2023 г. на 34,03%, что ниже результата 2022 г. - 57%, набравшие 60-80 баллов – на 76,71%, в 2023 г. на 77,91%, что тоже ниже результата 2022 г. - 91%, набравшие более 80 баллов – на 97,67%, что выше результата 2023 г. - 90,57%, но ниже результата 2022 г. - 98%. Из группы выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить данное задание смогли 4,76%, тогда как в 2023 г. не смог ни один участник экзамена – 0%, в 2022 г. показатель этой группы составил 33%. Например, значительная часть выпускников 2024 г. не смогла правильно определить, что под цифрой 1 на схеме обозначен город Сталинград. На данное задание из варианта 310 правильный ответ дали 27 участников, а неправильный – 9 участников. Причиной этого могло стать слабо сформированное умение работать с информацией, представленной в форме исторической карты или схемы.

В тоже время, в 2024 г. отмечается повышение уровня успешности выполнения заданий 8, 2, 1. **Задание 8** - работа с изображениями по периоду Великой Отечественной войны, в 2024 г. было выполнено на 17,22% успешнее, чем в 2023 г. (2024 г. – 64,57%, 2023 г. – 47,35%). **Задание 2** - умение определять хронологическую последовательность событий с включением элементов содержания из Всеобщей истории, в 2024 г. было выполнено на 13,58% успешнее, чем в 2023 г. (2024 г. – 73,18%, 2023 г. – 59,60%). **Задание 1** - знание исторических дат, умение устанавливать соответствие между событиями и годами, в 2024 г. было выполнено на 11,92% успешнее, чем в 2023 г. (2024 г. – 74,17%, 2023 г. – 62,25%).

Из 9 заданий части 2 с развернутым ответом в 2024 г. **наиболее сложным** для участников экзамена в Новгородской области, как и в 2022-2023 гг., остается **задание 21**, проверявшее умение аргументировать данную в задании точку зрения (с древнейших времен до начала XXI в., включена всеобщая история). Данное задание было выполнено в среднем на 26,82%, что немного выше результата 2023 г. - 21,74%, и результата 2022 г. (задание 19 в нумерации 2022 г.) - 25%. Данное задание остается невыполнимым для участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов – 0% (в 2023 г. – 0%, в 2022 г. – 0%, в 2021 г. - 0,87%, в 2018-2020 гг. - 0%). Группа участников, набравших от минимального до 60 баллов, выполнила это задание на 8,48% (в 2023 г. – 4,40%, в 2022 г. - 4%). Задание 21 оказалось самым сложным и для группы участников, набравших 60-80 баллов – 42,92%, однако этот результат существенно выше результата 2023 г. - 29,84% (в 2022 г. – 31%). Группа участников, набравших 80-100 баллов, смогла в 2024 г. справиться с данным заданием намного успешнее – 82,95%, результат 2023 г. составлял 63,52% (в 2022 г. – 74%). Учащиеся не всегда четко и логично формулировали необходимые аргументы. Многие выполняли данное задание частично, либо не выполняли вообще.

С трудностями столкнулись участники экзамена и при выполнении **задания 20**, проверяющего умение сравнивать исторические события, процессы, явления (История России с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. данное задание в среднем смогли выполнить 27,59% участников экзамена, что несколько ниже результата 2023 г. – 29,47%. Для группы участников, не сумевших набрать минимум баллов, это задание оказалось непосильным - 0% выполнения, как и в 2023 г. Участники, набравшие от минимального до 60

баллов, справились с этим заданием на 9,90% (в 2023 г. - 9,72%), участники группы, набравшие 60-80 баллов – на 42,92% (в 2023 г. - 37,60%), участники группы, набравшие 80-100 баллов – на 82,95% (в 2023 г. - 80,50%). В отдельных случаях участники не смогли четко сформулировать тезис либо адекватно сформулировать обоснования выдвинутого тезиса. В отдельных ответах встречались фактические ошибки.

Несколько лучше, чем в 2023 г., в 2024 г. участники экзамена справились с выполнением **задания 18**, проверявшего умение устанавливать причинно-следственные связи (История России с древнейших времен до начала XXI в.). Задание выполнили в среднем 35,65% участников экзамена, что на 9,16% выше результата 2023 г. – 26,49%. Участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, выполнили данное задание на 3,17% (в 2023 г. - 3,51%, в 2022 г. – 0% выполнения, как и в 2018-2021 гг.). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 19,19% (в 2023 г. - 7,41%, в 2022 г. - 27%), набравшие 60-80 баллов, на 56,62% (в 2023 г. - 37,21%, в 2022 г. - 58%), набравшие от 80 до 100 баллов справились на 79,07% (в 2023 г. - 69,18%, в 2022 г. - 95%). На данное задание встречались излишне обобщенные, неконкретные или неверные ответы.

В 2024 г. участники экзамена, не набравшие минимума баллов, из 21 задания не смогли выполнить только 2 задания – задания 20 и 21, что составляет 9,52% от общего количества заданий. Тогда как в 2023 г. они не смогли выполнить 5 заданий - задания 5, 10, 13, 20, 21 (24% от общего количества заданий). В 2022 г. из 19 заданий они не смогли выполнить 8 заданий – задания 1, 3, 7, 8, 12, 17, 18, 19 (42% от общего количества заданий).

В 2024 г. группой участников экзамена, набравших 80-100 баллов, на 100% были выполнены 2 задания – задания 2 и 11. В 2023 г. они на 100% также выполнили 2 задания - задания 3, 9. В 2022 г. группой учащихся, набравших 80-100 баллов, на 100% было выполнено только 1 задание – задание 3.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Анализ ответов на задания ЕГЭ по истории в Новгородской области в 2024 г. позволяет сделать вывод, что основные метапредметные результаты обучения, в целом, достигнуты большинством учащихся.

У отдельных учащихся не вполне сформировано умение владеть языковыми средствами - развернуто, точно и логично излагать свои мысли, формулировать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, аргументировать свое мнение. Недостаточная сформированность данного умения создавала сложности при формулировании учащимися развернутых ответов на задания части 2, например, на задания 18, 19, 20, 21.

Отдельные учащиеся не вполне овладели научной исторической терминологией, ключевыми понятиями, что создавало для них сложности при выполнении задания 19.

Часть учащихся не вполне овладели познавательными умениями, поэтому они испытывали затруднения в случае необходимости вести самостоятельный поиск и извлечение требуемой информации из текста, структурирование, систематизацию информации. Часть учащихся не вполне обладает умением внимательно читать и анализировать текст, что приводило к затруднениям при выполнении заданий 6, 12, 13.

Выполняя задания и части 1, и части 2 некоторые учащиеся испытывали затруднения при необходимости использовать для выполнения задания разные виды источников информации – изображение, карта, таблица.

В ряде случаев учащиеся испытывали сложности в определении причинно-следственных связей, например, при выполнении задания 18, и при определении сходства-различия объектов, например, при выполнении задания 20.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 1	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	74,17%
Задание 2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	73,18%
Задание 8	Великая Отечественная война	Работа с изображениями	Б	64,57%
Задание 11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (История России с древнейших времен до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	89,60%
Задание 14	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	Б	85,60%
Задание 17	Великая Отечественная война	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	65,34%

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 3	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	49,83%
Задание 4	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	П	59,16%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 5	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	31,95%
Задание 6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (История России с древнейших времен до начала XXI в.)	Работа с письменным историческим источником	П	51,82%
Задание 7	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	56,62%
Задание 9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (История России с древнейших времен до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	49,67%
Задание 10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (История России с древнейших времен до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	53,31%
Задание 12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (История России с древнейших времен до начала XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	41,72%
Задание 13	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	П	41,72%
Задание 15	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Работа с изображениями	П	50,50%
Задание 16	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Работа с изображениями	П	44,70%
Задание 18	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Установление причинно-следственных связей	В	35,65%
Задание 19	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	48,84%
Задание 20	История России с древнейших времен до начала XXI в.	Сравнение исторических событий, процессов, явлений	В	27,59%
Задание 21	С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история)	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	В	26,82%

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

При проведении анализа результатов выполнения заданий ЕГЭ по истории 2024 г. в Новгородской области отмечено **существенное снижение** среднего процента успешности выполнения сразу нескольких заданий.

Наиболее существенно снизился уровень успешности выполнения заданий 15, 9, 3.

Задание 15, проверяющее умение работать с изображениями (История России с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. задание выполнили в среднем 50,50% участников экзамена, что на **20,03%** ниже результата 2023 г. –70,53%.

Задание 9 - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. средний процент выполнения данного задания составил 49,67%, что на **18,21%** ниже результата 2023 г. – 67,88%.

Задание 3 - установление соответствия между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам. Это задание в 2024 г. в среднем выполнили 49,83% участников экзамена, что на **15,57%** ниже результата 2023 г. – 65,40%.

В меньшей степени, тем не менее, снизился уровень успешности выполнения заданий 5, 12, 4.

Задание 5, направленное на проверку знания исторических деятелей и установление соответствия между событиями и участниками этих событий. В 2024 г. данное задание в среднем было выполнено на 31,95%, что на **13,25%** ниже результата 2023 г. – 45,20%.

Задание 12 - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.), множественный выбор. Данное задание в 2024 г. в среднем выполнили 41,72% участников экзамена, что на **12,09%** ниже результата 2023 г. – 53,81%.

Задание 4 - систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (в виде таблицы). Это задание было выполнено в среднем на 59,16%, что на **11,81%** ниже результата 2023 г. – 70,97%.

Однако в 2023 г. были и задания, уровень успешности выполнения которых заметно повысился – это задания 8, 2, 1, 13, 18, 19.

Задание 8 - работа с изображениями по периоду Великой Отечественной войны, в 2024 г. было выполнено на **17,22%** успешнее, чем в 2023 г. (2024 г. – 64,57%, 2023 г. – 47,35%).

Задание 2 - умение определять хронологическую последовательность событий с включением элементов содержания из Всеобщей истории, в 2024 г. было выполнено на **13,58%** успешнее, чем в 2023 г. (2024 г. – 73,18%, 2023 г. – 59,60%).

Задание 1 - знание исторических дат, умение устанавливать соответствие между событиями и годами, в 2024 г. было выполнено на **11,92%** успешнее, чем в 2023 г. (2024 г. – 74,17%, 2023 г. – 62,25%).

Задание 13 - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (История России с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. в Новгородской области данное задание в среднем было выполнено 41,72%, что на **9,44%** выше результата 2023 г. - 32,28%

Задание 18, проверяющее умение устанавливать причинно-следственные связи (История России с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. было выполнено в среднем на 35,65%, что на **9,16%** выше результата 2023 г. – 26,49%.

Задание 19 - знание исторических понятий, умение их использовать (История России с древнейших времен до начала XXI в.). В 2024 г. средний процент выполнения данного задания составил 48,84%, что на **7,45%** выше результата 2023 г.- 41,39%.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Достаточно стабильные результаты ЕГЭ по истории свидетельствует о необходимости продолжать работу в соответствии с предложениями для включения в дорожную карту в 2023 году и рекомендациями для системы образования Новгородской области. Типичные ошибки повторяются из года в год.

Прежде всего должны быть предусмотрена постоянная методическая поддержка педагогов, работа по индивидуальным образовательным маршрутам, развитие системы наставничества, а также привлечение учителей к экспертной деятельности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹⁰ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

При подготовке к ЕГЭ по истории необходимо продолжать обучать учащихся внимательному отношению к требованиям по выполнению заданий ЕГЭ, знакомить учащихся с критериями оценки заданий. Важно объяснять учащимся, планирующим сдавать ЕГЭ по истории, что нужно внимательно читать содержание задания. И только после того, как учащийся убедился, что верно понял какие действия необходимо выполнить и какую информацию найти для ответа, он может приступать к формулированию ответа на задание.

Также важно уделять внимание обучению учащихся методике выполнения заданий как с кратким, так и с развернутым ответом. Особенно внимательно необходимо изучить порядок выполнения и оформления ответов на задания 18, 19, 20, 21. Безусловно, полезным будет проведение регулярных практических занятий по выполнению типовых заданий ЕГЭ по истории и оформлению ответов на них в соответствии с предъявляемыми требованиями.

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹⁰ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;
- в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

Учащиеся должны быть проинформированы о том, что в заданиях ЕГЭ по истории присутствуют вопросы не только по истории России, но и по всеобщей истории (задания 2 и 21).

На протяжении многих лет у участников ЕГЭ по истории в Новгородской области, даже у тех, кто набрал 80-100 баллов, наблюдаются трудности с выполнением заданий, посвященных истории культуры. Потому, должна продолжаться серьезная работа с учащимися, направленная на изучение вопросов истории отечественной культуры, особенно архитектуры, литературы, науки. Требуется формирование умения соотносить памятники архитектуры и их характеристики, литературные произведения и связанные с ними исторические факты, отечественных деятелей науки и сферы их деятельности.

Безусловно необходимо интенсивнее обучать учащихся методике работы с историческими картами и схемами. Важно формировать умение соотносить информацию, содержащуюся в карте, с информацией, представленной в другой форме, например, в тексте. Сформировать у учащихся навыки внимательного анализа картографических и схематических изображений для извлечения требуемой информации. Историческая карта должна выступать средством проверки знаний обучающихся, источником знаний об исторических событиях и явлениях на определенной территории, средством обобщения изучаемой темы. Целесообразно проводить регулярную практическую работу с контурными картами, использовать для формирования умения картографические диктанты. Стоит развивать умение определять на контурной карте ключевые географические пункты – города, реки и т.п.

Необходимо проводить работу с иллюстративным материалом в течение всех лет обучения, максимально расширять визуальный ряд по отечественной истории. Организовывать работу с различными типами иллюстраций: портреты исторических деятелей, изображения памятников архитектуры, скульптуры, почтовых марок, открыток, плакатов, произведений живописи, миниатюр, карикатур, монет, медалей, фотографий, рисунков. Иллюстративный материал должен усложняться и использоваться для развития аналитических умений. Продолжать изучение иллюстративных изображений памятников архитектуры различных исторических периодов.

Отдельное внимание следует уделить отработке методики анализа изображений различных типов с целью извлечения необходимой информации из изображения.

На протяжении всего школьного курса истории необходимо больше работать с различными текстами, в том числе, текстами исторических источников, обучать методам анализа разных типов текстов, основам источниковедческого анализа. Важно расширять подходы к анализу текста, постоянно включать в него вопросы на понимание не только его содержания, но и авторской позиции. Обратить внимание на выработку умения сопоставлять несколько текстов.

Необходимо и далее системно работать над изучением исторической терминологии. Особое внимание нужно уделить формированию умения четко и кратко давать определение исторического понятия и подкреплять это определение соответствующими фактами, при формулировании определения понятия выделять его ключевые характеристики и грамотно их фиксировать в письменной форме, устанавливать родовую принадлежность понятия и его видовые отличия.

Несмотря на некоторое повышение в 2024 г. среднего уровня успешности выполнения заданий, посвященных периоду Великой Отечественной войны, необходимо продолжать изучение фактического, иллюстративного, картографического, документального и другого материала по истории Великой Отечественной войны. Отдельное внимание уделить изучению исторических деятелей, действовавших на разных этапах Великой Отечественной войны, их изображений, и умению соотносить исторического деятеля и

конкретное событие 1941-1945 гг. Продолжать использовать для изучения данного периода карты и схемы, формировать у учащихся навыки соотнесения своих теоретических знаний о войне с их картографическим изображением.

Необходимо продолжать работу по формированию у учащихся навыков определения причинно-следственных связей между событиями в рамках отдельных исторических периодов. Важно выработать понимание смысла причинно-следственных связей между историческими событиями, явлениями, процессами, умение отличать итоги события и его последствия, четко устанавливать круг причин, умение формулировать суть причин и последствий – кратко, но, по существу.

Остается актуальной необходимость формирования у учащихся умения устанавливать сходство и различия между историческими событиями, процессами, явлениями и для их обоснования использовать исторические факты.

Необходимо формировать у учащихся умение аргументировать свою точку зрения, выдвигать и формулировать тезис, и использовать исторические сведения для подкрепления аргумента или тезиса. Необходимо обучать выпускников избегать при выполнении подобных заданий следующих ошибок: во-первых, приводить аргументы, лишённые опоры на конкретные факты; во-вторых, приводить только факты без формулирования аргумента. Необходимо объяснять учащимся, чем отличается факт от аргумента, и формировать умение подкреплять соответствующими фактами выдвигаемый аргумент. Умение аргументировать точку зрения нужно развивать с 5 класса, многое зависит от того насколько учащиеся понимают цель и смысл дискуссии, структуру построения аргумента.

При изучении отдельных тем и исторических периодов, следует обращать внимание учащихся на то, что в исторической науке могут существовать различные точки зрения на отдельные вопросы, различные оценки сути и значимости исторических фактов и процессов, знакомить учащихся с такими точками зрения и оценками.

Продолжать вести целенаправленную работу по обогащению словарного запаса учащихся и расширению их исторического кругозора. Необходимо формировать у учащихся потребность обращения к словарям разных типов, дополнительной литературе, художественным произведениям, кинофильмам исторической тематики.

Следует принять дополнительные меры по формированию у учащихся умения владеть языковыми средствами - уметь ясно, логично и точно излагать свою точку зрения в соответствии с поставленной задачей, использовать адекватные языковые средства. Недостаточная сформированность данного умения создает сложности при формулировании учащимися развернутых ответов на задания части 2.

Следует объяснять учащимся, что необходимо очень внимательно относиться к самостоятельной проверке записанных ответов на задания для исключения из текста фактических ошибок или ошибок оформления.

Подготовка учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по истории должна проводиться в течение всего школьного курса обучения предмету и носить систематический характер.

- *ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»*
 - Провести семинары, вебинары для учителей истории области с целью ознакомления с результатами ЕГЭ 2024 года, анализом выполнения заданий выпускниками, изменениями в КИМ 2025 года, обмена опытом по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ.

- Продолжить практику педагогических десантов председателей и экспертов предметных комиссий в различные районы области с целью информирования педагогов с результатами ЕГЭ, основными затруднениями учащихся, приемами работы.
- Провести обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики педагогов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, продолжить формирование банка лучших педагогических практик.
- Оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты, в том числе продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для таких педагогов.
- Включить в план методических мероприятий на 2025 год проведение мероприятий для обсуждения/изучения тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.
- Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей истории с учетом выявленных дефицитов (предметных результатов, метапредметных результатов).

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Изменить подход к промежуточной диагностике предметных результатов: целесообразно для определения актуального уровня знаний с определённой регулярностью проводить диагностику в форме, приближенной к итоговой. Часто выполнение теста является для учителя и ребёнка лишь формой контроля, в то время как анализ выполнения диагностических заданий должен помочь определить проблемные места и скорректировать дальнейшее продвижение каждого обучающегося с учётом его персональных проблем. Учитель совместно с учеником может выстроить персональную образовательную траекторию, которая будет соответствовать персональным потребностям каждого ученика. Речь идет не только о дифференциации содержания, предлагаемого ученику в классных и домашних работах, но и о персонализации процесса - учёта особенностей восприятия информации, скорости ее переработки, вида ведущей памяти (сегодня учебник не является единственным источником теоретической информации, существует большое количество иных вариантов, текстовых, наглядных, звуковых). В 10 - 11 классах совершенно нецелесообразно ежеурочно предлагать одинаковое для всех домашнее задание; на основе анализа выполнения диагностических заданий ученики сами могут спланировать содержание домашней работы, что поможет более рационально и эффективно использовать время. Для этого можно рекомендовать более активно использовать возможности цифровых образовательных платформ.

Например, используя электронные образовательные ресурсы, учитель может составлять комплексные тесты из имеющихся заданий, разных по уровню сложности, на основе указанного % справляемости, тренинги по конкретным заданиям с прогнозируемой оценкой, самооценкой. Развитие такого метапредметного умения, как прогностическая самооценка, повышает внимание обучающихся к актуальным и возможным затруднениям и ошибкам, а последующий обязательный рефлексивный анализ и целеполагание повышают учебную самостоятельность, в свою очередь, такая субъектная позиция ученика повышает ответственность за результаты собственной учебной деятельности. Задания могут отличаться по уровню сложности и назначаться всему классу, группе или конкретному ученику; в течение урока – практикума можно менять задания от легких к сложным, таким образом, весь класс проработает большой объем разных по уровню сложности заданий.

○ *Администрациям образовательных организаций*

разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных ИОМ;

включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одаренными детьми», «Реализация проектной деятельности на уроках» и др.;

способствовать профессиональному росту педагогов через организацию и участие на базе ОО практических семинаров, вебинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешных практик организации дифференцированной подготовки к ЕГЭ по истории;

организовывать в ОО конкурсы и мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к изучению истории;

организовать психологическую подготовку обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ГИА-11;

в рамках реализации ФГОС предусмотреть организацию проектной деятельности по истории, для выпускников, выбравших данный предмет для прохождения ГИА;

в рамках занятий по внеурочной деятельности особое внимание уделить реализации внеурочных занятий по истории.

○ *ГАОУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»*

Организовать курсы повышения квалификации педагогов по применению технологии дифференцированного обучения, семинары и мастер-классы с привлечением педагогов, чьи выпускники показывают высокие результаты на ЕГЭ - МАОУ «Гимназия «Новоскул», Гимназия № 4 им. Каберова И.А.

Продолжить практику педагогических десантов, по трансляции успешного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности. Особое внимание при выборе локации педагогических десантов уделять районам, где выявлены низкие результаты ЕГЭ - Крестецкий район, Холмский район, Пестовский район.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

На методических объединениях учителей истории Новгородской области необходимо:

- обсудить результаты ЕГЭ по истории 2023-2024 с использованием материалов статистико-аналитического отчета;
- организовать демонстрацию успешных практик учителей области по преподаванию истории;

- организовать проведение семинаров, вебинаров, курсов преподавателями университета, экспертами ЕГЭ по истории по наиболее сложным темам курса истории (анализ исторических источников, работа с картографическими материалами, анализ памятников культуры);

- организовать семинары «Влияние метапредметных результатов на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по истории»;

- обсудить проблему необходимости курсовой подготовки по теме «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, особенности организации подготовки «слабых» учащихся к ЕГЭ по истории»;

- проведение мастер-классов по представлению опыта педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ЕГЭ по истории в 2024 году (МАОУ «Гимназия «Новоскул», Гимназия № 4 им. И.А. Каберова).

- организовать выездные семинары для учителей истории области (в районы с выявленными проблемными полями - Крестецкий, Холмский, Пестовский) с привлечением экспертов ЕГЭ по истории, а также учителей, достигших высоких результатов на экзамене для трансляции своего опыта.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- использовать материалы отчета для выбора приоритетных тем при работе с учителями по программам повышения квалификации;

- изучить опыт ОО показавших высокие результаты и создать условия для демонстрации успешного опыта;

- изучить причины и ошибки при обучении в ОО показавших низкие результаты по итогам ЕГЭ в 2024 и организовать методическую поддержку педагогам;

- для образовательных организаций, выпускники которых на итоговой аттестации продемонстрировали низкие результаты организовать сетевое взаимодействие с организациями, имеющие положительный опыт подготовки к ЕГЭ по истории;

- продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций обучающиеся которых показывают низкие результаты на итоговой аттестации (Крестецкий район, Пестовский район, Окуловский район).

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1 Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1	Вебинар «Анализ результатов итоговой аттестации по истории в 2024 году», РИПР Круглый стол «Профессиональные потребности педагогов» РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской области, сентябрь 2024	учителя истории и обществознания Новгородской области
2	Семинары-практикумы «Проблемы подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории, РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской области, октябрь- ноябрь 2024	учителя истории и обществознания Новгородской области
3	Круглый стол «Совершенствование преподавания истории с учетом рекомендаций ФИПИ на 2024-2025год», РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской области декабрь 2024	учителя истории и обществознания Новгородской области
4	Семинар- практикум «Влияние метапредметных результатов на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по истории»; РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской области январь 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
5	Круглый стол «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, особенности организации подготовки «слабых» учащихся к ЕГЭ по истории» РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской	учителя истории и обществознания Новгородской области

	области февраль 2025	
6	Вебинар «Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по истории», РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской области март 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
7	Консультации преподавателей НовГУ по наиболее сложным вопросам в ЕГЭ по истории(как грамотно провести анализ исторического источника, правила работы с исторической картой, и тд) РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской области, НовГУ имени Ярослава Мудрого апрель 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
8	Семинар «Совершенствование методического обеспечения подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории», РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской области апрель 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
9	Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ЕГЭ 2024 года по истории», РИПР, секция УМО учителей истории Новгородской области май 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
10	КПК «Методика и актуальные технологии обучения истории в условиях реализации ФГОС ОО, ФГОС СОО»	Учителя истории, преподаватели СПО
11	Круглый стол «Углубленное обучение: как эффективно организовать образовательный процесс по программам углубленного изучения предметов в средней школе» (РИПР)	МОУО, руководители ОО
12	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показывают низкие результаты на едином государственном экзамене, обучающиеся которых не сдают ЕГЭ по предмету в последние три года, мониторинг эффективности ИОМ по результатам ГИА-2025 (ЦНППМ, РИПР)	Учителя истории Демянского, Крестецкого, Окуловского, Пестовского, Новгородского, Чудовского муниципальных образований

5.1.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	МАОУ»Гимназия «Новоскул» «Работа с текстом на уроках истории-от отдельных приемов к успешным практикам подготовки к ЕГЭ по истории и обществознанию»(обучающий семинар с привлечением педагогов города и области, достигающих высоких результатов на ЕГЭ по истории и обществознанию (октябрь 2024 г)
2	Серия мастер-классов и открытых уроков в рамках проекта по наставничеству на базе МАОУ "Гимназия "Новоскул", МАОУ "Гимназия" г.Валдай, МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса, МАОУ "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина", МАОУ "Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза Почетного гражданина Новгорода И.А. Каберова", МАОУ "Гимназия" г. Старая Русса Тематика: «Работа с исторической картой (схемой)», «Работа с письменным историческим источником», «Формирование метапредметных умений на уроках истории» «Функциональная грамотность на уроках истории»

5.1.3 Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Не планируется.

5.1.4 Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Очное выступление председателя ПК по истории на секции учителей истории учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области с информацией о результатах ЕГЭ по истории в 2023 г. в Новгородской области, обсуждение с учителями вопросов качества подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по истории.

Оценка методических и предметных компетенций учителей истории.

Организация психологической подготовки выпускников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федорук Наталья Сергеевна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», доцент кафедры истории России и археологии, кандидат исторических наук, председатель региональной ПК по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Скобочкина Юлия Владимировна</i>	<i>Гимназия «Новоскул», учитель истории, руководитель секции «история» УМО Новгородской области.</i>
<i>...</i>	

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>