

ГЛАВА 2.
Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по английскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
267	11,99	194	9,95	154	8,33

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	193	72,28	129	66,49	122	79,22
Мужской	74	27,72	65	33,51	32	20,78

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.	2023 г.	2024 г.
---------------------	---------	---------	---------

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ (учтено общее количество участников, устная и письменная часть)

	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	267	100	194	100	154	100
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	266	99,63	194	100	154	100
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	1	0,37				
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	3	1,12	2	1,03	0	0

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-3

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	266	100	194	100	154	100
2	Гимназии и лицеи	115	43,23	83	42,79	76	49,35
3	Средняя общеобразовательная школа	117	43,98	79	40,72	56	36,36
4	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	34	12,78	32	16,5	22	14,29

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Боровичский муниципальный район	21	13,64
2	Валдайский муниципальный район	1	0,65
3	Великий Новгород	112	72,73
4	Новгородский муниципальный район	1	0,65
5	Окуловский муниципальный район	2	1,30
6	Пестовский муниципальный район	1	0,65
7	Солецкий муниципальный округ	1	0,65
8	Старорусский муниципальный район	9	5,84
9	Чудовский муниципальный район	5	3,25
10	Шимский муниципальный район	1	0,65

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Количество выпускников 11 классов, изучавших предмет на углубленном уровне	Из них, количество выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету	%	Из них, количество выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету	%
152	93	61%	92	99%

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

По сравнению с 2022 годом количество участников ЕГЭ по английскому языку стало меньше на 113 человек. В последний раз количество участников выросло в 2021 году (по сравнению с 2019 и 2020 годами). Это связано прежде всего с общим уменьшением контингента участников

ЕГЭ в 2024 году (ВТГ И ВПЛ). Отметим, что английский язык – это экзамен с большим процентом неявки (или отказа от участия в форме заявления).

Ежегодно 70% участников ЕГЭ по английскому языку девушки, в 2024 году доля девушек стала выше и составила 79,22% от общего числа сдающих, гуманитарный и филологический профиль в школе и вузе традиционно считается больше женским.

Количество выпускников прошлых лет (10 чел.) не увеличивается значительно (в 2023 году – 10 чел., в 2022 году).

Выпускники гимназий и лицеев чаще выбирают данный экзамен, что подтверждается ежегодной статистикой: в 2024 году 76 чел. (49,35%), в 2023 году 83 чел. (42,79%), в 2022 году 115 чел. (43,23%) выпускника гимназий и лицеев сдавали английский. Необходимо учитывать, что количество выпускников гимназий и лицеев значительно меньше, чем выпускников средних школ – примерно 30% от общего числа выпускников. В гимназиях и лицеях программы углубленного изучения иностранного языка реализуются, начиная с основной школы (в 5-9 классе).

В ЕГЭ по английскому языку принимали участие выпускники из 9 районов области и Великого Новгорода. Не было выпускников, сдающих ЕГЭ по предмету в Батецком, Волотовском, Демянском, Любытинском, Мошенском, Парфинском, Поддорском, Холмском районах (округах) – выпускники данных районов не сдают ЕГЭ по английскому языку на протяжении последних трех-четырёх лет, а также в Крестецком, Маловишерском, Хвойнинском, Маревском районах (округах) – в 2024 году.

Наибольшее количество участников – это ВТГ и ВПЛ из Великого Новгорода 72,73% от общего числа участников (доля сдающих больше, чем по другим предметам), в 2023 году - 71,8%, в 2022 году - 66,78%, в 2021 году - 65,73% 2020 году - 72,31%. В Боровичском районе в 2024 году в ЕГЭ по английскому языку принимали участие 21 чел. (13,64%), как и в прошлом 2023 году. В Старорусском районе сдавали ЕГЭ по английскому языку в 2024 году всего 9 чел., тоже на уровне 2023 года. Количество ВТГ в районе значительно меньше. В Чудовском районе 5 выпускников сдавали английский, в остальных 6-ми районах области общее количество участников по предмету менее 1-2 человека.

Основные тенденции:

Количество участников ЕГЭ по английскому языку в 2024 году значительно сократилось по сравнению с 2022 и 2023 годами, есть много районов, где выпускники не участвуют или практически не участвуют в ЕГЭ по иностранному языку. что связано:

с общим сокращением контингента участников ЕГЭ в области;

кадровыми проблемами – нехватка учителей английского языка, особенно в сельских школах;

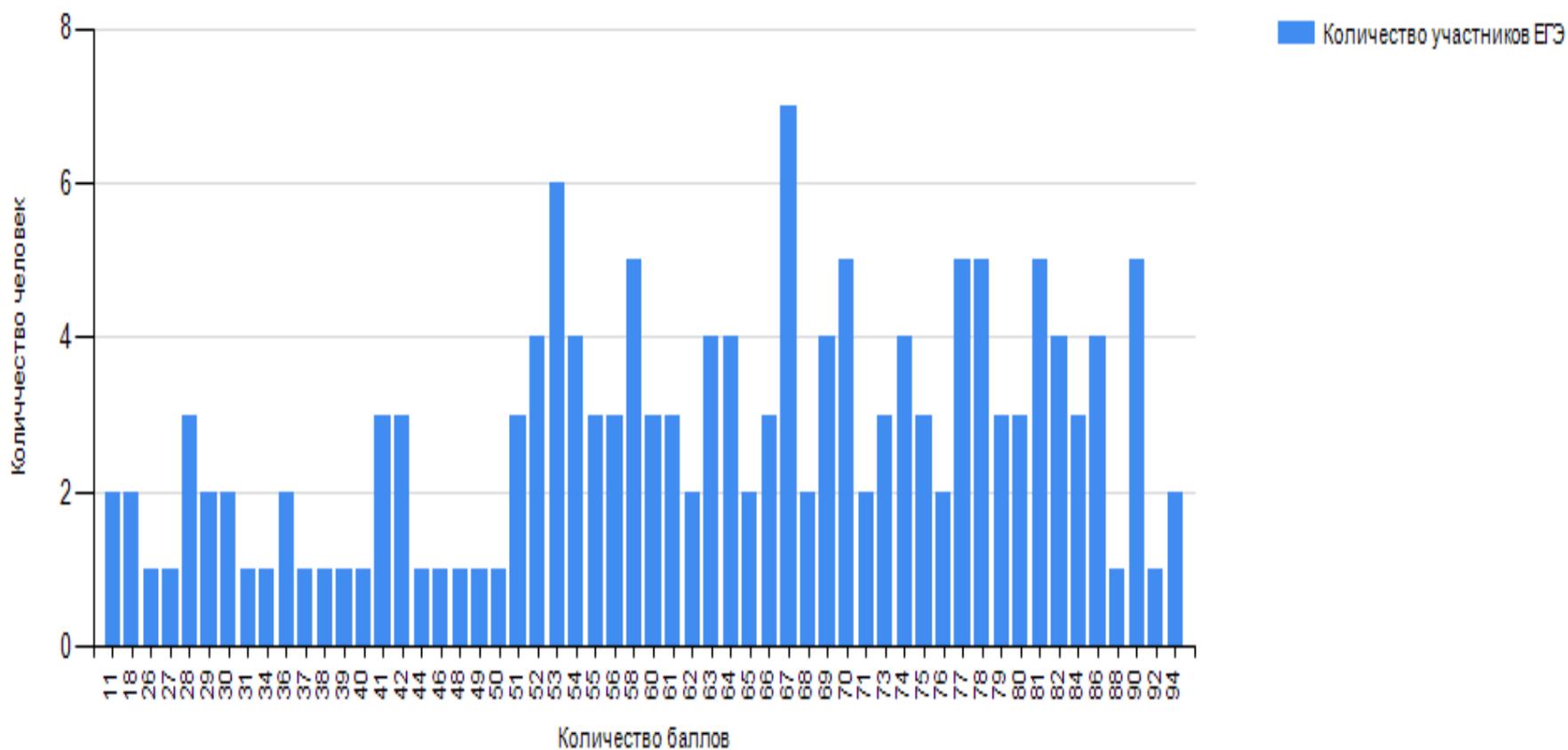
качеством подготовки по предмету, которое связано не только с квалификацией педагогов, но и с наличием технических возможностей для подготовки к экзамену по иностранному языку (наличие оборудования для подготовки к аудированию и говорению);

сокращением числа специальностей, для поступления на которые необходим иностранный язык (например, в НовГУ на многие специальности принимают по результатам иностранного языка или обществознания).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения участников по тестовым баллам по предмету Английский язык



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0,37	2,58	2,6
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	23,22	37,11	38,31
3.	от 61 до 80 баллов, %	41,57	45,36	42,86
4.	от 81 до 100 баллов, %	34,83	14,95	16,23
5.	Средний тестовый балл	71,32	61,97	62,31

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	2,6	38,31	42,86	16,23
2.	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназии и лицеи	76	5,26%	46,05%	46,05%	22,37%
2	Средняя общеобразовательная школа	56	1,79	39,29	44,64	14,29
3	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	22	4,55	36,36	45,45	13,64

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	122	2,46	37,7	40,98	18,85
2.	мужской	32	3,13	40,63	50	6,25

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Боровичский муниципальный район	21	0	19,05	61,9	19,05
2	Валдайский муниципальный район	1	0	100	0	0
3	Великий Новгород	112	2,68	42,86	38,39	16,07
4	Новгородский муниципальный район	1	0	0	100	0
5	Окуловский муниципальный район	2	50	0	50	0
6	Пестовский муниципальный район	1	0	0	100	0
7	Солецкий муниципальный округ	1	0	0	100	0
8	Старорусский муниципальный район	9	0	33,33	55,56	11,11
9	Чудовский муниципальный район	5	0	60	0	40

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10	Шимский муниципальный район	1	0	0	100	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО. В перечень ОО, в которых 10 и более человек сдавали данный экзамен по выбору входят всего 3 учреждения Новгородской области. В таблице представлены результаты, которые показали выпускники данных ОО. Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и низкие результаты ЕГЭ по предмету на формировался.

Таблица 2-8, Таблица 2-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат имени М.М. Сперанского"	18	27,78	50	22,22	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
2	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Новоскул"	14	14,29	28,57	50	7,14
3	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2"	10	10	60	30	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

Качество подготовки участников ЕГЭ по английскому языку на протяжении многих лет оставалось достаточно высоким, средний тестовый балл был выше 70 (в 2022 - 71,13), отсутствовали участники (или их бала незначительная доля), не достигших минимального результата (в 2022 - 0,35%, 1 чел.). В 2023 году произошло резкое снижение среднего балла - 62, а доля участников, не преодолевших минимального порога составила 2,58% (не сдали экзамен ВТГ), а доля высокобалльных результатов составила всего 14,95% (в 2022 году 34%). В 2024 году результаты остались примерно такие же как и в предыдущем году: средний балл 62,31, доля не преодолевших – 2,6%, высоких результатов 16,23%.

Как и в 2023 году наблюдается большой разброс тестовых баллов, что говорит о различной подготовке участников.

Необходимо отметить, что в большинстве районов Новгородской области менее 10 участников ЕГЭ по английскому языку (исключение Великий Новгород и Боровичский район), что не позволяет делать какие-либо существенные выводы о подготовке обучающихся по предмету в разрезе районов и ОО. Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и низкие результаты ЕГЭ по предмету не формировался. При этом отметим, что во двух из трех ОО нет результатов меньше минимального, более 10% выпускников имеют высокобалльные результаты.

Необходимо отметить, что факт, выпускники отдельных ОО (по английскому языку в основном гимназий и лицеев) чаще выбирают тот или иной предмет по выбору, что само по себе может являться показателем уровня подготовки выпускников. В 2023 году в данных ОО тоже было более 10 выпускников сдавали ЕГЭ по иностранному языку.

Основные тенденции и выводы:

В 2023 и 2024 годах результаты ЕГЭ по английскому языку значительно снизились по сравнению с 2022 годом, хотя и остаются более высокие по сравнению с другими предметами ЕГЭ по выбору.

Более чем в 60% ОО Новгородской области в последние три года нет выпускников, сдающих ЕГЭ по иностранному языку, что тоже может говорить о невысоком уровне подготовки по предмету в данных ОО.

Основной причиной отсутствия участников ЕГЭ по предмету или снижения результатов в отдельных районах Новгородской области является имеющиеся профессиональные дефициты педагогов (проблема профессионального выгорания, низкие предметные и методические компетенции), и как следствие снижение мотивации у обучающихся, снижения качества образования в целом в ОО).

Уровень подготовки в Великом Новгороде, Боровичском, Старорусском районах (областной центр, большие районы) значительно выше. В школах областного центра, Боровичей и Старой Руссы для выпускников созданы условия для углубленной подготовки по предмету (углубленное изучение английского языка). 99% выпускников, изучавших английский язык углублённо, ЕГЭ успешно сдали.

61 выпускник, сдававший ЕГЭ по иностранному языку, (это 40% от всех участников ЕГЭ по английскому языку) осваивали программу в 10-11 классе на базовом уровне.

09. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (ПИСМЕННАЯ ЧАСТЬ)

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Все варианты КИМ письменной части ЕГЭ, используемые в регионе в 2024 году, представляют собой стандартизированный тест, состоящий из 4-х разделов и включающий 38 заданий. В каждом разделе задания располагаются по возрастающей степени сложности. Формат заданий аналогичен заявленным заданиям в демонстрационном варианте КИМ 2024 года.

Разделы “Аудирование” и “Чтение” включают в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Содержание всех текстов для аудирования и чтения, используемых в регионе в 2024 году, отвечает заявленным требованиям к отбору текстов в спецификации КИМ ЕГЭ 2024. Задания данных разделов проверяют сформированность умений понимания основного и полного содержания письменных и звучащих текстов, понимания в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия, понимание структурно-смысловых связей в письменном тексте. Вопросы в заданиях 2-9,12-18 расположены в соответствии с порядком предъявления информации в звучащих и письменных текстах. Уровень сложности используемых в заданиях лексических единиц и грамматических структур соответствует заявленным уровням сложностей соответствующих заданий. Существенных содержательных отличий от вариантов КИМ, используемых в 2023 году, не выявлено.

Раздел “Грамматика и Лексика” включает задания базового, повышенного и высокого уровней сложности и проверяет навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Во всех вариантах КИМ, используемых в регионе, выбранные лексические единицы для преобразования их грамматической/лексико-грамматической формы, грамматические и словообразовательные средства для их преобразования соответствуют уровню сложности заданий и кодификатору ЕГЭ 2024 по английскому языку. Существенных содержательных отличий от вариантов КИМ, используемых в 2023 году не выявлено, но можно отметить.

В раздел «Письменная речь» включены задания базового и высокого уровня сложности, проверяющие умения создания различных типов письменных текстов и языковые навыки. В вариантах КИМ ЕГЭ этого года в задании 37 использовалась тема письменного сообщения «русская литература». У групп участников 1 и 2 эта тема вызвала большие

затруднения (в 2023 году тема письменного сообщения была «экотуризм» – с ней участники ЕГЭ справились хуже). Существенных содержательных отличий задания 38 от вариантов КИМ ЕГЭ, используемых в 2023 году, не выявлено.

В целом варианты КИМ ЕГЭ письменной части, использованные в регионе в 2024 году, полностью определяются кодификатором элементов содержания и требованиями к уровню подготовки для проведения единого государственного экзамена по английскому языку.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	88,28%	0,00%	77,78%	95,31%	100,00%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	64,60%	0,00%	50,00%	67,71%	93,33%
3	Полное понимание прослушанного текста	В	37,24%	0,00%	18,52%	45,31%	60,00%
4		В	71,03%	100,00%	50,00%	79,69%	92,00%
5		В	72,41%	50,00%	51,85%	81,25%	96,00%
6		В	58,62%	50,00%	44,44%	62,50%	80,00%
7		В	71,72%	0,00%	51,85%	81,25%	96,00%
8		В	31,72%	0,00%	18,52%	35,94%	52,00%
9		В	71,72%	0,00%	46,30%	85,94%	96,00%
10		Понимание основного содержания текста	Б	21,61%	0,00%	4,32%	22,40%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации						
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.		
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	53,79%	0,00%	19,44%	71,09%	88,00%		
12	Полное понимание информации в тексте	В	76,55%	0,00%	57,41%	85,94%	100,00%		
13		В	60,69%	0,00%	37,04%	71,88%	88,00%		
14		В	44,83%	0,00%	20,37%	46,88%	96,00%		
15		В	69,66%	0,00%	46,30%	81,25%	96,00%		
16		В	70,34%	0,00%	46,30%	81,25%	100,00%		
17		В	75,86%	0,00%	57,41%	84,38%	100,00%		
18		В	63,45%	63,45%	63,45%	63,45%	63,45%	0,00%	0,00%
19	Грамматические навыки	Б	69,66%	50,00%	44,44%	81,25%	96,00%		
20		Б	81,38%	50,00%	62,96%	90,63%	100,00%		
21		Б	63,45%	0,00%	40,74%	71,88%	96,00%		
22		Б	96,55%	50,00%	94,44%	98,44%	100,00%		
23		Б	66,90%	0,00%	40,74%	82,81%	88,00%		
24		Б	60,69%	50,00%	44,44%	67,19%	80,00%		
25	Лексико-грамматические навыки	Б	40,00%	0,00%	12,96%	51,56%	72,00%		
26		Б	70,34%	0,00%	50,00%	81,25%	92,00%		
27		Б	86,21%	0,00%	75,93%	92,19%	100,00%		
28		Б	80,00%	50,00%	61,11%	89,06%	100,00%		
29		Б	93,79%	0,00%	87,04%	100,00%	100,00%		
30	Лексико-грамматические навыки	В	82,07%	0,00%	64,81%	93,75%	96,00%		
31		В	68,28%	0,00%	48,15%	76,56%	96,00%		
32		В	64,14%	50,00%	51,85%	68,75%	80,00%		

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
33		В	53,79%	0,00%	40,74%	59,38%	72,00%
34		В	79,31%	50,00%	55,56%	92,19%	100,00%
35		В	62,07%	50,00%	37,04%	75,00%	84,00%
36		В	85,52%	0,00%	79,63%	89,06%	96,00%
37 К1	Электронное письмо личного характера	Б	83,79%	50,00%	70,37%	91,41%	96,00%
37 К2		Б	92,41%	50,00%	83,33%	98,44%	100,00%
37 К3		Б	66,21%	0,00%	37,04%	81,25%	96,00%
38 К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	70,57%	0,00%	47,53%	82,81%	94,67%
38 К2		В	71,72%	0,00%	51,85%	81,25%	96,00%
38 К3		В	68,74%	0,00%	46,91%	79,17%	94,67%
38 К4		В	72,76%	0,00%	36,11%	81,25%	136,00%
38 К5		В	79,66%	0,00%	58,33%	92,97%	98,00%

При анализе статистических данных выполнения заданий КИМ ЕГЭ письменной части по английскому языку в регионе в 2024 году, представленных в таблице 2-13, можно отметить следующее:

- среди заданий базового уровня сложности наименьшим процентом выполнения отличается задание 10 («понимание основного содержания текста» - 21,61%. Результат выполнения этого задания ниже 50% у двух групп участников экзамена: не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов. Остальные задание базового уровня сложности имеют процент выполнения от 40% до 93%;

- все задания повышенного и высокого уровней сложности имеют средний процент выполнения выше 15%.

Анализ результатов участников экзамена по группам позволяет определить наиболее успешно усвоенные элементы содержания и дефициты каждой из них.

- у участников группы, не преодолевших минимальный балл, сформированы отдельные умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение), элементы языкового содержания практически не усвоены. Умения в продуктивных видах речевой деятельности (письменная речь) не сформированы вообще;

- у участников группы, набравших от минимального до 60 баллов, недостаточно сформированы умения в рецептивных видах речевой деятельности, средний процент выполнения заданий по чтению и аудированию варьируется от 39% до 59%. Недостаточно усвоены и элементы языкового содержания. Средний процент выполнения заданий на употребление грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте 55%; заданий на словообразование 57%; заданий на оперирование лексическими единицами в связном тексте 53%. Процент выполнения заданий по продуктивным видам речевой деятельности свидетельствуют о том, что эти умения у большей части участников анализируемой группы сформированы на крайне низком уровне либо не сформированы совсем;

- участники группы, набравших от 61 до 80 баллов, демонстрируют достаточно хороший уровень сформированности умений в рецептивных видах речевой деятельности. Значительная часть участников успешно справилась с заданиями на понимание основного содержания в звучащем и письменном тексте, полное понимание прослушанного текста, понимание структурно-смысловых связей в письменном тексте. Однако умение понимать основное содержание в прочитанном тексте недостаточно сформировано участниками группы, средний процент выполнения данного задания 22%. В целом задания раздела «Лексика и грамматика» не вызвали трудностей у участников данной группы. Умения в продуктивных видах речевой деятельности у большей части участников анализируемой группы сформированы на достаточно хорошем уровне;

- результаты группы участников, набравших от 81 до 100 баллов, показывают достаточно уверенное владение умениями во всех видах речевой деятельности – средний процент результата большинства заданий превышает 82%.

В целом статистические данные результатов ЕГЭ по английскому языку текущего года демонстрируют достаточно низкий уровень сформированности умений в аудировании и чтении, умении использовать языковые средства для оформления собственных письменных высказываний. По сравнению с результатами 2023 года заметно снизился средний процент выполнения заданий почти всех разделов, кроме раздела «Лексика и грамматика». Среди вероятных причин такого результата может быть то, что в прошлом году как раз раздел «Лексика и грамматика» выделялся более низкими результатами и на эти задания был сделан упор при подготовке к экзамену.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Раздел «Аудирование»

Задание 1 - базового уровня, направленное на проверку сформированности умений воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением, вызвало наибольшие сложности у группы участников, не преодолевших минимальный балл (средний процент выполнения задания -0%). Можно выделить следующие типичные ошибки: экзаменуемые неправильно заносят ответы в бланк ответов (указывают в ответе большее/меньшее количество цифр); не соотносят ключевые слова/фразы в утверждениях и в аудиотекстах, чтобы правильно определить основную мысль; не умеют игнорировать ненужную информацию; выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами.

Задание 2 – повышенного уровня сложности, проверяющее умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, вызвало трудности у двух групп участников экзамена: не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов. Процент выполнения данного задания 1 гр. 0%, 2 гр.50%. Затруднения у экзаменуемых вызывают вопросы с опцией «в тексте не сказано», типичная ошибка экзаменуемых — попытка дать положительный или отрицательный ответ без опоры на текст, исходя из собственных представлений и общих знаний.

Задания 3-9 – высокого уровня сложности, которые проверяют сформированность умений воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащего текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления. Наиболее сложными для большинства участников экзамена всех групп оказались вопросы 3,6 и 8. Средний процент правильных ответов на вопросы составляет 37%, 59% и 31% соответственно. Можно выделить следующие ошибки при выполнении заданий 3–9: неумение определять ключевые слова; выхватывание отдельных слов из текста вместо понимания смысла высказывания; неумение игнорировать ненужную информацию; выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами; неумение работать с вопросами и утверждениями, содержащими частицу ‘NOT’.

В целом, причины возникновения данных ошибок лежат, прежде всего, в слабой языковой подготовке участников, не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов (ограниченный лексический запас, который выражается в незнании синонимических лексических единиц и грамматических структур); низким уровнем сформированности компенсаторных умений, метапредметных умений работы с информацией и регулятивных УУД.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- на уроках английского языка нужно развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;

- перед прослушиванием аудиотекста следует разобрать инструкции, определить цели, которую ставит задание, обсудить стратегии, которые нужно применить в данном задании, найти ключевые слова к утверждениям и вопросам и их синонимы, эквиваленты, антонимы;

- в сложных случаях можно предложить обучающимся аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ.

Раздел «Чтение»

При выполнении заданий раздела «Чтение» участники экзамена допускают те же ошибки, что и при выполнении заданий по разделу «Аудирование», что объясняется, прежде всего, общностью этих видов речевой деятельности.

Задание 10 - базового уровня, направленное на проверку сформированности умений понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением/вопросом, вызвало наибольшие сложности у двух групп участников экзамена: не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов (средний процент выполнения задания 0% и 4%). Можно выделить следующие типичные ошибки: экзаменуемые неправильно заносят ответы в бланк ответов (указывают в ответе большее/меньшее количество цифр); не соотносят ключевые слова/фразы в утверждениях/вопросах и в письменном тексте, чтобы правильно определить основную мысль; не умеют игнорировать ненужную информацию; выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова находят в тексте; не применяют языковую догадку для понимания незнакомых слов.

Задание 11 – повышенного уровня сложности, проверяющее умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, вызвало трудности у 1 и 2 групп экзаменуемых. Процент выполнения данного задания 1 гр. 0%, 2 гр. 19%, что свидетельствует о непонимании логико-смысловой структуры текста, связанное с дефицитом языковых знаний у данных групп участников.

Задания 12-18 – высокого уровня сложности, которые проверяют сформированность умения полностью понимать содержание письменного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления. Наиболее сложными для большинства участников экзамена всех групп оказались вопросы 13 и 14. Средний процент правильных ответов на вопросы составляет 61% и 45% соответственно. Можно выделить следующие ошибки при выполнении заданий 12-18:

неумение выделять ключевые слова; участники экзамена выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них; неумение игнорировать ненужную информацию; выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте; не применяют языковую догадку для понимания незнакомых слов; неумение работать с вопросами и утверждениями, содержащими частицу 'NOT'.

Так же как и в разделе «Аудирование», причины возникновения данных ошибок лежат, прежде всего, в слабой языковой подготовке участников, не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов (ограниченный лексический запас, который выражается в незнании синонимических лексических единиц и грамматических структур); низким уровнем сформированности компенсаторных умений, метапредметных умений работы с информацией и регулятивных УУД.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- на уроках английского языка нужно постоянно тренировать механизмы чтения;
- перед чтением текста следует разобрать инструкции, определить цели, которую ставит задание, обсудить стратегии, которые нужно применить в данном задании, найти ключевые слова к утверждениям и вопросам и их синонимы, эквиваленты, антонимы.
- предлагать обучающимся вначале передать основное содержание текстов, затем заполнить недостающие фрагменты без опоры на предложенные фрагменты и сравнить созданный ими текст с оригинальным;
- развивать гибкость чтения (способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала, его структуры и лексико-грамматического оформления).

Раздел «Грамматика и лексика»

В целом, наблюдается меньше ошибок участников экзамена при употреблении таких грамматических явлений как степени сравнения прилагательных, конструкции с глаголами на -ing, притяжательные местоимения, глаголы в формах действительного залога: Present Simple и Past Simple.

Наибольшие трудности у большинства участников экзамена вызвало задание, нацеленное на проверку сформированности умения употребить глагол в страдательном залоге в соответствии с коммуникативным контекстом. В анализируемом варианте только 67% участников дали правильный ответ, употребив нужную форму глагола в страдательном залоге.

It is interesting to know why a sweater is called so. In fact, a knitted woolen sweater as we know it today	CREATE
	in Europe in the 19th century.

Основной причиной затруднений стало неумение анализировать контекст, неправильная интерпретация употребления обстоятельства времени today в контексте предложения (значительная часть участников употребили глагол в действительном залоге в Present Continuous, отдельные участники употребили в Present/Past Simple).

Участники из двух групп (не преодолевших минимальный балл, набравших от минимального до 60 баллов) испытывали затруднения в согласовании времен в рамках сложного предложения. Процент ответов по соответствующему пункту задания ниже требуемого уровня. Также, затруднения в употреблении глагола в Present Perfect испытывали участники не только данных групп, но и отдельные участники из группы набравших от 61 до 80 баллов.

Причиной грамматических ошибок часто является то, что участники экзамена заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста, не обращают внимание на обстоятельства времени, которые помогают дать правильный ответ либо неправильно их интерпретируют.

Задания 25–29, направленные на проверку сформированности лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте в целом сформированы на хорошем уровне у групп участников набравших от 61 до 100 баллов. У группы участников, не преодолевших минимальный балл, данные навыки практически не усвоены. Наибольшие трудности экзаменуемые испытывали при образовании наречия с помощью суффикса -ly, существительных от глаголов аффиксов -tion и -ment. Причины затруднений могут быть связаны с:

- неумением определить по грамматическим или контекстуальным признакам образование необходимой части речи, а, следовательно, и использованием неправильного аффикса;
- незнанием аффиксов, которые используются для образования нужной части речи;
- многие экзаменуемые со слабой подготовкой путают задания на словообразование с заданиями на проверку грамматических навыков;
- заполнение пропуска опорным словом без его изменения.

Задания 30–36, направленные на проверку навыков оперирования лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте, вызвали затруднения у участников, не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов. По анализу результатов выполнения заданий к типичным ошибкам можно отнести:

- неправильный выбор слова в силу незнания его значения и употребления;

- неправильный выбор слова в силу незнания лексической сочетаемости, фразовых глаголов;
- неумение дифференцировать употребление синонимов в зависимости от контекста, их значения, грамматического окружения.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут;
- на этапе совершенствования грамматического навыка давать обучающимся достаточное количество тренировочных заданий, при выполнении которых закрепляется навык употребления подходящей формы глагола в коммуникативно-значимом контексте;
- акцентировать внимание на орфографических особенностях добавления аффиксов;
- обращать внимание на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах, предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами;
- уделять внимание смысловому и лингвистическому анализу текста, разбирать, почему именно эти формы и слова употреблены в данном контексте, какую функцию они выполняют, какой смысл несут.

Раздел «Письменная речь»

Согласно статистическим данным, у участников группы, не преодолевших минимальный балл, умения в продуктивных видах речевой деятельности не сформированы вообще (средний процент выполнения заданий данного раздела у этой группы 0%). Чаще всего участники данной группы не приступали к выполнению данного раздела или их ответ не соответствовал требуемому объему/не решал коммуникативную задачу. Процент выполнения заданий по продуктивным видам речевой деятельности у большей части участников, набравших от минимального до 60 баллов, свидетельствуют о том, что эти умения сформированы на крайне низком уровне.

Тема письменного сообщения «русская литература» в задании 37 вызвала большие затруднения у групп участников, не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов. Экзаменуемые данных групп затруднялись дать полные и точные ответы на вопросы, поставленные в письме стимуле. Постановка вопросов другу также все еще находится в зоне трудностей не только для участников данных групп, но и для отдельных участников, набравших от 61 до 80 баллов. Экзаменуемые часто не учитывают либо формулировки задания, либо смысла последнего предложения в стимуле.

Средний процент выполнения задания 37 по критерию «Организация текста» - 92%. Большинство участников ЕГЭ правильно оформляют личное письмо согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдают деление на абзацы, стало меньше нарушений в средствах логической связи, в этом году практически нет работ с указанием адреса и даты письма, что является логической ошибкой.

Статистика показывает, что наиболее слабым местом продолжает оставаться языковое оформление личного письма. Наблюдается большое количество грамматических ошибок, особенно при постановке вопросов. Также наряду с грамматическими встречаются лексические и орфографические ошибки.

К типичным ошибкам при написании электронного письма можно отнести:

- несоблюдение требований по объёму, указанному в тестовом задании (недостаточный объем/значительное превышение заданного объема);
- неполные либо неточные ответы на вопросы друга или отсутствие ответа;
- неумение задать вопросы другу в рамках коммуникативной задачи;
- указание адреса и даты письма (в этом году встречается редко, но все же есть);
- незнание этикетных клише;
- логические ошибки;
- языковые ошибки.

Значительно хуже выпускники справились с заданием 38, которое является заданием высокого уровня сложности и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков. При выполнении данного задания участники должны продемонстрировать сформированность умения создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Наблюдается значительное расхождение результатов выполнения задания 38 по критерию «Решение коммуникативной задачи» у групп обучающихся с низким/средним и высоким уровнями подготовки. Группа участников, не преодолевших минимальный балл, не приступала к выполнению задания. У многих участников с общим результатом ниже 61 балла невысокие баллы или 0 баллов за выполнение данного задания. Это связано с полным или частичным непониманием и неправильной интерпретацией формы, вида и плана письменного высказывания. Так во вступлении нужен вводный тезис общего характера по выбранной теме с обозначением коммуникативной ситуации и целей выполняемого проекта. При написании данного абзаца экзаменуемые допускали следующие ошибки:

- не указывали тему и/или цель проекта;

- не указывали страну и аудиторию;
- писали, что сами провели опрос.

В основной части требовалось: описать приведенную статистику, выделив две-три основные черты; провести одно-два сравнения в рамках темы и прокомментировать их; обрисовать проблему, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложить пути ее решения. Среди основных ошибок данной части можно выделить следующие:

- не ссылались, что данные взяты из таблицы/диаграммы;
- не понимали разницы между вторым и третьим пунктом плана (описание и сравнение). Часто при описании статистики участники экзамена использовали сравнительные конструкции;
- не приводили конкретные цифры;
- фактические ошибки (использование числовых данных (цифр), которых нет в таблице/диаграмме, арифметические ошибки в описании сравнений статистических данных);
- не комментировали сравнение данных;
- выдвигали абсурдную/нереальную проблему или предлагали абсурдное решение/решение носило неконкретный характер.

В заключение необходимо было выразить свое мнение по теме проекта. К типичным ошибкам участников экзамена при написании заключения можно выделить отсутствие слов, указывающих на то, что в заключении высказывается свое мнение и отсутствия обоснования своего мнения.

Средний процент выполнения задания 38 по критерию «Организация текста» несколько выше, чем по критерию «Решение коммуникативной задачи». Однако здесь тоже наблюдаются значительные расхождения между высокобалльниками и остальными участниками экзамена. Чаще всего наблюдаются нарушения в логике и средствах логической связи. Типичные логические ошибки:

- использование «диаграмма» вместо «таблица» (в задании дана таблица) и наоборот;
- использование то настоящего, то прошедшего времени при описании результатов социологического опроса;
- написание цифр словами;
- нарушение плана высказывания;
- неправильное использование местоимений (referencing).

Наряду с ошибками в решении коммуникативной задачи и в организации текста при выполнении задания 38 участники экзамена всех групп испытывали значительные затруднения при языковом оформлении высказывания.

Основные ошибки связаны с грамматической стороной речи: использование грамматических конструкций для сравнения, сравнительные степени прилагательных, употребление глагольных форм, как действительного, так и страдательного залога, употребление герундия/инфинитива.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- в ходе подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом раздела «Письменная речь» познакомить обучающихся с форматом заданий, разобрать и проанализировать структуру, содержание и особенности письменных высказываний;

- формировать стратегии выполнения заданий с развернутым ответом раздела «Письменная речь»: распределять время на выполнение заданий, составлять тезисы, ключевые фразы к отдельным пунктам плана, анализировать созданное письменное высказывание;

- учить обучающихся использовать критерии оценивания при анализе своего ответа: проанализировать объем созданного письменного высказывания; проанализировать содержание созданного письменного высказывания на предмет точности и полноты решения коммуникативной задачи; оценить структуру созданного письменного высказывания – деление на абзацы, наличие и правильность использования средств логической связи, референтность существительных и заменяющих их местоимений.

- если написание ответов на задания 37,38 выносится на домашнюю работу, то не стоит жалеть времени на обсуждение и анализ в классе.

- целесообразно разработать для обучающихся памятки, которые облегчат им выполнение заданий.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Ежегодно участники экзамена, не преодолевшие минимальный балл и набравшие от минимального до 60 баллов испытывают трудности при выполнении заданий разделов «Аудирование» и «Чтение». На успешное выполнение заданий данных разделов могло повлиять слабое владение компенсаторной компетенцией. Незрелость языковой, в том числе контекстуальной, догадки, неумение прогнозировать содержание текста, игнорировать лексические смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, приводит к выбору неправильного ответа у данных групп участников экзамена. Слабая сформированность познавательных УУД также приводит к выбору неправильного ответа из-за неумения выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять и делать логические выводы.

Раздел экзамена «Грамматика и лексика» вызывает трудности у всех групп участников ОГЭ, наибольшие затруднения испытывают участники экзамена, не преодолевшие минимальный балл и набравшие от минимального до 60 баллов. На успешное выполнение заданий данного раздела могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. К ошибкам в данном разделе приводит неумение анализировать, сопоставлять и обобщать весь контекст задания и предыдущий и последующий за пропуском, выделять обстоятельства времени, которые помогают дать правильный ответ.

С разделом «Письменная речь» не справилось 100% выпускников, не преодолевших минимальный балл. Успешное выполнение заданий данного раздела требует высокой сформированности коммуникативных УУД: неумение высказать свое мнение и обосновать его на основе письма-стимула (вопросов, поставленных в нем) или таблицы/диаграммы приводит к низким баллам или их отсутствию. Не менее важны познавательные УУД, задание 38 требует умения работать с информацией, представленной в виде таблицы/диаграммы. Неумение анализировать информацию, вербализировать эту информацию, описав основные тенденции и проведя уместные сравнения, а также выделить проблему и предложить ее решение делает невозможным выполнение задания.

Выполнение всех заданий экзаменационной работы требует высокой сформированности регулятивных УУД, таких как самоконтроль и самоорганизация. Недостаточная сформированность данных УУД привела к ошибкам при заполнении бланков ответов у некоторых участников ЕГЭ. Хорошо сформированные регулятивные УУД приводят к успешному выполнению работы в целом, помогая понимать, принимать и сохранять задание; действовать по плану и планировать свои действия; контролировать процесс и результаты деятельности, вносить коррективы; адекватно оценивать свои достижения, осознавать возникающие трудности и стараться искать способы их преодоления.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом результаты ЕГЭ по английскому языку 2023 года позволяют утверждать, что освоение большинства проверяемых умений и элементов содержания обучения предмету всеми обучающимися региона можно считать достаточным. Перечень таких элементов включает следующие:

- умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;

- умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления;
- умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных;
- умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте (степени сравнения прилагательных, неличные формы глагола: герундий, личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Past Simple, притяжательные местоимения);
- лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации (аффиксы как элементы словообразования прилагательных: -ing, -ive, -ous; существительных: -ance; наречий: -ly)
- лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте;
- умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В целом можно выделить элементы содержания, которые усвоены всеми школьниками региона на недостаточном хорошем уровне. Перечень таких элементов включает следующие:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;
- умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

По группам участников экзамена с разным уровнем подготовки можно выделить следующие элементы содержания, которые усвоены на недостаточном уровне:

- у участников группы, не преодолевших минимальный балл, сформированы отдельные умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение), элементы языкового содержания практически не усвоены. Умения в продуктивных видах речевой деятельности (письменная речь) не сформированы вообще;

- у участников группы, набравших от минимального до 60 баллов, недостаточно хорошо сформированы умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудировании и чтении). Недостаточно усвоены и элементы языкового содержания. Для подавляющего большинства участников данной группы характерен относительно низкий уровень владения грамматическими явлениями базового уровня (согласование времен в рамках сложного предложения, личные формы глаголов в страдательном залоге, личные формы глаголов действительного залога: Present Perfect), способами словообразования, лексическими единицами. Умения в продуктивных видах речевой деятельности (письменная речь) сформированы на крайне низком уровне либо не сформированы совсем. Такой результат связан отчасти с низким уровнем сформированности умения использовать языковые средства для оформления письменных высказываний.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

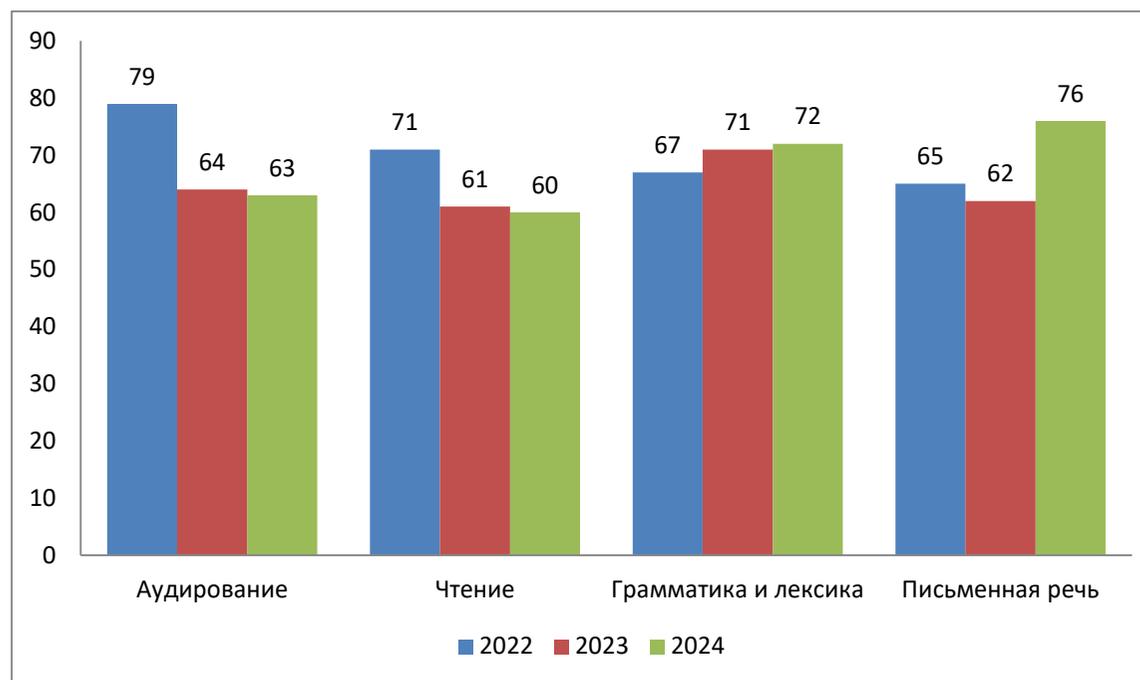


Диаграмма «Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку»

Анализируя результаты по разделам КИМ ЕГЭ по английскому языку в регионе в динамике, необходимо отметить отрицательную динамику по сравнению с результатами 2022 и 2023 года: заметно снизился средний процент выполнения заданий почти всех разделов, кроме раздела «Лексика и грамматика» и «Письменная речь». Обращает на себя внимание существенная разница в успешности выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение». В среднем все задания по данным разделам выполнены на 16% менее успешно, чем в 2022 году. Разница в среднем результате по разделу «Чтение» составляет 11%.

Среди вероятных причин такого результата может быть то, что в прошлом году (2023) как раз раздел «Лексика и грамматика» выделялся более низкими результатами и на эти задания был сделан упор при подготовке к экзамену. Также, на успешность выполнения этих заданий могла повлиять неэффективная методика формирования умений в аудировании и чтении. Кроме того причиной снижения результатов является назревший кадровый дефицит учителей английского языка в ОО в регионе, который влечет увеличение нагрузки на учителей, проблему профессионального выгорания, серьезные профессиональные дефициты (предметные и методические компетенции), и как следствие снижение мотивации у обучающихся, снижения качества образования в целом в ОО.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2024 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В КИМ ЕГЭ письменной части 2024 г существенных содержательных изменений нет, были уточнены формулировки задания 38. В целом уточнение формулировок задания 38 существенно не повлияло на результат участников экзамена, хотя можно отметить незначительный рост среднего процента выполнения данного задания у всех групп участников экзамена (кроме не преодолевших минимальный балл) по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста».

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2023 году.*

Резкая отрицательная динамика результатов выполнения заданий, проверяющих сформированность умений в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение) может свидетельствовать о том, что педагоги региона, изучив аналитические и методические материалы 2023 года, сделали упор на подготовку обучающихся к продуктивным видам деятельности и формирование навыков оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов, которые имели отрицательную динамику. Можно предположить, что заданиям разделов

«Аудирование» и «Чтение» уделялось меньше внимания, так как они показывали стабильно хорошие результаты. Однако, также, можно предположить, что педагогами не были изучены аналитические и методические материалы как федерального, так и регионального уровней.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2023 году*

Отрицательная динамика результатов ЕГЭ по английскому языку свидетельствует о необходимости продолжать работу в соответствии с предложениями для включения в дорожную карту и рекомендациями для системы образования субъекта Российской Федерации. Типичные ошибки повторяются из года в год. Проводимый анализ результатов ЕГЭ по английскому языку, организация курсов повышения квалификации, реализация различных методических мероприятий, направленных на подготовку к выполнению заданий экзамена способствует ликвидации возникающих профессиональных дефицитов. К сожалению, в последние годы все больше мероприятий проводятся в дистанционном формате (формы вебинаров, дистанционные лекции, дистанционные курсы), что уменьшает значимость и эффективность методических мероприятий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Методическим объединениям учителей иностранных языков в ОО рекомендуется:

- изучить и проанализировать результаты ЕГЭ 2024 года по английскому языку своей образовательной организации в сравнении с результатами ЕГЭ предыдущих лет;

- совершенствовать рабочие программы и оценочные материалы: внести изменения с учетом проведения анализа полученных результатов ЕГЭ с целью выявления заданий, вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих умений и навыков. При этом следует предотвратить те дефициты при подготовке обучающихся, которые были выявлены в 2024 г.;

- проанализировать содержание используемых в ОО УМК с целью выявления доли продуктивных заданий и дополнить их случае дефицита; рекомендуется рассмотреть возможности используемых в ОО УМК для развития умения анализа информации, простроить линию работы с несплошными текстами (таблицами/диаграммами) начиная с 5 класса;

- проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. После выполнения обучающимися заданий анализировать их правильные и неправильные ответы, добиваясь того, чтобы обучающиеся объяснили, почему тот или иной ответ является корректным, а также заостря внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа.

В процессе обучения английскому языку, можно рекомендовать учителям учитывать следующие аспекты в организации учебной деятельности:

- в процессе обучения английскому языку на всех этапах необходимо уделять внимание развитию метапредметных умений:

языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по контексту, по словообразовательным элементам, по сходству с русским языком (интернациональные слова);

познавательные УУД: выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять, сравнивать, выделять проблему и делать логические выводы;

коммуникативные УУД: высказать свое мнение и обосновать его на основе письма-стимула или таблицы/диаграммы, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в письменной форме;

регулятивные УУД: планировать и контролировать учебные действия в соответствии с поставленной задачей, из урока в урок работать над заполнением бланков ответов.

- обучение английскому языку в старшей школе рекомендуется организовывать на основе системно-деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного, коммуникативно-когнитивного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих повышению мотивации обучающихся, ориентировать их на самостоятельную активную деятельность в изучении английского языка, что повысит результативность обучения и успешность на экзаменах;

- шире практиковать использование интегрированных заданий: чтение и аудирование, чтение и говорение /письмо, аудирование и говорение /письмо. При работе над звучащим текстом или текстом для чтения завершать процесс заданием, содержательно связанным с темой текста и опирающимся на опыт обучающихся. Такое задание должно выводить

обучающихся в продуктивный вид речевой деятельности. Внедрять в процесс обучения задания, связанные с умением дифференцировать информацию по одной и той же теме представленную в разных форматах: звуковом, текстовом, графическом, числовом;

- уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала, в процессе обучения регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов: множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы). При закреплении навыка употребления неличных форм глагола предлагать обучающимся тексты, в которых видна четкая разница между данными формами, обеспечивать обучающихся большим количеством тренировочных упражнений на сопоставление данных форм. При обучении грамматическим формам обращать особое внимание у обучающихся на правильное написание слов;

- целесообразно частичное включение элементов контрольных измерительных материалов экзамена в проверочные работы на протяжении всего школьного курса. Таким образом, обучающиеся постепенно знакомятся с требованиями и структурой экзаменационных материалов, привыкают к формулировке заданий и типам тестов.

Рекомендации учителям по подготовке к отдельным разделам экзамена по английскому языку:

Аудирование.

Обратить внимание обучающихся на то, что довольно часто в звучащем тексте основная мысль выражена синонимами; вопросы к тексту в заданиях 3 - 9 располагаются в тексте по мере предъявления информации.

Формировать стратегии и алгоритм работы с предлагаемым текстом заданий до и во время прослушивания:

- определять тематику текстов по ключевым словам утверждений, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;
- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;
- выделять похожие между собой утверждения и устанавливать различия между ними;
- умение определить при первом прослушивании основное содержание, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы, а при втором прослушивании проверить, правильно ли выполнено задание.

Практиковать в процессе формирования умений в аудировании «обратные задания», в которых обучающиеся должны прослушать текст/фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе или использовать скрипт записи звучащего текста, чтобы найти в нём те ключевые слова, которые позволяют определить правильный ответ.

Рекомендовано при подготовке обучающихся к выполнению задания 2 учить школьников использовать следующую стратегию его выполнения: во время первого прослушивания определить, есть необходимая информация в тексте или нет (определить утверждения «в тексте не сказано»); во время второго прослушивания оценить оставшиеся утверждения как «верно» или «неверно». Следует учить обучающихся делать выбор ответа с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что они знают по предложенному вопросу.

Использовать возможности дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Для формирования умений аудирования в качестве дополнительных материалов можно использовать:

- Ello.org, Esl-lab, Lyriscstraining.com, Redacto.co.uk, Readworks.org, Listen-and-write.com - предлагают материалы разного уровня сложности с заданиями;

- Learnenglishteens.britishcouncil.org - здесь можно совершенствовать не только навыки аудирования, но так же углубить знания в других аспектах: чтении, грамматике, говорении, письме.

Чтение.

Обеспечить обучающимся достаточную практику в выполнении заданий в ситуации приближенной к экзаменационной.

Обратить внимание обучающихся на то, что довольно часто письменном тексте основная мысль выражена синонимами, антонимами, толкованиями слов и словосочетаний, используемых в вопросах и утверждениях.

Формировать стратегии и алгоритм работы с заданием на понимание основного содержания прочитанного текста:

- бегло прочитать тексты, чтобы понять, о чем они;
- ознакомиться с заголовками и выделить в них ключевые слова;
- подобрать синонимы к ключевым словам в заголовках;
- соотнести вопросы и тексты;
- найти в тексте подтверждение своего ответа.

При подготовке обучающихся к выполнению задания 11 на понимание структурно-смысловых связей текста учить школьников обращать внимание не только на структуру или значение изъятой из текста фразы, а на весь текст. Формировать алгоритм работы с данным заданием:

- бегло прочитать текст, чтобы понять, о чем он;

- проанализировать предложения с пропусками с целью определить, какая часть предложения выпущена (придаточное предложение, дополнение, обстоятельство, определение и т.д.):

- ознакомиться с предложенными вариантами и соотнести предложенные фрагменты с пропусками с точки зрения синтаксиса и содержания текста, прочитать предложения до и после пропуска;

- после заполнения всех пропусков текста предложенными частями еще раз прочитать текст с точки зрения логичности его содержания.

Формировать алгоритм работы с заданиями на извлечение детальной информации из прочитанного текста:

– бегло прочитать текст, чтобы понять, о чем он;

– ознакомиться с вопросами к тексту и продумать ответ к вопросу, не читая предложенных вариантов ответа;

– найти место, где запрашиваемая информация дается в тексте;

– отбросить очевидно неверные варианты и определить наиболее вероятный ответ;

– проверить правильность выбора ответа.

В процессе обучения важно формировать у школьников умения отделять главное от второстепенного, игнорировать избыточную информацию, выделять основную мысль каждого текста, учить детей не стремиться понять каждое слово в тексте.

Письмо.

В процессе обучения английскому языку необходимо организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий.

Для успешного выполнения заданий раздела «Письменная речь» следует формировать у обучающихся следующий алгоритм:

– анализ задания: выделение ключевых слов и фраз в задании;

– отбор содержания на уровне идей (ключевые слова, фразы);

– развертывание ключевых фраз и слов в текст основной части;

– написание текста в бланк задания.

– проверка выполненного задания с точки зрения содержания, логичности и грамотности.

На уроках целесообразно проводить анализ задания, отбор содержания и развертывание ключевых фраз и слов в текст. Написание текста в бланк ответов можно предлагать школьникам в качестве домашнего задания. После выполнения обучающимися задания анализировать их письменные высказывания.

Важно учить рационально распределять время на выполнение письменных заданий. Рекомендуется практиковать обучающихся в соблюдении временных рамок при выполнении этих заданий.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Провести семинары, вебинары для учителей иностранного языка области с целью ознакомления с результатами ЕГЭ 2024 года, анализом выполнения заданий выпускниками, изменениями в КИМ 2025 года, обмена опытом по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ.

Продолжить практику педагогических десантов председателей и экспертов предметных комиссий в различные районы области с целью информирования педагогов с результатами ЕГЭ, основными затруднениями учащихся, приемами работы.

Провести обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики педагогов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, продолжить формирование банка лучших педагогических практик.

Оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты, в том числе продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для таких педагогов.

Включить в план методических мероприятий на 2025 год проведение мероприятий для обсуждения/изучения тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей иностранного языка с учетом выявленных дефицитов (предметных результатов, метапредметных результатов).

○ *Прочие рекомендации.*

Администрациям образовательных организаций включать в учебный план ОО учебные курсы, курсы внеурочной деятельности или групповые / индивидуальные консультации по тематике, связанной с подготовкой к ЕГЭ начиная с 10 класса.

Проводить школьные репетиционные («пробные») ЕГЭ в 11-ых классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов несколько раз за учебный год с целью

своевременного выявления возможных пробелов в знаниях и затруднений обучающихся и организации работы по их ликвидации.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, рекомендуется:

- целесообразно для определения актуального уровня знаний с определённой регулярностью проводить диагностику в форме, приближенной к итоговой. Анализ выполнения диагностических заданий должен помочь определить проблемные места и скорректировать дальнейшее продвижение каждого обучающегося с учётом его персональных проблем;

- после выполнения обучающимися заданий экзаменационного формата анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем;

- отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика. В старшей школе нецелесообразно ежеурочно предлагать одинаковое для всех домашнее задание; на основе анализа выполнения диагностических заданий и заданий экзаменационного формата можно спланировать содержание индивидуальной домашней работы, что поможет более рационально и эффективно использовать время. Для этого можно рекомендовать более активно использовать возможности цифровых образовательных платформ и программ-тренажеров;

- для эффективной организации дифференцированного обучения можно использовать технологию индивидуального образовательного маршрута, дистанционные образовательные технологии, а также ресурсы внеурочной деятельности по английскому языку.

В классах с обучающимися с разным уровнем подготовки дифференциация может осуществляться по различным принципам:

– разное количество заданий в соответствии с темпом их выполнения – например, разное количество заданий к тексту по чтению;

- выполнение одинакового количества заданий, но разных по уровню сложности – например, во время прослушивания текста группа обучающихся с базовой подготовкой выполняют задание на понимание основного содержания, группа обучающихся с высоким уровнем подготовки выполняют задание на детальное понимание текста;
- организация выполнения одних и тех же заданий всеми обучающимся, но с различной степенью самостоятельности – например, описание фото по ключевым фразам и словосочетаниям группой обучающихся с базовой подготовкой и описание фото по плану группой обучающихся с высоким уровнем подготовки;
- использование различных форм организации взаимодействия обучающихся (парная, групповая) для выполнения заданий.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки целесообразно предлагать задания, которые в первую очередь формируют базовые умения чтения и аудирования и базовые лексико-грамматические навыки. Для развития навыков аудирования использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. Необходимо тщательно разбирать типичные ошибки и регулярно повторять материал, особенно грамматические правила, выявляя темы, которые усвоены недостаточно хорошо, расширять словарный запас обучающихся, языковые навыки в продуктивных видах речевой деятельности, формировать компенсаторную компетенцию.

У школьников со средним уровнем подготовки необходимо совершенствовать умения применять стратегии выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», совершенствовать лексико-грамматические навыки в коммуникативно-значимом контексте, языковые навыки в продуктивных видах речевой деятельности и расширять словарный запас.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки в учебное и внеучебное время можно предложить задания из интернет-ресурсов, где они не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию.

○ *Администрация образовательных организаций:*

На уровне образовательных организаций дифференциацию можно осуществлять при делении класса на группы по изучению иностранного языка: объединять обучающихся с одинаковым уровнем предметной подготовки в одну группу.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Учителям английского языка на методических объединениях следует обсудить следующие темы:

- аналитические отчеты федерального, регионального и муниципального уровней о результатах ЕГЭ 2024 года;
- анализ результатов ЕГЭ 2024 года по английскому языку своей образовательной организации в сравнении с результатами ЕГЭ за предыдущие годы;
- типичные ошибки участников экзамена, выявленные при анализе результатов ЕГЭ 2024;
- корректировка рабочих программ и методики подготовки к ЕГЭ с учётом выявленных при анализе проблем;
- содержательные особенности демонстрационного варианта, кодификатора и спецификации ЕГЭ по иностранным языкам 2024 года;
- стратегии выполнения новых экзаменационных заданий ЕГЭ (при наличии таковых);

На заседаниях МО рекомендуется:

- выявить сильные стороны деятельности отдельных педагогов или ОО в целом, предложить в качестве темы для трансляции эффективного опыта подготовки к ЕГЭ через семинары (вебинары) методических служб региона;
- внести в перспективный план повышения квалификации по вопросам качества результата деятельности педагогов, чьи классы показали низкие результаты;

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Одним из актуальных направлений повышения квалификации является обзор возможностей различных цифровых платформ, онлайн тренажеров, интернет ресурсов; их использования в учебном процессе для дифференциации, повышения качества образования и подготовки к ЕГЭ.

Включить в содержание курсов повышения квалификации:

«Анализ результатов ГИА-11 2024 года по английскому языку»;

«Формирование стратегий выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по иностранным языкам»

Представить опыт успешных практик учителей области по подготовке к ЕГЭ по английскому языку.

29 АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (УСТНАЯ ЧАСТЬ)

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Все варианты КИМ устной части ЕГЭ, используемые в регионе в 2024 году, включают 4 задания с развёрнутым ответом различного уровня сложности, проверяющие умения говорения и языковые навыки. Задания располагаются по возрастающей степени сложности. Формат заданий аналогичен заявленным заданиям в демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2024 года.

Тексты для чтения вслух по объёму, содержанию и уровню сложности соответствуют заявленным требованиям в спецификации, кодификаторе КИМ ЕГЭ 2024 по английскому языку. Используемый иллюстративный материал в качестве стимула в заданиях 2 и 4 по качеству изображения и содержания полностью соответствует требованиям, предъявляемым к материалам данного характера. Качество и содержание звучащих текстов для использования в качестве стимула к третьему заданию соответствуют предъявляемым требованиям. Задание 4 во всех используемых в регионе вариантах КИМ ЕГЭ по содержанию и уровню сложности соответствует требованиям, заявленным в спецификации и кодификаторе КИМ ЕГЭ 2024.

Существенных содержательных отличий от вариантов КИМ, используемых в 2023 году, не выявлено. Но можно отметить, что в этом году в третьем задании 2 из 5 вопросов интервьюера состояли из 1 вопроса, а остальные из двух вопросов, один из которых был уточняющий, что немного упростило задание (в прошлом году вопросы интервьюера, по большей части, состояли из двух специальных вопросов). В задании 4 были уточнены формулировки задания, что сделало его более понятным для школьников и привело к более успешному (в целом) выполнению данного задания в регионе.

3.3. Анализ выполнения заданий КИМ

3.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1У	Чтение текста вслух	Б	51,72%	0,00%	27,78%	59,38%	88,00%
2У	Условный диалог-расспрос	Б	77,76%	25,00%	66,67%	82,81%	93,00%
3У	Условный диалог-интервью	В	69,24%	0,00%	54,44%	73,13%	96,80%
4У_К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	В	71,72%	0,00%	56,48%	78,52%	93,00%
4У_К2		В	80,00%	0,00%	65,43%	88,54%	96,00%
4У_К3		В	59,08%	0,00%	37,65%	68,75%	85,33%

При анализе статистических данных выполнения заданий КИМ ЕГЭ устной части по английскому языку в регионе в 2024 году, представленных в таблице 2-13, можно отметить следующее:

- средний процент выполнения заданий устной части в 2024 году (68%) в целом незначительно выше аналогичных показателей предыдущего года (на 3%). Кроме того, он незначительно выше средних результатов по разделам «Аудирование» (63%), «Чтение» (59%).

- статистика свидетельствует о том, что качество выполнения заданий 1 и 2 (базового уровня сложности), 3 и 4 (высокого уровня сложности) в 2024 г. повысилось по сравнению с результатами 2023 г. (№2 с 72% до 78%, №3 с 61% до 69%, №4 с 66% до 70%). Однако, средний процент выполнения задания №1 (выразительное чтение вслух) понизился с 61% в 2023г. до 52% в текущем году.

- все задания базового уровня сложности имеют средний процент выполнения выше 50%. Однако результат выполнения этих заданий ниже 50% у двух групп участников экзамена: не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов;

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

- задание 4 высокого уровня сложности имеет средний процент выполнения выше 15%. Однако результат выполнения этого задания ниже 15% у группы участников экзамена, не преодолевших минимальный балл.

Анализ результатов участников экзамена по группам позволяет определить наиболее успешно усвоенные элементы содержания и дефициты каждой из них.

- у участников группы, не преодолевших минимальный балл, умения в продуктивных видах речевой деятельности (говорении) не сформированы вообще. Участники экзамена данной группы, либо не приступали к выполнению заданий 2-4, либо не смогли в полном объеме решить коммуникативную задачу. К заданию 1 (чтение текста вслух) экзаменуемые данной группы приступали, но их речь воспринималась с трудом из-за большого количества ошибок в произношении слов.

- у участников группы, набравших от минимального до 60 баллов, недостаточно сформированы умения в чтении текста вслух, средний процент выполнения задания 28%. Половина участников экзамена данной группы не смогла продемонстрировать умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера на должном уровне. Средний процент выполнения задания составляет 54%. Средний процент выполнения задания 4 (умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения) свидетельствуют о том, что эти умения у большей части участников анализируемой группы сформированы на крайне низком уровне;

- участники групп, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, демонстрируют достаточно хороший уровень сформированности умений в говорении. Средний процент выполнения всех заданий по говорению у первой из перечисленных групп – 75%, у второй – 92%. большинства заданий превышает 82%.

В целом статистические данные результатов ЕГЭ устной части по английскому языку текущего года демонстрируют положительную динамику по сравнению с результатами 2023года.

3.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При выполнении задания 1 (чтение текста вслух) многие участники с результатом ниже 61 балла допускали многочисленные ошибки при произношении/чтении слов, остается в зоне особой трудности интонация, особенно у слабо подготовленных экзаменуемых. Так, наблюдаются нарушения в расстановке пауз, фразового ударения, в использовании нисходящего тона. Как и в предыдущие годы, вследствие невнимания ряд участников добавлял окончания или не дочитывал их, добавлял лишние слоги в словах, вставлял слова, которых в тексте нет, чаще всего артикли и предлоги.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма, на перечисление однородных членов предложений, использовать скороговорки;
- научить обучающихся читать текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Задание 2 устной части также является заданием базового уровня. Задание представляет собой условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. В 2024 г. наблюдается небольшой рост среднего процента выполнения данного задания участниками экзамена. Однако в ответах экзаменуемых с результатом ниже 61 балла наблюдаются те же ошибки, что и в прошлом году:

- в первом вопросе сразу же используют местоимение “it” вместо названия предмета/места/организации, о которых спрашивают, поэтому непонятно, о чем идет речь;
- задают бессмысленные вопросы: Where is the location? Where is the location situated?;
- неправильно трактуют опорные слова, в результате которых поставленные вопросы не отвечают по смыслу коммуникативной задаче (например, во второй позиции некоторые экзаменуемые неверно поняли или совсем не поняли значение dances taught);
- не соблюдают грамматических правил при построении прямых вопросов;
- допускается много лексико-грамматических ошибок при постановке вопросов.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- повторить с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова, а также на их интонацию;
- использовать в ходе урока спонтанные диалоги и обсуждать их выполнение с точки зрения типичных ошибок.

Наибольшие трудности участники экзамена с результатом ниже 80 баллов испытывали при выполнении задания №3. Участникам необходимо дать развернутые ответы на 5 вопросов интервью, продемонстрировав умения сообщать информацию, высказывать свое мнение, дать совет. Ответ должен быть корректным с точки зрения языкового оформления высказывания. Задание относится к высокому уровню сложности. Вероятные причины затруднений участников экзамена кроются в неэффективной методике формирования умений спонтанной речи вообще, и умений в диалогической речи в частности. В процессе обучения у обучающихся недостаточно практики в выполнении заданий такого типа.

Типичные ошибки, которые можно выделить по результатам анализа ответов участников экзамена:

- давали неполные/неточные ответы на вопросы. Участники экзамена не могли удерживать в памяти информацию всей реплики. В случае, когда реплика интервьюера состояла из двух вопросов, участники часто давали развернутый ответ с излишней информацией на первый вопрос и не отвечали на второй вопрос;

- ответы содержали менее двух фраз, состояли из одного слова или словосочетания, особенно у слабо подготовленных экзаменуемых;

- не учитывали в своих ответах формулировку глагольной формы в заданных вопросах;

- допускали ошибки в языковом оформлении ответа. Ответы содержали как лексические, так и грамматические ошибки, свидетельствующие о том, что участники не освоили элементы содержания, обязательные к освоению на уровнях А1–А2. Наиболее часто участники экзамена допускали ошибки на употребление глагольных форм.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- разобрать и проанализировать требования к выполнению этого задания;

- применять комплекс упражнений на увеличение объема слуховой памяти;

- использовать в ходе урока спонтанные диалоги и обсуждать их выполнение с точки зрения типичных ошибок.

Задание 4 устной части является заданием высокого уровня сложности, в котором участникам экзамена необходимо продемонстрировать умение создавать монологическое высказывание с элементами рассуждения - обоснование выбора фотографий к проекту на определенную тему.

В целом, результаты выполнения данного задания лучше, чем в прошлом году. Средний процент его выполнения – 70% (в 2023 г. 66%). Следует отметить значительное расхождение результатов выполнения задания 4 по критерию «Решение коммуникативной задачи» у групп обучающихся с низким/средним и высоким уровнями подготовки. Группа участников, не преодолевших минимальный балл, чаще всего не приступала к выполнению задания. У половины участников с общим результатом ниже 61 балла невысокие баллы или 0 баллов. Типичные ошибки, которые можно выделить по результатам анализа ответов участников экзамена:

- давали не краткое описание, а детально описывали две фотографии;

- не связывали краткое описание фотографий с темой проекта;

- при описании отличительных характеристик фотографий, не связывали их с темой проекта (давали примитивные отличия – количество детей, пол, внешность);

- говорили, что выделяют преимущества и недостатки фотографии 1,2, а не видов проведения досуга детей;
- не высказывали своих предпочтений и/или не могли обосновать их;
- говорили, что предпочитают картинку 1 или 2 вместо предпочтения вида досуга;
- не учитывали в своих ответах формулировку глагольной формы в пункте 4 плана «you'd prefer»;
- не сформулировали вступительную или заключительную фразы;
- во вступительной фразе отсутствовало обращение к другу;
- не всегда следовали плану ответа, допускали логические ошибки, мало использовали средства логической связи.

Самым низким показателем в ответах по заданию № 4 является показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» - средний процент по этому критерию составляет 59%. В своих ответах подавляющее большинство использовали лексику и грамматические структуры элементарного уровня, хотя задание относится к высокому уровню сложности. Более того, и в употреблении этих элементарных языковых средств допускались многочисленные ошибки.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- разобрать и проанализировать требования к выполнению этого задания;
- уделять время на уроках спонтанной речи, например, в начале урока задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, какие новости на сегодняшний день, что интересного произошло в их жизни и т.д.;
- создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них;
- применять упражнений и заданий, направленные на формирование у обучающихся навыков самоконтроля, взаимоконтроля и рефлексии деятельности в процессе выполнения задания;
- делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

3.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешное выполнение заданий раздела «Говорение» требует высокой сформированности коммуникативных УУД. В частности, это касается выполнения задания №4 устной части по созданию связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Средний процент выполнения данного задания участниками экзамена не преодолевших минимальный балл - 0%, с результатом от минимального до 60 б. - 53%, что говорит о слабой сформированности умений высказывать свое мнение и аргументировать его. Не менее важны

познавательные УДД, задание 4 требует умения работать с формулировкой задания, которая определяет действия по выполнению задания. Неумение работать с формулировкой задания, следовать предложенному плану высказывания привело к сбою коммуникации в ответах участников данных групп.

Выполнение всех заданий экзаменационной работы требует высокой сформированности регулятивных УУД таких как самоконтроль и самоорганизация. Хорошо сформированные регулятивные УУД приводят к успешному выполнению работы в целом, помогая понимать, принимать и сохранять задание; действовать по плану и планировать свои действия; контролировать процесс и результаты деятельности, вносить коррективы; адекватно оценивать свои достижения, осознавать возникающие трудности и стараться искать способы их преодоления.

3.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом результаты ЕГЭ устной части по английскому языку 2024 года позволяют утверждать, что освоение большинства проверяемых умений и элементов содержания обучения предмету всеми обучающимися региона можно считать достаточным. Перечень таких элементов включает следующие:

- чтение текста вслух;
- умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы;
- умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера;
- умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

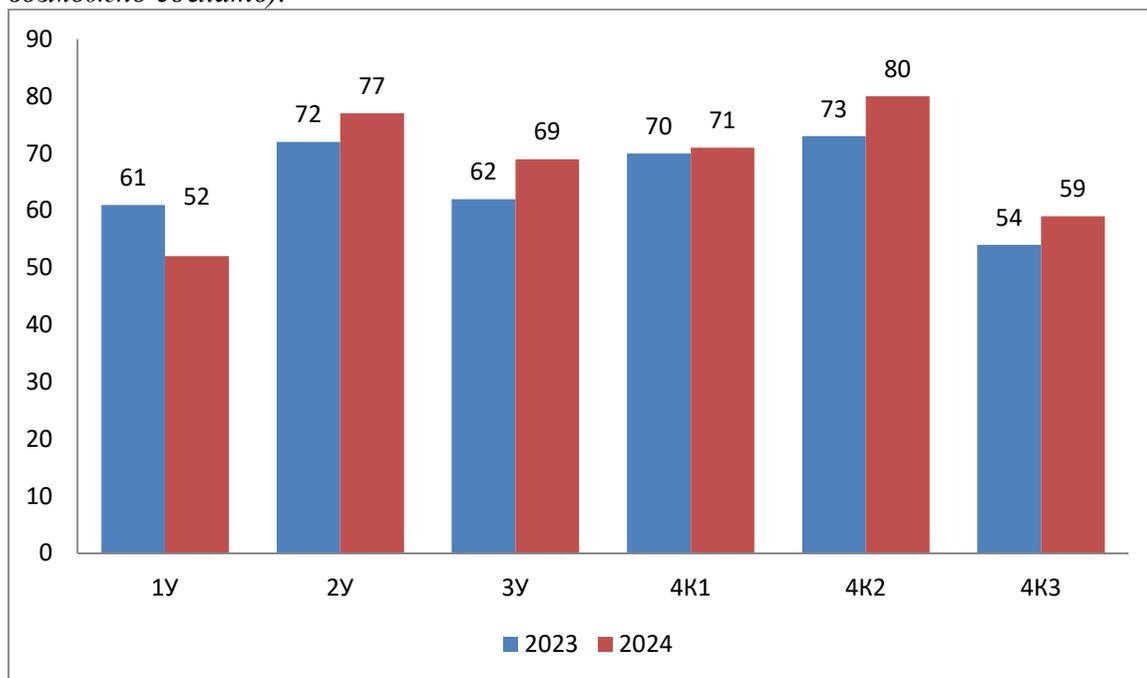
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

По группам участников экзамена с разным уровнем подготовки можно выделить следующие элементы содержания, которые усвоены на недостаточном уровне:

- у участников группы, не преодолевших минимальный балл, умения в продуктивных видах речевой деятельности (говорении) не сформированы вообще;

- у участников группы, набравших от минимального до 60 баллов, недостаточно сформированы навыки в чтении текста вслух. Половина участников экзамена данной группы не смогла продемонстрировать умение участвовать в диалого-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера на должном уровне, что говорит о недостаточном уровне сформированности данного умения. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения у большей части участников анализируемой группы сформированы на крайне низком уровне либо не сформированы совсем. Такой результат связан отчасти с низким уровнем сформированности умения использовать языковые средства для оформления устного высказывания.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*



Анализируя результаты устной части ЕГЭ по английскому языку в регионе в динамике, необходимо отметить положительную динамику почти по всем заданиям по сравнению с результатами 2023 года. Однако обращает на себя внимание разница в успешности выполнения заданий № 1 (выразительное чтение текста). Вероятные причины такого результата выполнения задания 1 (базового уровня сложности) кроется в неэффективной методике формирования данного умения. В процессе обучения у обучающихся недостаточно практики в выполнении заданий такого типа.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2024 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В КИМ ЕГЭ устной части 2024 г существенных содержательных изменений нет, были уточнены формулировки задания 4. В целом уточнение формулировок задания 4 сделало его более понятным для школьников и привело к более успешному (в целом) выполнению данного задания в регионе. Можно отметить рост среднего процента выполнения данного задания у всех групп участников экзамена (кроме не преодолевших минимальный балл) по всем трем критериям.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2023 году.*
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2023 году*

Методические рекомендации для системы образования Новгородской области, включенные с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году, и мероприятия, обозначенные в дорожной карте 2023 года, в определенной мере способствовали сопоставимости и стабильности результатов ЕГЭ устной части по английскому языку в регионе.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Методическим объединениям учителей иностранных языков в ОО рекомендуется:

- изучить и проанализировать результаты устной части ЕГЭ 2023 года по английскому языку своей образовательной организации в сравнении с результатами ЕГЭ предыдущих лет;

- совершенствовать рабочие программы и оценочные материалы: внести изменения с учетом проведения анализа полученных результатов устной части ЕГЭ с целью выявления заданий, вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих умений и навыков. При этом следует предотвратить те дефициты при подготовке обучающихся, которые были выявлены в 2023 г.;

- проанализировать содержание используемых в ОО УМК с целью выявления доли продуктивных заданий и дополнить их случае дефицита

- проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ устной части с записью ответов обучающихся и с учётом временных ограничений. После выполнения обучающимися заданий анализировать их устные ответы и корректировать.

В процессе обучения устной речи, можно рекомендовать учителям развивать метапредметные умения обучающихся: познавательные УУД: умения работать с формулировкой задания, которая определяет действия по выполнению задания 4; коммуникативные УУД: задавать и отвечать на вопросы, высказывать свое мнение и аргументировать его на основании сравнительно-сопоставительного анализа;

В процессе формирования умений в монологической речи необходимо с начальной школы приучать обучающихся к тому, что любое монологическое высказывание должно иметь вступление и заключение (вступительную и заключительную фразы).

В процессе обучения иностранным языкам необходимо уделять больше внимания спонтанной речи на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры.

Целесообразно с 5-6 класса учить обучающихся сворачивать подготовленный написанный устный текст высказывания до плана, списка необходимых выражений. Начиная с 7 класса, следует учить обучающихся отбирать содержание к плану монологического высказывания, не записывая, а проговаривая идеи на уровне ключевых слов и фраз.

Необходимо постоянно практиковать запись ответов обучающихся с соблюдением временных параметров задания, используя для этого программы-тренажеры или обычные программы записи голоса. Такие программы позволяют научить обучающихся структурировать устное высказывание; укладываться в формат времени.

Использовать возможности дистанционных образовательных технологий и электронного обучения:

- Программы-тренажеры exam-simulator.ru, SvetlanaEnglishOnline (можно записать и прослушать свой ответ);
- Для развития навыков произношения texttospeech.ru, freetts.com, naturalreaders.com/online - можно загрузить текст, и прослушать запись, проверяя правильность своего чтения.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Проводить репетиционные («пробные») ЕГЭ устной части в 11-ых классах с записью ответов школьников и с учётом временных ограничений.

○ *Прочие рекомендации.*

Администрациям образовательных организаций включать в учебный план ОО учебные курсы, курсы внеурочной деятельности или групповые / индивидуальные консультации по тематике, связанной с подготовкой к ЕГЭ начиная с 10 класса.

Проводить школьные репетиционные («пробные») ЕГЭ устной части в 11-ых классах с записью ответов школьников и с учётом временных ограничений несколько раз за учебный год с целью своевременного выявления возможных пробелов в знаниях и затруднений обучающихся и организации работы по их ликвидации.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, рекомендуется:

- целесообразно для определения актуального уровня знаний с определённой регулярностью проводить диагностику в форме, приближенной к итоговой. Анализ выполнения диагностических заданий должен помочь определить проблемные места и скорректировать дальнейшее продвижение каждого обучающегося с учётом его персональных проблем;

- после выполнения обучающимися заданий экзаменационного формата анализировать их ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем;

- отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика. В старшей школе нецелесообразно ежеурочно предлагать одинаковое для всех домашнее задание; на основе анализа выполнения диагностических заданий и заданий экзаменационного формата можно спланировать содержание индивидуальной домашней работы, что поможет более рационально и эффективно использовать время. Для этого можно рекомендовать более активно использовать возможности цифровых образовательных платформ и программ-тренажеров;

- для эффективной организации дифференцированного обучения можно использовать технологию индивидуального образовательного маршрута, дистанционные образовательные технологии, а также ресурсы внеурочной деятельности по английскому языку.

Для школьников с низким и средним уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- акцентировать внимание на устойчивых, клишированных ресурсах языка, при подготовке обеспечить наличие речевого инструментария для оформления высказываний, а именно средств связи и клише;

уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, продвигаясь от частично-продуктивных видов (пересказ) к полностью продуктивным;

Для школьников с высоким уровнем предметной подготовки:

- осуществлять аудиозапись ответов учеников с целью преодоления психологического барьера и самооценивания;

- тренировка навыков спонтанной речи на уроках.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных ИОМ;

включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одаренными детьми», «Реализация проектной деятельности на уроках» и др.;

способствовать профессиональному росту педагогов через организацию и участие на базе ОО практических семинаров, вебинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешных практик организации дифференцированной подготовки к ЕГЭ по иностранному языку;

организовывать в ОО конкурсы и мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к изучению иностранного языка;

организовать психологическую подготовку обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ГИА-11;

внести в план работы школы проведение репетиционных экзаменов в формате ЕГЭ;

включить в положения для отбора в 10-е классы гуманитарного профиля условие: участие в ОГЭ по иностранному языку, результат ОГЭ по иностранному языку.

На уровне образовательных организаций дифференциацию можно осуществлять при делении класса на группы по изучению иностранного языка: объединять обучающихся с одинаковым уровнем предметной подготовки в одну группу.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжить практику педагогических десантов, по трансляции успешного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок необходимо организовать индивидуальные консультации для учителей, разработать индивидуальные образовательные маршруты (при необходимости), предусмотреть меры адресной помощи учителям физики по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение их на курсах повышения квалификации.

-

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Учителям английского языка на методических объединениях следует обсудить следующие темы:

- аналитические отчеты федерального, регионального и муниципального уровней о результатах ЕГЭ 2024 года;
- анализ результатов ЕГЭ 2024 года по английскому языку своей образовательной организации в сравнении с результатами ЕГЭ за предыдущие годы;

- типичные ошибки участников экзамена, выявленные при анализе результатов ЕГЭ 2023;
- корректировка рабочих программ и методики подготовки к ЕГЭ с учётом выявленных при анализе проблем;
- содержательные особенности демонстрационного варианта, кодификатора и спецификации ЕГЭ по иностранным языкам 2024 года;
- стратегии выполнения новых экзаменационных заданий ЕГЭ (при наличии таковых);

На заседаниях МО рекомендуется:

- выявить сильные стороны деятельности отдельных педагогов или ОО в целом, предложить в качестве темы для трансляции эффективного опыта подготовки к ЕГЭ через семинары (вебинары) методических служб региона;
- внести в перспективный план повышения квалификации по вопросам качества результата деятельности педагогов, чьи классы показали низкие результаты;

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Одним из актуальных направлений повышения квалификации является обзор возможностей различных цифровых платформ, онлайн тренажеров, интернет ресурсов; их использования в учебном процессе для дифференциации, повышения качества образования и подготовки к ЕГЭ.

Включить в содержание курсов повышения квалификации:

«Анализ результатов ГИА-11 2024 года по английскому языку»;

«Формирование стратегий выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по иностранным языкам»

Представить опыт успешных практик учителей области по подготовке к ЕГЭ по английскому языку.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ
по развитию региональной системы образования**

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.3.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-124

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ 2024 по английскому языку»	учителя иностранного языка
2.	Семинар - практикум по теме "Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ/ОГЭ 2024 года"	учителя иностранного языка
3.	Заседания секции учебно-методического объединения учителей иностранного языка по темам: «Повышение мотивации обучающихся в изучении иностранного языка», «Функциональная грамотность на уроках иностранного языка»	учителя иностранного языка
4.	Обучающие семинары для учителей-экспертов по иностранному языку по теме «Обеспечение согласованности подходов в оценивании развернутых ответов ЕГЭ по иностранному языку»	Эксперты ЕГЭ
5.	Организация и проведение репетиционного экзамена по английскому языку (устная часть)	обучающиеся 11-х классов 2024г.
6.	КПК «Деятельность учителя иностранного языка в процессе формирования иноязычных коммуникативных умений обучающихся»	учителя иностранного языка
7.	Вебинар «ЕГЭ -2025 по иностранным языкам: формат, содержание и технологии оценивания»	учителя иностранного языка
8.	Вебинар «Формирование стратегий выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку»	учителя иностранного языка

9.	Вебинар «Образовательные ресурсы для эффективной подготовки к ЕГЭ по иностранным языкам»	учителя иностранного языка
10.	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показывают низкие результаты на едином государственном экзамене, обучающиеся которых не сдают ЕГЭ по предмету в последние три года, мониторинг эффективности ИОМ по результатам ГИА-2025 (ЦНППМ, РИПР)	Учителя иностранного языка Батецкого, Волотовского, Демянского, Любытинского, Мошенского, Парфинского, Поддорского, Холмского муниципальных образований
11.	Круглый стол «Углубленное обучение: как эффективно организовать образовательный процесс по программам углубленного изучения предметов в средней школе» (РИПР)	МОУО, руководители ОО

Таблица 2.15

5.3.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-135

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	
1.	Посещение ресурсных школ, в рамках курсов повышения квалификации, в качестве стажировочной площадки (открытые уроки, педагогические советы, мероприятия с детьми и родителями и др.), ГОАУ ДПО «РИПР» (в рамках реализации программ адресной поддержки школ с низкими результатами)	
2.	Серия мастер-классов для учителей иностранного языка на базе МБОУ "Лицей-интернат имени М.М. Сперанского", МАОУ "Гимназия "Новоскул" и МАОУ "Гимназия №2"	
3.	Семинар для педагогических и руководящих работников, тема «Качество образования в ОО»	
4.	В рамках заседания секции учебно-методического объединения учителей иностранного языка Мастер-класс «Эффективные практики подготовки к заданиям устной части ЕГЭ по английскому языку», МАОУ "Гимназия №4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина Новгорода И. А. Каберова"	
5.	В рамках заседания секции учебно-методического объединения учителей иностранного языка Мастер-класс «Эффективные практики подготовки к заданиям раздела «Письменная речь» МАОУ "Гимназия "Гармония"	
6.	Семинар «Функциональная грамотность на уроках иностранного языка» (ГОУ ДПО РИПР)	
7.	Семинар-практикум «Лучшие практики наставничества в школах» ЦНППМ ГОАУ ДПО «РИПР»	

5.3.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Не планируются.

5.3.4. Работа по другим направлениям

Оценка методических и предметных компетенций учителей иностранного языка.

Психологическая подготовка обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ГИА-9, ГИА-11.

- Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету у обучающихся, планирующих выбор предмета (дата устанавливается ОО).

- Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (дата устанавливается ОО).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тарвердиева Гюнай Камал кызы</i>	<i>МАОУ «Гимназия №4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина Новгорода И.А.Каберова» учитель английского языка член ПК по английскому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», руководитель регионального центра обработки информации</i>