

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по обществознанию
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1057	47,46	946	48,51	854	46,19

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	733	69,35	622	65,75	586	68,62
Мужской	324	30,65	324	34,25	268	31,38

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.	2023 г.	2024 г.
---------------------	---------	---------	---------

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	1057	100	946	100	854	100
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	1054	99,72	946	100	851	99,65
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	3	0,28			2	0,23
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)					1	0,12
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	13	1,23	10	1,06	7	0,82

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-3

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	1054	100	946	100	851	100
2	Гимназии и лицеи	315	29,89	283	29,91	270	31,73
3	Средняя общеобразовательная школа	581	55,12	509	53,81	483	56,76

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

4	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	158	14,99	154	16,28	98	11,52
---	---	-----	-------	-----	-------	----	-------

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Батецкий муниципальный район	3	0,35
2	Боровичский муниципальный район	85	9,95
3	Валдайский муниципальный район	27	3,16
4	Великий Новгород	478	55,97
5	Волотовский муниципальный округ	2	0,23
6	Демянский муниципальный район	11	1,29
7	Крестецкий муниципальный округ	11	1,29
8	Любытинский муниципальный район	2	0,23
9	Маловишерский муниципальный район	8	0,94
10	Маревский муниципальный округ	7	0,82
11	Мошенской муниципальный район	11	1,29
12	Новгородский муниципальный район	37	4,33
13	Окуловский муниципальный район	19	2,22
14	Парфинский муниципальный район	10	1,17
15	Пестовский муниципальный район	29	3,40
16	Поддорский муниципальный район	3	0,35
17	Солецкий муниципальный округ	4	0,47
18	Старорусский муниципальный район	62	7,26
19	Хвойнинский муниципальный округ	15	1,76
20	Холмский муниципальный округ	3	0,35
21	Чудовский муниципальный район	16	1,87
22	Шимский муниципальный район	11	1,29

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Количество выпускников 11 классов, изучавших предмет на углубленном уровне	Из них, количество выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету	%	Из них, количество выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету	%
761	544	71%	490	90%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

ЕГЭ по обществознанию один из самых популярных экзаменов по выбору, который сдают примерно 50% от общего их числа участников. В 2022-2024 годах количество участников практически не изменяется, последний раз значительное сокращение произошло в 2022 году (в 2021 году доля участников составляла 50,28%).

Популярность ЕГЭ по обществознанию обусловлена тем, что экзамен является вступительным испытанием при поступлении на достаточно большое количество специальностей.

Распределение выпускников по гендерному признаку: более 60% (в 68,62%, в 2023 – 65,75%, в 2022 - 69,35%) участников экзамена – девушки. Это связано с тем, что большинство выпускников 11 классов – это тоже девушки и обществознание – предмет больше необходимый для поступления на специальности социального и гуманитарного профиля (для сравнения информатику и физику сдает больше юношей).

Доля выпускников прошлых лет в общей численности участников 4% (36 чел.). Большинство ВПЛ (более 85%) – это участники ЕГЭ (выпускники школ) 2019-2023 годов, которые имеют действующие результаты и нацелены их повысить. Значительного уменьшения/увеличения категорий участников ВПЛ в 2024 году не произошло.

Количество участников с ограниченными возможностями здоровья (7 чел.) значительно не изменяется и соотносится с общим небольшим процентом участников – примерно 1% по всем предметам ЕГЭ. Количество участников с ОВЗ за последние три года практически не изменяется.

Количественный состав участников ЕГЭ по обществознанию по типам ОО зависит сложившейся структуры ОО в регионе и их контингента: 31% выпускники гимназий и лицеев (чуть меньше, чем по остальным предметам, где доля составляет 35-38%), 12% выпускники

средних школ с углубленным изучением предметов, 56% выпускники средних школ (чуть больше, чем по остальным предметам ЕГЭ). Значительных изменений в составе ВТГ, сдававших ЕГЭ по обществознанию, в 2024 году из различных ОО не произошло.

Доля участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ в 2024 году в целом соответствует доле ВТГ муниципального района/муниципального округа/городского округа:

- наибольшее количество участников – это ВТГ и ВПЛ из Великого Новгорода (55,97%). Как и в предыдущие годы их более 50% от общего числа участников (в 2023 году – 56%, в 2022 - 57,50%). В Боровичском районе в 2024 году в ЕГЭ по обществознанию принимали участие 85 чел. (9,9%), почти как в предыдущем 2023 году (93 чел., 9,2% от общего числа участников в регионе). Увеличилось количество участников в Старорусском районе 7,26% (в 2023 году было сокращение 3,92% от общего числа участников, общее количество участников в районе повысилось).

В ЕГЭ по обществознанию принимают участие выпускники из ОО всех муниципальных районов и Великого Новгорода: в 11 районах области доля ВТГ, выбравших обществознание, превышает 50% от общего числа выпускников в районе (Батецкий, Валдайский, Волотовский, Демянский, Крестецкий, Маловишерский, Маревский, Мошенской, Новгородский, Окуловский, Парфинский, Солецкий и Великий Новгород), в четырех районах (Боровичский, Любытинский, Петстовский и Хвойинский) количество участников менее 40% от общего числа участников ГИА-2024.

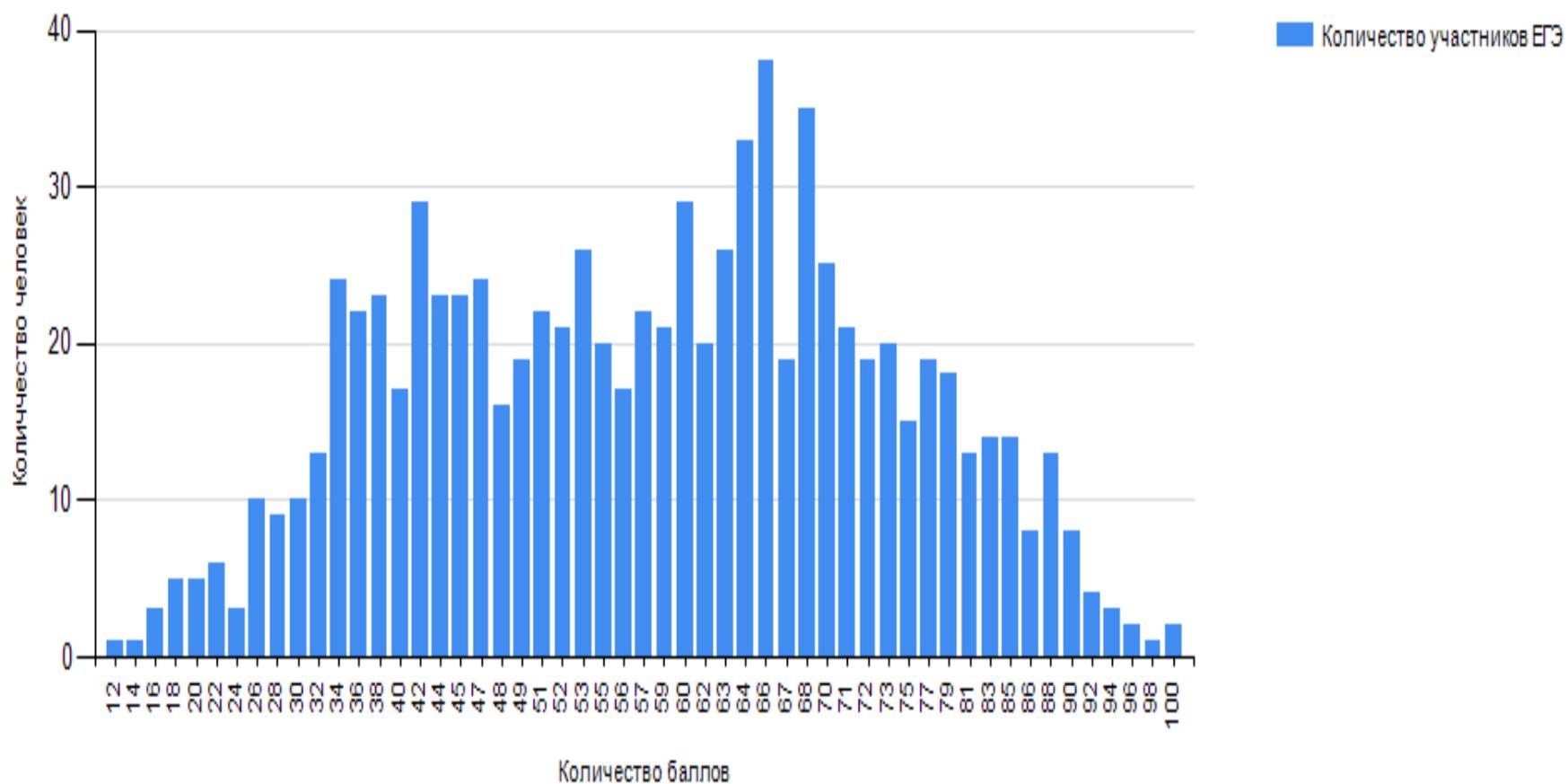
Основная тенденция:

1. В 2024 году количество участников ЕГЭ по обществознанию незначительно снизилось. Основные изменения связаны с общим сокращением контингента выпускников в отдельных районах Новгородской области, а также с увеличением количества выпускников, сдающих только два обязательных экзамена. Это особенно характерно для небольших сельских районов (ОО), например, в Холмском, Волотовском, Маревском районах количество выпускников менее 10 чел. Многие обучающиеся ОО в районах, не имеющих на территории учреждений СПО, решают продолжить обучение в средней школе для получения аттестата, а потом (по достижении совершеннолетия) поступить в учреждения СПО, находящиеся в Великом Новгороде или крупных районных центрах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения участников по тестовым баллам по предмету Обществознание



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	10,5	17,86	17,8
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	38,98	34,88	36,53
3.	от 61 до 80 баллов, %	40,11	32,88	36,07
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,41	14,38	9,6
5.	Средний тестовый балл	60,33	59,17	57,56

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	17,51	36,66	36,19	9,64
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	100	0	0	0
3.	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	100	0	0	0
4.	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	28,57	57,14	14,29	0

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназии и лицеи	270	4,44%	31,85%	46,30%	17,41%
2	Средняя общеобразовательная школа	485	25,98%	38,97%	30,31%	5,98%
3	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	99	16,16%	39,39%	38,38%	6,06%

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	586	16,04	33,62	39,25	11,09
2.	мужской	268	21,64	42,91	29,1	6,34

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Батецкий муниципальный район	3	33,33	33,33	33,33	0
2	Боровичский муниципальный район	85	9,41	38,82	41,18	10,59
3	Валдайский муниципальный район	27	7,41	37,04	44,44	11,11
4	Великий Новгород	478	13,39	33,68	41,42	11,51
5	Волотовский муниципальный округ	2	0	0	100	0
6	Демянский муниципальный район	11	45,45	36,36	18,18	0
7	Крестецкий муниципальный округ	11	63,64	27,27	9,09	0
8	Любытинский муниципальный район	2	50	0	0	50
9	Маловишерский муниципальный район	8	50	12,5	37,5	0
10	Маревский муниципальный округ	7	42,86	42,86	14,29	0
11	Мошенской муниципальный район	11	9,09	45,45	45,45	0
12	Новгородский муниципальный район	37	27,03	48,65	16,22	8,11
13	Окуловский муниципальный район	19	26,32	47,37	15,79	10,53
14	Парфинский муниципальный район	10	30	60	10	0
15	Пестовский муниципальный район	29	31,03	37,93	20,69	10,34
16	Поддорский муниципальный район	3	0	66,67	0	33,33
17	Солецкий муниципальный округ	4	0	50	50	0
18	Старорусский муниципальный район	62	25,81	41,94	30,65	1,61
19	Хвойнинский муниципальный округ	15	40	26,67	26,67	6,67
20	Холмский муниципальный округ	3	0	100	0	0
21	Чудовский муниципальный район	16	31,25	25	25	18,75
22	Шимский муниципальный район	11	18,18	54,55	27,27	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	Государственное областное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3"	17	29,41	52,94	17,65	0
2	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Новоскул"	44	20,45	34,09	36,36	9,09
3	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением предметов"	10	20	30	30	20
4	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 г. Окуловка"	10	20	10	40	30

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
5	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Панковская средняя общеобразовательная школа"	11	18,18	36,36	45,45	0
6	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Первая университетская гимназия имени академика В.В.Сороки"	17	17,65	47,06	35,29	0
7	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Гармония"	40	17,5	52,5	30	0
8	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 26 с углублённым изучением химии и биологии"	12	16,67	41,67	41,67	0
9	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2"	30	10	66,67	20	3,33
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2 им. Е.А.Горюнова п. Хвойная"	11	9,09	27,27	27,27	36,36

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Государственное областное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат "Спарта"	13	53,85	38,46	7,69	0
2	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 18"	12	50	33,33	16,67	0
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н.Дехтяренко"	11	45,45	36,36	18,18	0
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Старая Русса	23	39,13	30,43	30,43	0
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2 им. Е.А.Горюнова п. Хвойная"	11	36,36	27,27	27,27	9,09
6	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 г. Окуловка"	10	30	40	10	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово	14	28,57	42,86	21,43	7,14
8	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 21"	12	25	50	25	0
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса	20	20	55	25	0
10	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением предметов"	10	20	30	30	20

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

Распределение тестовых баллов, представленное на диаграмме, показывает, что основные результаты участников распределены в диапазоне от 34 до 81, что хуже, чем в 2023 году, когда большинство участников получили неплохие средние результаты.

В 2024 году результаты ЕГЭ по обществознанию снизились по сравнению с предыдущими годами (в 2022 году результаты участников были самыми высокими за последние пять лет):

средний балл по предмету составил 57,56 (в 2023 – 59,17, в 2022 году средний балл был выше - 60,33, самый высокий показатель за последние пять лет;

процент участников, не достигших минимального балла, остается высоким - 17,8% (самый низкий в 2022 - 10,89%), доля высокобалльных результатов (от 81 до 99 баллов) снизилась до 9,6% до 14,27% (в 2023 году – 14,38%, в 2022 году - 10,02%). Доля не

преодолевших минимальный порог одна из самых высоких, а доля высокобалльных результатов самая низкая по сравнению с другими предметами ЕГЭ.

При этом большинство результатов так и осталось низкими или средними: от минимального балла до 60 баллов 36,53%, от 61 до 80 баллов - 36,07% (примерно, как и в прошлые годы).

Анализируя результаты других категорий участников (ВПЛ), трудно говорить о стабильности/динамике результатов, что связано как с небольшим количеством участников данных категорий в Новгородской области, так и с разными целевыми ориентирами к уровню результатов (прежде всего ВПЛ), например, наличие минимального проходного балла в вуз при наличии целевого направления или обучения на внебюджетной основе или повышение балла предыдущих лет для поступления в более престижное учебное заведение. В целом можно сказать, что данная категория участников сравнялась с задания в 2024 году лучше, чем ВТГ.

Выпускники гимназий и лицеев лучше справляются с заданиями ЕГЭ по обществознанию: доля не преодолевших «минимальный порог» гимназистов и лицеистов всего 4,44% (в 2023 году - 7,66%, в 2022 - 3,23%). Высоких результатов в данных ОО тоже больше – более 17%.

Результаты выпускников средних школ и средних школ с углубленным изучением предмета хуже: 16-25% выпускников не преодолели минимального порога по предмету, 5-6% получили высокие баллы (в 2023 году таких выпускников было 11%).

Сравнение результатов ЕГЭ по обществознанию, полученных выпускниками в районах и городском округе, за последние два года показало, что:

- стабильно высокие результаты (наибольший процент участников, получивших от 81 до 100 баллов) показывают выпускники Боровичского, Валдайского районов и Великого Новгорода;
- стабильно низкие результаты (максимальный процент участников, не преодолевших порог, минимальный процент участников, получивших от 81 до 100 баллов по сравнению с другими АТЕ) у выпускников Демянского, Крестецкого, Маловишерского районов.

Анализ результатов как в разрезе муниципалитетов и городского округа показывает разный уровень подготовки выпускников в разных образовательных организациях. Это можно увидеть при выделении перечня образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты ЕГЭ по обществознанию, и перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, включены 10 ОО – школы, где процент участников, набравших от 81 до 100 баллов более 10%. Выделим ОО, которые показывают стабильно высокие результаты на протяжении последних трех лет. Это муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Гармония", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением предметов", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3".

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию, вошли 10 школ, где доля участников, не достигших минимального балла, составила более 20%. Выпускники Государственного областного автономного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат "Спарта" показывали низкие результаты и в 2022, 2023 годах.

В пяти ОО, включенных в перечень школ с высокими результатами, есть выпускники, не преодолевшие минимального порога.

В Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении "Средняя школа № 2 им. Е.А.Горюнова п. Хвойная", муниципальном автономном общеобразовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением предметов", муниципальном автономном общеобразовательном учреждении "Средняя школа №1 г. Окуловка" доля результатов, которые ниже минимальных, достаточно высокая – более 20%. Данные ОО включены в обла перечня (высокие/низкие результаты). Различные результаты в одних и тех же ОО говорят о разном уровне подготовки выпускников школ Новгородской области даже внутри одной образовательной организации, что требует детального анализа результатов по итогам ГИА как на уровне каждой школы, так и на уровне конкретных выпускников.

Основные тенденции и выводы:

В 2024 году результаты ЕГЭ по обществознанию в Новгородской области понизились по сравнению предыдущим периодом, снизилось число высокобалльных результатов.

Причиной снижения результатов вероятно является тот факт, что большое количество выпускников, изучает обществознание на базовом уровне (в 2024 году каждый третий участник ЕГЭ – 301 человек – не получил профильной подготовки по предмету). Возможность реализации учебных планов, направленных на углубленную подготовку обучающихся в 10-11 классах по отдельным предметам (в соответствии с ФГОС), позволяет получать более высокие результаты обучения. Выпускники школ областного центра и крупных районных центров (Старая Русса, Боровичи, Валдай, Чудово) показывают более стабильные результаты, т.к. здесь есть возможность выбора программы в 10-11 классах.

Снижения результатов в отдельных образовательных организациях области является увеличивающийся кадровый дефицит (влечет увеличение нагрузки на учителей, проблему профессионального выгорания, серьезные профессиональные дефициты (предметные и методические компетенции), и как следствие, снижение мотивации у обучающихся, качества образования в целом в ОО). Учитель, преподающий историю и обществознание, особенно в «маленьких» районах и школах, является учителем еще по одному или нескольким предметам.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Экзаменационная работа состоит из 2-х частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом, часть 2 - 9 заданий с развернутым ответом.

Задание 1- понятийное задание базового уровня, которое нацелено на проверку знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На одной и той же позиции в различных вариантах находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней, направлены на проверку степени усвоения понятийного аппарата социальных наук курса обществознания и уровень сформированности таких умений как применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Задания этой группы представляют пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 2-4); экономика (задания 5-7), социальные отношения (задания 8,9); политика (задания 10,11,13); право (задания 12,14-16)*. Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию (полномочия органов государственной власти РФ, федеративное устройство РФ).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение). Задания этой части проверяют уровень развития следующих умений: поиск информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития , выявление причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей социальных объектов и процессов, применение полученных знаний в повседневной жизни, прогнозирование последствий принимаемых решений, а так же навыков оценивания социальной информации. По степени сложности задания этой части распределяются следующим образом : задания 17,18, 21,22,23 базовый уровень, задания 19,20,24,25 высокий уровень сложности.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно - популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, умение различать существенные признаки основных терминов, устанавливать и объяснять существующие между ними связи. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача № 22 требует анализа представленной информации , в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Изменений в **содержании** КИМ ЕГЭ 2024 по обществензнанию нет.

Усовершенствована система оценивания задания № 24 критерий К-1: сложный план должен содержать **не менее трех** непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах (в предыдущие годы достаточно было двух детализированных пунктов из трёх).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	57,73%	33,55%	45,51%	72,17%	95,06%
2	1.1–1.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий	П	89,75%	75,33%	88,78%	95,79%	97,53%

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	1.1–1.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий	Б	59,60%	22,37%	50,96%	76,70%	97,53%
4	1.1–1.18 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	76,41%	50,33%	76,12%	85,11%	93,21%
5	2.1–2.16 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук 2.1	П	63,88%	30,59%	55,93%	79,77%	96,30%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	2.1–2.16 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	63,76%	29,28%	52,56%	83,17%	97,53%
7	2.1–2.16 умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	75,12%	42,43%	71,79%	88,35%	98,77%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	2.1–2.16 Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	80,74%	55,26%	78,53%	91,59%	95,68%
9	1.1–5.20 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	92,62%	86,18%	91,03%	95,79%	98,77%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	4.1–4.13 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	75,59%	53,29%	70,99%	86,57%	93,21%
11	4.1–4.13 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	68,62%	27,96%	61,38%	88,83%	95,68%
12	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2) Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций.	Б	51,76%	19,74%	42,31%	67,96%	86,42%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	4.14, 4.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	55,04%	13,82%	45,67%	76,54%	86,42%
14	5.1–5.3, 5.5–5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	62,94%	37,83%	54,97%	75,40%	93,21%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	5.1–5.5,5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	49,88%	27,96%	40,38%	62,62%	79,01%
16	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	П	44,85%	25,66%	31,57%	57,93%	82,10%
	вторая часть						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	91,57%	74,67%	92,63%	97,09%	98,15%
18	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	31,09%	5,26%	18,59%	45,47%	72,84%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	53,63%	17,32%	44,98%	70,66%	90,12%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов 2.3 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	31,65%	14,47%	18,80%	41,86%	74,49%
21	2.4 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	74,71%	41,67%	70,83%	88,57%	98,77%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений	Б	60,25%	15,30%	50,96%	82,44%	95,68%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	5.6, 5.7, 4.5, 4.6 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	51,80%	9,43%	38,35%	76,16%	90,12%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24 К-1	1.1-5.20 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	27,01%	3,73%	11,11%	40,45%	80,66%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24 К-2	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	В	4,92%	0,00%	1,28%	4,53%	29,63%
25 К-1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов		20,37%	2,63%	7,21%	29,61%	69,14%
25 К-2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	33,72%	4,61%	24,04%	44,66%	83,95%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25 К-3	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	В	25,25%	1,97%	12,71%	35,71%	77,37%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

- **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).**

Из заданий базового уровня 1 части КИМ ЕГЭ по обществознанию сложным для обучающихся остается задание №15, которое проверяет знание основ российского законодательства и умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями: в 2022 году задание выполнено успешно всеми группами 88%, а в **2023 году – 54,02%** (по группам 17%,40%,69%,93%), в **2024 – 49,88%** (по группам 27%,40%,62%,79%).

Большие затруднения при выполнении заданий **2 части** сохраняются у обучающихся:

задание 18 (базовый уровень): в 2022 году из участников ЕГЭ в Новгородской области справились 46% (по группам соответственно 13%,33%, 57%,86%), в **2023 (изменились требования) справились** только 31,31 %

обучающихся (6%, 17%, 39%,73%), в **2024 году- 31,09 %** (по группам 5%,18%,45%,72%).Задание на раскрытие смысла понятия ,используемого в тексте , проверяет знание понятийного аппарата социальных наук, дополнено элементом проверяющим владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. В четком по структуре и требованиям задании экзаменуемые некорректно , на бытовом уровне раскрывают смысл понятия не называют существенные признаки, не могут установить причинно-следственные связи в соответствии с требованиями задания;

задание 23 (базовый уровень): проверяет знание и понимание ценностей закрепленных в Конституции РФ и выполнено в 2023 году 44,96% обучающимися , по группам соответственно : не преодолевшие минимальный балл 6%, до 60 баллов 29%, от 60 до 80 баллов 60%, до 100 – 89%, в 2024 году с требованиями справились немного лучше 51,80%, по группам (9%,38%,86%,90%).

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности **первой части** КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2024 году составил от 44% до 89%, большинство учащихся справились. **Наибольшие затруднения** у выпускников 2023 года вызвало **задание №7** проверяющее развитие умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев по разделу «Экономика». Средний процент выполнения задания составил в 2023- 49,70%, в 2024 - **75,12%**.

Выполнение заданий высокого уровня сложности **второй части** КИМ ЕГЭ по обществознанию по прежнему вызывает затруднения :

задание 24 на составление плана, доклада по определенной теме показало, что у выпускников недостаточно сформировано умение систематизировать и обобщать социальную информацию . План должен быть сложным (состоять из трёх пунктов, три обязательных детализированы в подпунктах , не менее 3), раскрывать содержание по существу, не содержать ошибок и неточностей. План оценивался по двум критериям: К1-раскрытие темы по существу, К2- корректность формулировок. Затруднения вызвало составление планов во всех вариантах. Средний процент выполнения задания в 2022 К1-**34%**, К2-9%, в 2023: К-1 **49,08%**, К-2 22,91%. В **2024** (изменены требования и усовершенствована система оценивания) К-1 **27,01%** (по группам 3%,11%,40%,80%), К-2 4,92% (0 %, 1%,4%,29%).

задание 25 конкретизирует отдельные аспекты темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание проверяет умения объяснять внутренние и внешние связи

(причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения, в 2023 конкретизирована структура задания и сформулированы четкие критерии оценивания. В 2022 году с заданием справились 28% обучающихся, по группам : не преодолевшим минимальный балл 2%, до 60 баллов – 12%, от 61 до 80 – 39%, до 100 баллов – 74 %.

В 2023 году с заданием выполнили по критериям К-1 23,77%, К-2 40,20%, К-3 28,74%. По группам : не преодолевшие минимальный балл К1-3 %, К2-12 %, К3-4 %, до 60: К1-11 %, К2-29 %, К3-16 %, до 80: К1- 31%, К2-46 %, К3-36 %, до 100 баллов К1- 59%, К2- 83%, К3- 67%.

В 2024 году с заданием выполнили по критериям К-1 20,37%, К-2 33,72 %, К-3 25,25%. По группам К- 1: 2%,7%,29%,69%; К-2: 4%,24%,44%,83%; К-3: 1%,12%,35%,77%.

Самым сложным для обучающихся остается задание на установление причинно-следственных и функциональных связей , успешно с ним справились более подготовленные участники экзамена.

Прочие результаты статистического анализа

- по сравнению с 2023 годом сократилось число заданий базового уровня первой части КИМ ЕГЭ (№№ 12, 13,15) средний процент выполнения которых находится ниже 50%, в 2024 году сложности вызвало задание № 15 с которым справилось 49% обучающихся;

- из заданий базового уровня в части 1 наиболее успешно в Новгородской области были выполнены № 8 в 2024 году 80,84% (по группам 55%,78%,91%,95%), в 2023 году 79,85 % (по группам 52%,75%,90%,97%) выпускники показали устойчивые знания базового понятийного аппарата социальных наук; № 9 в 2024 году справились 92,62% (по группам (86%,91%,95%,98 %) , в 2023- с ним справилось 63,72 % обучающихся (по группам 14%,56%,82%,95%);

- в 2024 году большинство учащихся справилось успешно с заданиями повышенного уровня сложности первой части КИМ ЕГЭ, тем не менее группы учащихся не преодолевших минимальный порог (средний уровень выполнения от 25% до 75%) и набравших до 60 баллов(средний процент выполнения от 31 до 88), в этих заданиях делают ошибки;

- из заданий повышенного уровня сложности в части 1 наиболее успешно в Новгородской области были выполнены: задание № 2 , проверяющее умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Средний процент выполнения задания составил в 2023 году 80,80%, выбрали правильные ответы в по группам: не преодолевшие порог -55%, до 60- 77%, до 80- 89%, до 100- 95% ; в 2024 году- 89,75% (по группам 75%,88%,95%,97%); задание № 4, средний показатель выполнения в 2023 году 80,15%, по группам: не преодолевшие

порог 55%, до 77 баллов 41%, до 80 баллов 89%, до 100 баллов 95% . Задание проверяет сформированность умения применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам в рамках модуля «Человек и общество» , в **2024 году -76,41%** (по группам 50%,76%,85%,93%); задание № 10 (раздел «Политика»), проверяющее владение базовым понятийным аппаратом и умение различать существенные и несущественные признаки понятий в **2024** году справилось **75,59%** обучающихся (по группам 53%,70%, 86%,93%), в 2023 году 61,96% (по группам 36%,53%,73%,86%). При выполнении задания №16, средний показатель составил **72,66% в 2023 году** (по группам 46%,68%,80%,95%), а в **2024** году только **44,85%** (по группам 25%,31%,57%,82%)- самый низкий показатель в выполнении заданий повышенного уровня сложности.

- при выполнении заданий базового уровня второй части КИМ ЕГЭ затруднения попрежнему вызывают задание № 18, сохраняются проблемы при выполнении на уровне предыдущего года, в 2024 году с заданием № 23 обучающиеся справились немного лучше, чем в 2023, но для группы не преодолевшей минимальный балл и группы до 60 баллов эти задания остаются сложными;

- **успешно** участники экзамена выполнили в 2024 году **задания № 17,21,22 базового уровня сложности** второй части КИМ ЕГЭ по обществознанию. **Задание №17**, проверяющим умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (средний процент выполнения задания в Новгородской области в **2023 – 90,25%** , по группам : не преодолевшие порог справилось 77 %, до 60 баллов 89%, от 60 до 80 - 94%, до 100- 97%), в **2024** году- **91,57%** (по группам 74%, 92%, 97%,98%). **Задание 21 (базовый уровень)** предполагает анализ графика, иллюстрирующего изменение спроса/предложения определённой группы товаров на соответствующем рынке. Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Средний балл выполнения составил в **2023** году **78,02%**, все группы справились успешно, в **2024** году - **74,71%** (по группам 41%,70%, 88%,98%). **Задание – задача 22 (базовый уровень)**, при выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В **2023** году с задачей справился **56,13 %** учащихся, по группам: не преодолевшие минимальный балл 9%, до 60- 43 %, до 77- 68 %, до 100 – 91%, в **2024** году – **60,25%** (по группам 15%,55%,82%,95%);

- задания **высокого уровня сложности в части 2** в Новгородской области выполнили следующим образом: **задание 19**, проверяющее умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия

социально-экономических и гуманитарных наук выполнили в среднем в Новгородской области в **2023** году **48,61 %** участников экзамена, в **2024** – **53,63%**. Экзаменуемые затруднялись приводить развернутые примеры по условиям задания, ограничиваясь краткой фразой, приводили рассуждения общего характера, не разобрались с условиями задания, не выполнили требования по структуре ответа. С заданием 19 среди участников ЕГЭ 2023 в Новгородской области, не преодолевшие минимальный балл, справились в среднем- 15 %, набравшие до 60- 35 %, от 60 до 80 баллов – 63%, набравшие свыше 80 баллов – 84%, в 2024 году по группам справились следующим образом : 17%, 44%,70%,90%. **Задание 20**, которым проверяется комплекс умений (объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации , с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам) выполнили в среднем в Новгородской области **28,31% в 2023** году, а в **2024- 31,65%** Задание вызывает затруднения во всех группах участников ЕГЭ в Новгородской области у тех, кто не преодолел минимальный порог уровень выполнения ими данного задания в **2023– 3 % , 2024 – 14%** ; у остальных групп во всех вариантах: 2023 (до 60- 12% ,61-80 -35% , 81-100 – 77%), в 2024 (по группам 18%,41%,74%). Экзаменуемые не смогли привести аргументацию по теоретическим положениям в соответствии с требованиями задания, заменяли аргументы рассуждениями бытового уровня или приводили примеры;

- выполнение составного задания № 24-25 высокого уровня сложности проверяет умения готовить доклад по определённой теме курса, систематизировать и обобщать социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения. В **2024** году с заданием по составлению плана из группы не преодолевших порог справилось только по критерию К-1 **3%**, К-2 **0%**, до 60 баллов- К-1 11%,К-2 1% - сложное задание для менее подготовленных обучающихся, по всем группам произошло снижение успешности выполнения. В выполнении задания №25 сложилась отрицательная тенденция по трём критериям.

3.2.2.Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе⁸. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 15, модуль «Право», проверяет знание основ российского законодательства:

Установите соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ **ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

- А) хозяйственные товарищества
- Б) хозяйственные партнёрства
- В) муниципальные унитарные предприятия
- Г) производственные кооперативы
- Д) общественные организации

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

- 1) коммерческие
- 2) некоммерческие

В анализируемом варианте с ним справилось 32%, средний процент выполнения 49,88%. Ошибки: **хозяйственные партнерства, муниципальные унитарные предприятия** большинство обучающихся отнесло к некоммерческим юридическим лицам. Основной причиной ошибок является недостаточное владение понятийным аппаратом (раздел «Право»), неумение выделять существенные и несущественные признаки понятий. Рекомендуется при изучении темы «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности» организовать сравнение и обсуждение признаков коммерческой и некоммерческой организации, выполнение заданий на классификацию признаков коммерческой и некоммерческой организации, иллюстрацию примерами на основе социальных реалий современного российского общества.

⁸ Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Задание № 18 средний процент выполнения 31,09 %, в анализируемом варианте 25% (определение понятия , используемого в тексте) :

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания,

- укажите не менее трёх основных признаков отрасли права как элемента системы права;
- объясните связь любого из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства. (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях).

Типичные ошибки при выполнении первой части задания: указание несущественных признаков , подмена признаков отрасли функциями права, указание менее трех существенных признаков. Типичные ошибки при выполнении второй части задания – несоблюдение требования опоры на положения текста / связи с текстом, поэтому ответ содержит объяснение прав собственника; подмена связи понятий с опорой на положения текста прямым цитированием текста. Основными причинами типичных ошибок являются: недостаточное владение понятийным аппаратом (раздел «Право»), игнорирование участниками требований об указании трех существенных признаков и отсутствии в ответе неверных позиций, а также непонимание различий понятий «признаки» и «функции». Рекомендуется при изучении раздела «Право» организовать анализ определений из различных источников с выделением существенных признаков понятия «право», «отрасль права», сравнение признаков и функций.

Задание № 23, средний процент выполнения 51,80 %, в анализируемом варианте 49% (знание и понимание ценностей закрепленных в Конституции РФ) :

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) государство с республиканской формой правления; 2) светское государство; 3) государство, где гарантируется презумпция невиновности.

Типичные ошибки заключались в приведении положений отсутствующих в Конституции РФ, приводились рассуждения общего характера или краткие словосочетания. В курсе достаточно часов для изучения и анализа Конституции РФ, необходимо делать это системно и развивать умения по работе с текстом и пояснению положений .

- **задание № 20**, средний процент выполнения 31,65%, в анализируемом варианте 17% :

Используя обществоведческие знания, назовите любые три способа защиты гражданских прав (в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации) и объясните сущность каждого из этих способов.

Ошибки: способы защиты гражданских прав заменялись действиями обращение в суд, полицию, прокуратуру. Задание вызывает затруднения из года в год: экзаменуемые подменяют аргументацию примерами, приводят рассуждения общего характера, потому что теоретический материал изучен недостаточно глубоко. При подготовке к экзамену необходимо пояснять положения ст.12 ГК РФ примерами для понимания и запоминания, различения примеров и теоретически положений, больше времени уделить теме.

-задание № 24, средний процент выполнения К1-27,1%,К2-4,92%, в анализируемом варианте К1-35%, К2-3% :

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему « Искусство как форма духовной культуры и социальный институт».

Типичные ошибки : некорректность формулировок, содержащих ошибки и неточности (путают признаки, функции, формы искусства), абстрактно- формальный характер пунктов и подпунктов. Задание остается сложным для обучающихся так как, слабо развиты умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работ. Необходимо выстраивать учебный процесс постепенно с 6 класса создавать условия для формирования и развития этого умения : проведение практических занятий по обучению составления плана параграфа, урока, научно- популярного текста.

-задание № 25: средний процент выполнения задания по критериям К-1 20,37%, К-2 33,72%, К-3 25,25%, в анализируемом варианте: К-1 30%, К-61 %, К-44% .

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)

2) Какие отечественные деятели искусства Вам известны? (Назовите по одному деятелю для трёх разных видов искусств)

3) Для каждого из указанных в пункте 2) деятелей искусства приведите по одному примеру, иллюстрирующему его достижения в области искусства. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Примеры должны иллюстрировать достижения в трёх разных видов искусств).

Экзаменуемые (особенно группы не преодолевшие минимальный балл и группа до 60 баллов) показали слабые теоретические знания тематического модуля «Духовная культура», недостаточное владение умениями устанавливать причинно-следственные связи (ошибка: не смогли сформулировать обоснование государственной поддержки искусства значимой для современного российского общества), ошибка: достижения заменялись в лучшем случае названием произведений. По сравнению с предыдущим годом, меньше ошибок в фамилиях, именах, отчествах деятелей искусства, но большинство обучающихся не знает точных названий произведений, не может пояснить значение произведения и достижения деятелей искусства. Это новый тип задания, четкий по структуре и критериям оценивания, показал необходимость системной подготовки к экзамену. Умения формируются с 6 класса и отрабатываются на различных типах заданий, необходимо организовать работу по развитию этих умений, развивать навыки самоорганизации у обучающихся в процессе изучения предмета. На уроках необходимо использовать методику организации дискуссии, решение проблемных заданий для создания условий формирования этих умений.

3.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

КИМ ЕГЭ по обществознанию содержит разные типы заданий, для их успешного выполнения необходимо развитие метапредметных умений, навыков, способов деятельности, содержащихся в блоках УУД: регулятивных, познавательных, коммуникативных.

метапредметные результаты	метапредметные умения	задания	типичные ошибки обусловленные, слабой сформированностью метапредметных умений
регулятивные	-самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; -самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; -составлять алгоритм действий в соответствии с учебной и познавательной задачей; -самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; -ориентироваться в различных подходах принятия решений; -самоконтроль: владеть способами самоконтроля, рефлексии;	все задания КИМ Рефлексия учащимися своей деятельности предполагает осознание всех её компонентов и позволяет успешно организовывать выполнение заданий и контролировать свои действия в соответствии с критериями и алгоритмами выполнения.	Различная степень успешности выполнения заданий ЕГЭ позволяет определить уровень формирования этих умений: низкий процент выполнения заданий (особенно в группах не преодолевших минимальный балл и до 60 баллов) свидетельствует о недостаточном развитии регулятивных умений и навыков: не выработан алгоритм действий, нет навыков самоконтроля, что проявляется в оформлении ответов второй части, несоответствии ответов структуре задания, непонимании содержания задания.
коммуникативные	-развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств; -строить монологическое контекстное	задания №18,19,20,24,25 затруднения в выполнении заданий связаны с низкой речевой культурой, ограниченностью словарного запаса,	Бытовой уровень рассуждений, однотипные примеры, замена развернутых предложений краткими фразами.

	<p>высказывание; -формулировать и аргументировать собственное мнение и позицию.</p>	<p>что не позволяет ясно, глубоко, системно выстроить ответ.</p>	<p>Такие ошибки преобладают в работах обучающихся следующих групп: не преодолевших минимальный балл, набравших до 60 баллов :</p> <p>№ 18 -5%, 18%, №19- 17%,44%, №20- 14%,18%,41% №24 К1-3%,11% №24 К2- 0%,1%,4%,29% №25 К1- 2%,7%,29%,69% №25 К2 4%,24%,44% №25 К3 1%,12,35 % <i>тенденция снижения сформированности умений</i></p>
<p>познавательные</p>	<p>базовые логические действия: -выявлять и характеризовать существенные признаки социальных явлений и процессов; -устанавливать существенный признак классификации социальных фактов, основания для их обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; -определять причинно-следственные(функциональные) связи между предметами и/или явлениями; базовые исследовательские действия: использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; -формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, -проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; работа с информацией:</p>	<p>Задания первой части с выбором ответа проверяют успешность овладения познавательными УУД (задание № 5,16 повышенного уровня сложности выполнены с ошибками) .</p> <p>Задание № 9, №21 позволяет выяснить уровень освоения такого действия как поиск и выделение необходимой информации в знаково-символической форме .</p>	<p>Низкий процент выполнения заданий этого типа показывает, что учащиеся (в группах не преодолевших минимальный балл и набравших до 60 баллов 25%, 31% справились), остальные недостаточно свободно владеют этими способами действий, не знают глубоко и системно теоретический материал курса.</p> <p>В 2023 году не умели анализировать графики и диаграммы обучающиеся в группе не преодолевшие минимальный балл ,с заданиями справились только 14 % (№9), 40% (№21), в 2024 задания эти группы выполнили успешно (86%, 41%)</p>

	<p>-применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;</p> <p>-выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;</p>	<p>Задания №12,13,15 определяют достижение таких результатов как формирование образа социально-политического устройства, представления о государственной организации России, знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений эти задания, как и подобное во второй части №23, вызвали затруднения.</p> <p>Задания №17,18,21,22 проверяют на базовом уровне овладение следующими действиями: способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Большинство обучающихся выполнили успешно задания №17,21.</p> <p>Задания №19,20, составное задания №24-25 (высокий уровень сложности) позволяет определить достижение следующих результатов:</p>	<p>Обучающиеся не могут выявить существенные характеристики социальных объектов. В группах не преодолевших минимальный балл справилось только №12-19%, №13-13%, №15-27%; в группе до 60 баллов №12-42%, №13-45%, №15-40%; №23-9%,38%.</p> <p>Задание №18 в среднем выполнено только 5% обучающихся, не умеют выделять существенные признаки понятий; не смогли установить причинно-следственные связи. Задание №22 стало сложным для группы не преодолевшей минимальный балл-15%, до 60 баллов-50%, не умеют систематизировать и анализировать информацию.</p>
--	---	---	--

		<p>устанавливать причинно-следственные связи; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное рассуждение. Низкий процент выполнения заданий этого типа показывает, что учащиеся недостаточно свободно владеют этими способами действий.</p>	<p>Задания №19,20 обучающиеся не различают характеристики фактов и аргументов, подменяя одно другим. Задания №24,25 не умеют устанавливать причинно-следственные связи, логически выстраивать рассуждение. Ошибки допускают группы не преодолевшие минимального балла, до 60 баллов, до 80 баллов.</p> <p>№19- 17%,44%, №20- 14%,18%,41% №24 К1-3%,11% №24 К2- 0%,1%,4%,29% №25 К1- 2%,7%,29%,69% №25 К2 4%,24%,44% 83% №25 К3 1%,12,35 % 77%</p> <p>Умения достаточно сформированы только у группы хорошо подготовленных учащихся, набравших более 81 балла. В остальных группах наблюдается тенденция снижения развития умений.</p>
--	--	--	---

--	--	--	--

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 2	1.1–1.18	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы,	II	89,75%

		институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов		
Задание 4	1.1–1.18	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	76,41%
Задание 5	2.1–2.16	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты)	П	63,88%
Задание 6	2.1–2.16	анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	63,76%
Задание 7	2.1–2.16	владеть умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	П	75,12%
Задание 8	3.1–3.13	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты)	П	80,74%
Задание 9	1.1–5.20	осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма)	Б	92,62%
Задание 10	4.1–4.4, 4.7–4.12	владеть умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	75,59%
Задание 11	4.1–4.4, 4.7–4.12	применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным	П	68,62%

		проблемам		
Задание 14	5.1–5.3, 5.5–5.20	характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты)	П	62,94%
Задание 17	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы, выводы	Б	91,57 %
Задание 21	2.4	осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма)	Б	74,71 %
Задание 22	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, владеть умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	Б	60,25%

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
------------------------------	---------------------------------	--------------------	---------------------------	---------------------------------------

Задание 12	5.6, 5.7	<i>владеть</i> базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	51,76%
Задание 15	5.1–5.3, 5.5– 5.20	<i>анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений	Б	49,88%
Задание 18	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов ; <i>систематизировать</i> , анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	31,09%
Задание 19	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; <i>раскрывать</i> на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	53,63%
Задание 20	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; <i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни; <i>формулировать</i> на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам	В	31,65%
Задание 23	5.4	<i>извлекать</i> из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать; <i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; <i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Б	51,80%
Задание 24 К1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	27,01%

Задание 24 К2	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	4,92%
Задание 25	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	<i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; <i>раскрывать</i> на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	К1- 20,37% К2- 33,72% К3- 25,25%

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Обществознание - интегрированный предмет, который включает учебные области : политологию, социологию, экономику, право, социальную философию, психологию. При изучении курса школьники приобретают знания об обществе, учатся получать и осмысливать социальную информацию, анализировать , систематизировать, оценивать полученные данные, решать познавательные задачи, соотносить реальные ситуации и примеры с теорией изученных наук. Объектами проверки ЕГЭ по обществознанию выступают умения, способы познавательной деятельности , определённые требованиями ФГОС. Действующая модель экзаменационной работы, в основе которой лежит деятельностный подход, позволяет осуществить проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе.

Результаты проверки работ участников экзамена в 2024 году показали, что обучающихся владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения и преобразования знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Большинство учеников успешно выполнили задания базового и повышенного уровня первой части КИМ , проверяющие знание и понимание таких социальных характеристик , как биосоциальная сущность человека, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений, закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы, тенденции развития общества как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы их действия. Успешно выполнены задания №№ 2,4,6,7,8,9,11(сохраняется положительная динамика в сравнении 2022 и 2023 годами) проверяющие умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица,

диаграмма). У значительной части выпускников в 2024 году, так же как в 2022 и 2023 годах сохраняются затруднения при решении задания №15 базового уровня по разделу «Право», задания №12,13 проверяющие знание темы «Основы конституционного строя», «Полномочия органов государственной власти РФ» в 2024 году выполнены успешно по сравнению с предыдущим периодом. Очевидно, сохраняются проблемы при усвоении тем: «Виды знаний», «Многовариантность общественного развития», «Экономические системы», « Финансовые институты», «Налоги. Налоговые системы», «Ценные бумаги», «Юридическая ответственность. Виды юридической ответственности», «Гражданский процесс», « Гражданское право», « Организационно- правовые формы предпринимательства», « Юридические лица».

Анализ выполнения обучающимися второй части КИМ показывает, что экзаменуемые всех групп успешно справились как и в предыдущие годы с заданием №17 , где проверяется умение осуществлять поиск информации из неадаптированных источников, систематизировать и анализировать, при этом существенные затруднения сохраняются (2023,2024 годах) у учащихся всех групп при выполнении задания №18 , когда необходимо самостоятельно назвать существенные признаки понятия и установить на основе текста причинно-следственные связи.

Экзаменуемые испытывают затруднения при выполнении заданий №19,20, слабо сформированы умения иллюстрировать теоретические положения примерами, аргументировать позицию, учащиеся не понимают различий в требованиях заданий (эти же ошибки допускались в 2021, 2022,2023 годах).

Задание- задача №22 четкое по структуре, охватывающее широкий спектр содержания было проблемным для 49 % экзаменуемых в 2022 году, в 2023 и 2024 годах учащимися стало выполняться успешнее . Задание № 23 в вариантах представлено двумя моделями, проверяющими знание и понимание 1 и 2 глав Конституции РФ, неточности и ошибки были допущены как при пояснении характеристик государства, так и объяснении прав и обязанностей. Очевидна необходимость системного изучения основного закона государства, так как затруднения испытывают учащиеся в заданиях № 23 из года в год. В 2024 году, по сравнению предыдущим периодом, повысился процент выполнения заданий №12,13, но ошибок по прежнему много.

Сложными остаются задания № 24,25, количество учащихся, кто успешно справляется с этим типом заданий уменьшилось в 2024 году ,по сравнению с 2022 и 2023.

На основе анализа результатов ЕГЭ по обществознанию необходимо выделить блоки и темы , вызывающие затруднения для в понимании и усвоении учащимися: и в 2022,2023 , и в 2024 году сложными остаются модули «Экономика» (экономический рост и развитие, ВВП, экономические системы, рациональное экономическое поведение, налоги, финансовые институты, формы безработицы), «Право» (основные правила и принципы

гражданского и уголовного процессов, основы конституционного строя, организационно- правовые формы предпринимательства, способы защиты гражданских прав) , «Политика» (избирательные системы, федеративное устройство РФ ,формы государства, способы формирования политических элит), «Человек и общество» (классификация потребностей, виды знаний, процесс познания, наука, многовариантность общественного развития, образование : принципы и уровни).

Результаты экзамена в 2024 году по некоторым позициям выше, чем в 2022 и 2023 (задания базового и повышенного уровня сложности 1части .Системными и глубокими знаниями, сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов владеют в большей степени выпускники двух групп : набравшие от 60 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов. Это как раз тот уровень знаний и способов деятельности, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса с 6 по 11 класс , при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов. Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. В числе других проблем ,результаты экзамена как в 2022,2023,так и в 2024, выявляют отсутствие у части выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной реальности. Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у тех, кто получил высокие баллы.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Рекомендации, представленные в отчетах 2022- 2023, были обсуждены учителями обществознания области на семинарах и вебинарах методических объединений. Учителя использовали в своей работе аналитические материалы, в которых представлены типичные ошибки обучающихся и способы преодоления затруднений.

Совершенствование работы позволило учителям восполнить дефицит знаний учащихся по модулям «Экономика», «Право», «Политика», «Духовная сфера» что привело к сокращению ошибок в ответах на экзамене в заданиях первой части.

Наиболее востребованными в 2022,2023 и первой половине 2024 года были семинары «Анализ результатов итоговой аттестации по обществознанию» , «Особенности подготовки к ЕГЭ по обществознанию на основе анализа результатов и практики», организация индивидуальных консультаций и стажировок, мастер – классы ведущих учителей по демонстрации методик и приемов, используемых для подготовки к ЕГЭ по обществознанию проводившиеся в большинстве районов области в форме «педагогического десанта». Учителя систематизировали знания о методических приемах, разработали и использовали в преподавании систему заданий для подготовки учеников к экзамену.

Методические рекомендации и система мероприятий позволили обеспечить рост успешности учащихся в выполнении заданий по отдельным темам и типам заданий. Работу необходимо продолжить, так как системными остаются затруднения в выполнении заданий при работе с текстом (задания №18,19,20), составлению плана , заданию №25.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹⁰ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹⁰ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
- *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям , методическим объединениям учителей

На основе анализа статистических данных итогов ЕГЭ по обществознанию в 2024 году, целесообразно предпринять следующие меры для обеспечения качественных образовательных результатов:

- при непосредственной подготовке к экзамену педагогам следует изучить нормативно-правовые и методические документы : кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ; спецификацию КИМ; демонстрационные варианты КИМ; методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ и обязательно познакомить с ними учащихся и родителей;

- организовать систематическое проведение стартовой, рубежной и итоговой диагностики по обществознанию, праву, экономике; создать условия для развития аналитических умений учащихся;

- в организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, технологию проблемного обучения, организацию дискуссий;

- учителям-предметникам целесообразно уделить больше внимания обучению учащихся внимательному отношению к требованиям по выполнению заданий; ознакомлению с критериями оценки заданий;

- целесообразно , работая с кодификатором, составить перечень терминов, которые необходимо знать и уметь объяснять, а так же расширить содержание кодификатора планами развернутых ответов по темам;

- для достижения планируемых метапредметных результатов внести коррективы в рабочие программы по обществознанию, четко сформулировать планируемые результаты, содержание, формы и виды контроля, связанные с формированием всех подгрупп УУД;

- увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера;

- уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности – понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др. ; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией;

- обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не способы поиска удачных синонимов. Не следует упрощать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями. Необходимо в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, существенных ошибок;

- при изучении правовых вопросов следует опираться на соответствующие нормативные правовые акты: разработчики КИМ ЕГЭ по обществознанию подготовили для учителей и будущих участников экзамена своего рода «навигатор» по правовым темам – *Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию*. Назначение этого Приложения – дать учителям и обучающимся возможность понять, какие вопросы по праву и в каком объеме используются в КИМ. Кроме того, именно из текстов нормативных правовых актов может быть получена актуальная правовая информация, что поможет избежать заучивания недостоверных, устаревших сведений;

- объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта обучающихся. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и учитель, и ученики;

- систематизировать большие объемы материала в форме таблиц, форматы таблиц заданы в Методических рекомендациях обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ <https://fipi.ru/navigation->

podgotovki/navigator-ege в частности, составлять сравнительные таблицы на основе нормативных правовых актов (например, административное, гражданское и уголовное судопроизводство);

- разработать для подготовки обучающихся алгоритмы выполнения заданий различного уровня сложности;
- особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- организовать работу методических служб по информированию учителей о результатах государственной итоговой аттестации, обеспечить их участие в семинарах и вебинарах;
- провести диагностику потребностей учителей для организации методической поддержки;
- создать условия для представления эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В ГИА принимают участие обучающиеся разного уровня подготовки, изучающие предмет на профильном и базовом уровнях, поэтому необходимо знакомить учащихся с программой экзамена по обществознанию, совместно разработать индивидуальные учебные планы с учетом уровня знаний и умений обучающихся на основе стартовой диагностики. Рекомендовать каждому ученику составить по разделам курса папки с банком заданий и результаты их выполнений. Это позволит обучающимся анализировать свои ошибки и выстраивать индивидуальную траекторию подготовки под руководством учителя .

На основе стартовой и промежуточной диагностики, текущих оценок создать для различных групп учащихся систему заданий, позволяющих преодолевать затруднения в изучении обществознания.

У учащихся со слабой подготовкой (**группа риска**) необходимо совершенствовать метапредметные умения, связанные со чтением, пониманием и извлечением информации из текста, способствовать освоению ключевых

понятий по всем разделам курса, развивать умение по поиску социальной информации из схем, таблиц. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, необходимо привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только 1 части КИМ, но и заданий 17–20, 21, 22, 23. Рекомендуется отрабатывать ключевые понятия по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Для учащихся, имеющих **удовлетворительную подготовку** создавать условия для формирования системы знаний, перехода от репродуктивного к преобразующему уровню : использование приемов по развитию критического мышления, решение проблемных заданий, участие в дискуссии, анализ ошибок и затруднений. В работе с группой рекомендуется использовать задания, проверяющие понимание смысла и признаков ключевых понятий (18) и требующие приведения развернутых примеров (19), аргументации характеристик общественных явлений, тенденций (20). Такой тип заданий поможет обучающимся заменить бытовые представления на аргументы , суждения обществоведческого содержания. Целесообразно для подготовки этих групп использовать готовые алгоритмы выполнения заданий второй части КИМ ЕГЭ.

Группа учащихся, которая имеет глубокие и системные знания и нацелена на получение высоких баллов так же требует поддержки, которая позволит гарантированно получить высокий результат. При подготовке этой группы рекомендуется обучить видеть то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) : признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования. Возможно самостоятельное составление алгоритмов выполнения заданий. Подробное использование критериев оценивания заданий поможет выпускникам понять, самостоятельно критически оценить, усовершенствовать проверяемые умения, развить умение самоанализа и повысить планку результативности.

Для своевременного выявления проблем, необходимо организовать работу не только по усвоению содержания , но и развитию аналитических и рефлексивных умений обучающихся.

Существуют различные способы дифференциации на уроках обществознания при работе с обучающимися разного уровня подготовки .

Дифференциация учебных заданий по уровню творчества.

Пример такого способа дифференциации – групповая работа в однородных по уровню группах на уроке: первая группа обучающихся получает задание репродуктивного характера, второй группе предлагается выполнить задание продуктивного характера, третья группа на уроке выполняет задания продуктивного и творческого характера.

Дифференциация работы по характеру помощи обучающимся.

Такой способ предусматривает самостоятельную работу учащихся. Но тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь. Наиболее распространенными видами помощи являются:

- образец оформления ответа; памятки, планы;
- карточки-помощницы с наводящими вопросами;
- справочные материалы;
- наглядные опоры, иллюстрации, (в виде рисунка, фотографии, картины);
- начало или частичное выполнение задания.

В данном случае, обучающиеся со средним уровнем обучаемости выполняют задания самостоятельно; ученикам с высоким уровнем обучаемости предлагается творческое задание или более трудное. Слабым ученикам оказывается помощь.

Дифференциация на уроках закрепления и обобщения изученного материала работу на уроках можно организовать в разноуровневых группах.

Дети третьей группы получают творческие задания и выполняют их самостоятельно.

Обучающиеся второй группы также самостоятельно выполняют задания по карточкам, по вопросам учебника.

Ученики первой группы работают под руководством учителя.

При такой организации работы «сильные» дети получают возможность в полную силу проявить свои способности и получить заслуженную оценку. А «слабые» дети чувствуют себя уверенней и тоже получают положительную оценку.

Дифференцированные задания на уроках учёта и контроля знаний.

При проведении контрольных срезов обучающиеся получают несколько вариантов заданий по степени сложности или по объёму. Предварительно озвучиваются, какие задания на «3», какие - на «4», а какие - на «5». Ученики сами выбирают задания по своим возможностям. Но не все реально оценивают свои возможности, завышенная (или заниженная) самооценка.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- оказать помощь учителю в организации диагностики уровней подготовки обучающихся;
- учет образовательных потребностей обучающихся при определении профилей обучения в 10- 11 классах;
- организация контроля выполнения плана подготовки к ЕГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для повышения качества образования необходима организация очных курсов повышения квалификации учителей истории и обществознания на базе РИПР.

Продолжить практику педагогических десантов в районы области для проведения практических семинаров по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

На методических объединениях учителей обществознания Новгородской области необходимо:

- обсудить результаты ЕГЭ по обществознанию 2023-2024 с использованием материалов статистико-аналитического отчета;
- организовать демонстрацию успешных практик учителей области по преподаванию обществознания;
- организовать проведение семинаров, вебинаров, курсов преподавателями университета, экспертами ЕГЭ по обществознанию по наиболее сложным разделам экономики, права, политологии, социологии;
- организовать семинары «Влияние метапредметных результатов на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию»;
- обсудить проблему необходимости курсовой подготовки по теме «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, особенности организации подготовки «слабых» учащихся к ЕГЭ по обществознанию»;

– проведение мастер-классов по представлению опыта педагогов, обучающиеся которых имеют высокие показатели результатов ЕГЭ по обществознанию в 2024 году.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- использовать материалы отчета для выбора приоритетных тем при работе с учителями по программам повышения квалификации;
- изучить опыт ОО показавших высокие результаты и создать условия для демонстрации успешного опыта;
- изучить причины и ошибки при обучении в ОО показавших низкие результаты по итогам ЕГЭ в 2024 и организовать методическую поддержку педагогам.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1 Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Вебинар «Анализ результатов итоговой аттестации по обществознанию в 2024 году», РИПР Круглый стол «Профессиональные потребности педагогов» РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области, сентябрь 2024	учителя истории и обществознания Новгородской области
2	Семинары-практикумы «Проблемы подготовки обучающихся к	учителя истории и обществознания Новгородской области

	ЕГЭ по обществознанию», РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области, октябрь- ноябрь 2024	
3	Круглый стол «Совершенствование преподавания обществознания с учетом рекомендаций ФИПИ на 2024-2025год» ,РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области декабрь 2024	учителя истории и обществознания Новгородской области
4	Семинар- практикум «Влияние метапредметных результатов на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию»; РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области январь 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
5	Круглый стол «Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, особенности организации подготовки «слабых» учащихся к ЕГЭ по обществознанию» РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области февраль 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
6	Вебинар «Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию», РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области март 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
7	Консультации педагогов по модулю «Экономика» Консультации педагогов по модулю «Право» РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области, НовГУ имени Ярослава Мудрого апрель 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
8	Семинар «Совершенствование методического обеспечения подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию», РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области апрель 2025	учителя истории и обществознания Новгородской области
9	Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ЕГЭ 2024 года по обществознанию», РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области	учителя истории и обществознания Новгородской области

	май 2025	
10	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показывают низкие результаты на едином государственном экзамене, мониторинг эффективности ИОМ по результатам ГИА-2025 (ЦНППМ, РИПР)	Учителя обществознания ГОАОУ "Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат "Спарта", МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 18", МАОУ "Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н.Дехтяренко", МАОУ "Гимназия" г. Старая Русса, МАОУ "Средняя школа № 2 им. Е.А.Горюнова п. Хвойная", МАОУ "Средняя школа №1 г. Окуловка", МАОУ "Средняя школа №1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово, МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 21", МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса, МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением предметов"
11	Организация методических визитов в межмуниципальные методические центра Новгородской области, проведение семинаров-практикумов «От анализа результатов итоговой аттестации 2024 к устранению выявленных проблемных полей» с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий (РМЦ, РИПР)	Учителя обществознания
12	Круглый стол «Углубленное обучение: как эффективно организовать образовательный процесс по программам углубленного изучения предметов в средней школе» (РИПР)	МОУО, руководители ОО

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-125

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Семинар «Итоги ЕГЭ по обществознанию: представление эффективных педагогических практик», РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области октябрь 2024
2	Мастер-класс «Технологии подготовки к единому государственному экзамену по обществознанию», РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области, городская методическая служба

	матер-класс « Методические приемы дифференциации обучения на повторительно- обобщающих уроках обществознания» РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области, городская методическая служба ноябрь 2024
3	Организация индивидуальных консультаций , стажировочных площадок педагогами ОО продемонстрировавшими высокие результаты ЕГЭ по обществознанию ,секция УМО учителей обществознания Новгородской области, городская методическая служба в течение года
4	семинар «Сформированность метапредметных умений как условие успешности экзаменационного результата по обществознанию», ,РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области мастер-класс «Дифференцированные задания на уроках контроля знаний» декабрь 2024
5	Организация «педагогического десанта» в районы области с участием членов предметной комиссии и учителей для представления эффективных педагогических практик подготовки к ЕГЭ по обществознанию, РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области январь- апрель 2025
6	Семинар «Актуальные вопросы выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию 2024», РИПР, секция УМО учителей обществознания Новгородской области май 2025
7	Семинар «Потенциал читательской грамотности обучающихся в обучении обществознанию» (ГОУ ДПО РИПР)
8	Семинар-практикум «Лучшие практики наставничества в школах» ЦНППМ ГОАУ ДПО «РИПР»
9	Банк лучших практик, размещение методических материалов (ГОУ ДПО РИПР)

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

тестирование в формате ЕГЭ в 10 классах ОО Великого Новгорода

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся и их родителей. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА всех участников образовательного процесса :

а) работа с родителями (законными представителями) на уровне школы и муниципального образования:

- индивидуальные консультации для родителей и учеников,
- информационная работа (анализ КИМ по обществознанию, анализ требований к уровню подготовки обучающихся),
- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2025 году»)

б) работа с обучающимися. В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие и организовать работу:

- информационная готовность (анализ КИМ по обществознанию, требования к уровню подготовки к ЕГЭ по обществознанию, информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- предметная или содержательная готовность (изучение демонстрационного КИМ, кодификатора , спецификации по обществознанию, составление индивидуального плана работы, анализ достижений и затруднений);
- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Арефьева Наталья Федоровна</i>	<i>учитель обществознания высшей категории МАОУ «Гимназия №1 имени академика В.В. Сороки» города Великий Новгород, председатель ПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	
...	

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», руководитель регионального центра обработки информации</i>