

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>**  
**по литературе**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
117	5,25	106	5,44	83	4,49

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	103	88,03	94	88,68	73	87,95
Мужской	14	11,97	12	11,32	10	12,05

<sup>1</sup>При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	117	100	106	100	83	100
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	117	100	106	100	83	100
В том числе участников с ОВЗ	3	2,56	0	0	1	1,2

### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	117	100	106	100	83	100
2	Гимназии и лицеи	48	41,03	38	35,85	36	43,37
4	Средние общеобразовательные школы	57	48,72	56	52,83	38	45,78
5	Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	12	10,26	12	11,32	9	10,84

### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Боровичский муниципальный район	9	10,84
2	Великий Новгород	55	66,27
3	Крестецкий муниципальный округ	1	1,20
4	Новгородский муниципальный район	3	3,61
5	Окуловский муниципальный район	1	1,20
6	Парфинский муниципальный район	1	1,20
7	Пестовский муниципальный район	5	6,02
8	Старорусский муниципальный район	5	6,02
9	Чудовский муниципальный район	3	3,61

### 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Количество выпускников 11 классов, изучавших предмет на углубленном уровне	Из них, количество выпускников , сдававших ЕГЭ по предмету	%	Из них, количество выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету	%
198	23	12%	22	96%

### 1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

В 2024 году количество участников ЕГЭ по литературе в очередной раз сократилось: в 2024 году меньше на 22 участника, в предыдущем 2023 на 11 человек. Литература входит в тройку «непопулярных» предметов по выбору на ЕГЭ в Новгородской области, что связано с небольшим количеством специальностей, для поступления на которые необходим экзамен по литературе: в основном это различные

творческие профессии и специальности. Например, в НовГУ в 2024 году для поступления на факультет журналистики нужно было сдавать русский язык (ЕГЭ), и любой экзамен на выбор обществознание или история или иностранный язык или география (ЕГЭ), также как и на факультет филологии (русский язык и литература), т.е. нет необходимости сдавать ЕГЭ по литературе.

Чаще литературу сдают девушки, ежегодно более 80%, в 2024 - 87,95%, в 2023 и 2022 – 88%.

В 2024 году в ЕГЭ по литературе приняли участие 13 ВПЛ, в 2023 – 7, в 2022 – 14. (6-7% от общего числа участников).

Количественный состав участников ЕГЭ по литературе по типам ОО зависит сложившейся структуры ОО в регионе и контингента обучающихся в данных ОО (примерно такое же процентное соотношение, например, на экзамене по русскому языку): 43% сдающих литературу – это выпускники гимназий и лицей (доля участников, окончивших лицей и гимназии традиционно немного больше чем по остальным предметам, в 2023 – 35,85%) в 2022 – 41%, в 2021 год – 35%, в 2020 - 38%), 45,78% - выпускники средних школ, 10,84% - выпускники школ с углубленным изучением предметов.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по литературе – это выпускники школ из Великого Новгорода 66,27% от общего числа участников (так же как и по другим предметам – более 50%). В остальных районах (округах) менее 10 участников. Выпускники из 13 районов (округов) и ГОУ не принимали участие в экзамене (более чем из половины муниципальных образований). В отдельных районах (округах) области нет участников на протяжении двух-трех лет, например, в Волотовском с 2018 года. Это связано как с небольшим контингентом выпускников в ОО данных районов.

Литературу на углубленном уровне изучали 10,5% обучающихся 11-х классов, только 12% выпускников, изучавших предмет на углубленном уровне, сдавали литературу.

Основная тенденция: количество участников ЕГЭ по литературе и так достаточно небольшое в последние два года продолжает сокращаться, что связано прежде всего с невостребованностью предмета для поступления в вузы как нашего региона, так и большинства вузов РФ.

Изучение учебных предметов на углублённом уровне в ОО можно считать в настоящее время не эффективным: необходимо пересмотреть подходы к профилизации образовательного процесса.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %	0,85	0,94	3,61
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	64,96	45,28	63,86

<sup>3</sup>Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	24,79	31,13	20,48
4.	от 81 до 100 баллов, %	9,4	22,64	12,05
5.	Средний тестовый балл	58,45	65,29	57,08

## 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3,61	63,86	20,48	12,05
2.	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	0	100	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназии и лицеи	36	8,33%	63,89%	19,44%	8,33%
3	Средние общеобразовательные школы	38	0%	68,42%	21,05%	10,53%

4	Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов	9	0%	44,44%	22,22%	33,33%
---	---	---	----	--------	--------	--------

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	73	2,74	63,01	20,55	13,7
2.	мужской	10	10	70	20	0

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Боровичский муниципальный район	9	0	44,44	11,11	44,44
2	Великий Новгород	55	5,45	61,82	25,45	7,27
3	Крестецкий муниципальный округ	1	0	100	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4	Новгородский муниципальный район	3	0	100	0	0
5	Окуловский муниципальный район	1	0	0	100	0
6	Парфинский муниципальный район	1	0	100	0	0
7	Пестовский муниципальный район	5	0	80	20	0
8	Старорусский муниципальный район	5	0	60	0	40
9	Чудовский муниципальный район	3	0	100	0	0

## **2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

**2.4.1.** Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

**2.4.2.** Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников в ОО. В 2024 году в Новгородской области нет ОО, в которых количество участников ЕГЭ по литературе составляло 10 и более человек. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, и Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету не формировался.*

## **2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.*

В связи с тем, что количество участников по предмету ежегодно составляет 5-6% от общего числа участников, а в 2024 году уменьшилось до 4% нельзя делать обоснованные выводы о положительной или отрицательной динамике результатов, можно говорить об их волнообразности (от года в год то выше, то ниже) и неоднородности. Анализируя результаты ЕГЭ по литературе трудно говорить о стабильности/динамике результатов, что связано как с небольшим количеством участников в Новгородской области.

Так, диаграмма распределения баллов по предмету показывает достаточно большое разброс результатов на ЕГЭ по литературе у отдельных участников.

Отметим снижение результатов по сравнению с предыдущим 2023 годом:

средний тестовый балл уменьшился до 57,08 баллов (в 2023 году - 64,18, в 2022 - 56,48);

доля высокобалльных результатов составила 12,05%, что ниже, чем в 2023 году (22,64%), но выше, чем в 2022 (9%). Традиционно на ЕГЭ по литературе в регионе есть участники, получившие сто баллов: в 2024 году два выпускника (МАОУ СОШ № 7 г. Боровичи и МАОУ СОШ № 8 с УИМ и ЯМ г. Боровичи);

3 человека не смогли набрать минимального балла (3,61%), в 2023 тоже 3 чел..

Общие результаты ЕГЭ по литературе являются одними из высоких, по сравнению с другими предметами ЕГЭ.

Выводы о зависимости результатов от типа ОО сделать сложно. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету и низкие результаты ЕГЭ по предмету не формировался.

Основные тенденции и выводы:

1. В 2024 году результаты ЕГЭ по литературе понизились по сравнению предыдущим годом. В целом можно говорить о высоких результатах ЕГЭ по предмету, несмотря на некоторое их снижение. Небольшое количество участников не позволяет сделать полноценные выводы о результатах подготовки выпускников в отдельных районах и ОО.

2. Реализация программ углубленного изучения литературы в отдельных ОО не оказывает влияние на полученные результаты, т.к. только 12% (23 чел.) обучающихся, изучавших литературу углубленного, сдавали ЕГЭ, при этом один обучающийся не преодолел минимального порога.

3. Как и в предыдущие годы наблюдается большой разброс результатов отдельных участников, что вероятно зависит больше от мотивированности.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>4</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

#### Изменения ЕГЭ по литературе 2024 года

В 2024 году в сравнении в 2023 годом структура ЕГЭ по литературе существенно не изменился. Сокращено только количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом (с 7 до 6). Кроме это, уточнена тема сочинения 11.4: вместо формулировки, дающей экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для раскрытия темы, в формулировку включены имена трёх писателей-классиков, из которых требуется выбрать одного. Скорректирован список произведений, фрагменты которых могут быть включены в часть 1 КИМ и по которым может быть сформулирована тема сочинения в части 2: в кодификаторе выделены полужирным шрифтом. Остальные произведения участники могут привлекать по своему желанию при написании сочинения (часть 2) или при ответе на задания 5 и 10 с учётом формулировки задания.

Изменения коснулись системы оценивания развернутых ответов. Внесены коррективы в критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом (в части повышения требований к грамотности): уточнена система оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям); уточнён критерий оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки); уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 11.1–11.5.4.

Изменился в сравнении с 2023 годом максимальный первичный балл за выполнение работы 48 баллов (был 53 балла)

#### ЕГЭ в Новгородской области

*В Новгородской области* в 2024 году варианты КИМ в основной и резервные дни были представлены следующими произведениями:

Задания базового уровня (№1-3) и повышенного (№4,5 ) были составлены на основе фрагментов эпических и лиро-эпических произведений содержательного блока “Из литературы второй половины XIX века”: романа Л.Н. Толстого “Война и мир”, поэмы Н.А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”.

Задания базового уровня (№6-9) и повышенного (№9,10) были составлены на основе лирических произведений содержательного блока “Из литературы XX века”: К.Я. Ваншенкина “Солдатская судьба”, А.Д.Дементьева “Анна”, Н.А.Заболоцкого “Сентябрь”, Н.М.Рубцова “Прекрасно небо голубое”.

Задания высокого уровня (№11.1, 11.2, 11.3, 11.5) составлены на основе произведений - содержательного блока “Из литературы второй половины XIX века”: драмы А.Н. Островского “Гроза”, романа И.А. Гончарова “Обломов”, поэмы Н.А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”, рассказа М.Горького “Старуха Изергиль”, произведений А.А.Фета;

---

<sup>4</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- содержательного блока “Из литературы XX века” на основе пьесы А.П.Чехова “Вишневый сад”, произведений И.А.Бунина, А.А.Блока, С.С.Есенина;

Задание высокого уровня (№ 11.4) предполагало выбор из 3 произведений разных временных промежутков:

- из содержательного блока “Из литературы первой половины XIX века” произведений А.С.Пушкина, А.С.Грибоедова, Н.В.Гоголя;
- из содержательного блока “Из литературы второй половины XIX века” произведений Ф.М.Достоевского, И.С.Тургенева, А.П.Чехова;
- из содержательного блока “Из литературы XX века” произведений М.А.Шолохова, М.А.Булгакова, А.П.Чехова

Содержательные блоки: “Из древнерусской литературы”, “Из отечественной литературы XVIII века”, “Из литературы конца XXI в.” - в 2024 году представлены не были, выпускники могли их выбрать самостоятельно для выполнений заданий № 5,10. Фрагменты эпических и лиро-эпических произведений в 2024 году были, как и в прошлом году, из кодификатора, стихотворения для анализа - не из кодификатора (а в 2023 году тоже отмечался подобный подход).

Задания **базового уровня (1-3; 6-8)**, как и в КИМ 2023 года, проверяли умение определять жанр эпического произведений, размер поэтического произведения, рифмовку, умение распознавать по определению и примеру понятия “портрет”, “психологизм”, “деталь”, умение находить в произведении средства художественной выразительности. Необходимо было знать, к какому литературному направлению и роду относится конкретное произведение.

В заданиях повышенного уровня (**4.1/4.2**), как и в заданиях КИМ 2023 года, появились вопросы, требующие не только описать внутренний мир героя, дать ему характеристику (*4.1 Какие качества героя отражены...? 4.2 Какие черты народного характера, присущие герою, можно найти в данном фрагменте?*), но и объяснить причины поступков, явлений, что сложнее для выпускников. (*4.1 Почему при описании автор подчеркивает “негероический” облик героя ...? 4.2 Почему автор для выражения убеждений героя прибегает к жанру песни?*) В отличие от 2023 года в КИМе 2024 года появился вопрос, требующий раскрытия авторского отношения к герою (*4.1 Каково авторское отношение герою...* ). Ответ на этот вопрос вызывает большие сложности у выпускников в связи с непониманием понятия “авторское отношение”. Все задания были направлены на анализ фрагмента (*4.1 4.1 Какие качества героя отражены в данном фрагменте, 4.2 Что в приведенном фрагменте указывает на...? 4.1 Каково авторское отношение к герою в приведенном фрагменте и др*), но в формулировке задания не всегда были указаны слова “ в данном фрагменте” (*4.1 Каково авторское отношение к героине? Какие проявления натуры героя приняты героине душевную боль?*), что уводило выпускников за рамки приведенного фрагмента.

В заданиях повышенного уровня (**9.1/9.2**) наряду с вопросами, требующими анализа образа лирического героя (*9.1 С каким чувством лирический герой покидает...? Какие эмоции испытывает героиня...?*), были вопросы, требующие анализа композиции стихотворения (*9.2 В чем своеобразии композиции?*), анализа проблематики произведения (*9.1 В чем особенность проблематики?*),

определения роли художественных средств и образов ( *9.2 Какую роль играет образ живописца...? 9.2 Какую роль играют звуковые образы?*)

Задания повышенного уровня, направленные на привлечение другого произведения для сопоставления с приведенным в указанном направлении (**5 и 10**), были относительно равнозначны по сложности во всех вариантах, но в одних вариантах был ограничен для выбора произведения временной промежуток, а в других нет. Направление для сопоставления: *образ защитника Отечества, историческая личность, события Отечественной войны 1812 года, сложные отношения родителей и детей, роль песни* - отличались от направлений для сопоставления 2023 и 2022 года (*детства, природы, размышления о жизни, отношения к любимым*). Особенно сложным для выпускников оказался подбор произведений по направлению “*роль песни*”, максимально тяжелым стал вариант с ограничением временного промежутка (*роль песни в произведениях первой половины 19 века*). В формулировках задания №5 было конкретизировано задание: сопоставление проводить выбранного произведения с приведенным фрагментом, а не с целым произведением и давало выбор: *нахождение при сопоставлении общего или различного (...В чем схоже (или чем различается) звучание этого образа в выбранном произведении и приведенном фрагменте ? ... В чем схожи (или чем различны) соответствующий эпизод выбранного произведения и фрагмент предложенного произведения?)*

Задания высокого уровня сложности **№11** в КИМ 2024 года были сформулированы следующим образом:

**в задании 11.1** темы сформулированы узко на основе анализа конкретных только эпических произведений из кодификатора (в 2023 году были эпические и драматические произведения): драмы А.Н. Островского “Гроза”, романа И.А. Гончарова “Обломов”. Темы направлены на анализ образа героев (*персонажи как герои-антиподы, различие характеров и судеб героинь, представление героев о жизненных целях, роль героя в раскрытии конфликта*). В 2023 году темы были более широкого спектра и предполагали анализ места действия - образ города (*Образ Петербурга в романе*), названия произведения (*смысл названия комедии*). Одна тема подразумевала выбор выпускником эпизодов из произведения, которые понравились, с объяснением причин (*Какие сцены из пьесы произвели на вас наиболее яркое впечатление и почему*).

**задание 11.2** во всех вариантах включало в себя темы по конкретному эпическому произведению (И.А. Гончарова “Обломов”) и по анализу тематического творчества конкретного поэта (поэзии А.А.Фета), предполагающему самостоятельный выбор произведений. В 2023 году был более широкий выбор тем разных авторов. Содержательно в 2024 году темы по роману “Обломов” предполагали объяснить неоднозначность судьбы героя и почему автор не дает главному герою однозначной оценки, в 2023 году темы этого задания включали в себя следующие направления: работа с понятием (*роль антитезы в романе*), с образами героев (*Какую роль герой сыграл в жизни других людей? Какую роль играют герои в романе?*), с темами (*Над какими “вечными” вопросами побуждает задуматься автор, основные темы и образы поэзии. картины родной природы в стихотворении*). Темы по творчеству А.А.Фета требовали анализа всего творчества поэта (*11.2 Какими мыслями и чувствами проникнута поэзия автора? 11.2 Как соотносится в поэзии мгновенное и вечное?*).

**задание 11.3** было направлено на анализ темы по конкретному эпическому произведению (романа М.А.Шолохова “Тихий Дон”) и по творчеству конкретного автора и предполагало самостоятельный выбор выпускниками произведений из прозы И.А.Бунина, поэзии А.А.Блока, , С.А.Есенина. В 2024 году по роману “Тихий дон” необходимо было проанализировать два образа влюбленных ( *драма любви героев*); по творчеству И.А.Бунина требовалось объяснить, свое отношение к проблематике (*Что в проблематике является наиболее важным для Вас?*); по творчеству С.А.Есенина необходимо было описать мир деревни в стихотворения поэта; по творчеству А.А.Блока объяснить, как противопоставлены “страшный” мир и мечта поэта о прекрасном мире. В 2023 году были темы, предполагающие анализ творчества писателя по заданному направлению (по эпическим произведениям: *нравственный выбор человека, любовь в жизни героя*; ,по лирическим произведениям : *образ поэта, философское осмысление мира природы. И по прозе. и по поэзии были темы, направленные на выбор любимого героя с объяснением причин симпатии: кто из героев вызывает у Вас наибольший интерес и почему, какие темы и образы поэзии вызвали у вас интерес и почему*).

**задание 11.4** предполагало обзор произведений отечественной литературы по заданному направлению: *нравственные испытания героя, сатирические мотивы* - на основе произведений конкретных писателей 19-20 века. В 2023 году можно было брать произведения, отечественной и зарубежной литературы без заданного временного промежутка, что облегчало и тем самым расширяло выпускникам выбор художественных произведений для раскрытия предложенной темы. Выбор направлений анализа произведений в 2023 году: *тема материнства, нравственные ценности, исторические личности, тема поединка добра и зла, проблема нравственный идеал, истинные ценности в отечественной (или зарубежной) литературе* на примере одного (самостоятельно выбранного) произведения.

**задание 11.5** направлено на демонстрацию умения экзаменуемыми устанавливать межпредметные связи и пользоваться метапредметными навыками при обращении к возможностям «диалога искусств» в процессе анализа художественного произведения. В регионе это блок, как и в 2023 году, был направлен на связь литературного произведения только с изобразительным творчеством и включал в себя формулировки: ”*Что бы вы посоветовали художнику -иллюстратору ...*”, “*Ваши рекомендации художнику...*”- направленные на анализ портрета героя (*М.Горький “Старуха Изергиль”*) и всего рассказа в целом (*И.А.Бунин “Чистый понедельник”*)

**Таким образом**, КИМ 2024 года в Новгородской области отвечал всем требованиям спецификатора и кодификатора ЕГЭ, представленных в официальных документах ФИПИ. Задания экзамена были ориентированы на анализ произведений разной тематики и проблематики, разного рода и жанра, имели практическую направленность и позволяли достаточно адекватно проверить уровень подготовки выпускника по литературе. Распределение заданий по основным содержательным блокам соответствовало спецификации.

Предлагаемый для анализа художественный материал соотносился с указанным в спецификации (базовым, повышенным, высоким) уровнем сложности и возрастными особенностями обучающихся.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умения 1, 5	Б	83,33%	0,00%	81,13%	100,00%	100,00%
2	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умения 1, 5	Б	35,71%	0,00%	26,42%	52,94%	70,00%
3	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умения 1, 5	Б	85,71%	25,00%	83,02%	100,00%	100,00%
4	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умения 1, 5	Б	78,57%	25,00%	73,58%	94,12%	100,00%
5	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умения 1, 5	Б	90,48%	50,00%	88,68%	100,00%	100,00%
6	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умения 1, 5	Б	66,67%	50,00%	56,60%	82,35%	100,00%
p1	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умения 1–3, 5, 6	П	84,52%	37,50%	82,08%	94,12%	100,00%
p2	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умения 1–3, 5, 6	П	76,19%	50,00%	67,92%	97,06%	95,00%
p3	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умений 1-6	П	54,76%	12,50%	35,85%	97,06%	100,00%
p4	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умений 1-6	П	43,15%	6,25%	25,94%	75,00%	95,00%
p5	Блок 1 – эпические произведения: код элемента содержания 12; код умений 1-6	П	45,24%	0,00%	28,30%	79,41%	95,00%
p6	Блок 2 – стихотворения: код элемента содержания 48, 52; код умения 1–3, 5, 6	П	89,88%	62,50%	86,79%	100,00%	100,00%
p7	Блок 2 – стихотворения: код элемента содержания 48, 52; код умения 1–3, 5, 6	П	75,00%	37,50%	68,87%	88,24%	100,00%

<sup>5</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>5</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
p8	Блок 2 – стихотворения: код элемента содержания 48, 52; код умения 1-6	П	79,76%	0,00%	75,47%	100,00%	100,00%
p9	Блок 2 – стихотворения: код элемента содержания 48, 52; код умения 1-6	П	64,58%	0,00%	54,72%	89,71%	100,00%
p10	Блок 2 – стихотворения: код элемента содержания 48, 52; код умения 1-6	П	63,10%	0,00%	51,89%	97,06%	90,00%
p11	коды элементов содержания: по литературе I-II половины XIX в.; по литературе XX в.; по литературе любой эпохи; код элемента содержания 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52; код умения 1-6	В	61,51%	8,33%	54,09%	76,47%	96,67%
p12	коды элементов содержания: по литературе I-II половины XIX в.; по литературе XX в.; по литературе любой эпохи; код элемента содержания 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52; код умения 1-6	В	62,70%	8,33%	55,35%	78,43%	96,67%
p13	коды элементов содержания: по литературе I-II половины XIX в.; по литературе XX в.; по литературе любой эпохи; код элемента содержания 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52; код умения 1-6	В	64,29%	8,33%	55,97%	82,35%	100,00%
p14	коды элементов содержания: по литературе I-II половины XIX в.; по литературе XX в.; по литературе любой эпохи; код элемента содержания 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52; код умения 1-6	В	90,87%	16,67%	91,82%	100,00%	100,00%
p15	коды элементов содержания: по литературе I-II половины XIX в.; по литературе XX в.; по литературе любой эпохи; код элемента содержания 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52; код умения 1-6	В	48,02%	0,00%	37,74%	68,63%	86,67%
p16	коды элементов содержания: по литературе I-II половины XIX в.; по литературе XX в.; по литературе любой эпохи; код элемента содержания 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52; код умения 1-6	В	76,19%	0,00%	69,81%	100,00%	100,00%
p17	коды элементов содержания: по литературе I-II половины XIX в.; по литературе XX в.; по литературе любой эпохи; код элемента содержания 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52; код умения 1-6	В	70,24%	0,00%	60,38%	100,00%	100,00%
p18	коды элементов содержания: по литературе I-II половины XIX в.; по литературе XX в.; по литературе любой эпохи; код элемента содержания 1–10, 12–16, 18–26, 28–31, 34, 35, 37–40, 42–52; код умения 1-6	В	78,57%	0,00%	75,47%	94,12%	100,00%

При анализе статистических данных можно сделать вывод, что средний процент выполнения всех заданий экзаменационной работы составляет 73%, это ниже чем в 2023 году (82,3%), но равнозначен последним годам: в 2022 -74,4%, 2021 г.- 74%; в 2020 г.-73%.

Средний процент выполнения заданий базового уровня 75%, что ниже результатов прошлого года (в в 2023 году -78%; 2022-80%; 2021г.- 87,65%; в 2020 г.-82%).

Процент выполнения заданий *базового уровня по этическому произведению* значительно уменьшился и составил 69% ( в 2023 году - 80% , в 2022 го-75%, а в 2021 г.- 85%, в 2020 г. -79%); по *лирическому*, наоборот, увеличился и составил 80% ( в 2023 году- 76%, в 2022г.- 87%, в 2021 г.-91%, в 2020г.-85%)

Средний показатель выполнения всех заданий *повышенного и высокого уровня* (№4, 5, 9, 10, 11) = 70%: задание №4- 82%, №5 - 48%; №9 -84%; №10-65%; №11 -70%

Объективно проанализировать результаты выполнения анализа позволяет разделение выпускников по уровням подготовки к экзамену. Выделяют 4 группы выпускников:

1 группа -экзаменуемые, не достигшие минимальной границы тестовых баллов - 32 балла.

2 группа -экзаменуемые, достигшие минимальной границы баллов и превысившие ее до 60 баллов.

3 группа -экзаменуемые, получившие результат в диапазоне от 61 до 80 баллов.

4 группа -экзаменуемые, получившие результат в диапазоне от 81 до 100 баллов.

Исходя из этой классификации, и проводится более конкретный анализ результатов.

#### **Статистика по выполнению заданий базового уровня**

У выпускников **первой** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий базового уровня равен 33% ( в 2023 году - 59%; в 2022г.- 29%; в 2021 году - 58%): процент выполнения задания по *этическому* произведению в 2024 году значительно уменьшился и составил 11% (в 2023 году -50%; в 2022 г.- 25%; в 2021 году -57%); задания по *лирическому* произведению в 2024 году процент правильных ответов незначительно повысился по сравнению с прошлыми годами - 68% ( в 2023 году- 67% ; в 2022 г.-33%; в 2021 году - 60%).

У выпускников **второй** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий базового уровня с 2023 года не изменился и равен 68% (в 2022 г-77%; в 2021 году-80%): задания по *этическому* произведению выполнили в 2024 году 63% ( в 2023 году -71% ; в 2022 г.-72%; в 2021 году -57%); задания по *лирическому* произведению в 2024 году - 73% (в 2023 году показатель был ниже -64%, в 2022 г.- 84%; в 2021 году -84%).

У выпускников **третьей** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий базового уровня увеличился в сравнении с 2023 годом до 88% ( в 2023 году- 82%; в 2022 г.- 88%; в 2021 г. - 93%): задания по *этическому* произведению выполняют традиционно на высоком уровне, в 2024 году показатель - 84% (в 2023 году - 83%; в 2022 г.- 82%; в 2021 году - 90%); задания по *лирическому* произведению в 2024 году выполнили лучше, чем в 2023 году- 92% ( в 2023 году-81% ; в 2022 г.- 95%; в 2021 году - 96%).

У выпускников **четвертой** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий базового уровня в сравнении с прошлыми годами незначительно увеличился, оставаясь традиционно высоким, и составил 95% ( в 2023 году- 93% ; в 2022 г.- 95%; в 2021 году-95%):

задания по *эпическому* произведению выполнили в 2024 году 90%, что меньше показателя прошлых лет: 2023 года -93%, в 2022г.-91%; в 2021 году -93%); задания по *лирическому* произведению в 2024 году - 100% ( в 2023 году -99%, в 2022 г.- 100%; в 2021 году -99%).

*Самый низкий показатель* у выпускников всех групп по заданию к отрывку из *эпического произведения* на знание содержания произведения (в 2024 году -задание №2): в 2024 году средний показатель по всем группам составил 37,55 , это значительно ниже, чем в 2023 году -55%, но в 2022 году- 29%, в 2021 году - 42%. *Самый низкий показатель полирическому* произведению по заданию №6 (требовалось назвать два термина (во всех вариантах было одно задание - определить размер и рифмовку стихотворения) -75%, но это значительно выше 2023 года (66%)

Выполнение заданий базового уровня в целом по эпическому тексту у выпускников 2-4 группы ниже по показателям, чем по лирическому (по эпическому 63-,84,90, средний 79% ( в 2023 году-80%) ; по лирическому 73-92-100, средний 88% ( в 2023 году-76%). Экзаменуемые первой группы лучше выполнили задания базового уровня по лирическому тексту -57% ( в 2023 году -67%), чем по эпическому-11% (в 2023 году-50%) . Экзаменуемые первой группы не справились с заданиями № 1, 2 (0% выполнения)

#### **Статистика по выполнению заданий повышенного уровня с одинаковыми требованиями (№ 4.1/4.2 и 9.1/9.2)**

Средний показатель выполнения заданий с одинаковыми требованиями и критериями проверки № 4.1/4.2 и №9.1/9.2 в 2024 году равен 83%, что ниже показателей прошлого года: в 2023 году - 89% (в 2022 г.- 87%; в 2021 году и в 2020 году 82%).

Средний показатель выполнения задания №4 (по эпическому произведению) в 2024 году ниже показателей прошлого года -83% ( в 2023 году-93% (в 2022 году -88%; в 2021 году- 83%, в 2020 году -85%)

Средний показатель выполнения задания №9 (по лирическому произведению) в 2024 году не изменился в сравнении с прошлым годом -84%, в 2023 году- 85% (в 2022 году -86%; в 2021 году- 82%, в 2020 году -77%)

У выпускников **первой** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий заданий №4 и №9 увеличился в сравнении с прошлым годом -63% , в 2023 году - 50% (в 2022 г.- 50%; в 2021 году-36%); задания по *эпическому* произведению выполнили в 2024 г.- 59%, а в 2023 году -100% (в 2022 году 50%; в 2021 году -25%); задания по *лирическому* произведению 2024 году - 67%, а в 2023 году - 0% (в 2022 г.- 50%; в 2021 году -27%).

У выпускников **второй** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий заданий №4 и №9 незначительно уменьшился и составил 77%, в 2023 году был 80% (в 2022 г.-84%; в 2021 году-95%); задания по *эпическому* произведению выполнили в 2024 г.- тоже меньше 75%, в 2023 году-87% (в 2022 году 85%; в 2021 году -77%); задания по *лирическому* произведению в 2024 г.-78%, в 2023 году - 73% (в 2022 году -83%; в 2021 году -72%).

У выпускников **третьей** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий заданий №4 и №9 не изменился и равен 95%, в 2023 году -96% (в 2022 г.- 94%; в 2021 году-95%); задания по *эпическому* произведению неизменно высокий: в 2024 г.точно такой

же, как в 2023 году - 96% (в 2022 году 95%; в 2021 году -87%); задания по *лирическому* произведению в 2024 году тоже остался высоким-94%, в 2023 году -95% (в 2022 году -92% (в 2021 году -88%).

У выпускников **четвертой** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий заданий №4 и №9 неизменно высокий и равен, как и в 2023 году, 99% (в 2022 г.-99%; в 2021 году-95%); задания по *эпическому* произведению выполнили в 2024 году -98%, в 2023 г.-99% (в 2022 году 98% выпускников; в 2021 году -99%); задания по *лирическому* произведению 2024 году 100%, в 2023 г.- 99% (в 2022 году -100%; в 2021 году -97%).

Средний показатель выполнения заданий по *лирическому* произведению у выпускников третьей группы чуть ниже по показателям, чем по *эпическому*, выпускники первой группы лучше выполнили задание по *лирическому* произведению, выпускники третьей и четвертой группы получили одинаково высокие баллы за выполнение заданий повышенной сложности №4 и №9

*Ниже всего при выполнении заданий №4 и №9* показатель по *эпическому* и *лирическому* произведениям по критерию К3 “Логичность и соблюдение речевых, грамматических норм”: 77%, что ниже 2023 года- 87% (2022 г.-82%) и 79% ( 2022 г.-79%). Но ниже они в сравнении с другими показателями, при этом высокие при анализе работы в целом.

Задание № 4 не вызвало серьезных проблем у выпускников всех групп: нулевых показателей нет ни по одному критерию. Но 100 % выполнения задания отмечается только у группы 4 по критерию 4к1. В 2023 году не было показателей 100% вообще (в 2022 году у выпускников четвертой группы - 100% по всем критериям, в 2023 году средний показатель 99%.)

Задание № 9 выполнили выпускники всех групп, нулевых показателей нет ни по одному критерию. В 2023 году задание 9 вызвало сложности только у выпускников первой группы: показатель 0% (в 2022 г.-50%). У экзаменуемых группы 4 почти все показатели по критериям 100%. В 2023 году показатели были незначительно ниже - 90% (в 2022 году такие же показатели).

### **Статистика по выполнению заданий повышенного уровня с одинаковыми требованиями (№5 и 10)**

Средний показатель выполнения заданий с одинаковыми требованиями и критериями проверки №5 и №10 в 2024 году в сравнении с прошлыми годами значительно снизился и составил 68%, в 2023 году был равен 75% (в 2022 г.- 72%; в 2021 году-62,4%).

Средний показатель выполнения задания №5 (по *эпическому* произведению) в 2024 году очень низкий -48%, в 2023 году был 78% (в 2022 году -70%; в 2021 году- 70%)

Средний показатель выполнения задания №10 (по *лирическому* произведению) в 2024 году уменьшился в сравнении с прошлым годом и составил 65%, в 2023 г.-71% (в 2022 году -74%; в 2021 году- 55%)

У выпускников **первой** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий заданий №5 и №10 равен 4%, в 2023 году выпускники этой группы не справились с заданием, показатель - 0 % (в 2022 г.- 30%; в 2021 году-12,5%); задания и по *эпическому* произведению выполнили в 2024 году -8%, в 2023 году -)% (в 2022 г.- 42% выпускников; в 2021 году - 17%); и по *лирическому* произведению в 2024 году , как и в 2023 г.-0% (в 2022 году -17%; в 2021 году -8%).

У выпускников **второй** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий заданий №5 и №10 снизился и стал равен 45%, в 2023 году -55% (в 2022 г.- 62%, в 2021 году- 42%): задания по *эпическому* произведению выполнили в 2024 году всего 30%, в 2023 году показатель был выше в два раза-62% (в 2022г.- 59%; в 2021 году -55%); задания по *лирическому* произведению в 2024 году стал значительно выше -61%, в 2023 году - 47% (в 2022 г.-65%; в 2021 году 31-%).

У выпускников **третьей** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий заданий №5 и №10 не изменился в сравнении с 2023 годом и равен 90% (в 2022 г.- 89,5%; в 2021 году-87%): задания по *эпическому* произведению выполнили в 2024 году 84%, в 2023 году 89% (в 2022г.- 89%; в 2021 году -89%); задания по *лирическому* произведению в 2024 году стал выше -96%, в 2023 году - 90% (в 2022 году -90%; в 2021 году -85%).

У выпускников **четвертой** группы в 2024 году средний показатель выполнения заданий заданий №5 и №10 не изменился и равен 97%, в 2023 году 98% (в 2022 г.-98%; в 2021 году- 92%): задания по *эпическому* произведению выполнили в 2024 году -97%, в 2023 году 98% выпускников (в 2022 г.-98%; в 2021 году -94%); задания по *лирическому* произведению в 2024 году -97%, в 2023 году -98% (в 2022 г.- 98%; в 2021 году -90%). Показатели у экзаменуемых четвертой группы остаются неизменно высокими.

Задания по лирическому тексту в 2024 году выполнены намного лучше, чем по эпическому: средний показатель выполнение заданий по лирическому и эпическому произведениям у выпускников имеет большое различие: соответственно 48% по эпическому и 65% по лирическому. В 2023 году ситуация была наоборот: лучше выполнены были задания на сопоставление по эпическому тексту: 78% и 71% ( в 2022 г.- 72% и 70% соответственно)

Ниже всего в 2024 году при выполнении заданий №5 показатель по эпическому произведению по критерию К2 “Привлечение текста произведения для аргументации” - 44%, в 2023 году был выше -71% (в 2022 г.-59%), но 10 к2 по по лирическому - 65%, в 2023 году-66% (в 2022 г.- 66%). Низким показателем является в 2024 году и показатель по заданию 10 по критерию 3 “Речевое и логическое оформление” - 64%, в 2023 году -67% (в 2022 году -70%).

Задание №5 имеет высокие показатели у экзаменуемых группы 4: средний показатель 97%, в 2023 году 98% , №10 вообще не вызвало проблем у выпускников группы 4: процент выполнения по всем критериям 100%, в 2023 году - 98% (в 2022 г.-98%), что говорит о сформированности у выпускников этой группы умения подбирать и сопоставлять разные тексты в заданном направлении. Низкий процент у выпускников первой группы при выполнении заданий №5 и №10 говорит о несформированности умения сопоставлять произведения в заданном направлении и о незнании стихотворений по определённой теме.

### **Статистика по выполнению заданий высокого уровня №11.1,11.2,11.3,11.4,11.5**

Средний показатель выполнения заданий **№11.1,11.2,11.3,11.4,11.5** в 2024 году в сравнении с предыдущим годом уменьшился и составил 70%, в 2023 году был равен 75% ( в 2022 г.- 62%; в 2021 году - 55%).

У выпускников первой группы средний показатель выполнения задания 11 составил всего 7%, выпускники этой группы в 2023 году не справились с заданием, такая же ситуация была в 2022 и 2021 годах.

У выпускников второй группы средний показатель выполнения задания №11 в сравнении с в 2023 годом не изменился - 73% , в 2023 году был 64%, это выше, чем в предыдущие годы ( в 2022 г.- 50%; в 2021 году - 23%)

У выпускников третьей группы средний показатель выполнения задания №11 в 2024 году - 87%, меньше, чем в 2023 году - 94%: это выше, чем в предыдущие годы ( в 2022 г. -84%; в 2021 году - 69%)

У выпускников четвертой группы средний показатель выполнения задания №11 в 2024 году 98%, в 2023 году- 99%: показатель остался традиционно высоким в сравнении с прошлыми годами (в 2022 году - 99%; в 2021 году - 93%)

Средний показатель выполнения всеми группами задания №11 по критерию 1 уменьшился в сравнении с прошлым годом и стал 60%, в 2023 году - 70% (в 2022 го- 52%; в 2021 году-42%).

Средний показатель выполнения всеми группами задания №11 по критерию 2 в 2024 году 61%, в 2023 году- 68% (в 2022 г.- 51%; в 2021 году-50%).

Средний показатель выполнения всеми группами задания №11 по критерию 3 в 2024 году значительно снизился и составил 62%, в 2023 году был 73% (в 2022 г.- 52%; в 2021 году-43%).

Средний показатель выполнения всеми группами задания №11 по критерию 4 в 2024 году уменьшился в сравнении с прошлым годом и составил 79%, в 2023 году- 89% (в 2022 г.- 66%; в 2021 году- 55%)

Средний показатель выполнения всеми группами задания №11 по критерию 5 в 2024 году уменьшился в сравнении с прошлым годом и составил 49%, в 2023 году был 60% (в 2022 г.- 51%; в 2021 году-47%). Средний показатель групп 2,3,4 по критерию 5 равен 65%. в 2023 году этот показатель был равен -66% (в 2022 г.- 67%, в 2021 году 62%) . Экзаменуемые первой группы по критерию 5 имеют нулевые показатели, как и в 2023 году.

Средний показатель выполнения всеми группами задания №11 по критерию 6 в 2024 году уменьшился в сравнении с прошлым годом и составил 68%, в 2023 году - 78% (в 2022 г.- 74%). Средний показатель групп 2,3,4 по критерию 6 равен 90%, в 2023 году этот показатель был равен -84% (в 2022 г.- 86%). Экзаменуемые первой группы по критерию 6 имеют нулевые показатели, как и в 2023 году.

Средний показатель выполнения всеми группами задания №11 по критерию 7 в 2024 году уменьшился в сравнении с прошлым годом и составил 65%, в 2023 году - 82% (в 2022 г.- 70%). Средний показатель групп 2,3,4 по критерию 7 равен 87%, в 2023 году этот показатель был равен 87% (в 2022 г.-84%). Экзаменуемые первой группы по критерию 7 имеют нулевые показатели, как и в 2023 году.

Средний показатель выполнения всеми группами задания №11 по критерию 8 в 2024 году уменьшился в сравнении с прошлым годом и составил 67%, в 2023 году- 81% (в 2022 г.- 75%). Средний показатель групп 2,3,4 по критерию 8 равен 90%, в 2023 году этот показатель был равен 86% (в 2022 г.-88%).. Экзаменуемые первой группы по критерию 8 имеют нулевые показатели, как и в 2023 году.

Самый низкий показатель отмечается по критерию К5 -"Соблюдение речевых норм" -49%, в 2023 году - 60% (в 2022г.-47%): он значительно уменьшился в сравнении прошлым годом.

Самый высокий показатель отмечается по критерию К4 -"Композиционная целостность и логичность"-79%, но он меньше, чем в 20233 году 89% (в 2022 г.- 75%)

### **Статистика выполнения заданий по сквозным критериям**

Показатель в 2024 году по критерию 1(К1) по заданиям повышенной сложности (**№4,9**) "Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации" остался высоким 83% (82% и 85% соответственно), но меньше, чем в прошлом году - 98% (97% и 92% соответственно).

Показатель в 2024 году по критерию 1(К1) по заданиям повышенной сложности (**№5,10**) "Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом" значительно уменьшился в сравнении с прошлым годом и составил 57% (48% и 65%), в 2023 году-84% (88% и 80% соответственно)

Показатель в 2024 году по критерию 2(К2) "Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации" по заданиям №4,5,9,10,11 перестал быть сквозным: в заданиях 4,9 он оценивается по критерию К 1, поэтому можно сравнить этот показатель по заданиям 5,10,11 в 2024 году он составил 58%, что меньше прошлого года, в 2023 году был 77%.

Показатель в 2024 году по критерию 3(К3) по заданиям повышенной сложности (**№4,5,9,10**) "Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм" и критерию 5(К5) задания **№ 11** "Соблюдение речевых норм" уменьшился в сравнении с 2023 годом и составляет 62%, прошлом году 73%.

## **.Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

**Самый низкий показатель** при выполнении экзаменуемыми заданий базового уровня отмечается у заданий **№ 2** (36%). Это задание на знание текста художественного произведения. Выполняется традиционно плохо.

Еще одно задание, вызывающее сложности, - №6 (подбор двух терминов по определению и примеру)

Остальные показатели довольно высокие, выше 80%

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

**Самый низкий показатель** при выполнении экзаменуемыми заданий **повышенного** уровня отмечается по критериям задания 5 (48%): К2 44%, К3 46%.

*Самый низкий показатель* при выполнении экзаменуемыми заданий *высокого* уровня отмечается по критерию К5 задания 11 (49%).

### **Прочие результаты статистического анализа**

**Таким образом,** при анализе статистических данных 2024 года в сравнении с прошлыми годами можно сделать следующие выводы:

средний процент выполнения **всех заданий** работы **уменьшился на 9%**;

средний процент выполнения заданий **базового уровня уменьшился на 3%**, при этом процент выполнения заданий *базового уровня по лирическому произведению* увеличился, а по *эпическому* уменьшился;

**самый низкий показатель по заданию базового уровня** по *эпическому произведению* на знание содержания произведения (№2); по *лирическому произведению*- по заданию №6;

**средний показатель выполнения заданий** с одинаковыми требованиями и критериями проверки №4.1/4.2 и №9.1/9.2 в 2024 году на 5 % ниже показателей прошлого года, при этом средний показатель выполнения задания №4 ниже показателей прошлого года на 10%, а показатель выполнения задания №9 не изменился в сравнении с прошлым годом;

**самый низкий показатель по заданиям №4 и №9** по критерию К3 “Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм”. Этот показатель выше, чем в прошлом году на 5%.

**средний показатель выполнения заданий** с одинаковыми требованиями и критериями проверки №5 и №10 в 2024 году в сравнении с 2023 годом уменьшился на 7%, при этом средний показатель выполнения задания №5 уменьшился 30%, а средний показатель выполнения задания №10 уменьшился на 6%

**самый низкий показатель по заданиям №5 и №10** показатель по *эпическому произведению* по критерию К2 “Привлечение текста произведения для аргументации”, по *лирическому* остался таким же. **Низким показателем** является в 2023 году и показатель по заданию 10 по критерию 3 “Речевое и логическое оформление” (уменьшился на 5%).

**средний показатель выполнения заданий №11.1/11.2/11.3/11.4/11.5** в 2024 году уменьшился в сравнении с предыдущим годом 5%. **самый низкий показатель при выполнении заданий 11** отмечается по критерию К5 -”Соблюдение речевых норм”, в сравнении с прошлым годом показатель уменьшился на 11% .

**самый высокий показатель при выполнении заданий 11 традиционно** отмечается по критерию К4 -”Композиционная целостность и логичность” (92%)

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Сложным заданием для экзаменуемых 2024 года в Новгородской области (на основе варианта 308, предложенного для анализа типичных ошибок)

среди заданий **базового уровня** по эпическому, лиро-эпическому и драматическому текстам традиционно стало **задание №2**, направленное на проверку знаний содержания художественных текстов. Процент выполнения задания №2 низкий у всех групп выпускников, средний показатель равен - 48% (в 2023 -55% 2002 году- 47%; в 2021 году - 68%). Чтобы выполнить такое задание правильно, необходимо знать содержание художественных произведений. Чаще всего это произведения большого объема. Например, задание открытого варианта 308 (*Установите соответствие между персонажами некрасовского произведения и их социальным положением*) подразумевало знание содержания поэмы “Кому на Руси жить хорошо” Н.А.Некрасова. Выполнить подобного рода задания невозможно, зная только краткое содержание произведений, что чаще всего и делают выпускники при подготовке. Нежелание читать произведения полностью, особенно большого формата, - отличительная особенность некоторых выпускников. Но в 2024 году показатель по заданию №2 остался неизменным по сравнению с 2022 годом, что говорит о традиционной проблеме и низком уровне подготовки по данному направлению. Необходимо на уроках литературы и элективных курсах уделять больше внимание созданию мотивации к чтению произведений, особенно большого объема, и их анализу. Составление при чтении дневника произведения с выписыванием фактического материала станет эффективной формой решения проблемы.

Несмотря на то что **среди заданий базового уровня № 1, 3, 6, 7** особых сложностей у выпускников не возникло (процент выполнения более 70%), все-таки наблюдается терминологический дефицит при выполнении заданий базового уровня, требующих определения двух терминов по их описанию (**№3, 6**). Полезным тренингом по выполнению такого задания может стать примеривание трех–пяти возможных ответов каждому из пропусков: поиск правильного слова активизирует внимание, а итоговый выбор закрепляет в памяти правильный ответ. Эффективным средством подготовки может стать составление литературоведческого словаря с примерами из сборников ФИПИ, тренировка в решении заданий через сборники ФИПИ или сайтах с онлайн-тестами (ФИПИ, РЕШУ.ЕГЭ, РУСЬЮТОРС и др.)

среди заданий **базового уровня** по лирическому тексту сложность у выпускников вызвало **задание №8**, требующее поиска художественных средств в предложенном для анализа стихотворении. Средний процент выполнения этого задания 57%, в 2023 году был выше показатель - 66%. Низкий по сравнению с прошлым годом процент выполнения задания можно объяснить незнанием языковых средств выразительности и, следовательно, несформированностью умения распознавать их в конкретном тексте. Ответ в задании 8 не ограничен количеством для выбора средств, выпускники выбирали не полностью все правильные ответы или добавляли лишние наряду с

правильными. Анализируя веер ответов по открытому варианту, делаем вывод: выпускники выбирали больше средств или неправильно называли термины, выбирая те средства, которых в стихотворении нет.

Таким образом, задания №1-3 и №6-8 традиционно является для выпускников несложными, что и должно быть таковым, потому что это базовый уровень, обязательный к освоению. Выпускники 2024 года в целом продемонстрировали удовлетворительную подготовку к тестовой части, показав знания в области теории литературы. Традиционно сложным оказывается задание №2 на знание содержания произведений, потому что краткий пересказ произведений создает объективные трудности при выполнении этих заданий. Некоторые выпускники вообще не читают произведения эпического, драматического и лиро-эпического рода в силу большого их объема. Эффективным средством подготовки в данном направлении могут стать ведение читательских дневников при чтении художественного произведения, выписывание имен героев, их цитатного описания, названия мест действия и других подробностей. Помогает в этом выпускникам интернет портал “Литературус”, где большое представлено большое количество цитат, описывающих ключевые моменты произведения, биографии героев, места действия.

Самый низкий показатель при выполнении заданий *повышенного уровня №5.1/5.2 и 10.1/10.2* по заданию № 5 (48%). Выпускники не смогли построить убедительное сопоставление с предложенным фрагментом другое произведение в заданном направлении. Сложным было сопоставление по направлению “роль песни”. Еще одна проблема - неумение подтвердить свои аргументы примерами из привлекаемого текста. Это подтверждает уже обозначенную проблему - незнание текста художественного произведения. Выпускники могут подобрать произведение по заданному направлению, вспомнив подготовленные списки, но сопоставить с привлечением содержания произведений не могут, потому что не знают этого содержания. Создает трудности и незнание экзаменуемыми года написания произведений. Поэтому необходима целенаправленная, систематическая работа по отработке умения сопоставлять разные тексты. Кроме того, необходимо на уроках литературы и элективных курсах уделять особое внимание понятию “выбранное направление”, предлагать выпускникам для анализа готовые тексты, в которых представлено логически грамотно построенное сочинение - сопоставление в заданном направлении и тексты сочинений с ошибками в сопоставлении. И очень важным опять становится работа по созданию мотивации для чтения выпускниками художественных произведений. Эта проблема, обозначенная еще при анализе заданий базового уровня (задание №2), существует и при выполнении задания как №10, так и других заданий повышенного уровня. Эффективным решением данных проблем может стать разбор уже написанных экзаменационных работ прошлых лет с точки зрения критериев написания, создание таблиц по сопоставлению, включающих в себя название, автора произведения, темы и проблемы, ключевые цитаты.

Среди заданий *повышенного уровня* наиболее высокие показатели при выполнении задания № *4.1/4.2 и 9.1/9.2* У выпускников сформировано умение отвечать на проблемный вопрос по приведенному для анализа фрагменту и стихотворению. Высокие показатели

можно объяснить и ограниченным объемом произведения: отрывка, стихотворения, ответ на задание нужно найти только в нем, не привлекая содержание всего текста произведения.

При выполнении задания № 4.1/4.2; 5.1/5.2; 9.1/9.2; 10.1/10.2 средний показатель по критерию **К2** (“Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм”) **56% - довольно низкий** (по заданиям 64%; 29%; 68%; 64%), он значительно уменьшился в сравнении с прошлым годом.

При выполнении всех заданий повышенного и высокого уровня является **невысоким** и показатель по критерию **К3** “Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм”: во ответах на все задания повышенного уровня понизился в сравнении с прошлым годом: без речевых и логических и грамматических ошибок в 2024 году смогли написать работы чуть больше 60 % выпускников. Проблема грамотного речевого оформления собственного текста - традиционно одна из главных проблем подготовки к ЕГЭ по литературе. Это можно объяснить тем, что, стараясь построить ответ на проблемный вопрос или сопоставление, подобрать необходимые произведения, выпускники забывают про речевую грамотность. Поэтому требуется продолжить работу на уроках литературы с речевыми и грамматическими нормами. Эффективным являются задания на проверку чужих текстов с точки зрения речевой грамотности. Именно эта проблема отмечается и при написании полномасштабного сочинения по заданию №11, средний показатель по критерию **К5** которого всего 55% . Чтобы решить эту проблему, необходимо на уроках литературы и русского языка, элективных курсах отводить достаточное время для знакомства с понятием “грамматические”, “логические”, “речевые” ошибки, умению видеть ошибки в готовых сочинениях, различать их, редактировать тексты с точки зрения грамотности, умению грамотно строить письменные высказывания. Для этого можно использовать реальные тексты, предложенные в Методических рекомендациях, размещенных на сайте ФИПИ , или тексты, написанные в классе, с целью их редактирования.

Уровень выполнения задания **высокого уровня** сложности (№11) - написание полномасштабного сочинения по предложенным на выбор литературным темам, подразумевающим анализ художественных произведений- в 2024 уменьшился в сравнении с 2023 годом на 5% . Это говорит об отсутствии качественной подготовке выпускников к ЕГЭ по литературе. Способствует отработке умения писать сочинения по литературным произведениям и подготовка к итоговому сочинению, критерии проверки которого имеют сходные требования с критериями проверки сочинений ЕГЭ по литературе. Но при написании полноформатного сочинения (задания 11.1–11.5) выпускники допускают ошибки, существенно снижающие баллы за их выполнение: несоответствие ответа поставленной теме, логические и фактические ошибки, недостаточное привлечение текста произведения в процессе его анализа, невладение необходимой терминологией. Некоторые экзаменуемые подменяют анализ произведений их пересказом или пишут шаблонное (заранее подготовленное в обобщенном виде) сочинение, которое не раскрывает тему, а описывает творчество автора в целом.

Средний показатель по критерию 1 задания №11 снизился и стал низким 64% , поэтому необходимо продолжать работу в заданном направлении, так как довольно много работ, в которых экзаменуемые односторонне, поверхностно раскрывают тему. Не подтверждают свои мысли анализом текста, подменяя пересказом - отсюда средний показатель по критерию 2 тоже невысокий- 69%. Причина состоит в том, что выпускники не могут подтвердить свои мысли примерами из текста, так как чаще всего читают произведения в кратком содержании или очень поверхностно. Кроме того, это говорит и о том, что у выпускников не сформировано умение выбирать нужные для подтверждения аргументов фрагменты произведения. Поэтому задания, включающие в себя подбор примеров из текста к готовым утверждениям, выбор цитат, более аргументированно доказывающих тезис, необходимо чаще включать в уроки литературы.

Тему 5, подразумевающая рассуждение выпускника об эпизодах из предложенного произведения для интерпретации в другом виде искусства, выбирали минимальное количество экзаменуемых. Те, кто её выбрал, чаще всего уходили в пересказ произведения, забывая о теме сочинения. Кроме этого, экзаменуемые часто указывали эпизоды, опираясь на текст произведения, но не описывали, как будет выглядеть иллюстрация, или пространственно рассуждали об эпизодах, которые нельзя подтвердить обращением к тексту произведения. Грубой ошибкой при написании сочинения по теме 11.5 было и то, что выпускник указывал эпизоды для иллюстрирования, но не включает в свои рассуждения анализ текста. Подобная проблема была и в прошлом году, это говорит о недостаточной работе по подготовке к сочинению 11.5 в течение учебного года

Средний процент по критерию 3 *“Опора на теоретико-литературные понятия”* увеличился по сравнению с 2022 годом, но остается невысоким- 74%. Это объясняется тем, что экзаменуемые, используя литературоведческие термины, демонстрирует лишь общее представление о специфике художественного текста. Он ограничивается в своих рассуждениях общими, малосодержательными фразами и не показывает умения найти в тексте то или иное художественное средство, не выявляет его роли в воплощении авторского замысла. Анализируя работы выпускников 2024 года, можно сделать вывод, что сложности в понимании терминов и использовании их в сочинениях вызывают следующие термины: автор - повествователь; лирический герой - лирический субъект -лирическое я; тема-основная мысль; композиция-сюжет-фабула.В процессе подготовки к экзамену необходимо заострить внимание выпускников на знание и понимание литературоведческих терминов, определение их роли в художественном тексте, понимание механизм их создания. Необходимо учить на уроках литературы самостоятельно формулировать высказывания о роли художественных средств в тексте. Помогают в этом и соответствующие разделы учебников (во многих учебниках содержатся словари теоретико-литературных понятий или словники), а также учебные пособия, справочная литература, таблицы и т.п.

Таким образом, главной проблемой, влияющей на успешность выполнения задания №11 по критериям 1-3, является недостаточный уровень сформированности навыков анализа и интерпретации художественного текста: в критерии 1 – поверхностное раскрытие темы, критерий 2 – подмена анализа пересказом, критерий 3 – литературоведческие термины присутствуют в сочинении, но не включены в анализ произведения.

Критерии оценки грамотности имеют достаточно невысокие показатели: критерии К6 - К8 - 69 %. Самый низкий показатель К 5 - 49% речевое оформление всегда вызывает проблемы у экзаменуемых. Необходимо продолжить работу по развитию навыка грамотного оформления письменного высказывания с точки зрения норм орфографии, пунктуации важно продолжать, К сожалению, на уроках литературы решением этой проблемы почти не занимаются, но скорректированная подготовка к ЕГЭ по русскому языку и литературе поможет решить проблему. Для этого необходимо сформировать умение классифицировать ошибки, различать речевые и грамматические ошибки. Анализировать готовые чужие сочинения с точки зрения грамотности - один из самых эффективных практических способов отработки собственной грамотности.

Кроме всего, необходимо обязательно знакомить выпускников с критериями проверки экзаменационных работ, со структурой правильного ответа на экзаменационные вопросы для того, чтобы экзаменуемые понимали, на что нужно сделать акцент при проверке своих работ.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Опираясь на классификацию метапредметных умений, закрепленных в обновленном ФГОС, можно сделать вывод, что для успешного выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе необходима сформированность определенных метапредметных умений:

#### *Базовые логические действия*

Умения, необходимые для выполнения заданий повышенной и высокой сложности:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

#### *Работа с информацией*

Умения, необходимые для выполнения заданий повышенной и высокой сложности:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных источниках;

– эффективно запоминать и систематизировать информацию

*Коммуникативные*

-развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

*-Самоорганизации и самоконтроля*

### задания базового уровня

#### задание 4,9

Для успешного выполнения заданий повышенной сложности №4,9 ЕГЭ по литературе необходимо развитие у обучающихся умения выражать свое мнение по проблеме, сформулированной на основе анализа литературного произведения, подбирать аргументы, находить в литературном произведении цитаты, подтверждающие сформулированные аргументы, логически грамотно строить письменное высказывание. Средний процент выполнения этих заданий достаточно высокий - более 80% (82% и 85% соответственно), что говорит о сформированности у большинства экзаменуемых таких **метапредметных умений**:

-выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;

- работать с информацией (владение навыками получения информации из предложенных источников, самостоятельное осуществление поиска, умение анализировать информацию, выделяя ключевые моменты, систематизировать и интерпретировать информацию, создавать собственные тексты с учётом поставленной задачи);

-развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

#### задание № 5, 10

Средний процент выполнения задания №5 довольно низкий - 48%, задания №10 невысокий 65%. Для успешного выполнения этих заданий повышенной сложности ЕГЭ по литературе необходимо развитие у обучающихся умения выражать свое мнение по проблеме, подбирать произведения для сопоставления на основе заданного направления, аргументированно сравнивать, находя в литературном произведении цитаты, подтверждающие сформулированные аргументы, логически грамотно строить письменное высказывание.

Низкие показатели по этим заданиям могут говорить **о несформированности следующих метапредметных умений**:

- работать с информацией (владение навыками получения информации из предложенных источников, самостоятельное осуществление поиска, умение анализировать информацию, выделяя ключевые моменты, систематизировать и интерпретировать информацию, создавать собственные тексты с учётом поставленной задачи);
- сравнивать информацию по заданному направлению, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, делать выводы;
- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

### **задание № 11**

Задание высокой сложности №11, направлено на проявление умения строить письменное высказывание по заданной теме большого объема с определенными требованиями (использование терминов, аргументов из произведения и т.д.). Это задание требует владения определенными умениями, навыками и подразумевает владение различными видами деятельности: осознанным, аналитическим чтением текстов художественной литературы, различными видами пересказа, анализом текста, выявляющим авторский замысел и различные средства его воплощения; определением мотивов поступков героев и сущности конфликта.

Средний процент выполнения задания №11-70%. Экзаменуемые первой группы показали очень низкий результат при выполнении задания 11: средний показатель 7%. Это говорит о несформированности необходимых для написания полномасштабного сочинения метапредметных умений. У выпускников 2-4 группы средний показатель -83%, можно отметить сформированность у них следующих *метапредметных умений*:

- работать с информацией (владение навыками получения информации из предложенных источников, самостоятельное осуществление поиска, умение анализировать информацию, выделяя ключевые моменты, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию; находить сходные аргументы из разных текстов или фрагментов текста (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию); эффективно запоминать и систематизировать информацию; создавать собственные тексты с учётом поставленной задачи, );
- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- сравнивать информацию по заданному направлению, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, делать выводы;
- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

Экзаменуемые первой группы показали очень низкий результат, что говорит о несформированности вышеобозначенных метапредметных умений.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В Новгородском регионе в 2024 году на ЕГЭ по литературе экзаменуемые показали высокий уровень сформированности базовых умений: средний процент выполнения тестовых заданий, требующих краткого ответа, составляет около 75%: задания №1, 3,4, 6, 7 имеют показатель выше 80%.

Среди заданий повышенной сложности можно считать достаточно сформированным умения, необходимые для написания развернутых ответов ограниченного объёма, к заданиям №4 (средний показатель по всем критериям 82%), №9 (средний показатель по всем критериям 85%).

Таким образом, у выпускников Новгородской области 2024 года на высоком уровне сформированы базовые умения (знание литературоведческих терминов), умения строить развернутое высказывание на основе собственного мнения.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточно сформированным умение подтверждать свое рассуждение примерами из текста художественного произведения: требования критерий К2 в задании № 5,10, 11; у всех школьников в среднем и у выпускников 1,2 групп, в частности, вызвали большие затруднения. В заданиях №2 базового уровня на знание содержания художественного произведения низкий показатель - 36%. Обозначенные задания объединяются одним требованием: необходимостью знать сюжет и героев анализируемых произведения. Сложности у выпускников вызваны, скорее всего, из-за того что они не знают содержания, не читают произведения полностью или читают, но невнимательно или в кратком содержании.

Среди заданий базового уровня сложным считается и задание 8, это говорит об отсутствии у экзаменуемых знания и понимания художественно-языковых средств и, следовательно, несформированности умения распознавать их в предложенном стихотворении.

Не сформировано у выпускников 1-2 группы умение аргументированно сопоставлять предложенный фрагмент с самостоятельно подобранным в заданном направлении (задание 5).

Проблемным остается невысокий уровень сформированности умения грамотно оформлять сочинение по заданию 11 с точки зрения речевых норм (самый низкий из восьми показателей критерий К5-49%)

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Средний показатель выполнения всей работы в 2024 году снизился в сравнении с 2023 годом -70% (в 2023 - 82%; в 2022 -72%, в 2021 году -74,4%, в 2020 году был 73%). Но остается примерно одинаковым за 5 последних лет. Можно говорить об некотором стабильности в подготовке к экзамену.

Можно отметить стабильно высокие результаты при выполнении задания повышенной сложности № 4, 9. У выпускников сформировано умение строить развернутое высказывание на основе проблемного вопроса и анализа художественного произведения. Хорошие показатели у экзаменуемых по критериям 4к2 и 9к2: логика и соблюдение речевых и грамматических норм (более 75%). Это говорит о развитии умения грамотно оформлять письменное высказывание небольшого объема с точки зрения речи и логики и о правильной работе при подготовке к экзамену. Кроме того, над этими умениями ведется работа и при подготовке к ЕГЭ по русскому языку и итоговому сочинению, поэтому комплексная, системная работа и дает такие результаты.

Традиционно низкий показатель при выполнении задания базового уровня №2, проверяющее знание содержания художественных произведений через проявления способности соотносить персонажа и факты из его жизни. Это говорит о незнании выпускниками содержания художественных произведений. Некоторые выпускники при подготовке к экзамену опираются на краткое содержание или аналитические статьи.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Рекомендации для системы образования Новгородской области, сформулированные после САО результатов ЕГЭ 2023 год, помогли построить работу по подготовке к ЕГЭ 2024 в более эффективной форме.

Работа по подготовке к ЕГЭ по литературе в течение 2023-2024 учебного года велась по трем направлениям:

- повышение квалификации экспертов предметной комиссии;
- регулярное консультирование учителей-словесников, работающих в старших и выпускных классах;
- повышение уровня подготовки учащихся, сдающих ЕГЭ по литературе.

Семинары по согласованию экспертов, просмотр вебинаров ФИПИ помогли повысить квалификацию действующих экспертов и снизить процент работ, отправленных на третью проверку.

Проведение специальных вебинаров для выпускников области от председателя и экспертов предметной комиссии помогло снять некоторые затруднения выпускников при подготовке к экзамену и снизило тревожность экзаменуемых при выполнении ЕГЭ.

Выездные семинары для педагогов области с целью ознакомления с результатами региона по ЕГЭ за 2023 год, анализа ошибок и проведения консультаций помогают снять затруднения у педагогов и помочь им в проектировании работы по подготовке к экзамену по литературе.

Выделенная в анализе в прошлом году глобальная проблема - неумение привлекать художественный текст во всех заданиях, требующих развернутого ответа, постепенно решалась в течение учебного года (на семинарах, вебинарах, индивидуальных консультациях). В 2024 году показатель по этому критерию не снизился, а в некоторых заданиях повысился (4,9). Необходимо продолжить работу в данном направлении.

Еще одна проблема, приведшая к низким результатам в прошлом году, - неспособность использовать теоретико-литературоведческие понятия при анализе художественного произведения, - в этом году тоже постепенно решилась, показатель по этому критерию незначительно, но увеличился. Работа и в этом направлении в 2025 году будет скорректирована и продолжена.

Эффективной формой диагностики степени подготовки выпускников к ЕГЭ является и практикуемый в образовательных организациях региона пробный экзамен по литературе.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>6</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации<sup>7</sup> для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

### 2.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 2.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### ○ Учителям

повышать квалификацию по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе через

-участие в обучающих семинарах по анализу критериев проверки и оценивания экзаменационных работ, согласованности подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом для педагогов, не являющихся экспертами.

-обмен опытом педагогов, имеющих высокие результаты ЕГЭ, и педагогов, которые впервые готовят обучающихся к ЕГЭ по литературе или имеют стабильно низкие показатели экзамена, с целью трансляции опыта по подготовке к экзамену;

на уроках литературы:

- уделять большое внимание анализу прозаических и поэтических текстов с точки зрения требований ЕГЭ; важным становится обучение учащихся умению понимать и раскрывать тему сочинения;

---

<sup>6</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

<sup>7</sup> Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;
- в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

- отрабатывать умение сопоставлять разные произведения по определенному критерию;
- знакомить обучающихся с этапами освоения терминологического аппарата, начиная с правильного написания термина, понимания его значения и заканчивая его правильным использованием в практике анализа художественного текста;
- знакомить учащихся с критериями написания развернутых ответов, составлять планы подобных сочинений, редактировать готовые сочинения;
- проводить часы внеклассного чтения с приглашением библиотекарей, расширяя читательский кругозор выпускников;
- совместно со школьными библиотекарями, городскими и сельскими библиотеками разработать план мероприятий по привлечению школьников интереса к чтению;
- помогать учащимся вести читательские дневники при и после чтения художественных произведений;
- помогать учащимся составлять «банк произведений» для сопоставительного анализа (кластеры, схемы);
- помогать учащимся составлять собственные литературоведческие словарики с терминами, необходимыми для экзамена по литературе;
- активно использовать цифровые образовательные ресурсы, предлагаемые на образовательных порталах Интернета, Открытый банк заданий ФИПИ.

○ *ГОАУ ДПО «РИПР», иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

*организовывать повышение квалификации педагогов через*

- обучающие семинары по анализу критериев проверки и оценивания экзаменационных работ, согласованности подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом для педагогов, не являющихся экспертами. Принимать участие в подобных семинарах обязательно должны эксперты по проверке ЕГЭ по литературе в регионе;
- обучающие семинары по теме “Современная литература” с приглашением преподавателей высшей школы и библиотекарей;
- ***семинары (вебинары) по сравнительному анализу литературных произведений, включаемых в ЕГЭ по литературе.***
- ***консультации по методикам активизации чтения обучающихся (читательские конференции, встречи с писателями и поэтами Новгородского края, участие в конкурсах сочинений, посещение выставок писателей-юбиляров и т.п.).***
- мастер-классы педагогов, у которых учащиеся имеют стабильно высокие результаты ЕГЭ с целью трансляции опыта по подготовке к экзамену;
- создание условия для организации прямых телефонных линий или Интернет-общение для выпускников с экспертами по проверке ЕГЭ в регионе для возможности задать необходимые вопросы.

## 2.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

### ○ Учителям

При организации учебной деятельности важно сначала произвести диагностику, выявить индивидуальный уровень подготовки обучающихся, предполагающих сдавать ЕГЭ по литературе. Только обладая конкретной информацией об уровне подготовке каждого выпускника, учитель сможет спроектировать эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьников к ЕГЭ по литературе и определить стратегию его работы во время экзамена. Очень важно научить учащихся отслеживать свои промежуточные результаты, анализируя неудачи и корректируя дальнейшую подготовку. Большую роль играет способность обучающихся к самоконтролю и самоорганизации. Педагог должен оценить уровень не только предметных знаний, но и внутренние процессы организации деятельности каждого ученика: выпускник должен уметь правильно ориентироваться во времени, отведенном для выполнения работы, стараться объективно оценивать риски невыполнения тех или иных заданий, быстро находить выход из затруднительной ситуации. Кроме того, необходимо учитывать и психологическую подготовку школьников к экзаменам, повышающей их стрессоустойчивость и внимательность.

Исходя из всего вышесказанного, необходимо спланировать работу в соответствии с выделенными группами развития.

Группе обучающихся с недостаточным исходным уровнем знаний нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий, поэтому следует обеспечить системную подготовку по всему учебному курсу, постоянный контроль и сопровождение со стороны учителя и / или наставника – одноклассника с более высоким уровнем подготовки. При работе с такими учащимися необходимо уделять внимание выполнению в режиме тренинга большого количества заданий базового уровня сложности, требующих знания литературоведческих терминов;

-развивать умение формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;

-формировать умения подкреплять свои аргументы текстом художественного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;

-знакомить с наиболее распространенными видами речевых ошибок и выполнением тренингов по их исправлению;

-знакомить с планом сопоставления произведений по заданному направлению, развивать умение сопоставлять разные произведения.

Учащимся с более высоким уровнем развития необходимо обеспечить наставничество при самостоятельной и группой работе. Для таких учеников можно включать в учебный процесс задания на образовательных Интернет-порталах, просмотр видеоуроков с составлением конспектов, посещение элективных курсов, рассматривающих более широкий аспект изучения темы. Особое внимание при подготовке обучающихся этой группы следует

- расширению читательского кругозора, в том числе за счет знакомства с новейшей литературой;

- чтению и анализу произведений, не входящих в кодификатор; □

- формированию навыков медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа; □

- заучиванию лирических стихотворений и небольших прозаических фрагментов, свободное владение большим цитатным материалом; □
- развитие умения интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;
- написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в заданиях 11.1–11.5;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;
- повышение уровня культуры речи при написании развернутых рассуждений большого объема;
- использование критериев оценивания развернутых ответов для обоснования баллов, выставленных учителем, самостоятельное оценивание своих ответов с опорой на формулировки критериев;

#### На уроках литературы

- включать в учебный процесс задания разного уровня по анализу художественных текстов, написанию развернутых ответов, редактированию готовых текстов, оценке сочинений с точки зрения критериев ЭГЭ по литературе;
- создавать на уроках литературы разноуровневые группы обучающихся для взаимообучения в классе;
- создавать группы по проверке написанных сочинений по критериям ЕГЭ по литературе;
- расширять список для чтения обучающимся, сдающим ЕГЭ по литературе;

#### ○ *Администрациям образовательных организаций*

С целью повышения качества обучения выпускников администрации образовательных организаций необходимо создать условия для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Для этого нужно

- организовывать курсы повышения квалификации педагогических работников с учетом результатов диагностик разного уровня, выявленных профессиональных дефицитов;
- включить в план методической работы школы практические семинары, наиболее актуальные для педагогов, занимающихся подготовкой к ЕГЭ по литературе с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки: одаренными, неуспешными, зоны риска;
- приглашать на семинары педагогов, имеющих высокие результаты подготовки к ЕГЭ обучающихся с разным уровнем развития,
- знакомить педагогов с успешными практиками организации дифференцированной подготовки к ЕГЭ по литературе и использования цифровых ресурсов;
- включать в учебный план элективные и внеурочные занятия по подготовке к ЕГЭ по литературе;
- организовать психологическую подготовку обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников;
- внести в план работы школы проведение репетиционных экзаменов в формате ЕГЭ

○ *ГООУ ДПО «РИПР», иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- провести анкетирование педагогов ОО с целью изучение запросов и оказание практической помощи педагогическим работникам по вопросам организации работы с обучающимися с разным уровнем подготовки по предмету;
- проводить практические семинары, выездные семинары в ОО региона по трансляции успешного педагогического опыта учителями, имеющими опыт работы с детьми разного уровня подготовки;
- оказывать адресную методическую поддержку педагогам с низкими результатами ЕГЭ по литературе.

## **2.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

*по содержанию предмета:*

“Литература конца 20-начала 21 века”

*по методике преподавания:*

- Анализ и обсуждение статистическо-аналитического отчета по результатам ЕГЭ по литературе 2024 года;
- Рекомендации председателя региональной предметной комиссии по проверке развернутых ответов ЕГЭ по литературе;
- Дневник педагога при подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе, включающий в себя разделы: “ЕГЭ 2025 изменения”, “Критерии проверки развернутых ответов ЕГЭ по литературе 2025. Особые указания при проверке для экспертов”, “Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по литературе от ФИПИ”, “Литературоведческие словарики школьника”, “Алгоритм анализа эпического, драматического, лиро-эпического фрагмента текста, поэтического произведения”, “Алгоритм сопоставления разных произведений по заданному направлению”, ссылки на образовательные порталы по подготовке к ЕГЭ по литературе” и др.;
- Ловушки на ЕГЭ по литературе (типичные ошибки и проблемы);
- Цифровые образовательные ресурсы по подготовке к ЕГЭ по литературе.

### **2.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

*повышать квалификацию педагогов, работающих в 10-11 классов через*

- обучающие семинары по анализу критериев проверки и оценивания экзаменационных работ, согласованности подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом для педагогов, не являющихся экспертами. Принимать участие в подобных семинарах обязательно должны эксперты по проверке ЕГЭ по литературе в регионе;
- организация обмена опытом педагогов, имеющих высокие результаты ЕГЭ, и педагогов, которые впервые готовят обучающихся к ЕГЭ по литературе или имеют стабильно низкие показатели экзамена, с целью трансляции опыта по подготовке к экзамену;
- обучающие семинары (вебинары) для педагогов по теме “Современная литература (конец 20-начала 21 века” с приглашением преподавателей высшей школы и библиотекарей;
- мастер-классы педагогов, у которых учащиеся имеют стабильно высокие результаты ЕГЭ с целью трансляции опыта по подготовке к экзамену;
- практикумы на основе вебинаров ФИПИ семинары для педагогов, имеющих выпускные классы, а также для учителей, которые впервые готовят обучающихся к ЕГЭ по литературе
- прямые телефонные линии или Интернет-общение для выпускников с экспертами по проверке ЕГЭ в регионе для возможности задать необходимые вопросы;

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

5.3.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-94

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
-------	---	----------------------

1.	КПК «Методика и актуальные технологии обучения литературе в условиях реализации ФГОС ОО, ФГОС СОО».	Учителя русского языка и литературы, преподаватели СПО
2.	Разработка и реализация ДПП ПК «Адресная методическая поддержка учителя в достижении предметных результатов по литературе»	Учителя русского языка и литературы ОО с низкими образовательными результатами ОГЭ и ЕГЭ
3.	Круглый стол для встречи учителей из ОО, показавших высокие результаты с педагогами из ОО, имеющих низкие результаты. (ГОАУ ДПО «РИПР»)	Учителя русского языка и литературы
4.	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показывают низкие результаты на едином государственном экзамене, мониторинг эффективности ИОМ по результатам ГИА-2025 (ЦНППМ, РИПР)	Учителя русского языка и литературы
5.	Разработка диагностического инструментария для выявления характера затруднений	Учителя русского языка и литературы
6.	Круглый стол «Углубленное обучение: как эффективно организовать образовательный процесс по программам углубленного изучения предметов в средней школе» (РИПР)	МОУО, руководители ОО

6.3.1. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-105

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Банк педагогических практик по подготовке к ЕГЭ по литературе (ГОАУ ДПО «РИПР») Учителя русского языка и литературы Новгородской области, РИПР
2	Семинар-практикум «Лучшие практики наставничества в школах» ЦНППМ ГОАУ ДПО «РИПР
3	Открытые уроки для учителей литературы на базе ОО (МАОУ «Гимназия «Квант», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №34», МАОУ «Гимназия «Гармония»)

### 6.3.2. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение пробного экзамена два раза в год (осень-весна) по литературе на муниципальном или региональном уровне для выявления проблемных зон с последующим проведением корректирующих мероприятий.

### 6.3.3. Работа по другим направлениям

Оценка методических и предметных компетенций учителей литературы.

Разработка методических рекомендаций по совершенствованию грамматической, орфографической и пунктуационной грамотности речи обучающихся 10-11 классов.

Включение в программы курсов повышения квалификации учителей предметов, в ЕГЭ которых входит написание развернутых ответов, единых методик написания связного текста.

Психологическая подготовка обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ГИА-9, ГИА-11.

Разработка индивидуальных учебных планов для обучающихся, в том числе для обучающихся с рисками неуспешности, пропускающими уроки, имеющими академические задолженности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	
...	

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Машина Ольга Юрьевна	Методист РНМЦ ГОАУ ДПО «РИПР», к.ф.н., доцент
...	

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Карташова Наталья Александровна	Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», руководитель регионального центра обработки информации