

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по информатике**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2031	38,16%	2638	46,35%	2566	45,14%
ГВЭ-9	0		0		0	

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	798	39,29%	1020	38,67%	963	37,53%
Мужской	1233	60,71%	1618	61,33%	1603	62,47%

<sup>1</sup> В 2024 году учитывается количество участников основного периода проведения ОГЭ без учета апелляций и пересдач.

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Гимназии и лицей	322	15,9%	386	14,6%	422	16,5%
2.	ООШ	30	1,48%	32	1,21%	24	0,94%
3.	СОШ	1399	68,88%	1816	68,84%	1755	68,39%
4.	СОШ с углубленным изучением предметов	280	13,8%	404	15,3%	365	14,2%

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

На протяжении последних лет наблюдался рост количества участников ОГЭ по информатике. В 2024 впервые количество незначительно уменьшилось (по сравнению с 2023 годом уменьшение составило 72 человека, что соответствует 2,7%), но все равно осталось значительно больше, чем в 2022 году (в 2022 году количество увеличилось на 535 человек, эта разница соответствует 26,3%).

Уменьшилась доля выпускников средних школ в общем количестве участников ОГЭ по информатике, доля выпускников лицей и гимназий, сдающих информатику, увеличилась по сравнению с 2023 годом, но данные изменения являются незначительными. Количество участников с ОВЗ, сдающих информатику практически не меняется (небольшое количество участников с ОВЗ в общем числе участников).

Увеличение контингента выпускников, сдающих ОГЭ по информатике в последние три года, связано:

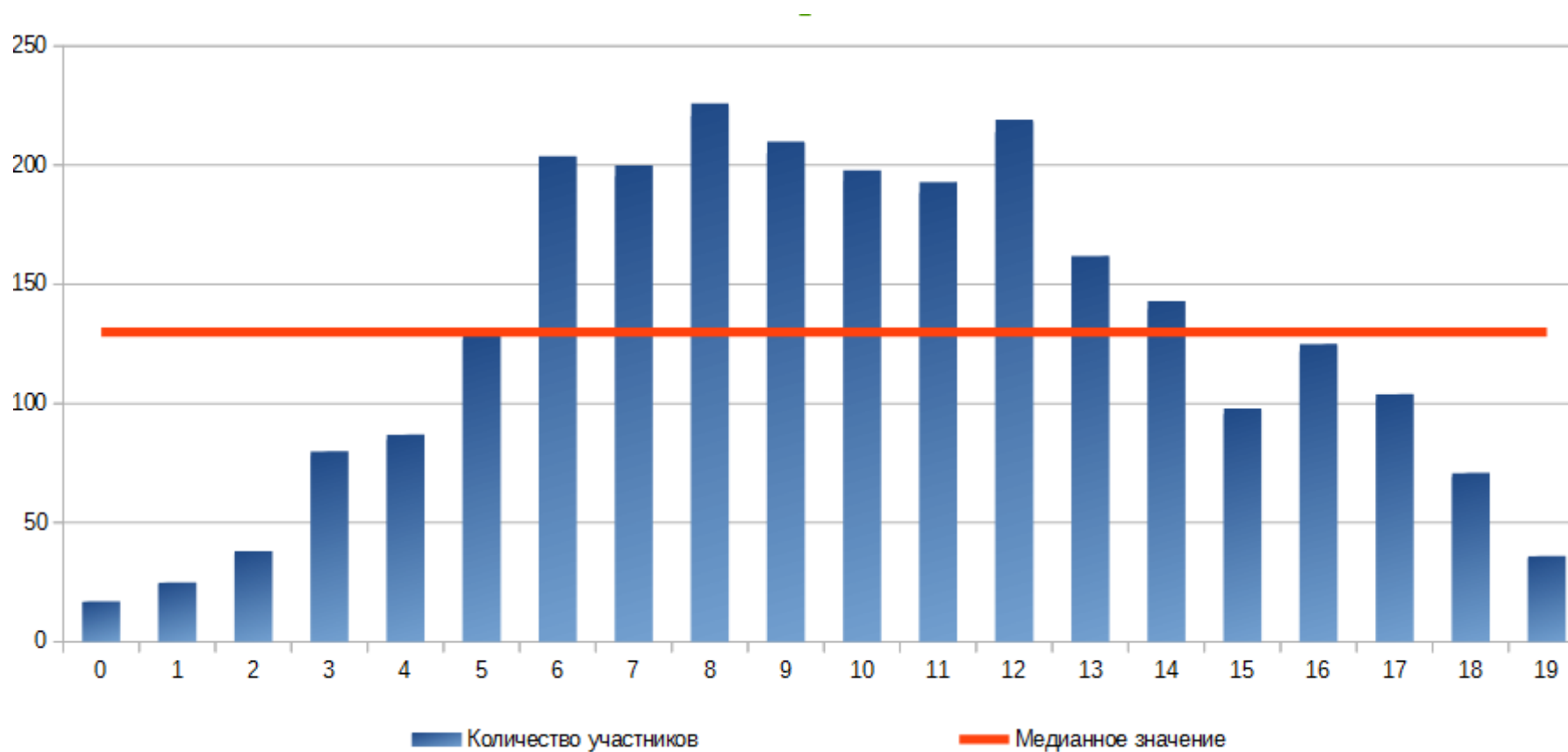
– с увеличением количества компьютерной техники в ОО (поставки в рамках Национального проекта «Образование», количества программ дополнительного образования технической направленности, в том числе на площадках новых учреждений и объединений дополнительного образования («Кванториум», «IT-куб», «Яндекс.Лицей», «Точки роста» и др.), что повышает заинтересованность обучающихся (видят в дальнейшем возможность связать свою профессию с информационными технологиями);

– с возможностью выбора «более простого» по мнению выпускников экзамена: небольшое количество заданий с ответом в краткой форме, использование компьютера, хорошо знакомого для большинства обучающихся инструмента, для выполнения заданий практической части, низкий балл минимального порога – 5 в сравнении с другими предметами по выбору;

– с поступлением обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	104	5,12%	173	6,56%	247	9,63%
«3»	1075	52,93%	1393	52,81%	1168	45,52%
«4»	649	31,95%	806	30,55%	815	31,76%
«5»	203	10,00%	266	10,08%	336	13,09%

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГОУ	55	6	10,91%	19	34,55%	23	41,82%	7	12,73%
2.	Великий Новгород	1109	96	8,66%	415	37,42%	393	35,44%	205	18,49%
3.	Батецкий район	5		0,00%	4	80,00%	1	20,00%		0,00%
4.	Валдайский	77	11	14,29%	24	31,17%	25	32,47%	17	22,08%
5.	Волотовский район	9	3	33,33%	5	55,56%	1	11,11%		0,00%
6.	Демянский район	23	1	4,35%	9	39,13%	12	52,17%	1	4,35%
7.	Крестецкий район	29	4	13,79%	10	34,48%	12	41,38%	3	10,34%
8.	Любыгинский район	17	2	11,76%	6	35,29%	6	35,29%	3	17,65%
9.	Маловишерский район	51	10	19,61%	26	50,98%	13	25,49%	2	3,92%
10.	Маревский район	15	1	6,67%	10	66,67%	4	26,67%		0,00%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Мошенской район	8		0,00%	4	50,00%	3	37,50%	1	12,50%
12.	Новгородский район	145	15	10,34%	95	65,52%	34	23,45%	1	0,69%
13.	Окуловский район	183	32	17,49%	101	55,19%	46	25,14%	4	2,19%
14.	Парфинский район	13		0,00%	9	69,23%	4	30,77%		0,00%
15.	Пестовский	82	8	9,76%	31	37,80%	27	32,93%	16	19,51%
16.	Поддорский район	1	1	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%
17.	Солецкий район	37	6	16,22%	22	59,46%	8	21,62%	1	2,70%
18.	Хвойнинский район	36	5	13,89%	18	50,00%	9	25,00%	4	11,11%
19.	Холмский район	34	1	2,94%	21	61,76%	9	26,47%	3	8,82%
20.	Чудовский	115	7	6,09%	59	51,30%	34	29,57%	15	13,04%
21.	Шимский район	31	7	22,58%	22	70,97%	2	6,45%		0,00%
22.	Боровичский район	377	22	5,84%	220	58,36%	102	27,06%	33	8,75%
23.	Старорусский	114	9	7,89%	38	33,33%	47	41,23%	20	17,54%

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>2</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии и лицей	4,98%	29,38%	37,44%	28,20%	65,64%	95,02%

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>2</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	ООШ	25,00%	54,17%	20,83%	0,00%	20,83%	75,00%
3.	СОШ	10,71%	49,80%	30,20%	9,29%	39,49%	89,29%
4.	СОШ с углубленным изучением предметов	8,77%	43,01%	33,42%	14,79%	48,22%	91,23%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Лицей-интернат»	31	0,00%	96,77%	100,00%
2.	МАОУ «Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки»	34	0,00%	85,29%	100,00%
3.	МАОУ «Гимназия» г. Старая Русса	38	0,00%	84,21%	100,00%

<sup>3</sup> Анализ проводится в случае, если количество участников в ОО 10 и более человек (для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МАОУ «Средняя школа № 1 имени Н.И.Кузнецова» г. Пестово	32	0,00%	81,25%	100,00%
5.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им.Н.А.Некрасова»	39	0,00%	74,36%	100,00%
6.	МАОУ «Любытинская средняя школа»	12	0,00%	66,67%	100,00%
7.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка»	31	0,00%	61,29%	100,00%
8.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Сольцы»	10	0,00%	60,00%	100,00%
9.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	47	0,00%	55,32%	100,00%
10.	МАОУ «Гимназия «Логос»	13	0,00%	53,85%	100,00%
11.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34 с углубленным изучением обществознания и экономики»	15	0,00%	53,33%	100,00%
12.	МАОУ «Гимназия» г.Боровичи	15	0,00%	53,33%	100,00%
13.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»	33	0,00%	42,42%	100,00%
14.	МАОУ «Средняя школа п. Парфино»	13	0,00%	30,77%	100,00%

## 2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>4</sup>

*10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

<sup>4</sup> Анализ проводится в случае, если количество участников в ОО 10 и более человек (для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Средняя школа № 1 им.М.Аверина г.Валдай»	10	50,00%	10,00%	50,00%
2.	МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия»	19	47,37%	10,53%	52,63%
3.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 имени С.П.Шпунякова»	11	45,45%	9,09%	54,55%
4.	МАОУ «Средняя школа № 4 с.Яжелбицы»	10	40,00%	0,00%	60,00%
5.	МАОУ «Средняя школа № 3 г.Окуловка»	36	30,56%	5,56%	69,44%
6.	МАОУ «Средняя школа № 6» г. Пестово	14	28,57%	28,57%	71,43%
7.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25 «Олимп»	39	28,21%	23,08%	71,79%
8.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 с углублённым изучением химии и биологии»	48	22,92%	37,50%	77,08%
9.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Сольцы»	27	22,22%	11,11%	77,78%
10.	МАОУ «Средняя школа № 2 г. Окуловка»	32	21,88%	25,00%	78,13%
11.	МАОУ «Средняя школа п. Кулотино»	34	20,59%	35,29%	79,41%
12.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	20	20,00%	20,00%	80,00%
13.	МАОУ «Средняя школа № 2 им. Е.А. Горюнова п.	15	20,00%	13,33%	80,00%



№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Хвойная»				
14.	МАОУ «Подберезская средняя общеобразовательная школа»	10	20,00%	10,00%	80,00%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по информатике расположены в диапазоне от 6 до 14, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 5-10) и отметке «4» (диапазон баллов 11-15). Результаты в диапазоне 16-19 баллов, что соответствует отметке «5», получили всего 336 участников (13,09% от общего количества). 36 участников набрали максимальное количество баллов.

Разница результатов 2023 и 2022 годов отличалась в пределах 1-1,5%. В 2024 году по сравнению с 2023 годом увеличились доли выпускников, получивших отметку «5» на 3,01% и отметку «4» на 1,2%. А также уменьшилась доля выпускников, получивших отметку «3» на 6,7%. А вот доля участников, получивших отметку «2» возрастает. В 2022 она составила 5,12%, в 2023 – 6,56%, а в 2024 уже 9,63%. Это можно объяснить, как увеличением количества сдающих экзамен (экзамен часто выбирают немотивированные обучающиеся – «лишь бы что-то сдать»), так и качеством подготовки выпускников 9-х классов (часто у учителя информатики большая нагрузка, что мешает эффективно организовать учебный процесс).

Доля выпускников, достигших базового уровня предметной подготовки по информатике в соответствии с ФГОС, в 2024 году составила 90,37%, в 2023 году – 93,44%, а в 2022 году – 94,88%.

Более 10% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО в 12 из 21 АТЕ региона, что в два раза больше, чем было в 2023 году. В это список вошли: Валдайский, Волотовский, Крестецкий, Любытинский, Маловишерский, Новгородский, Окуловский, Поддорский, Солецкий, Хвойнинский, Шимского районы. 100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по информатике в Батецком, Мошенском, Парфинском районах. Свой результат (без двоек) в течение последних трёх лет подтвердил Парфинский район.

Результаты выпускников гимназий, лицей и СОШ с углублённым изучением предметов (уровень – 94-100%) выше, чем результаты обучающихся средних ОО (уровень обученности 89%). Самые низкие результаты показали выпускники основных ОО: только 75% смогли преодолеть порог по предмету.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли 14 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 100% и качество обучения выше 30%. Стабильно высокие результаты на

ОГЭ по информатике показывают выпускники МБОУ «Лицей-интернат», МАОУ «Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки», МАОУ «Гимназия» г. Старая Русса, МАОУ «Средняя школа №1 имени Н.И. Кузнецова» г. Пестово.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли 14 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, не достигших базового уровня предметной подготовки 20% и более. Самый низкий уровень обученности (не более 50%, что на 20% ниже, чем в 2023 году) в МАОУ «Средняя школа №1 им. М. Аверина г. Валдай», МАОУ «Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 имени С.П.Шпунякова», МАОУ «Средняя школа № 4 с.Яжелбицы».

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>5</sup>

### 3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Согласно спецификации КИМ ОГЭ за последние 3 года по информатике изменение структуры и содержания КИМ отсутствуют. Есть небольшие изменения в выборе проверяемого элемента содержания в пределах темы, согласно кодификатору 2024 года. А также в некоторых заданиях появились дополнительные параметры.

Данные содержательные особенности коснулись следующих заданий:

Задание 6. Содержит сложное логическое выражение с параметром.

Задание 9. Количество вершин в графе больше 10.

Задание 10. Вычисление значения арифметического выражения с числами в компьютерных системах счисления.

Задание 12. Даны два параметра для организации поиска информационных объектов, например расширение файла и информационный объём в байтах.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения,*

---

<sup>5</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	79,77%	22,27%	77,23%	92,64%	99,70%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	85,50%	52,23%	84,08%	92,76%	97,32%
3	Определять истинность составного высказывания	Б	63,56%	23,08%	58,56%	74,60%	83,93%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	77,75%	26,72%	73,63%	91,66%	95,83%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	81,37%	29,96%	77,57%	95,46%	98,21%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	38,70%	5,67%	20,03%	57,06%	83,33%

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84,96%	36,44%	82,96%	96,93%	98,51%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	56,04%	10,93%	43,15%	72,76%	93,45%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	68,51%	17,41%	56,51%	89,94%	95,83%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	42,09%	5,26%	23,29%	62,21%	85,71%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	61,85%	19,03%	50,09%	80,61%	88,69%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	49,49%	9,72%	33,82%	69,57%	84,52%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	36,91%	7,69%	24,19%	47,67%	76,49%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	24,18%	1,08%	5,62%	31,98%	86,71%
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	32,81%	0,81%	10,15%	49,94%	93,60%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

**Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:**

Опираясь на спецификацию и кодификатор модели КИМ 2024 года, выделены группы заданий по содержательным линиям курса информатики:

№	Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Номера заданий	Средний процент выполнения
1	Цифровая грамотность	4	4	7, 8, 11, 12	63,09
2	Теоретические основы информатики	6	6	1, 2, 3, 4, 9, 10	69,53
3	Алгоритмы и программирование	3	4	5, 6, 15	50,96
4	Информационные технологии	2	5	13, 14	30,55

Для анализа выбраны содержательные линии курса, где средний процент правильного выполнения ниже 60%.

**Информационные технологии.** Раздел представлен двумя заданиями. Одно задание повышенного уровня сложности и одно высокого уровня сложности. Задания проверяют умения создавать информационные объекты презентация/текстовый документ и умение проводить обработку большого массива данных, используя офисные приложения общего назначения. Средний процент выполнений заданий раздела составляет - **30,55%**.

задание 13 (повышенный уровень сложности – 36,91%) – проценты по группам выпускников получивших «2» - 7,69%, «3» - 24,19%, «4» - 47,67%, «5» - 76,49%;

задание 14 (высокий уровень сложности – 24,18%) – проценты по группам выпускников получивших «2» - 1,08%, «3» - 5,62%, «4» - 31,98%, «5» - 86,71%.

**Алгоритмы и программирование.** Раздел представлен тремя заданиями. Два задания базового уровня сложности и одно высокого уровня сложности. Задания проверяют умения анализировать простые алгоритмы, формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования и создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования. Средний процент выполнений заданий раздела составляет - **50,96%**.

задание 5 (базовый уровень сложности – 81,37%) – проценты по группам выпускников получивших «2» - 29,96%, «3» - 77,57%, «4» - 95,46%, «5» - 98,21%;

задание 6 (базовый уровень сложности – 38,7%) – проценты по группам выпускников получивших «2» - 5,67%, «3» - 20,03%, «4» - 57,06%, «5» - 83,33%;

задание 15 (высокий уровень сложности – 32,18%) – проценты по группам выпускников получивших «2» - 0,81%, «3» - 10,15%, «4» - 49,94%, «5» - 93,6%.

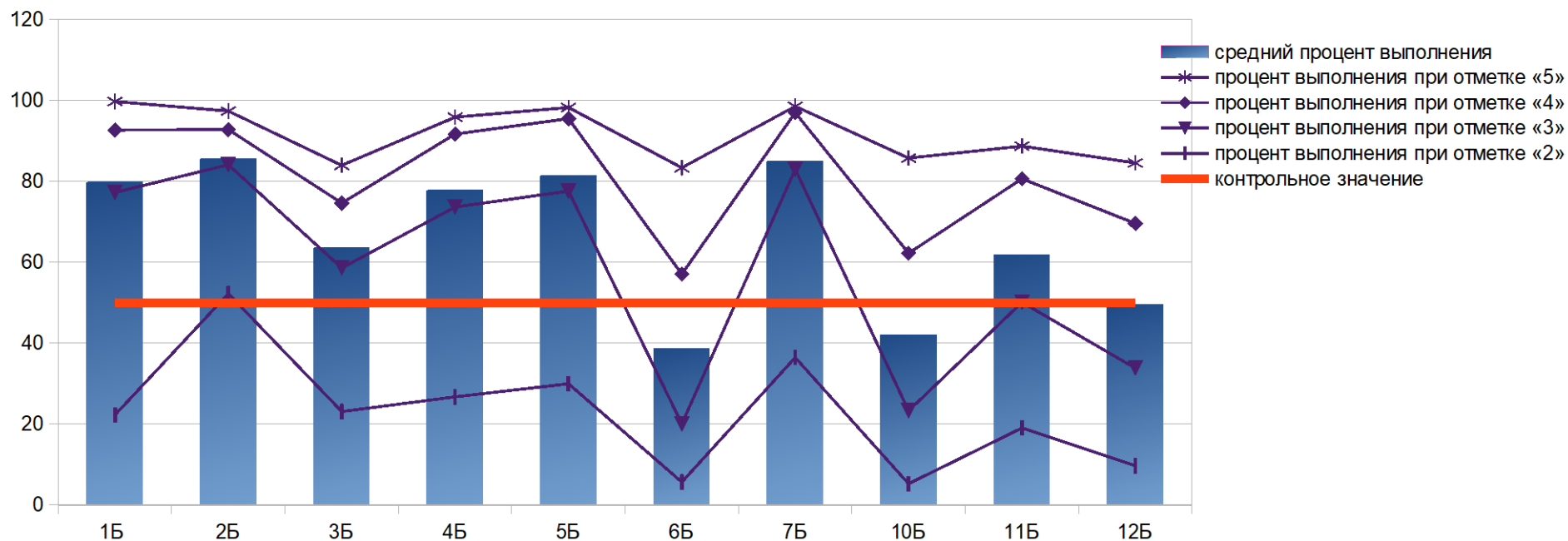
○ **задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):**

задание 6 (**38,70%**) – Алгоритмы и программирование

задание 10 (**42,09%**) – Теоретические основы информатики

задание 12 (**49,49%**) – Цифровая грамотность

Диаграмма 2-1

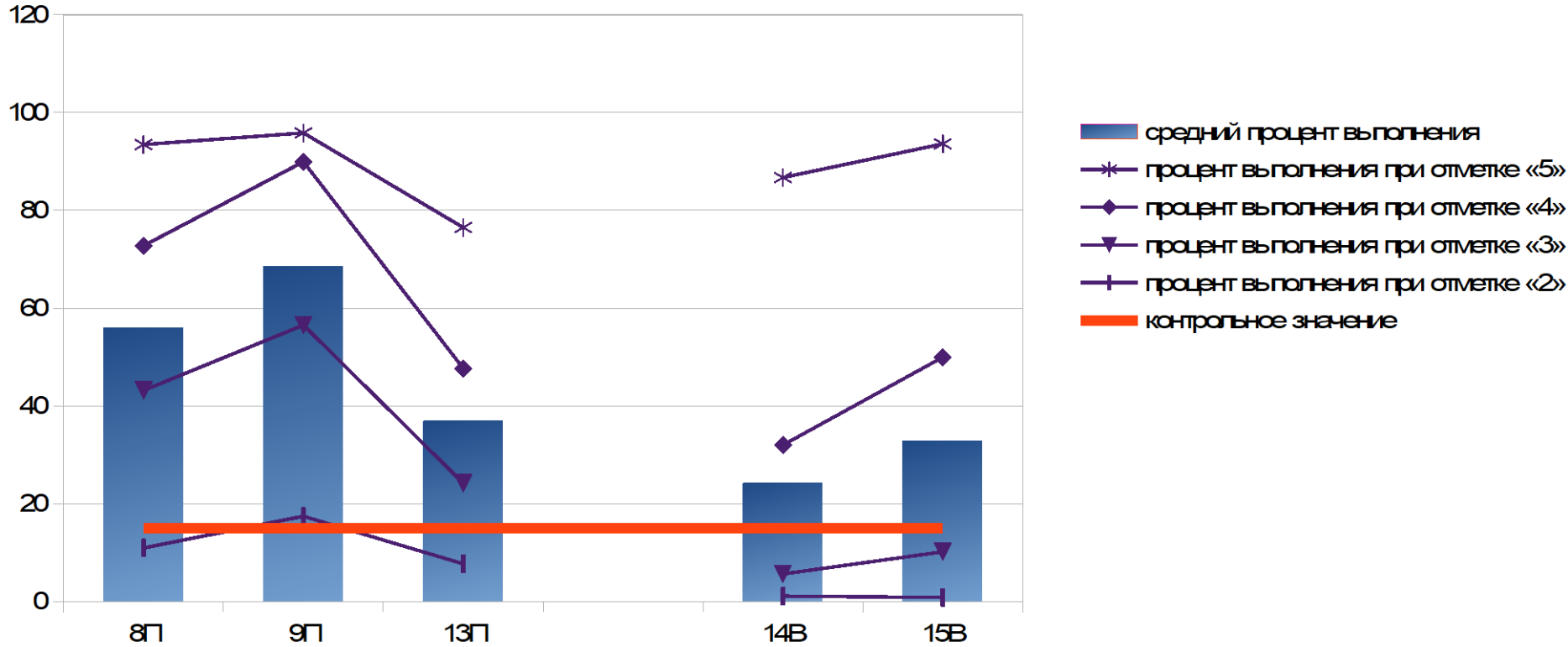


На диаграмме 2-1 видно, что участники экзамена, получившие отметку «2» не справляются со всеми заданиями базового уровня кроме задания 2. Группа выпускников, получивших отметку «3», испытывает трудности при выполнении заданий 6, 10 и 12. Участники экзамена остальных групп справляются с этими заданиями успешно.

В целом, тенденция успешности выполнения заданий базового уровня сложности осталась такая же, что и в 2023 году, единственное изменение – группа выпускников, получивших отметку «3» успешно справилась в 2024 году с заданием 3.

**задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):**

Диаграмма 2-2



Процент выполнения ниже 15 в заданиях повышенного уровня сложности присутствует только для группы выпускников с отметкой «2» в следующих заданиях:

задание 8 (56,04%) – Цифровая грамотность - задание повышенного уровня сложности, в группе с отметкой «2» - **10,93%**

задание 13 (36,91%) – Информационные технологии - задание повышенного уровня сложности, в группе с отметкой «2» - **7,69%**

Процент выполнения ниже 15 в заданиях высокого уровня сложности присутствует только для групп выпускников с отметкой «2» и «3»:

задание 14 (24,18%) – Информационные технологии - задание высокого уровня сложности – в группе с отметкой «2» - **1,08%**, с отметкой «3» - **5,62%**.

задание 15 (32,81%) – Алгоритмы и программирование – задание высокого уровня сложности – в группе с отметкой «2» - **0,81%**, с отметкой «3» - **10,15%**.

Общая тенденция успешности выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности осталась такая же, что и в 2023 году. Есть изменения, но они не повлияли на ключевые значения в графиках. Имеется улучшение в выполнении задания 8 для всех групп



кроме, получивших «2», результативность выполнения задания снизилась по всем группам в задании 9, и имеется улучшение результата для групп, получивших «4» и «5» при выполнении задания 14.

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

#### Задание № 6

Задание базового уровня сложности проверяет умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Решение переключается с заданием 3, здесь также идёт оценка значения истинности логического выражения. Типичные ошибки связаны 1) с подсчётом количества запусков программы со значением истинности «Ложь»; 2) не правильное определение значение истинности для пограничных значений; 3) ошибки в определении значения логического выражения содержащего операцию дизъюнкция/конъюнкция. В ходе обучения школьников стоит обратить внимание на необходимость записи решения, например с помощью трассировочной таблицы или с визуализацией решения, используя числовые прямые по количеству анализируемых переменных.

#### Задание № 9

Задание повышенного уровня сложности проверяет умение анализировать информацию, представленную в виде схем. Типичные ошибки связаны с неправильным определением порядка подсчёта путей в графе. Данная ошибка становится видна при увеличении количества вершин. На уроке стоит обратить внимание на эффективные способы анализа графа.

#### Задание № 10

Задание базового уровня сложности проверяет умение записывать числа в различных системах счисления. Типичные ошибки связаны 1) с незнанием свойства нулевой степени; 2) с вычислительными ошибками при переходе от одной системы счисления к другой; 3) с нарушением равносильности при вычислении значения арифметического выражения с числами в разных системах счисления. На данные вычислительные навыки стоит обратить внимание при изучении темы «Математические основы информатики».

#### Задание № 12

Задание базового уровня сложности проверяет умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию. Задание выполняется за компьютером, используются средства поиска операционной системы Windows 10. Типичные ошибки: 1) не учтены все условия отбора (например, расширение файла или объём); 2) связано с таким качеством личности как нетерпеливость, а операционной системе для выполнения поставленной задачи необходимо время. В ходе обучения стоит обратить внимание на приёмы поиска файлов по нескольким условиям и особенности поиска, а также обязательно включить подобное задание в практическую работу.

#### Задание № 13

Задание повышенного уровня сложности проверяет умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2). Задание выполняется за компьютером, используется офисное приложение мастер презентаций или текстовый процессор в зависимости от варианта задания. Типичные ошибки в задании 13.1 связаны с искажением изображений, с незнанием классификации типов шрифта. При изучении приёмов работы с мастером презентаций обязательно рассмотреть способ масштабирования изображений с использованием диалогового окна «Свойства изображения», а также разобрать приёмы самоконтроля выполненной работы на соответствие техническому заданию. Наиболее распространенные ошибки в задании 13.2 – 1) неправильное выравнивание таблицы; 2) неправильное расстояние между текстом и таблицей и расстояние между таблицей и текстом; 3) отсутствие выравнивания по горизонтали и/или вертикали содержимого ячеек таблиц. Организуя практические работы с текстовым процессором, обязательно включить в работу вставку и форматирование таблиц, изображений, формул, а также рассмотреть алгоритм расчёта расстояния между текстом и таблицей и наоборот. И обязательно разобрать приёмы самоконтроля выполненной работы на соответствие техническому заданию. При изучении технологий создания текстовых документов и презентаций делать акцент не столько на изучение конкретных инструментов конкретного приложения сколько на общие приёмы выполнения указанных действий, т.к. именно такой подход позволит выпускнику быстро ориентироваться в аналогичных приложениях любого офисного пакета даже незнакомого.

#### Задание № 14

Задание высокого уровня сложности проверяет умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Задание выполняется за компьютером. Типичные ошибки связаны 1) с потерей одного из нескольких критериев отбора; 2) с ошибками в построении диаграммы, которая не содержит все необходимые элементы. При изучении темы обязательно стоит

запланировать практические работы на построение диаграмм разных типов и с разными параметрами, а также - на отбор значений разными способами с помощью фильтров и формул с обязательным разбором допущенных ошибок.

#### Задание № 15

Задание высокого уровня сложности проверяет умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Задание выполняется за компьютером. Наиболее часто допускаемая ошибка в задании 15.1 – построение алгоритма для обстановки фиксированного размера. В условии речь всегда идёт о произвольном размере стен/проходов и произвольном расположении прохода. При организации практических работ обязательно включать задания с аналогичными требованиями.

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

#### Задание № 6

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения; владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. Большое количество участников даже не приступили к выполнению этого задания из-за изменения в формулировке – обратная задача, к известной ранее. Слабо сформированная рефлексия не позволила понять произошедшие изменения и построить алгоритм решения.

#### Задание № 9

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствий в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. Ошибки были обусловлены выбором неоптимальной формы представления решения в изменившихся условиях.

#### Задание № 10

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенных признаков классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Типичные ошибки были связаны 1) с попыткой выполнить действия без приведения чисел к единому основанию; 2) с решением совершенно другой задачи, что обусловлено слабо сформированной читательской грамотностью.

#### Задание № 12

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Типичные ошибки были связаны с потерей при отборе информации необходимых критериев.

#### Задание № 13

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; эффективно запоминать и систематизировать информацию; оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно. Типичные ошибки связаны 1) с поиском нужных инструментов, соответствующих заданным критериям оформления; 2) с организацией оценивания соответствия оформления созданного документа указанным критериям.

#### Задание № 14

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. Типичные ошибки связаны: 1) с потерей

при отборе информации некоторых критериев; 2) с потерей при построении диаграммы необходимых элементов, согласно критериям. Эти ошибки обусловлены прежде всего слабо сформированным владением инструментом оценки достоверности полученных результатов.

#### Задание № 15

На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его части), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей. Типичные ошибки проявляются в частном решении поставленной задачи. Причина данной ошибки слабо сформированная читательская грамотность и в умении в выявлении проблем, скрытых в условии задания.

#### 3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Освоенными на достаточном уровне можно считать следующие элементы содержания:

Код	Проверяемый элемент содержания
1.2	Объединение компьютеров в сеть. Сеть Интернет. Веб-страница, веб-сайт. Структура адресов веб-ресурсов. Браузер. Поисковые системы. Поиск информации по ключевым словам и по изображению. Достоверность информации, полученной из Интернета. IP-адреса узлов. Сетевое хранение данных.
2.1	Дискретность данных. Возможность описания непрерывных объектов и процессов с помощью дискретных данных. Символ. Алфавит. Мощность алфавита. Двоичный алфавит. Количество всевозможных слов (кодовых комбинаций) фиксированной длины в двоичном алфавите. Преобразование любого алфавита к двоичному. Количество различных слов фиксированной длины в алфавите определённой мощности. Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование. Кодирование текстов. Равномерный код. Неравномерный код. Кодировка ASCII. Восьмибитные кодировки. Понятие о кодировках UNICODE. Декодирование сообщений с использованием равномерного и неравномерного кода. Информационный объём текста.
2.2	Информационный объём данных. Бит – минимальная единица количества информации – двоичный разряд. Единицы измерения информационного объёма данных. Бит, байт, килобайт, мегабайт, гигабайт. Скорость передачи данных. Единицы скорости передачи данных

3.4	Определение возможных результатов работы алгоритма при данном множестве входных данных, определение возможных входных данных, приводящих к данному результату.
-----	--

А также следующие умения и виды познавательной деятельности:

- владение основными понятиями: информация, передача, хранение и обработка информации, алгоритм, модель, цифровой продукт и их использование для решения учебных и практических задач;
  - умение оперировать единицами измерения информационного объёма и скорости передачи данных;
  - умение кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам; понимание основных принципов кодирования информации различной природы: текстовой, графической, аудио.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Код	Проверяемый элемент содержания
2.6	Двоичная система счисления. Перевод целых чисел в пределах от 0 до 1024 в двоичную систему счисления. Восьмеричная система счисления. Перевод чисел из восьмеричной системы в двоичную и десятичную системы и обратно. Шестнадцатеричная система счисления. Перевод чисел из шестнадцатеричной системы в двоичную, восьмеричную и десятичную системы и обратно. Арифметические операции в двоичной системе счисления
3.1	Свойства алгоритма. Способы записи алгоритма (словесный, в виде блок-схемы, программа). Составление алгоритмов и программ с использованием ветвлений, циклов и вспомогательных алгоритмов для управления исполнителем Робот или другими исполнителями, такими как Черепашка, Чертёжник и другими. Выполнение алгоритмов вручную и на компьютере
3.2	Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык). Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик. Переменная: тип, имя, значение. Целые, вещественные и символьные переменные. Оператор присваивания. Арифметические выражения и порядок их вычисления. Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления. Ветвления. Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел. Решение квадратного уравнения, имеющего вещественные корни. Цикл с условием. Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел. Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры. Цикл с переменной. Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту.
4.1	Текстовые документы и их структурные элементы (страница, абзац, строка, слово, символ). Текстовый процессор – инструмент создания, редактирования и форматирования текстов. Правила набора текста. Редактирование текста. Свойства символов. Шрифт. Типы шрифтов (рубленные, с засечками, моноширинные). Полуужирное и курсивное начертание. Свойства абзацев: границы, абзацный отступ, интервал, выравнивание. Параметры страницы. Стилевое форматирование.
4.3	Подготовка мультимедийных презентаций. Слайд. Добавление на слайд текста и изображений. Работа с несколькими

	слайдами. Добавление на слайд аудиовизуальных данных. Анимация. Гиперссылки
4.5	Условные вычисления в электронных таблицах. Суммирование и подсчёт значений, отвечающих заданному условию. Обработка больших наборов данных. Численное моделирование в электронных таблицах

А так же следующие умения и виды деятельности:

- умение записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16, выполнять арифметические операции над ними;
- умение составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертёжник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений;
- умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных;
- умение формализовать и структурировать информацию,
- используя электронные таблицы для обработки, анализа и визуализации числовых данных, в том числе с выделением диапазона таблицы и упорядочиванием (сортировкой) его элементов;
- умение применять в электронных таблицах формулы для расчётов с использованием встроенных функций, абсолютной, относительной, смешанной адресации; использовать электронные таблицы для численного моделирования в простых задачах из разных предметных областей.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- 1) с особенностями восприятия учебного материала обучающимися;
- 2) с низкой учебной мотивацией выпускников;
- 3) с организацией учебного процесса:
  - недостаточная организация или отсутствие системы повторения и обобщения знаний по значимым разделам и темам курса;
  - некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках информатики;
  - при организации промежуточного контроля отсутствие или недостаточное использование форм и типов заданий, аналогичных заданиям ГИА;
  - систематическое привлечение учителей информатики, как технических специалистов, во время учебного процесса для проведения различных мониторингов (пропадает от 10 до 20 процентов уроков в очном формате, в том числе и плановых практических работ);
  - изменение режима работы для школ на капитальном ремонте.
- 4) с техническими проблемами:

- отсутствие необходимого оборудования в нужном количестве для организации обучения в режиме 1 компьютер – 1 ученик (из-за отсутствия деления классов на группы за ноутбуком/компьютером на уроке работаю по 2-3 учащихся);
- отсутствие необходимого программного обеспечения (каждая ОО решает эту проблему самостоятельно или не решает);
- систематическое изъятие компьютеров/ноутбуков во время учебного процесса для проведения различных мониторингов, с возвращением ВПР в компьютерной форме проблема усугубится;
- сложность в организации практических работ из-за нестабильно работающего оборудования (техника старая, либо новая, но с такими характеристиками, что не справляется с поставленными задачами);
- отсутствие локальной сети.

5) с кадровым обеспечением:

- отсутствие или недостаточное количество учителей информатики в ОО;
- преподавание информатики учителями непрофильных предметов.

○ *Прочие выводы*

Самые низкие результаты относятся к заданиям, где выпускник должен показать свои знания и умения работы с базовыми инструментами обработки данных (электронные таблицы – задание 14 и универсальные языки программирования - 15.2), в том числе больших данных. С каждым годом снижается количество участников экзамена, которые выбирают вариант задания 15.2, при увеличении их общего количества. Эта статистика не видна в общих цифрах, но это констатация факта региональной предметной комиссией по информатике Новгородской области. Данный момент вызывает тревогу, так как именно эти инструменты являются базовыми на экзамене в 11 классе, где статистика результативности использования указанных средств разработки также идёт на снижение. При изучении соответствующих тем в курсе основного общего образования обучающимся не хватает времени на понимание и освоение теоретических моментов (определения, алгоритмы, идеи), а также на практическое овладение и самостоятельное применение этих инструментов. Решение проблемы за счёт перераспределения часов из других тем курса ни к чему хорошему не приведёт.



## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### 4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ Учителям

Надо понимать, что залог успешной сдачи ОГЭ закладывается не в 9 классе, а при изучении всего курса информатики, начиная с 7 класса.

1. На методических объединениях учителей информатики рассмотреть анализ и результаты ГИА 2024 года в формате ОГЭ в разрезе района, школы; выявить пробелы в знаниях и умениях учащихся; построить перспективный план изменений в методике и приёмах работы, уделяя особое внимание темам, которые вызвали затруднения.

2. Для эффективной организации деятельности по устранению пробелов использовать рекомендации по совершенствованию методики преподавания информатики с учетом результатов ОГЭ 2024 года (аналитические и методические материалы на сайте РИПР, ФИПИ).

3. При окончательном переходе на обновлённый ФГОС ООО необходимо в рамках школьных УМО проанализировать планируемые предметные результаты и элементы содержания в ФРП. Выявить какие элементы содержания отсутствуют в учебниках образовательного учреждения. Восполнить эти дефициты по учебникам этой линии за другой класс или из учебников других линий, рекомендованных и допущенных Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в

общеобразовательных учреждениях. Восполнить дефицит можно ещё, используя материалы, расположенные в шаблоне конструктора рабочих программ.

4. Спрогнозировать необходимые формы контроля по каждой теме, а также количество практических работ и их содержание, необходимых для достижения планируемых предметных результатов, заложенных в ФРП. Учесть при этом рекомендации из методических интерактивных кейсов по предмету <https://edsoo.ru/> и материалы библиотеки ЦОК <https://urok.apkpro.ru>

5. Учителям своевременно ознакомиться с основными документами, разработанными ФИПИ для проведения ГИА в формате ОГЭ: кодификатором, спецификацией, демонстрационной версией КИМ предстоящего года.

6. Выпускников девятых классов в начале учебного года проинформировать об особенностях проведения экзамена, о возможных видах заданий и о системе оценивания.

7. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещённых на сайте ФГБНУ «ФИПИ», и представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

○ *ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»*

Изучать результативный опыт педагогов Новгородской области (через методические и обучающие семинары, курсы ПК), России (посредством Интернет, предметной литературы) и последовательно внедрять его в свою образовательную практику.

Продолжить практику методических визитов в Межмуниципальные методические центры Новгородской области, проведение семинаров-практикумов «От анализа результатов итоговой аттестации 2024 к устранению выявленных проблемных полей» с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий.

Продолжить практику записи вебинаров «Содержательный анализ ГИА- 2024» и «Актуальные вопросы подготовки к ГИА-2025» с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий.

Продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показывают низкие результаты на итоговой аттестации. По результатам 2024 года - это образовательные организации Валдайского, Волотовского, Крестецкого, Любытинского, Маловишерского, Новгородского, Окуловского, Поддорского, Солецкого, Хвойнинского и Шимского муниципальных образований.

Для образовательных организаций, выпускники которых на итоговой аттестации продемонстрировали низкие результаты, организовать сетевое взаимодействие с организациями, имеющими положительный опыт подготовки к ОГЭ по информатике.

Организовать проведение мастер-классов, открытых уроков с участием наиболее опытных учителей из образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ: МБОУ «Лицей-интернат», МАОУ «Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка» Великого Новгорода, МАОУ «Гимназия» г. Старая Русса, МАОУ «Любытинская средняя школа», МАОУ «Средняя школа № 1 имени Н.И.Кузнецова» г. Пестово, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им.Н.А.Некрасова», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Сольцы».

С целью распространения лучших практик преподавания информатики в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей информатики с учетом выявленных дефицитов (предметных результатов, метапредметных результатов).

○ *Прочие рекомендации*

Поднять вопрос на нужном уровне о необходимости структурного подразделения в ОО для технического сопровождения компьютерного оборудования и для подготовки техники к проведению государственной итоговой аттестации, итогового собеседования девятиклассников, Всероссийских проверочных работ, социально-психологического тестирования и других мероприятий.

4.2 ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

При реализации программы основного общего образования следует организовать дифференцированный подход к учащимся с разным уровнем подготовки. Рекомендуется увеличивать долю самостоятельной работы учащихся, как на уроке, так и во внеурочной деятельности за счёт использования автоматизированных систем проверки решений.

Для выявления уровня предметной подготовки учащихся стоит провести входную диагностику. В соответствии с полученными результатами подобрать методические приёмы для каждой группы. Особое внимание следует обратить на группу учащихся со слабой подготовкой и построить для них индивидуальные маршруты, чётко определяя главные моменты, помогающие выполнять задания базового уровня. Особое внимание обратить на формирование таких универсальных метапредметных умений как самоконтроль и самооценка. Для обучающихся этой группы эффективно также работает правило трёх подходов – действие, выполненное успешно трижды, надёжно запоминается.

Для учащихся, обладающих большей степенью самостоятельности рекомендовать дополнительные задания повышенного и высокого уровня сложности, а также творческие проекты и участие в олимпиадах.

Любая практическая, контрольная, даже домашняя работа может служить диагностикой достижения предметных и метапредметных результатов.

○ *Администрациям образовательных организаций*

При наличии технических и кадровых возможностей организовать реализацию рабочих программ курсов внеурочной деятельности «Основы программирования» для 5-6 классов, «Основы программирования на PYTHON» для 7-9 классов

Обеспечить учебный процесс необходимым количеством компьютеров/ноутбуков для проведения практических работ в режиме 1 компьютер – 1 ученик.

○ *ГООУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»*

Продолжить практику трансляции успешного и результативного педагогического опыта учителями, имеющими опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности, детьми с низкой мотивацией к обучению.

Организовать курсы повышения квалификации, семинары и мастер-классы с привлечением педагогов, имеющих результативный опыт по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, с возможностью выхода в ОО и изучения опыта взаимодействия в учебном процессе с учётом программного и технического оснащения (мастер-классы в каникулярное время или во второй половине дня).

С целью распространения лучших практик по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок организовать индивидуальные консультации для учителей, чьи выпускники ежегодно показывают низкие результаты (см. перечень п. 2.6), при необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты.

Включить в тематику заседаний районных методических объединений учителей информатики, городских методических объединений учителей информатики вопросы, связанные с повышением качества преподавания информатики, эффективности проведения учебных занятий, формирования информационной грамотности как интегративного компонента функциональной грамотности и включающей в себя: читательскую грамотность, критическое мышление, информационную безопасность, а также вопросов, касающихся обзора возможностей различных цифровых платформ с верифицированным контентом и разрешённых сервисов с точки зрения их использования в учебном процессе, внеурочной деятельности, дополнительном образовании, а также для подготовки к олимпиадам и к ОГЭ по информатике.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Карпова Елена Юрьевна</i>	<i>МАОУ «Гимназия «Гармония», учитель высшей категории, председатель региональной предметной комиссии по информатике</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>