

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	113	2,12%	117	2,06%	129	2,27%
ГВЭ-9	0		0		0	

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	69	61,06%	74	63,25%	70	54,26%
Мужской	44	38,94%	43	36,75%	59	45,74%

¹ В 2024 году учитывается количество участников основного периода проведения ОГЭ без учета апелляций и пересдач.

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Гимназии и лицей	30	26,55%	18	15,38%	15	11,63%
2.	Основные школы	2	1,77%	1	0,85%	2	1,55%
3.	Средние школы	71	62,83%	85	72,65%	86	66,67%
4.	Средние школы с углубленным изучением предметов	10	8,85%	13	11,11%	26	20,16%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

История является одним из непопулярных предметов по выбору для участников ОГЭ – всего 2,27% участников от общего количества участников ОГЭ в регионе. Отмечается незначительное увеличение количества участников: в 2022 году количество участников было 113, в 2023- 117, а в 2024- 129 человек, на фоне общего увеличения контингента участников ОГЭ. Традиционно больше половины участников - представительницы женского пола. (в 2023-году -63%, в 2024-54%)

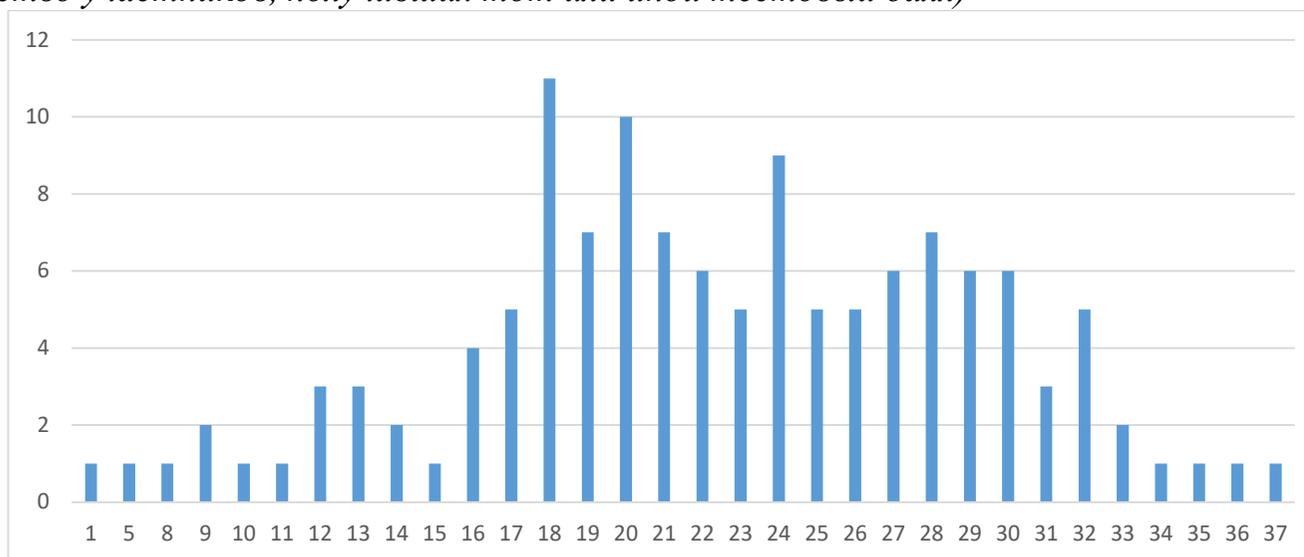
Доля выпускников гимназий и лицеев в данном году несколько сократилась: с 16% до 12 %, а также сократилась доля выпускников средних школ с 73% до 67%. Практически в два раза увеличилось число выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предметов: с 11 до 20 %.

В 2024 году участников с ОВЗ не было.

Незначительное количество выпускников, сдающих ОГЭ по истории, связано с условиями поступления обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора). Чаще всего история не входит в число необходимых для поступления в 10 классы предметов, альтернативой является – обществознание. Участники, которые планируют продолжить обучение в СПО вообще крайне редко сдают историю, так как выбирают «более простые» по мнению большинства предметы, например, географию, обществознание.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	2,65%	5	4,27%	6	4,65%
«3»	55	48,67%	44	37,61%	47	36,43%
«4»	43	38,05%	50	42,74%	56	43,41%
«5»	12	10,62%	18	15,38%	20	15,50%

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГООУ	5		0,00%	1	20,00%	4	80,00%		0,00%
2.	Великий Новгород	40	2	5,00%	17	42,50%	17	42,50%	4	10,00%
3.	Батецкий	1		0,00%		0,00%	1	100,00%		0,00%
4.	Валдайский	10		0,00%	4	40,00%	6	60,00%		0,00%
5.	Волотовский	7		0,00%	1	14,29%	4	57,14%	2	28,57%
6.	Демянский	1		0,00%	1	100,00%		0,00%		0,00%
7.	Любытинский	2		0,00%	1	50,00%		0,00%	1	50,00%
8.	Маловишерский	2		0,00%	1	50,00%		0,00%	1	50,00%
9.	Маревский	2		0,00%		0,00%	2	100,00%		0,00%
10.	Мошенской	1		0,00%	1	100,00%		0,00%		0,00%
11.	Новгородский	4		0,00%	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%
12.	Окуловский	3		0,00%		0,00%	2	66,67%	1	33,33%
13.	Парфинский	1		0,00%		0,00%	1	100,00%		0,00%
14.	Пестовский	11		0,00%	4	36,36%	4	36,36%	3	27,27%
15.	Солецкий	2		0,00%		0,00%	2	100,00%		0,00%
16.	Хвойнинский	5		0,00%	3	60,00%	1	20,00%	1	20,00%
17.	Холмский	2		0,00%	1	50,00%	1	50,00%		0,00%
18.	Чудовский	1		0,00%	1	100,00%		0,00%		0,00%
19.	Шимский	1		0,00%	1	100,00%		0,00%		0,00%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	Боровичский	15	1	6,67%	4	26,67%	7	46,67%	3	20,00%
21.	Старорусский	13	3	23,08%	5	38,46%	2	15,38%	3	23,08%

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии и лицей	6,67%	20,00%	66,67%	6,67%	73,33%	93,33%
2.	Основные школы ³ и средние школы	1,18%	40,00%	40,00%	18,82%	58,82%	98,82%
3.	Средние школы с углубленным изучением предметов	15,38%	34,62%	42,31%	7,69%	50,00%	84,62%

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету и низкие результаты ОГЭ по предмету на формировался.

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

³ Отдельно категория не выделяется, менее 10 участников.

⁴ Анализ проводится в случае, если количество участников в ОО 10 и более человек (для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

⁵ Анализ проводится в случае, если количество участников в ОО 10 и более человек (для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

Сравнение результатов по ОО проводится при условии, что количество участников в ОО не менее 10 человек. В 2024 году в Новгородской области нет ОО, в которых сдавали данный экзамен по выбору 10 и более человек (чаще всего 1-2 человека из ОО), что не позволяет сделать выводы о результатах ГИА в разрезе образовательных организаций.

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по истории расположились в диапазоне от 16 до 32, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 11 до 20) и отметке «4» (диапазон 21-29). Результаты в диапазоне 30-37, что соответствует оценке «5», получили всего 20 участников (15,5% от общего количества). 1 участник в 2024 году набрал максимальное количество баллов - 37

Общая динамика результатов по сравнению с предыдущим годом положительная:

доля участников, получивших отметки «4» и «5», увеличилась и составила 59% от общего количества участников (в 2022- 48%, в 2023 – 58%.);

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по истории в соответствии с ФГОС, составила в 2024 году 95,34%, в 2023 году 95,73%, в 2022 году.

Повышение результатов ОГЭ по истории связано с организацией индивидуальной работы с выпускниками: минимальное количество участников ОГЭ по истории в классе (школе) позволяет выстроить для каждого участника (имеющих с разный уровень предметной подготовки), индивидуальную траекторию обучения. В первую очередь это отразилось на результатах обучающихся, имеющих высокий уровень подготовки, высокую мотивацию к обучению.

Лишь отдельным участникам не удалось достигнуть базового уровня подготовки, что связано с низкой психологической мотивацией к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся и родителей (законных представителей) в целом.

Отметку «2» получили всего 6 участников (два выпускника из ОО Великого Новгорода, три - из Старой Руссы и один из Боровичского района, что составило 4,65%, в 2023 году всего 4,27%, в 2022 – 2,65%.

Наилучшие результаты показали выпускники гимназий и средних общеобразовательных школ (73%, 93% и 59%,99% соответственно). Низкие результаты в 2024 году показали средние общеобразовательные школы с углубленным изучением предметов (50%, 84,6% соответственно).

Необходимо отметить, несмотря на то, что история является непопулярным предметом ОГЭ, в шести ОО (МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 с углублённым изучением химии и биологии», МАОУ «Гимназия» г.Валдай, МАОУ «Волотовская средняя школа», МАОУ «Средняя школа № 1 имени Н.И.Кузнецова» г. Пестово, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7», МАОУ «Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии» г. Старая Русса) пять и более выпускников выбирали историю. И только выпускники МАОУ «Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии» г. Старая Русса имеют по результатам оценку «2».

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17 задания).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

По уровню сложности: базового уровня–14 заданий; повышенного–7 задания; высокого –3 задания

Максимальный первичный балл за работу –37.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	базовый	87,21%	8,33%	80,85%	96,43%	100,00%
2	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	повышенный	60,47%	0,00%	42,55%	73,21%	85,00%
3	Указание термина по данному определению понятия	базовый	69,77%	0,00%	59,57%	78,57%	90,00%
4	Знание основных фактов истории России(множественный выбор)	базовый	71,32%	33,33%	58,51%	81,25%	85,00%

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	базовый	62,79%	33,33%	48,94%	71,43%	80,00%
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для их аргументации	базовый	72,87%	0,00%	63,83%	80,36%	95,00%
7	Работа со статистической таблицей	базовый	92,64%	75,00%	87,23%	97,32%	97,50%
8	Работа с исторической картой	базовый	68,99%	0,00%	55,32%	78,57%	95,00%
9	Работа с исторической картой	повышенный	65,89%	0,00%	55,32%	73,21%	90,00%
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	повышенный	91,47%	66,67%	85,11%	96,43%	100,00%
11	Работа с изображением	повышенный	71,32%	50,00%	65,96%	69,64%	95,00%
12	Работа с логической схемой	базовый	75,97%	33,33%	57,45%	89,29%	95,00%
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Базовый	73,26%	50,00%	60,64%	78,57%	95,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	базовый	67,44%	16,67%	53,19%	75,00%	95,00%
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	базовый	72,09%	50,00%	55,32%	82,14%	90,00%
16	Знание фактов из истории зарубежных стран	базовый	63,57%	16,67%	53,19%	76,79%	65,00%
17	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	базовый	73,64%	16,67%	57,45%	87,50%	90,00%
18	Работа с историческим источником (атрибуция)	повышенный	32,56%	0,00%	12,77%	35,71%	80,00%
19	Поиск информации в историческом источнике	базовый	84,50%	16,67%	77,66%	91,96%	100,00%
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	высокий	25,97%	8,33%	7,45%	29,46%	65,00%
21	Определение причин и следствий	повышенный	61,24%	8,33%	41,49%	71,43%	95,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	важнейших исторических событий						
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	повышенный	37,47%	0,00%	17,02%	44,05%	78,33%
23	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	высокий	41,86%	8,33%	21,28%	48,21%	82,50%
24	Анализ исторической ситуации	высокий	23,26%	0,00%	7,09%	23,21%	68,33%

- все задания базового уровня выполнены более чем на 50 %, наибольшие затруднения вызвало задание 5. Правильно указали один термин из ряда по заданному критерию только 62 %. Также в задании №16 знание фактов из истории зарубежных стран показали 63% выпускников.
- все задания повышенного и высокого уровня выполнены выше, чем 15%. Но наибольшие затруднения вызвало задание 24 высокого уровня сложности, анализ исторической ситуации. Только 23 % выпускников справились успешно. Четверть учащихся успешно выполнили задание №20, смогли проанализировать исторический источник и привести правильно контекстную информацию

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

У выпускников 2024 года наибольшие затруднения из заданий базового уровня вызвало задание №5. Необходимо из предложенного перечня пяти событий или явлений выбрать один «лишний» элемент. Треть выпускников не смогли правильно указать то, что не соответствует заявленному критерию. В целом, вопросы на отрицание уже воспринимаются учащимися, как наиболее сложные. Также подобные задания изобилуют большим количеством терминов, выпускникам предстоит проанализировать используемые термины, связать их с запрашиваемым периодом. Подобные аналитические действия с трудом даются выпускникам с низким уровнем подготовки.

63% участников итоговой аттестации выполнили задание №16, предполагающее проверку знания фактов из истории зарубежных стран. В каждом варианте КИМ дается перечень из четырех событий или явлений всеобщей истории разных периодов (древнего мира, средних веков, новой истории), учащимся необходимо соотнести приведенный в задании исторический факт (битва, появление государственного органа, издание документа и т.п.) с предложенным списком. Основная проблема состоит в том, что учащиеся лучше знают историю России, чем историю зарубежных стран. Огромный объем материала, повторение по остаточному принципу делает данный раздел (15-17 задание) достаточно проблематичным для выпускников.

В ряду заданий повышенного и высокого уровня сложности наибольшие затруднения вызвали задание №24 и №20. Задание 24 подразумевает решение исторической задачи. Учащимся предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом. Необходимо назвать три позиции - время, участников или название события и причины/последствия данного процесса. Этот тип задания давно используется в работе, но процент выполнения даже среди тех, кто получил «отлично» не высок - 68 %, среди тех, кто получил оценку «хорошо» - 23%, «удовлетворительно» - только 7%. К выполнению задания не приступали или выполнили не правильно, все, кто получил «неудовлетворительно». Успешно выполнить данное задание позволяет

сформированное умение найти ключевую, опорную информацию в исходном тексте, обладание широким кругозором исторических знаний, умением их применить в конкретной ситуации.

Задание №20 предполагает проверку способности учащихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора. У школьников при выполнении данных заданий были допущены различного рода исторические неточности, ошибки, которые часто возникали из-за неумения правильно и последовательно выразить свои мысли, продолжить логический ряд, назвать подобные события, причины или следствия. Часть участников экзамена, вообще. Не приступали к выполнению данного задания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Одним из проверяемых требований к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. является - умение читать и анализировать историческую карту; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников. На проверку данных умений нацелены задания № 8,9, 10. В 2024 году провести правильно атрибуцию карты (задание 8, базовый уровень) смогли 69%, найти информацию на карте (задание 9) – 66%, установить

соответствие между текстом и исторической картой (задание 10, повышенный уровень) – 91% участников экзамена . Для успешного выполнения данного комплекса заданий необходимо успешно овладеть следующими метапредметными умениями и навыками- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными

схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. Ошибки были обусловлены не только проблемами в знании исторических фактов, но и в оформлении ответов. В какой форме при атрибуции карты должен быть записан век - числом или словом, к каком падеже, без орфографических ошибок (например, «семнадцААтый век»). Большие сложности возникли и исторической географией – название и расположение рек, городов, указание сторон света. В данном случае большую роль играет самоконтроль учащихся.

Ряд заданий КИМ ОГЭ по истории направлены на проверку умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи, умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации. Задание №11 подразумевает работу с представленным изображением. Задание повышенного уровня в 2024 году успешно выполнило только 71,32%. Задание №13 и 14 задания по культуре России относятся к базовому уровню. Работая с изображениями и списком названий памятников культуры, необходимо в первом задании выбрать те, которые относятся к заявленному периоду. Во втором задании – выбрать один из них по какому-то критерию (автор произведения, стиль, место нахождения). 73% и 67% участников экзамена правильно выполнили данные задания соответственно. Наиболее типичные ошибки - не знание деятелей культуры и их вклада, понимание, что такое домонгольский период истории России, Вероятно, затруднения вызвало понимание разницы между позициями «произведение культуры было создано в ... веке» и «произведение культуры посвящено событиям ... века».

На успешность выполнения данного типа заданий влияет также сформированность следующих метапредметных умений- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов(явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать

информацию различных видов и форм представления; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Таким образом, необходимо развивать базовые логические и исследовательские действия, умение работать с информацией.

Целый блок заданий разного уровня КИМ проверяет умение работать с историческим источником. С заданиями базового уровня выпускники справились более успешно, чем с заданиями повышенного и высокого уровня. Задание 17 (базового уровня) предполагает работу с историческим источником из истории зарубежных стран. Учащимся необходимо понять, о каком историческом событии идет речь из представленного списка. 73% учащихся правильно выполнили данную работу. 84% (задание 19, базовый уровень) нашли информацию в историческом источнике данной в явном виде. Процент успешного выполнения заданий повышенного уровня снижается. Так, 18 задание, подразумевающее атрибуцию исторического источника (обозначить время, правителя, эпоху, к которой относится данный текст), смогли только 33% выпускников. Чуть выше, 37% нашли исторические ошибки в предложенном тексте (задание 22, повышенный уровень) и исправили их. Наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание №20, высокого уровня. Данное задание подразумевает проверку умения работы с контекстной информацией при анализе исторического источника. Учащимся предлагается самостоятельно представить ответы на два вопроса, непосредственно связанных с представленным текстом. Средний процент выполнения данного задания - 26%, среди учащихся, получивших оценку «неудовлетворительно» и «удовлетворительно» справились только 7-8 %, Среди выпускников, сдавших экзамен на «отлично», только 65% успешно справились с данным заданием, что является самым низким показателем по сравнению с другими заданиями. Это может объясняться и уровнем сложности задания, но также и с проблемами в овладении метапредметными умениями - находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить

извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Задание №3 базового уровня предполагает указание термина по данному определению понятия. В 2024 году 70 % выпускников выполнили данное задание правильно. Проверяемый предметный результат – овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач. Для его формирования необходимо овладение базовыми логическими метапредметными умениями

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Основные затруднения в 2024 году были в области развития налоговой системы России, способов формирования войск в разные эпохи, непонимание понятий - этническая и общность и территориальная или государственное образование. Одно из важнейших условий выполнения данного задания - самоконтроль учащихся, что необходимо указать в ответе - одно слово? название войска? название служилых людей? название племен?- т.е. держать форму ответа.

Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода проверяет задание №21. Задание повышенного уровня, определение причин и следствий основных исторических событий выполнили 61% выпускников. На успешность выполнения данного задания влияет сформированность у учащихся базовых логических метапредметных умений: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. Основная масса выпускников, если и приступали к данному заданию, останавливалась на том, что выбирала из предложенного списка, событие, которое являлось причиной /следствием предложенного события. Качественно, логично, развернуто сформулировать взаимосвязь событий и явлений не получалось.

В 2024 году участники ГИА более успешно справились с заданием №23- сравнение исторических событий, явлений, процессов (2024-41%, в 2023-25%). Наиболее типичные ошибки при выполнении этого задания - при написании отличия двух событий или явлений - не указывается противопоставление, используются общие фразы и формулировки, не правильно соотносят события внутренней и внешней политики. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи, с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и процессов является предметным результатом базового уровня освоения общеобразовательной программы (ФГОС 2021). Необходимо продолжить формирование базовых логических и исследовательских метапредметных результатов для успешного выполнения данного задания - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм проверяют задание №7 и №12. В задании №7 необходимо ознакомиться с представленной в виде таблицы статистической информацией. Затем выполнить тестовое задание, соотнести начало фразы и ее продолжение. 92% учащихся справились успешно с данным заданием базового уровня. Задание №12 также базового выполнили чуть хуже, только 76%. Необходимо самостоятельно вписать недостающее звено в логическую схему. Наиболее проблематичным периодом в 2024 году стал 19 век- события внешней политики-союзы/блоки , сражения, войны. Серьезные проблемы возникли со знанием вклада исторических личностей 19 века и пониманием, годы их работы, современники. Возможные причины - большой объем материала по истории 19 века, избыливающий фактами, историческими деятелями, событиями, процессами; определять современников исторических событий, необходимость повторение ранее изученного материала, недостаточное овладение выпускниками метапредметными умениями по поиску информации в источнике.

Один из ключевых предметных результатов освоения общеобразовательной программы по ФГОС -умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России. В работе по истории задания №1 базового уровня проверяет знание дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года. 87% успешно выполнили данное задание. Задание №2- определение последовательности важнейших событий отечественной истории- относится в повышенному уровню и процент выполнения уже снижается – 60%. (в 2023- 41%). Необходимо отметить, что среди выпускников, кто не преодолел порог в 2024, никто не справился с данным заданием.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что в ходе проведения ОГЭ 2024 г. по истории, большая часть выпускников овладела содержанием основных элементов учебного предмета «История» и основными видами учебно-познавательной деятельности. В то же время достаточно четко обозначились «проблемные» с точки зрения усвоения учебного материала периоды истории и темы по XVIII и XIX вв.

На основе приведенного выше анализа можно сделать вывод, о том что наиболее сформированным умением у выпускников 2024 является поиск информации в различных источниках: поиск ответов на вопросы, которые даны в явном виде в тексте по истории России и понимании о каком событии истории зарубежных стран идет речь в представленном отрывке, установление соответствия между текстом и исторической картой; в нахождении необходимой информации в таблице со статистическими данными. Более 70 % учащихся успешно определили тезис и факт, аргументирующий данное положение. Сделали множественный выбор исторических событий, показали знание фактов, дат, событий отечественной истории.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

У выпускников, которые получили оценку «неудовлетворительно» наибольшие затруднения (0% выполнения) вызвали следующие умения- определение последовательности исторических событий, указание термина по данному определению понятия, атрибуция исторической карты и исторического источника, определение тезиса и факта, его подтверждающего.

В целом у выпускников, сдававших ОГЭ по истории в 2024 году наибольшие затруднения решение исторической задачи, поиск исторических ошибок в предложенном отрывке и их исправление, приведение контекстной информации к предложенному тексту.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений и типичных ошибок разные. Помимо заданий различного уровня сложности, недостаточной предметной подготовки из-за большого объема материала, можно указать также то, что учащиеся успешнее справляются с теми заданиями, где уже есть готовая информация и ее необходимо только выписать, соотнести, классифицировать. Так только задание требует самостоятельности - сравнить исторические явления, найти ошибки в предложенном тексте, решить историческую задачу, атрибутировать карту или

исторический документ - процент выполнения работ резко снижается. Также при выполнении заданий закрытого типа большую роль играет недостаточный самоконтроль учащихся, какова должна быть форма ответа (слово, цифра, фамилия, государство).

- *Прочие выводы*

Можно предположить, что в связи с реорганизацией преподавания курса Обществознания с 2025 года увеличиться число учащихся, выбирающих историю для итоговой аттестации. Увеличения количества часов на изучение истории позволит больше внимания уделять на самостоятельные формы работы на уроке, на материалы, посвященные культуре России, интегрировать исторический материал с другими предметами – география, МХК, литература и др. – формируя тем самым метапредметные умения и навыки.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

знакомиться с актуальными методическими рекомендациями ФИПИ (<https://fipi.ru/>), разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ, с методические материалы по подготовке, проведению и оцениванию результатов выполнения заданий основного государственного экзамена по истории, методическим материалами по реализации ФГОС ООО, разработанными ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» (<https://edsoo.ru/>), а также с аналитическими и методическим материалами, разработанными по результатам ГИА ОГЭ по истории на региональном уровне;

при реализации рабочих программ по предмету, программ внеурочной деятельности применять системно-деятельностный подход, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность обучающихся с различными источниками информации (учебником, документами, иллюстративным материалом и др.);

строго соблюдать освоение содержания рабочих программ по истории (программ внеурочной деятельности): особенно не допускать сокращения часов курса всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т.д. (<https://edsoo.ru/rabochie-programmy/>, https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/oczenka_istoriya.pdf);

уделять особое внимание формированию достижений метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока, способствовать формированию общеучебных умений (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/soczialno-gumanitarnyj-blok_01.pdf);

организовывать проектно-исследовательскую деятельность обучающихся на уроке и/или во внеурочной деятельности (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%A6%D0%9E%D0%A0-%D0%BD%D0%B0-%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%85-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B3%D1%83%D0%BC_%D1%82%D0%B8%D0%BF-%D0%BC%D0%B5%D1%82-%D0%B4%D0%BE%D0%BA.pdf);

интегрировать содержания предметов История и Литература и с деятельностью школьных театров (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9C%D0%9F_%D0%A2%D0%B5%D0%B0%D1%82%D1%80_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82-docx_08082023_%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82_%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F.pdf);

использовать в учебном процессе задания, направленные на формированию функциональной грамотности обучающихся (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/metodicheskie-rekomendaczii_fg_2022_itog.pdf).

При изучении любой темы по истории необходимо продолжить работать с исторической картой, историческими терминами, памятниками культуры, историческими документами. Для этого на уроках истории обязательно использовать весь арсенал возможностей учебно-методических комплектов.

На уроках использовать приемы, направленные на повышение качества преподавания предмета. Составление логических схем из предложенных слов, понятий; конструирование понятий, из приведенных слов составить термин и его определение. Продолжить формирование понятийного аппарата, например, словарные исторические диктанты. Учитель называет определения, учащиеся записывают термин. Здесь можно, варьировать новые и ранее изученные термины. Сейчас существует множество вариантов готовых дидактических

игр, «Узнай термин», собери пазл (термин, его объяснение) - все это можно использовать на уроках повторения изученного раздела. В подобные карточки можно включать даты, исторические личности и т.д. Также можно порекомендовать составление учащимися кроссвордов, ребусов, синквейнов, проведение учителем игр по понятиям или терминологических диктантов при работе с историческими понятиями по разным периодам истории.

Сложными для учащихся остаются задания на анализ исторической карты. Активно использовать на уроках карты и другие картографические средства при изучении нового материала, повторении пройденного, при проверке знаний и умений учащихся. Учителю необходимо использовать различные виды карт на одну тему, чтобы учащиеся могли узнать их на экзамене, научить пользоваться легендой карты. Организовывать работу учащихся с контурными картами и картами, которые представлены в параграфах учебника. Предлагать учащимся задания по работе с исторической картой из различных источников - из Открытого банка заданий ФИПИ, опубликованных пособий и т.д. Формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту, отвечать на вопросы по исторической карте и др.

Дополнительные приемы работы с картой:

- показ и пояснение (Диалоги реальных и исторических лиц)
- работа по 2-м картам для сравнения;
- прием разборной карты (Кто быстрее соберет карту);
- прием оживления карты (через использование меловых картосхем и цветных аппликаций);
- вычерчивание карты на доске;
- историко-географический диктант;

При работе с историческими текстами активно использовать составление планов текста, поиск информации в тексте. Особенно обращать внимание на развитие умения строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий. Развивать умение составлять текст устной и письменной форме. Обязательно использовать на занятиях работу с историческими документами, обращая внимание на

атрибуцию этого документа и умение приводить контекстную информацию, которая не представлена в явном виде. Обучающиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определять логику, последовательность изложения материала. Перечисленные приемы работы уместно использовать как при изучении нового материала, так и при подготовке домашних заданий.

Использовать в работе на уроках, например, при проверке домашних заданий у учащихся с хорошей исторической подготовкой прием «Текст с ошибками», направленный на выявление фактических ошибок в тексте, для того чтобы учащиеся познакомились с подобным типом заданий еще до экзамена. В 5-6 классе это могут быть тексты максимально приближенные к исходному тексту, в старших классах это могут быть тексты другой стилистики, более художественные, обобщенные. Это также позволит успешнее решать исторические задачи на ГИА.

На уроках обобщения изученного материала предлагать задания на сравнение, например, внутренней или внешней политики правителей, изученных войн и т.д. Для отработки данного умения можно использовать следующий прием - «Найти 2 сходства и 2 различия...» Обращать особое внимание на то, чтобы учащиеся при написании различий указывали позиции для двух сравниваемых объектов (например: «западники считали ..., а славянофилы – ...»).

Не стоит забывать о необходимости работы с иллюстративным материалом, в том числе учебников, различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет. Объем материала по отечественной культуре огромен, поэтому, учащимся необходимо различными способами систематизировать информацию- возможно составление таблиц, планов, карточек. Полезно для сдающих экзамен оставлять базы данных по произведениям авторов, стилям, хронологии или правителям. На уроках, посвященных изучению культуры какого-либо периода возможно использование приема «Экскурсия для друзей» - учащиеся составляют небольшие сообщения в виде виртуальной экскурсии по какому-то объекту культуры, городу, по картинам художника, художественному стилю.

Для развития познавательной активности и творческой самостоятельности учащихся, учитель может использовать весь комплекс заданий учебно-методического аппарата учебника, разные типы заданий. Устанавливать связь учебного материала с внеучебными интересами учащихся (составление презентаций, просмотр художественных фильмов, рисование схем сражений, обсуждение литературных произведений и т.д.).

Рекомендуется познакомить учащихся, выбравших экзамен по истории и Навигатором самостоятельной подготовки на ФИПИ, который дает возможность ознакомиться с перечнем проверяемых элементов, видеоуроками, списком литературы, и типичными вопросами по каждой теме.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжить практику педагогических десантов председателей и экспертов предметных комиссий в различные районы области с целью информирования педагогов с результатами ОГЭ, основными затруднениями учащихся, приемами работы.

Провести обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики педагогов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, продолжить формирование банка лучших педагогических практик.

Оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты, в том числе продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для таких педагогов.

Включить в план методических мероприятий на 2025 год проведение мероприятий для обсуждения/изучения тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей истории с учетом выявленных дефицитов (предметных результатов, метапредметных результатов).

Изучать результативный опыт педагогов Новгородской области (через методические и обучающие семинары, курсы ПК), России (посредством Интернет, предметной литературы) и последовательно внедрять его в свою образовательную практику.

Продолжить практику методических визитов в Межмуниципальные методические центры Новгородской области, проведение семинаров-практикумов «От анализа результатов итоговой аттестации 2024 к устранению выявленных проблемных полей» с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий.

Продолжить практику записи вебинаров «Содержательный анализ ГИА- 2024» и «Актуальные вопросы подготовки к ГИА-2025» с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий.

Продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показывают низкие результаты на итоговой аттестации. По результатам 2024 года - это образовательные организации Старорусского района.

Для образовательных организаций, выпускники которых на итоговой аттестации продемонстрировали низкие результаты, организовать сетевое взаимодействие с организациями, имеющими положительный опыт подготовки к ОГЭ по истории.

Организовать проведение мастер-классов, открытых уроков с участием наиболее опытных учителей из образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ: МАОУ "Гимназия" г.Валдай, МАОУ "Средняя школа № 1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово, МАОУ "Волотовская средняя школа", МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 26 с углублённым изучением химии и биологии".

С целью распространения лучших практик преподавания химии в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей истории с учетом выявленных дефицитов (предметных результатов, метапредметных результатов).

4.2 ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки Учителям

В начале учебного года необходимо:

установить количество будущих участников ГИА по истории в 9 классе, выявить мотивацию к сдаче экзамена по предмету «История»;

познакомить с демонстрационной версией экзаменационной работы, дополнительной литературой, справочниками, Интернет-ресурсами, сборники заданий;

организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по истории будущих участников ГИА в 9 классе.

По результатам мониторинга определить уровень подготовки школьников на данном этапе;

Разделить группу по уровням и в соответствии с этим, спланировать ход подготовки к экзамену в целом.

Далее рекомендуется проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ОГЭ, анализ результатов вместе с учениками с целью построения и корректировки индивидуальных образовательных программ подготовки.

Определить форму и частоту проведения дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, групповые и индивидуальные консультации, дистанционное обучение.

Главное внимание стоит уделить повторению ранее изученного материала. Для учащихся с высокой уровнем подготовки учитель может проводить консультации, использовать методы проектов, поисково-исследовательской деятельности. Тем самым создавая условия для применения ранее изученного материала для анализа новой исторической информации.

Для учащихся с низким уровнем подготовки роль учителя должна быть более значительна. Больше контроля при проверке повторяемого материала. Возможно, заведение отдельной тетради для отдельной тетради для подготовки, в которой учащийся будет фиксировать основные даты, понятия, события, исторические личности определенного периода. Возможно применение дистанционных технологий. Существуют электронные тетради, ресурсы, платформы, где учитель может сформировать задание и выложить ссылку в чатах *Дневника.ру*, *Сферума* и др. конкретным ученикам. Отдельная тема, например, время Ивана Грозного, выдается задания на неделю, чтобы ученик мог ее повторить и решить задания. Учитель, в свою очередь, может проанализировать ошибки и стимулировать слабых учеников постоянно, регулярно заниматься повторением материала вне уроков. Самостоятельно подготовится к экзамену, могут только ученики с высокой степенью самоорганизации, остальным, большинству, потребуется помощь учителя.

○ *Администрациям образовательных организаций*

на уровне школьных МО по истории проанализировать результаты ОГЭ по предмету для выявления профессиональных дефицитов и индивидуальных потребностей в деятельности педагогов (при необходимости инициировать разработку ИОМ);

разработать и утвердить планы повышения квалификации педагогических работников ОО и план методической работы ОО с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, а также выявленных профессиональных дефицитов;

организовать методическую поддержку учителей-предметников, в том числе в форме наставничества, по вопросам работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности, повышения мотивации обучающихся в основной школе, работы с обучающимися с ОВЗ, одаренными детьми;

включить в план заседания педагогического совета школы тему: «Учет индивидуальных особенностей учащихся в построении образовательного процесса»;

в рамках реализации ФГОС предусмотреть организацию проектной деятельности по истории, для выпускников, выбравших данный предмет для прохождения ГИА;

в рамках занятий по внеурочной деятельности особое внимание уделить реализации внеурочных занятий по истории («Новгородика», 6 класс).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжить практику трансляции успешного и результативного педагогического опыта учителями, имеющими опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности, детьми с низкой мотивацией к обучению.

Организовать курсы повышения квалификации, семинары и мастер-классы с привлечением педагогов, имеющих результативный опыт по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Включить в план работы на 2025 год мероприятия по совершенствованию практики обучения истории в контексте перспективных изменений КИМ ОГЭ по истории, в их числе рекомендуется проведение методических семинаров по следующим темам:

«Методика и технологии формирования универсальных учебных действий в обучении истории».

С целью распространения лучших практик по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок организовать индивидуальные консультации для учителей, чьи выпускники ежегодно показывают низкие результаты (см. перечень п. 2.6), при необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты.

Включить в тематику заседаний районных методических объединений учителей истории, городских методических объединений учителей истории вопросы, связанные с повышением качества преподавания истории, эффективности проведения учебных занятий, организации сетевого взаимодействия образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дробышева Елена Юрьевна</i>	<i>МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением химии и биологии», учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>