

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по английскому языку**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	324	6,09%	306	5,38%	365	6,42%
ГВЭ-9						

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	215	66,36%	189	61,76%	244	66,85%
Мужской	109	33,64%	117	38,24%	121	33,15%

<sup>1</sup> В 2024 году учитывается количество участников основного периода проведения ОГЭ без учета апелляций и пересдач.

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Гимназии и лицей	143	44,14%	111	36,28%	147	40,28%
2.	Основные школы	1	0,31%	0	0%	1	0,27%
3.	Средние школы	135	41,67%	155	50,65%	165	45,21%
4.	Средние школы с углубленным изучением предметов	45	13,89%	40	13,07%	52	14,25%

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2024 г. количество сдающих экзамен по английскому языку в формате ОГЭ составило 365 человек, что на 59 человек (1,04%) больше чем в 2023 году. Ежегодно английский язык выбирает незначительная доля выпускников (5-7%) от общего количества участников ОГЭ в регионе, поэтому нельзя сделать вывод о том, что данная тенденция сохранится в следующем году.

В ОГЭ по английскому языку участвуют выпускники из всех типов ОО Новгородской области. Традиционно наибольшее количество участников экзамена – это выпускники средних общеобразовательных школ (2024 год – 45,21%), на втором месте по количеству сдающих английский язык в качестве предмета по выбору – это выпускники гимназий и лицей (2024 год. – 40,28%). При этом в 2024 году количество гимназистов увеличилось на 4% по сравнению с 2023 годом.

Как и в предыдущие годы в отдельных ОО Великого Новгорода иностранный язык сдает большое количество выпускников (более 20 участников МБОУ «Лицей-интернат», МАОУ «Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина», МАОУ «Гимназия «Новоскул», МАОУ «Гимназия «Гармония», МАОУ «Гимназия № 4»).

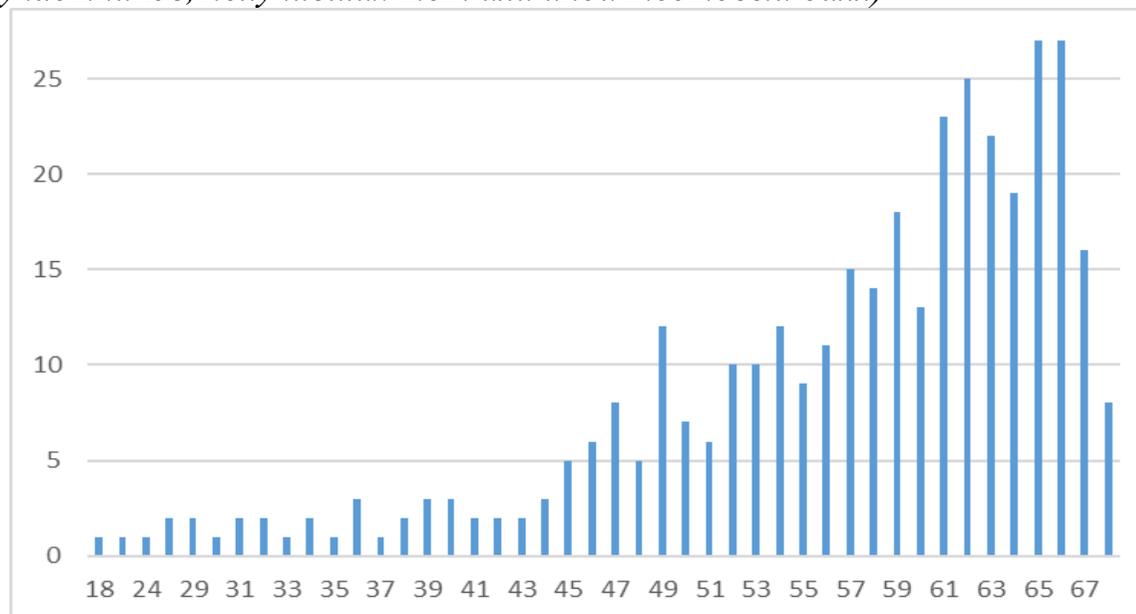
Иностранный язык не входит в число необходимых результатов ГИА-9 для поступления в 10 профильные гуманитарные классы, альтернативой является – русский язык или литература. Количество 10-11 классов с гуманитарным профилем минимальное.

Участники, которые планируют продолжить обучение в СПО вообще крайне редко сдают английский язык, так как выбирают «более простые» по мнению большинства предметы, например, географию, обществознание, информатику и ИКТ.

По статистике 70-75% выпускников 9-х классов, сдающих иностранный язык, сдают в дальнейшем ЕГЭ в 11 классе.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,62%	5	1,63%	5	1,37%
«3»	82	25,31%	59	19,28%	37	10,14%
«4»	124	38,27%	100	32,68%	111	30,41%
«5»	116	35,80%	142	46,41%	212	58,08%

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГОУ	9		0,00%	1	11,11%	5	55,56%	3	33,33%
2.	Великий Новгород	251	2	0,80%	20	7,97%	71	28,29%	158	62,95%
3.	Валдайский	10		0,00%	2	20,00%	2	20,00%	6	60,00%
4.	Демянский	1		0,00%		0,00%	1	100,00%		0,00%
5.	Крестецкий	4		0,00%		0,00%		0,00%	4	100,00%
6.	Любытинский	3		0,00%		0,00%	1	33,33%	2	66,67%
7.	Маловишерский	2		0,00%	1	50,00%	1	50,00%		0,00%
8.	Мошенской	2		0,00%		0,00%	1	50,00%	1	50,00%
9.	Новгородский	5		0,00%	1	20,00%	1	20,00%	3	60,00%
10.	Окуловский	3		0,00%		0,00%	1	33,33%	2	66,67%
11.	Парфинский	3		0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
12.	Пестовский	8		0,00%	3	37,50%	4	50,00%	1	12,50%
13.	Солецкий	2		0,00%		0,00%	2	100,00%		0,00%
14.	Хвойнинский	1		0,00%		0,00%	1	100,00%		0,00%
15.	Чудовский	11	1	9,09%	3	27,27%	3	27,27%	4	36,36%
16.	Боровичский	38	2	5,26%	4	10,53%	14	36,84%	18	47,37%
17.	Старорусский	12		0,00%	1	8,33%	2	16,67%	9	75,00%

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>2</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии и лицей	0,83%	5,83%	28,33%	65,00%	93,33%	99,17%
2.	Основные школы <sup>3</sup> и средние школы	1,21%	13,33%	26,06%	59,39%	85,45%	98,79%
3.	Средние школы с углубленным изучением предметов	3,85%	11,54%	48,08%	36,54%	84,62%	96,15%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>4</sup>

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Перечень ОО с высокими и низкими результатами на ОГЭ по английскому языку в 2024 не формировался, т.к. в 2024 году всего в 9 школах (6 % от общего числа) более 10 участников экзамена. Сформирован общий рейтинговый список данных ОО.

Таблица 2-7, Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Средняя общеобразовательная	14	0,00%	100,00%	100,00%

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>3</sup> Отдельно категория не выделяется, менее 10 участников.

<sup>4</sup> Анализ проводится в случае, если количество участников в ОО 10 и более человек (для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

<sup>5</sup> Анализ проводится в случае, если количество участников в ОО 10 и более человек (для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	школа № 2 с углубленным изучением английского языка»				
4.	МАОУ «Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина»	26	0,00%	100,00%	100,00%
5.	МАОУ «Гимназия «Гармония»	21	0,00%	100,00%	100,00%
8.	МБОУ «Лицей-интернат»	27	0,00%	96,30%	100,00%
3.	МАОУ «Гимназия № 4»	34	2,94%	91,18%	97,06%
7.	МАОУ «Гимназия «Новоскул»	21	0,00%	90,48%	100,00%
6.	МАОУ «Гимназия «Исток»	13	0,00%	84,62%	100,00%
2.	МАОУ «Средняя школа № 13 с углубленным изучением предметов»	16	0,00%	81,25%	100,00%
9.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка» г.Боровичи	12	16,67%	58,33%	83,33%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Сравнение результатов ОГЭ по английскому языку 2022, 2023 и 2024 г. свидетельствуют о явном улучшении результатов.

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку расположились в диапазоне от 57 до 67, что соответствует отметке «4» (диапазон баллов 46 до 57) и отметке «5» (диапазон 58-68). Максимальное количество баллов (68) набрало 7 участников экзамена, у 16 участников 67 баллов.

Доля участников ОГЭ, достигших базового уровня предметной подготовки по английскому языку в 2024 году составила 98,63% (почти не изменилась за последние три года, 99,38 в 2022 году и 98,37% в 2023 году).

Общая динамика результатов ОГЭ по английскому языку положительная:

доля участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» в 2024 году, увеличилась на 9,04% по сравнению с 2023 годом (в 2022 году – 74,07%, в 2023 – 79,09%, в 2024 году – 88,49%), соответственно снизилось количество выпускников, получивших отметку «3» (2022 год – 25,31%, 2023 год – 19,28%, 2024 год всего 10,14%);

значительно, на 11,67% по сравнению с 2023 годом, увеличилась доля участников, получивших отметку «5»: 2022 год – 35,8%, 2023 год – 46,41%, 2024 год - 58,08%. Начиная с 2018 года, доля участников экзамена, получивших отметку «5», снижалась с 59,4 % в 2018 году до 35,8% в 2022 году.

Обучающиеся из 6 муниципальных районов (округов) не принимали участие в ОГЭ по английскому языку: Батецкий, Волоотовский, Маревский, Поддорский, Холмский и Шимский. Можно обозначить несколько причин: существующие кадровые проблемы – нехватка учителей английского языка, особенно в сельских школах; качество подготовки по предмету, которое связано не только с квалификацией педагогов, но и с наличием технических возможностей для подготовки к экзамену по иностранному языку (наличие оборудования для подготовки к аудированию и говорению).

Результаты выпускников лицея и СОШ с углублённым изучением предметов незначительно выше, чем результаты выпускников средних школ, что связано с реализацией программ углубленного изучения иностранного языка в данных ОО. Однако стоит отметить, что качество обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») в СОШ повысилось по сравнению с 2023 годом и составило 85,45%% (в 2023 году – 77,42%). Данный результат может быть связан с добавлением в учебные планы ОО дополнительных учебных курсов за счет части, формируемой участниками образовательных отношений и курсов внеурочной деятельности по предмету.

В Новгородской области небольшое количество ОО, где общее количество участников ОГЭ по английскому языку 2 и более человек. По большей части это ОО г. Великий Новгород. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся МАОУ «Гимназия «Гармония», МАОУ «Средняя школа № 36 имени Г.Р. Державина» и МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка» - 100% выпускников получили отметки «4» и «5». В МАОУ «Гимназия №4» и МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка» г.Боровичи есть выпускники 9-х классов, не достигших базового уровня предметной подготовки. При этом, уровень обученности в МАОУ «Гимназия №4» более 90%.

Увеличение доли выпускников, получивших отметки «4» и «5» на ОГЭ по английскому языку, может быть связано с направленной работой областного и городских методических объединений учителей иностранных языков с педагогами по проблеме работы с одаренными детьми. Работа с одаренными детьми также является одним из основных направлений в областной программе по повышению качества образования.

Не смотря на достаточно высокий уровень результатов на ОГЭ по английскому языку, есть отдельные обучающиеся (в 2024 году – 5 человек), получивших отметку «2». Возможные причины:

- недостаточно осознанный выбор экзамена обучающимися, без учета уровня подготовки по предмету;
- низкая психологическая мотивация к подготовке к экзамену у обучающихся;
- неэффективная организация индивидуальной работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Все варианты КИМ, используемые в регионе в 2024 году, представляют собой стандартизированный тест, состоящий из 2-х частей: письменной и устной и не имеют существенных содержательных отличий от вариантов КИМ, используемых в регионе в 2023 году.

Письменная часть состоит из 4-х разделов и включает 35 заданий. В каждом разделе задания располагаются по возрастающей степени сложности. Формат заданий аналогичен заявленным заданиям в демонстрационном варианте 2024 года. Формат заданий знаком участникам ОГЭ, так как подобные задания включены во все УМК из федерального перечня. В используемых в регионе вариантах КИМ в основном представлены задания из открытого банка заданий ОГЭ, размещенного на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Разделы “Аудирование”, и “Чтение” включают в себя задания базового и повышенного уровня сложности. Содержание текстов для аудирования и чтения отвечает требованиям в плане жанра, возрастных особенностей и жизненного опыта экзаменуемых. Вопросы в заданиях 1-11 расположены в соответствии с порядком предъявления информации в звучащих текстах. Уровень сложности вопросов заданий 1-5 к звучащему тексту и вопросов задания 12 к прочитанному тексту соответствует базовому уровню сложности, что подтверждает высокий средний процент выполнения этих заданий в целом. Уровень сложности вопросов заданий 6-11 к звучащему тексту и вопросов заданий 13-19 к прочитанному тексту не вполне соответствует повышенному уровню сложности, что подтверждает высокий средний процент выполнения этих заданий в целом.

Раздел “Грамматика и Лексика” включает задания базового уровня сложности. Вопросы 20–28 проверяют сформированность грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно значимом контексте. Во всех вариантах КИМ, используемых в регионе, выбранные лексические единицы для преобразования их грамматической формы соответствуют требованиям к уровню сложности заданий и кодификатору ОГЭ 2024 по английскому языку. Вопросы 29-34 проверяют владение средствами словообразования. Уровень сложности заданий соответствует требованиям и кодификатору ОГЭ 2024 по английскому языку.

Задание № 35 - раздел “Письмо”- по содержанию и уровню сложности соответствует требованиям, заявленным в спецификации и кодификаторе ОГЭ 2023.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Устная часть каждого из вариантов КИМ включает 3 задания. Формат заданий аналогичен заявленным заданиям в демонстрационном варианте 2024 года. В используемых в регионе вариантах КИМ в основном представлены задания из открытого банка заданий ОГЭ, размещенного на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Содержание текстов для чтения вслух отвечает требованиям в плане жанра, возрастных особенностей и жизненного опыта экзаменуемых.

Тексты для чтения вслух по объёму и уровню сложности соответствуют требованиям и спецификации, кодификатору ОГЭ 2024 по английскому языку. Качество и содержание звучащих текстов для использования в качестве стимула ко второму заданию раздела соответствуют предъявляемым требованиям. Задания 3 во всех используемых в регионе вариантах КИМ по содержанию и уровню сложности соответствуют требованиям, заявленным в спецификации и кодификаторе ОГЭ 2024.

В целом варианты КИМ ОГЭ письменной части, использованные в регионе в 2024 году, полностью определяются кодификатором элементов содержания и требованиями к уровню подготовки для проведения основного государственного экзамена по английскому языку.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	78,63%	60,00%	70,27%	73,87%	83,02%
2		Б	94,79%	80,00%	72,97%	94,59%	99,06%
3		Б	82,19%	60,00%	48,65%	75,68%	91,98%
4		Б	96,99%	80,00%	89,19%	96,40%	99,06%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83,07%	36,00%	49,19%	75,50%	94,06%

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	81,37%	60,00%	48,65%	73,87%	91,51%
7		П	82,47%	60,00%	59,46%	71,17%	92,92%
8		П	84,93%	20,00%	51,35%	79,28%	95,28%
9		П	91,23%	60,00%	72,97%	88,29%	96,70%
10		П	75,62%	20,00%	32,43%	72,97%	85,85%
11		П	80,00%	60,00%	48,65%	68,47%	91,98%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	93,42%	36,67%	73,87%	92,04%	98,90%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,23%	40,00%	67,57%	89,19%	97,64%
14		П	87,95%	40,00%	64,86%	79,28%	97,64%
15		П	88,22%	60,00%	72,97%	83,78%	93,87%
16		П	80,00%	40,00%	54,05%	70,27%	90,57%
17		П	79,45%	40,00%	51,35%	69,37%	90,57%
18		П	86,58%	60,00%	86,49%	72,07%	94,81%
19		П	86,30%	100,00%	64,86%	77,48%	94,34%
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте	Б	83,56%	40,00%	37,84%	80,18%	94,34%
21		Б	73,15%	20,00%	35,14%	59,46%	88,21%
22		Б	77,53%	0,00%	40,54%	65,77%	91,98%
23		Б	69,32%	20,00%	40,54%	54,95%	83,02%
24		Б	82,47%	40,00%	59,46%	74,77%	91,51%
25		Б	85,21%	40,00%	48,65%	80,18%	95,28%
26		Б	79,45%	0,00%	45,95%	72,07%	91,04%
27		Б	76,16%	20,00%	43,24%	73,87%	84,43%
28		Б	78,08%	40,00%	67,57%	74,77%	82,55%
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Б	71,23%	40,00%	45,95%	59,46%	82,55%
30		Б	73,42%	20,00%	51,35%	59,46%	85,85%
31		Б	84,93%	40,00%	64,86%	84,68%	89,62%
32		Б	68,49%	20,00%	40,54%	55,86%	81,13%
33		Б	74,52%	40,00%	45,95%	66,67%	84,43%

34	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте	Б	80,27%	40,00%	51,35%	72,97%	90,09%
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	92,79%	6,67%	83,78%	89,19%	98,27%
36 К2		П	91,37%	0,00%	79,73%	87,39%	97,64%
37 К3		П	60,82%	0,00%	20,72%	41,74%	79,25%
38 К4		П	90,82%	10,00%	68,92%	88,74%	97,64%
39	Чтение вслух небольшого текста	Б	83,56%	20,00%	55,41%	77,48%	93,16%
40	Условный диалог-расспрос	П	86,85%	56,67%	58,11%	82,88%	94,65%
41	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	83,74%	26,67%	42,34%	80,18%	94,18%
42		Б	86,44%	20,00%	52,70%	80,63%	96,93%
43		Б	75,21%	0,00%	31,08%	62,61%	91,27%

При анализе средних по региону процентов выполнения заданий письменной части следует отметить следующее:

- Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% нет. Среди заданий базового уровня наименьшим процентом выполнения отличаются задания грамматического блока (№23 – 69,32%, №29 – 71,23%, №30 - 73,42%, №32 – 68,49%). Остальные задания базового уровня сложности имеют процент выполнения от 74% до 86%.

- Заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% нет. Задания повышенного уровня сложности в среднем по региону отличаются высоким процентом выполнения (от 60% до 93%). Скорее всего, это объясняется тем, что на эти задания был сделан упор при подготовке к экзамену, педагогами региона накоплен результативный опыт подготовки выпускников к данному виду заданий. Наименьшим процентом выполнения отличается задания №35 по критерию №3 (лексико-грамматическое оформление текста) – 60,82% и задание №10 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста) – 75,62%. Остальные задания повышенного уровня сложности имеют процент выполнения от 79% до 93%.

- Умения понимать основное содержание, запрашиваемой информации в прослушанном тексте являются успешно усвоенными. Ошибки в задании № 10 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста) обусловлены орфографическими ошибками. Умения понимать основное содержание, запрашиваемую информацию прочитанного текста также являются успешно усвоенными. Умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул можно отнести к успешно усвоенным умениям среди групп участников ОГЭ по английскому языку, получивших отметки «3,4 и 5». Средний процент

выполнения этого задания с учетом всех критериев составляет 784,45%. Исключением является критерий №3 (лексико-грамматическое оформление текста).

- Недостаточно усвоены грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте.

При анализе средних по региону процентов выполнения заданий устной части следует отметить следующее:

- Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% нет. Все задания базового уровня сложности имеют процент выполнения от 74% до 86%.

- Заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% нет. Средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности №2 (условный диалог-расспрос) 86,85%.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### **Письменная часть**

Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» по региону составляет 88 %. Данный результат свидетельствует о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Аудирование». По сравнению с 2023 годом средний процент выполнения заданий данного раздела увеличился на 9% (в 2023 году – 79%).

Задания 1-5 базового уровня сложности не вызвало сложностей у участников экзамена.

Задания 6-11 – повышенного уровня сложности, сложность этих заданий заключается в том, что участникам экзамена нужно не только понять запрашиваемую информацию, но и представить ее в виде сплошного текста. Средний процент выполнения этих заданий 82,6%, однако, группы 1 и 2 (46,6% и 52,2%) справились с ними значительно хуже, чем группы 3 и 4. Трудность вызвало не столько необходимость понять запрашиваемую информацию, а орфографически верно ее записать. Так, например, задание № 8 :

	Age of the respondent	
--	-----------------------	--

Многие экзаменуемые вместо правильно ответа «sixty» дали ответы sixteen, sixtee, sixte что говорит о незнании орфографии.

Анализ веерных ответов выявил, что практически все варианты ответов (даже правильно услышанные) вызвали трудности при написании. Анализ ответов обучающихся выявил более 10 вариантов написания “engineer”, более 10 вариантов написания слов овощи “vegetables”, теннис “tennis”. Необходимо отметить, что обучающиеся не знают написание этих слов, так как большая часть вариантов написана по типу “как слышится, так и пишется”

В целом, можно выделить следующие ошибки при выполнении заданий 1–11:

- неумение выделять запрашиваемую информацию;
- неумение удерживать в памяти всю информацию, особенно если ключевые фразы находятся в разных частях диалога;
- выхватывание отдельных слов из текста вместо понимания смысла высказывания;
- неумение определять ключевые слова;

- незнание орфографии.

Причиной этих ошибок является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые языковые и компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных умений.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- на уроках английского языка нужно развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;

- перед прослушиванием аудиотекста следует разобрать инструкции, определить цели, которую ставит задание, обсудить стратегии, которые нужно применить в данном задании, найти ключевые слова к утверждениям и их синонимы, эквиваленты, антонимы.

- в сложных случаях можно предложить обучающимся аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ.

- на регулярной основе отрабатывать навыки правописания слов.

Средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» по региону составляет 93%. Данный результат свидетельствует о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Чтение». По сравнению с 2023 годом средний процент выполнения заданий данного раздела увеличился на 5% (в 2023 году – 88%).

Средний процент выполнения задания 12 (базового уровня сложности) – 93,42%. Это свидетельствует о том, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста. Все группы экзаменуемых справились с данным заданием на достаточно хорошем уровне.

Средний процент выполнения заданий 13- 19 (повышенного уровня сложности) – 85,7%. Достаточно хорошо с ними справились 2,3 и 4 группы экзаменуемых. Однако средний процент выполнения данных заданий у группы 1 – 40%, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте у группы участников, не преодолевших минимальный балл.

В целом, можно выделить следующие ошибки при выполнении заданий 12-19:

- неумение выделять ключевые слова;

- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении;

- участники экзамена выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;

- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте;

- непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа);

- неумение пользоваться языковой догадкой.

Причиной этих ошибок является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, а также несформированность метапредметных умений (анализировать, сопоставлять, делать выводы).

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- на уроках английского языка нужно постоянно тренировать механизмы чтения;

- перед чтением текста следует разобрать инструкции, определить цели, которую ставит задание, обсудить стратегии, которые нужно применить в данном задании, найти ключевые слова к утверждениям и вопросам и их синонимы, эквиваленты, антонимы.

- развивать гибкость чтения (способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей).

Средний процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» (навыки использования языковых средств в коммуникативном контексте) по региону составляет 78%. По сравнению с 2023 годом средний процент выполнения заданий данного раздела увеличился на 4% (в 2023 году – 74%).

Средний процент выполнения заданий 20-28 (базового уровня сложности) – 78,32%. Большинство ошибок в заданиях на проверку грамматических навыков являются устойчивыми и ежегодно повторяются в работах многих участников экзамена, получивших отметки «2», «3» и отдельных участников с отметкой «4». Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста, не обращают внимание на обстоятельства времени, которые помогают дать правильный ответ. Наибольшие трудности вызвали задания, в которых экзаменуемым было предложено употребить глаголы в Present Perfect Active и Present/Past Simple Passive; в условных предложениях реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; в косвенной речи и предложениях с конструкцией “ I wish”; местоимения в абсолютной форме; степени сравнения прилагательных. Часть ответов экзаменуемых была признана неверной из-за ошибок в правописании II и III форм глаголов.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут.

При выполнении заданий 29-34 экзаменуемые должны образовать от данных на полях слова однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Средний процент выполнения данных заданий по региону – 75%. Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях, в которых предусматривалось образование новых существительных (с помощью суффикса -ty) и прилагательных с помощью приставок (un-, im-). Часть ошибок, допущенных участниками ОГЭ, была связана с тем, что они не учитывали контекста предложения и ориентировались на общее значение слова. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным, что говорит о незнании орфографии. Причиной лексико-грамматических ошибок в заданиях 29-34 часто является то, что многие экзаменуемые со слабой подготовкой путают задания на словообразование с заданиями 20-28 на проверку грамматических навыков. Другими причинами появления ошибок являются непонимание структуры предложения и неумение понять какая часть речи нужна в конкретном случае; незнания орфографии.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- акцентировать внимание на орфографических особенностях добавления аффиксов;

- обращать внимание на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах, предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами.

Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» по региону составляет 84%. По сравнению с 2023 годом средний процент выполнения заданий данного раздела увеличился на 7% (в 2022 году – 77%). Согласно статистике, подавляющее большинство

участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5» успешно справилось с заданием 35. Группа 1 (участники, получившие отметку «2») не справилась с заданием (процент выполнения 4%).

Средний процент выполнения задания 35 по критерию «Решение коммуникативной задачи» - 92,79%. При решении коммуникативной задачи участники экзамена давали неполные ответы на вопросы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?); не выражалась надежда на будущие контакты.

Средний процент выполнения задания 35 по критерию «Организация текста» - 91,37%. Большинство участников ОГЭ правильно оформляют личное письмо согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдают деление на абзацы, стало меньше нарушений в средствах логической связи.

Статистика показывает, что наиболее слабым местом продолжает оставаться лексико-грамматическое оформление текста (средний процент выполнения задания по данному критерию – 60,82%). Наблюдается большое количество грамматических ошибок при использовании глаголов действительного залога в Present Simple, употреблении артиклей. Также наряду с грамматическими встречаются лексические ошибки.

В плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов; не ставилась запятая после обращения, завершающей фразы, вводных слов; ставилась точка после подписи автора.

Таким образом, к типичным ошибкам при написании электронного письма можно отнести:

- неполные либо неточные ответы на вопросы друга;
- несоблюдение принятых в стране изучаемого языка норм вежливости: не благодарят или забывают упомянуть надежду на будущие контакты;
- указание адреса и даты письма;
- нарушения в структурировании текста, делении текста на абзацы;
- логические ошибки;
- языковые ошибки.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- требуется разобрать и проанализировать, что входит в структуру и содержание электронного письма, в чем его отличие от традиционного, какие нормы вежливости действуют в электронном письме на английском языке; что понимается под полными и точными ответами другу по переписке.

### **Устная часть**

Средний процент выполнения заданий устной части экзамена по региону составляет 83,12%. По сравнению с 2023 годом средний процент выполнения заданий устной части увеличился на 3% (в 2023 году 80,03%). Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5» успешно справилось с заданием устной части. Однако группа 1 (участники, получившие отметку «2») практически не справилась с заданием (средний процент выполнения всех заданий - 24%).

Средний процент выполнения задания 1 (чтение вслух текста) по региону составляет 84%. По сравнению с 2023 годом средний процент выполнения задания не изменился (в 2023 году – 84%). С заданием плохо справилась группа участников экзамена, получивших отметку «2», допустив многочисленные фонетические ошибки. При выполнении задания 1 многие участники с отметкой «3» и некоторые

участники с отметкой «4» допускали ошибки при произношении/чтении слов: bicycles, century, cycling, infrastructure, wild, widely vegetable, raw, mostly, sugar, originated. Как и в предыдущие годы, вследствие невнимания ряд участников добавлял окончания или не дочитывал их, добавлял лишние слоги в словах, вставлял слова, которых в тексте нет, чаще всего артикли и предлоги.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма, на перечисление однородных членов предложений, использовать скороговорки;
- научить обучающихся читать текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Средний процент выполнения задания 2 (повышенный уровень сложности) по региону составляет 87%. По сравнению с 2023 годом наблюдается небольшая положительная динамика в качестве умения девятиклассников принять участие в условном диалоге-расспросе, средний процент выполнения задания увеличился на 3% (в 2023 году – 84%). Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» успешно справилось с заданием. Типичные ошибки, которые можно выделить по результатам анализа ответов участников экзамена:

- ответы не соответствовали коммуникативной задаче (например, на вопрос “: What is your favourite fruit??” давали ответ не название фрукта, а название любимого блюда);
- давали неполные/неточные ответы на вопросы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?);
- давали ответ, не учитывая временные формы глагола в вопросе (например, на вопрос “What food would you recommend ...? давали ответ I recommend ....);
- допускали много лексико-грамматических ошибок при ответе на вопросы.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- разобрать и проанализировать требования к выполнению этого задания;
- использовать в ходе урока спонтанные диалоги и обсуждать их выполнение с точки зрения типичных ошибок.

Задание 3 устной части (монологическое высказывание) является заданием базового уровня сложности. В целом, результаты выполнения данного задания хорошие, средний процент его выполнения – 81%. В динамике среднего процента выполнения этого задания наметилась положительная динамика по сравнению с 2023 годом (78%). Следует отметить значительное расхождение результатов выполнения задания 3 по критерию «Решение коммуникативной задачи» у групп обучающихся с низким/средним и высоким уровнями подготовки. Группа участников, не преодолевших минимальный балл, чаще всего не приступала к выполнению задания. У многих участников с отметкой «3» невысокие баллы или 0 баллов. Типичные ошибки, которые можно выделить по результатам анализа ответов участников экзамена:

- не давали ответы на пункты плана или давали неполный/неточный ответ;
- ответы не соответствовали коммуникативной задаче;
- не сформулировали вступительную или заключительную фразы;
- не/мало использовали средства логической связи;
- допускали в ответе фонетические и лексико-грамматические ошибки.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- разобрать и проанализировать требования к выполнению этого задания;
- уделять время на уроках спонтанной речи, например, в начале урока задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, какие новости на сегодняшний день, что интересного произошло в их жизни и т.д.;
- создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них;
- делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Ежегодно участники экзамена, получившие отметки «2» и «3» испытывают трудности при выполнении заданий разделов «Аудирование» и «Чтение». На успешное выполнение заданий данных разделов могло повлиять слабое владение компенсаторной компетенцией. Незрелость языковой, в том числе контекстуальной, догадки, неумение прогнозировать содержание текста, игнорировать лексические смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, приводит к выбору неправильного ответа у групп участников, не преодолевших минимальный балл и получивших отметку «3». Слабая сформированность познавательных УУД также приводит к выбору неправильного ответа из-за неумения выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять и делать логические выводы.

Раздел экзамена «Грамматика и лексика» вызывает трудности у всех групп участников ОГЭ, наибольшие затруднения испытывают участники экзамена, получившие отметки «2» и «3». На успешное выполнение заданий данного раздела могла повлиять слабая сформированность познавательных УУД. К ошибкам в данном разделе приводит неумение анализировать, сопоставлять и обобщать весь контекст задания и предыдущий и последующий за пропуском, выделять обстоятельства времени, которые помогают дать правильный ответ.

С разделом «Письмо» не справилось 100% выпускников, не преодолевших минимальный балл. Успешное выполнение задания 35 требует высокой сформированности коммуникативных УУД: неумение высказать свое мнение и обосновать его на основе письма-стимула (вопросов, поставленных в нем) привело к отсутствию баллов у группы участников ОГЭ, получивших отметку «2».

Участники экзамена, получившие отметки «2» и «3», также испытывают трудности при выполнении заданий устной части экзамена. Успешное выполнение заданий раздела «Говорение» требует высокой сформированности коммуникативных УУД: неумение отвечать на вопросы, высказывать свое мнение и аргументировать его приводит к низким баллам или их отсутствию. Не менее важны познавательные УУД, задание 3 требует умения работать с текстом задания, которое определяет действия по выполнению задания. Неумение работать с текстом задания приводит к сбою коммуникации.

Выполнение всех заданий экзаменационной работы требует высокой сформированности регулятивных УУД, таких как самоконтроль и самоорганизация. Недостаточная сформированность данных УУД привела к ошибкам при заполнении бланков ответов у

некоторых участников ОГЭ. Хорошо сформированные регулятивные УУД приводят к успешному выполнению работы в целом, помогая понимать, принимать и сохранять задание; действовать по плану и планировать свои действия; контролировать процесс и результаты деятельности, вносить коррективы; адекватно оценивать свои достижения, осознавать возникающие трудности и стараться искать способы их преодоления.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Новгородской области в целом можно считать достаточным.*

В целом (несмотря на низкий средний процент выполнения заданий участниками ОГЭ, не преодолевшими минимальный балл) к достаточно освоенным умениям школьников можно отнести:

Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;

Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;

Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных;

Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;

Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке;

Умение читать вслух небольшой текст;

Умение участвовать в диалоге-распросе в целях обмена оценочной информацией –отвечать на вопросы интервьюера;

Умение строить тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В целом, к недостаточно освоенным умениям и навыкам школьников можно отнести:

Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления и представлять ее в виде сплошного текста;

Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте;

Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственных слов нужной части речи при помощи аффиксации в коммуникативно значимом контексте;

Умение грамматически и лексически правильно оформлять письменное и устное высказывание.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

В целом, вероятной причиной большого количества языковых ошибок можно считать слабую языковую компетенцию участников ОГЭ, недостаточный уровень сформированности компенсаторных умений, слабая сформированность познавательных УУД.

В частности, одной из вероятных причин затруднений и типичных ошибок экзаменуемых в грамматической стороне речи может быть неэффективная методика формирования грамматических навыков – введение грамматических явлений вне коммуникативно-значимого контекста, что в дальнейшем ведет к игнорированию контекста при выполнении грамматических заданий. Вероятной причиной затруднений в словообразовании может быть недостаточное количество заданий в УМК, практика использования словообразовательных элементов в отдельных предложениях, не связанных между собой коммуникативно-значимым контекстом. В свою очередь несформированность лексико-грамматических навыков у школьников приводит к большому количеству ошибок в языковом оформлении письменного текста и монологического высказывания.

Вероятной причиной затруднений и ошибок при выполнении заданий на чтение, восприятие на слух и понимание звучащих и прочитанных текстов является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции школьников, в частности плохо развитые языковые и компенсаторные умения, а также недостаточной сформированностью метапредметных умений.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Методическим объединениям учителей иностранных языков в ОО рекомендуется:

- изучить и проанализировать результаты ОГЭ 2024 года по английскому языку своей образовательной организации в сравнении с результатами ОГЭ предыдущих лет;

- совершенствовать рабочие программы и оценочные материалы: внести изменения с учетом проведения анализа полученных результатов ОГЭ с целью выявления заданий, вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих умений и навыков. При этом следует предотвратить те дефициты при подготовке обучающихся, которые были выявлены в 2024 г. В качестве типичных затруднений на основе анализа статистических данных 2024 г. следует выделить задания 6-11, 20-28, 29-34 письменной части (приведена нумерация заданий в КИМ 2024 г.);

- проанализировать содержание используемых в ОО УМК на этапах основной школы с целью выявления доли продуктивных заданий и дополнить их случае дефицита; рекомендуется рассмотреть возможности используемых в ОО УМК для развития умения анализа информации, построить линию работы с несплошными текстами (таблицами/диаграммами) начиная с 5 класса;

- проводить репетиционные («пробные») ОГЭ в 9-ых классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. После выполнения обучающимися заданий анализировать их правильные и неправильные ответы, добиваясь того, чтобы обучающиеся объяснили, почему тот или иной ответ является корректным, а также заостряя внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа.

В процессе обучения английскому языку, можно рекомендовать учителям учитывать следующие аспекты в организации учебной деятельности:

- обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, развитие критического мышления и т.д.

- использовать элементы интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

- объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделяя время на анализ экзаменационных заданий в формате ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

- шире практиковать использование интегрированных заданий: чтение и аудирование, чтение и говорение /письмо, аудирование и говорение /письмо. При работе над звучащим текстом или текстом для чтения завершать процесс заданием, содержательно связанным с темой текста и опирающимся на опыт обучающихся. Такое задание должно выводить обучающихся в продуктивный вид речевой деятельности;

- уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала, в процессе обучения регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов: множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы). При закреплении навыка употребления неличных форм глагола предлагать обучающимся тексты, в которых видна четкая разница между данными формами, обеспечивать обучающихся большим количеством тренировочных упражнений на сопоставление данных форм. При обучении грамматическим формам обращать особое внимание у обучающихся на правильное написание слов;

- целесообразно частичное включение элементов контрольных измерительных материалов экзамена в проверочные работы на протяжении всего школьного курса. Таким образом, обучающиеся постепенно знакомятся с требованиями и структурой экзаменационных материалов, привыкают к формулировке заданий и типам тестов.

Рекомендации учителям по подготовке к отдельным разделам экзамена по английскому языку:

#### Аудирование.

Обратить внимание обучающихся на то, что довольно часто в звучащем тексте основная мысль выражена синонимами; вопросы к тексту в заданиях 6 - 11 располагаются в тексте по мере предъявления информации.

Формировать стратегии и алгоритм работы с предлагаемым текстом заданий до и во время прослушивания:

- определять тематику текстов по ключевым словам утверждений, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;
- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;
- выделять похожие между собой утверждения и устанавливать различия между ними;
- умение определить при первом прослушивании основное содержание, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы, а при втором прослушивании проверить, правильно ли выполнено задание.

Практиковать в процессе формирования умений в аудировании «обратные задания», в которых обучающиеся должны прослушать текст / фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе или использовать скрипт записи звучащего текста, чтобы найти в нём те ключевые слова, которые позволяют определить правильный ответ.

Использовать возможности дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Для формирования умений аудирования в качестве дополнительных материалов можно использовать:

- Ello.org, Esl-lab, Lyriscstraining.com, Redacto.co.uk, Readworks.org, Listen-and-write.com - предлагают материалы разного уровня сложности с заданиями;

- Learnenglishteens.britishcouncil.org - здесь можно совершенствовать не только навыки аудирования, но так же углубить знания в других аспектах: чтении, грамматике, говорении, письме.

#### Чтение.

Обеспечить обучающимся достаточную практику в выполнении заданий в ситуации приближенной к экзаменационной.

Обратить внимание обучающихся на то, что довольно часто письменном тексте основная мысль выражена синонимами, антонимами, толкованиями слов и словосочетаний, используемых в вопросах и утверждениях.

Формировать стратегии и алгоритм работы с заданием на понимание основного содержания прочитанного текста:

- ознакомиться с вопросами и выделить в них ключевые слова;
- подобрать синонимы к ключевым словам в вопросах;
- бегло прочитать тексты, чтобы понять, о чем они;
- соотнести вопросы и тексты;
- найти в тексте подтверждение своего ответа.

Формировать стратегии работы с заданиями на извлечение запрашиваемой информации из прочитанного текста:

- бегло прочитать текст, чтобы понять, о чем он;
- ознакомиться с утверждениями и выделить в них ключевые слова;
- найти место, где запрашиваемая информация дается в тексте;
- отбросить очевидно неверные варианты и определить наиболее вероятный ответ;
- проверить правильность выбора ответа.

#### Письмо.

В процессе обучения английскому языку необходимо организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий.

Для успешного выполнения задания 35 следует формировать у обучающихся следующий алгоритм:

- анализ задания: выделение ключевых слов и фраз в задании.
- отбор содержания на уровне идей (ключевые слова, фразы).
- развертывание ключевых фраз и слов в текст основной части – ответы на вопросы письма стимула.
- написание текста в бланк задания.
- проверка выполненного задания с точки зрения содержания, логичности и грамотности.

#### Говорение.

В процессе формирования умений в монологической речи необходимо с начальной школы приучать обучающихся к тому, что любое монологическое высказывание должно иметь вступление и заключение (вступительную и заключительную фразы).

В процессе обучения иностранным языкам необходимо уделять больше внимания спонтанной речи на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры.

Целесообразно с 5-6 класса учить обучающихся сворачивать подготовленный написанный устный текст высказывания до плана, списка необходимых выражений. Начиная с 7 класса, следует учить обучающихся отбирать содержание к плану монологического высказывания, не записывая, а проговаривая идеи на уровне ключевых слов и фраз.

Необходимо постоянно практиковать запись ответов обучающихся с соблюдением временных параметров задания, используя для этого программы-тренажеры или обычные программы записи голоса. Такие программы позволяют научить обучающихся структурировать устное высказывание; укладываться в формат времени.

Использовать возможности дистанционных образовательных технологий и электронного обучения:

- Программы-тренажеры [exam-simulator.ru](http://exam-simulator.ru), [SvetlanaEnglishOnline](http://SvetlanaEnglishOnline) (можно записать и прослушать свой ответ);

- Для развития навыков произношения texttospeech.ru, freetts.com, naturalreaders.com/online - можно загрузить текст, и прослушать запись, проверяя правильность своего чтения.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжить практику педагогических десантов председателей и экспертов предметных комиссий в различные районы области с целью информирования педагогов с результатами ОГЭ, основными затруднениями учащихся, приемами работы.

Провести обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики педагогов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, продолжить формирование банка лучших педагогических практик.

Оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты, в том числе продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для таких педагогов.

Включить в план методических мероприятий на 2025 год проведение мероприятий (форма определяется ИРО) для обсуждения/изучения тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей иностранного языка с учетом выявленных дефицитов (предметных результатов, метапредметных результатов).

○ *Прочие рекомендации.*

Администрациям образовательных организаций включать в учебный план ОО учебные курсы, курсы внеурочной деятельности или групповые / индивидуальные консультации по тематике, связанной с подготовкой к ОГЭ начиная с 8 класса.

Проводить школьные репетиционные («пробные») ОГЭ в 9-ых классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов несколько раз за учебный год с целью своевременного выявления возможных пробелов в знаниях и затруднений обучающихся и организации работы по их ликвидации.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, рекомендуется:

- целесообразно для определения актуального уровня знаний с определённой регулярностью проводить диагностику в форме, приближенной к итоговой. Анализ выполнения диагностических заданий должен помочь определить проблемные места и скорректировать дальнейшее продвижение каждого обучающегося с учётом его персональных проблем;

- после выполнения обучающимися заданий экзаменационного формата анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем;

- отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика. В 9 классе нецелесообразно ежеурочно предлагать одинаковое для всех домашнее задание; на основе анализа выполнения диагностических заданий и заданий экзаменационного формата можно спланировать содержание индивидуальной домашней работы, что поможет более рационально и эффективно использовать время. Для этого можно рекомендовать более активно использовать возможности цифровых образовательных платформ и программ-тренажеров;

- для эффективной организации дифференцированного обучения можно использовать технологию индивидуального образовательного маршрута, дистанционные образовательные технологии, а также ресурсы внеурочной деятельности по английскому языку.

В классах с обучающимися с разным уровнем подготовки дифференциация может осуществляться по различным принципам:

- разное количество заданий в соответствии с темпом их выполнения – например, разное количество заданий к тексту по чтению;
- выполнение одинакового количества заданий, но разных по уровню сложности – например, во время прослушивания текста группа обучающихся с базовой подготовкой выполняют задание на понимание основного содержания, группа обучающихся с высоким уровнем подготовки выполняют задание на детальное понимание текста;
- организация выполнения одних и тех же заданий всеми обучающимися, но с различной степенью самостоятельности – например, описание фото по ключевым фразам и словосочетаниям группой обучающихся с базовой подготовкой и описание фото по плану группой обучающихся с высоким уровнем подготовки;
- использование различных форм организации взаимодействия обучающихся (парная, групповая) для выполнения заданий.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки для развития навыков аудирования и чтения целесообразно предлагать задания на понимание основного содержания текста. Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении; использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. При развитии навыков и умений говорения рекомендуется акцентировать внимание на устойчивых, клишированных ресурсах языка, при подготовке обеспечить наличие речевого инструментария для оформления высказываний, а именно средств связи и клише; уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, продвигаясь от частично-продуктивных видов (пересказ) к полностью продуктивным.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки в учебное и внеучебное время можно предложить задания из интернет-ресурсов, где они не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

На уровне образовательных организаций дифференциацию можно осуществлять при делении класса на группы по изучению иностранного языка: объединять обучающихся с одинаковым уровнем предметной подготовки в одну группу.

обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по английскому языку;

дополнительно стимулировать учителей английского языка к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем языковой подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по английскому языку;

создать условия для эффективной работы школьного методического объединения иностранных языков в части использования учителями английского языка методик дифференцированного обучения;

полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей; использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;

организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по английскому языку, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

создать условия для углубленного изучения английского языка в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа), в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей английского языка к использованию технологий дифференцированного обучения предмету,

уделить внимание овладению учителями методик преподавания как в классах с углубленным изучением английского языка, так и на базовом уровне;

установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания английского языка для подготовки учителей английского языка, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками;

продолжить практику педагогических десантов, по трансляции успешного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тарвердиева Гюнай Камал кызы</i>	МАОУ «Гимназия №4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина Новгорода И.А. Каберова» учитель английского языка

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
	член ПК по английскому языку

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>