

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по обществознанию**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3252	61,09%	3066	53,87%	2886	50,77%
ГВЭ-9						

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1769	54,40%	1765	57,57%	1619	56,10%
Мужской	1483	45,60%	1301	42,43%	1267	43,90%

<sup>1</sup> В 2024 году учитывается количество участников основного периода проведения ОГЭ без учета апелляций и пересдач.

### 1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Гимназии и лицей	511	15,71%	408	13,31%	495	17,16%
2.	Основные школы	95	2,92%	112	3,65%	103	3,57%
3.	Средние школы	2121	65,22%	2032	66,27%	1791	62,05%
4.	Средние школы с углубленным изучением предметов	525	16,14%	514	16,76%	497	17,22%

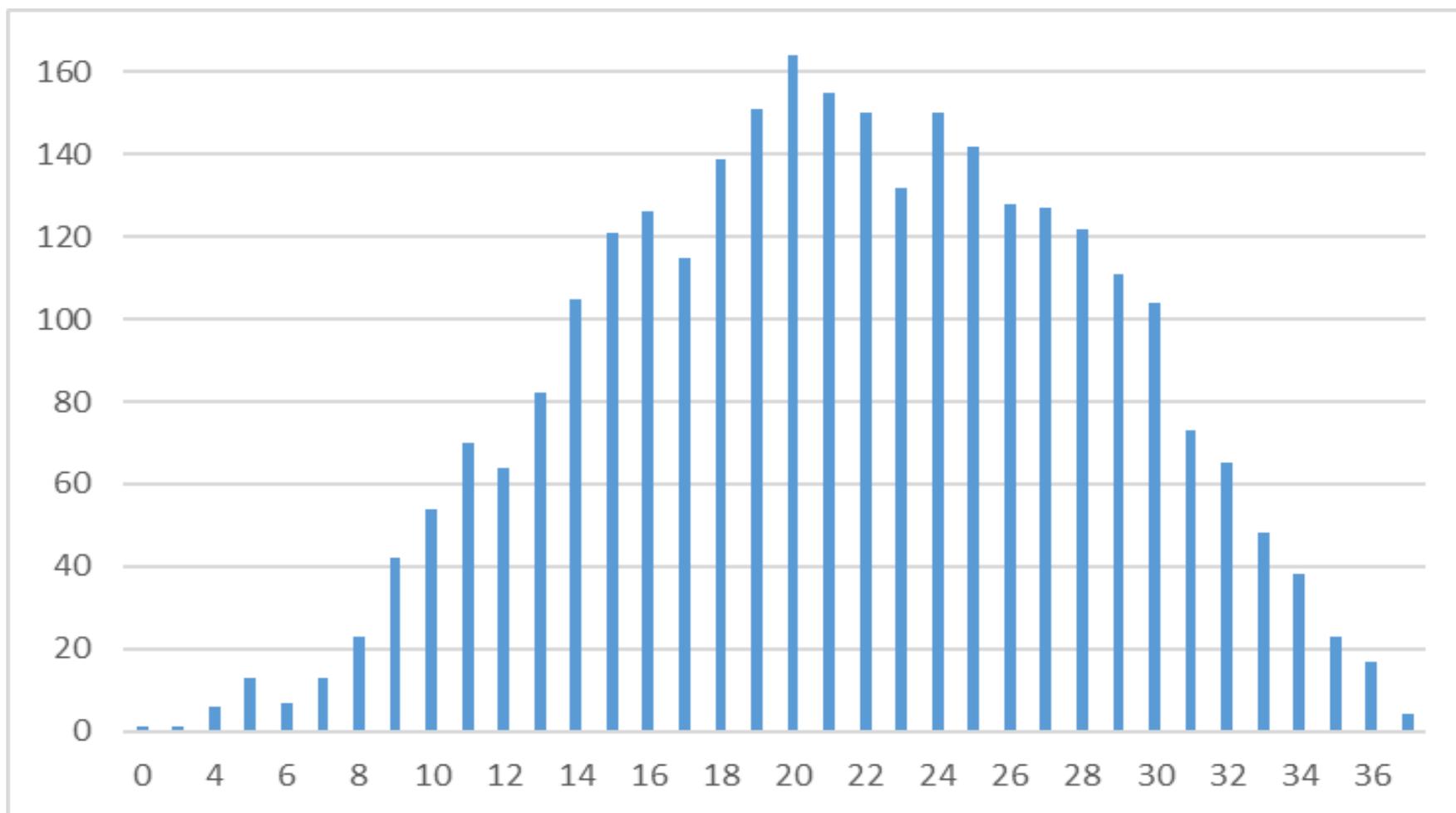
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Обществознание остается предметом, наиболее часто выбираемым выпускниками девятых классов для сдачи ОГЭ: более 50% выпускников 9-х классов ежегодно сдают ОГЭ по обществознанию (в 2024 году 50,77%). Интерес к обществознанию объясним. Успешное освоение предмета в последующем позволит продолжить обучение в СПО и ВУЗах по широкому спектру специальностей: юридических, экономических, исторических, педагогических, государственной и муниципальной службой. Многие ОО Новгородской области реализуют программы углубленного обучения обществознания, права и экономики. ЕГЭ по обществознанию является самым популярным предметом по выбору. Сохраняется, бытующее в среде учеников, родителей и педагогов, отношение к обществознанию как к «не самому сложному предмету» по сравнению с физикой, иностранным языком и другими, что тоже увеличивает количество участников экзамена.

В 2024 году сохраняется тенденция незначительного сокращения количества участников экзамена: категория «слабых» учеников все чаще выбирают информатику и географию. В 2024 году возросла доля выпускников гимназий и ООШ в общем количестве участников экзамена по сравнению с 2023 годом. По сравнению с 2023 годом выросла доля юношей-выпускников, сдававших обществознание.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	224	6,89%	172	5,61%	376	13,03%
«3»	1825	56,12%	1630	53,16%	1358	47,05%
«4»	1094	33,64%	1106	36,07%	957	33,16%
«5»	109	3,35%	158	5,15%	195	6,76%

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГООУ	52	4	7,69%	23	44,23%	19	36,54%	6	11,54%
2.	Великий Новгород	1250	135	10,80%	511	40,88%	489	39,12%	115	9,20%
3.	Батецкий район	12		0,00%	4	33,33%	8	66,67%		0,00%
4.	Валдайский	140	18	12,86%	80	57,14%	32	22,86%	10	7,14%
5.	Волотовский район	27	2	7,41%	10	37,04%	12	44,44%	3	11,11%
6.	Демянский район	39	4	10,26%	27	69,23%	8	20,51%		0,00%
7.	Крестецкий район	40	13	32,50%	19	47,50%	7	17,50%	1	2,50%
8.	Любытинский район	38	4	10,53%	24	63,16%	7	18,42%	3	7,89%
9.	Маловишерский район	69	16	23,19%	40	57,97%	13	18,84%		0,00%
10.	Маревский район	21	5	23,81%	10	47,62%	6	28,57%		0,00%
11.	Мошенской район	30	1	3,33%	16	53,33%	10	33,33%	3	10,00%
12.	Новгородский район	135	30	22,22%	71	52,59%	31	22,96%	3	2,22%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Окуловский район	78	14	17,95%	33	42,31%	27	34,62%	4	5,13%
14.	Парфинский район	71	1	1,41%	39	54,93%	26	36,62%	5	7,04%
15.	Пестовский	71	5	7,04%	32	45,07%	25	35,21%	9	12,68%
16.	Поддорский район	21	4	19,05%	14	66,67%	3	14,29%		0,00%
17.	Солецкий район	56	10	17,86%	33	58,93%	12	21,43%	1	1,79%
18.	Хвойнинский район	55	6	10,91%	26	47,27%	19	34,55%	4	7,27%
19.	Холмский район	22		0,00%	10	45,45%	10	45,45%	2	9,09%
20.	Чудовский	75	6	8,00%	39	52,00%	27	36,00%	3	4,00%
21.	Шимский район	40	5	12,50%	17	42,50%	17	42,50%	1	2,50%
22.	Боровичский район	323	33	10,22%	194	60,06%	84	26,01%	12	3,72%
23.	Старорусский	221	60	27,15%	86	38,91%	65	29,41%	10	4,52%

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>2</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии и лицей	5,66%	36,36%	42,63%	15,35%	57,98%	94,34%
2.	Основные школы	27,18%	52,43%	16,50%	3,88%	20,39%	72,82%
3.	Средние школы	14,57%	49,97%	30,37%	5,08%	35,46%	85,43%

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>2</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Средние школы с углубленным изучением предметов	11,87%	46,08%	37,22%	4,83%	42,05%	88,13%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

*Выбирается от 10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-7*

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Гимназия "Квант"	10	0,00%	90,00%	100,00%
2.	МАОУ "Гимназия № 2"	34	0,00%	88,24%	100,00%
3.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 22"	10	0,00%	80,00%	100,00%
4.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 37"	30	0,00%	80,00%	100,00%
5.	МБОУ "Лицей-интернат"	27	0,00%	77,78%	100,00%
6.	МАОУ "Гимназия "Гармония"	69	1,45%	71,01%	98,55%
7.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка"	46	2,17%	69,57%	97,83%

<sup>3</sup> Анализ проводится в случае, если количество участников в ОО 10 и более человек (для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МАОУ "Гимназия № 4"	75	1,33%	66,67%	98,67%
9.	МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки"	12	0,00%	66,67%	100,00%
10.	МАОУ "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина"	73	1,37%	60,27%	98,63%
11.	МАОУ "Средняя школа п. Пола"	22	0,00%	59,09%	100,00%
12.	МАОУ "Гимназия "Эврика"	29	0,00%	55,17%	100,00%
13.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" г. Холма	22	0,00%	54,55%	100,00%
14.	МАОУ "Средняя школа № 2 им. Е.А. Горюнова п. Хвойная"	17	0,00%	52,94%	100,00%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>4</sup>

*Выбирается от 10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>4</sup> Анализ проводится в случае, если количество участников в ОО 10 и более человек (для получения статистически достоверных результатов для сравнения).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2"	17	41,18%	11,76%	58,82%
2.	МАОУ "Средняя школа д. Нагово"	13	38,46%	30,77%	61,54%
3.	МАОУ "Трубичинская основная школа"	16	37,50%	12,50%	62,50%
4.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 15 имени С.П.Шпунякова"	19	36,84%	15,79%	63,16%
5.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9"	60	36,67%	23,33%	63,33%
6.	МАОУ "Средняя школа п. Кулотино"	17	35,29%	35,29%	64,71%
7.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики"	38	34,21%	21,05%	65,79%
8.	МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии" г. Старая Русса	84	33,33%	32,14%	66,67%
9.	МАОУ "Ермолинская основная общеобразовательная школа"	18	33,33%	16,67%	66,67%
10.	МАОУ "Гимназия имени Павла Петровича Мельникова"	30	33,33%	10,00%	66,67%
11.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 10"	32	31,25%	21,88%	68,75%
12.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16"	34	29,41%	11,76%	70,59%
13.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Сольцы"	28	28,57%	25,00%	71,43%
14.	МАОУ "Средняя школа № 1"	23	26,09%	26,09%	73,91%

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 25 "Олимп"	31	25,81%	19,35%	74,19%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию расположились в диапазоне от 14 до 34, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 14 до 23) и отметке «4» «с минусом» (диапазон 24-31). Результаты в диапазоне 32-37, что соответствует оценке «5», получили 195 участников - 6,76% (в 2023 году - 5,15% от общего количества, в 2022 - 3,35%). Максимальное количество баллов (37) набрали 4 участника.

Общая динамика результатов по сравнению с 2022 годом положительная, но уровня «доковидного» 2019 года по результатам ОГЭ по обществознанию достичь пока не удалось:

доля участников, получивших отметки «4» и «5», составила 39,92%, почти на уровне 2023 года - 41,22% и выше чем в 2022 году (36,99%), но в 2019 году доля таких участников составляла 55,43%, при этом доля участников, получивших оценку «5», (6,76%) выше, чем в предыдущие годы;

доля участников, получивших отметку «2», составила 13,03% (без учета пересдач и апелляций), что выше чем в 2022 и в 2023 годах;

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по обществознанию в соответствии с ФГОС, составила в 2024 году – 87%, показатель уровня обученности все еще остается низким.

Более 20% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Крестецкого, Маловишерского, маревского, Новгородского, Старорусского районов (округов), более 10% у выпускников в Валдайском, Демянском, Любытинском, Окуловском, Поддорском, Солецком, Хвойнинском, Шимском, Боровичском районах (округах) и Великом Новгороде. В Старорусском и Новгородском районах низкие результаты третий год подряд. 1 00% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по обществознанию в Батецком и Холмском районах (округах).

Результаты выпускников гимназий и лицей (уровень обученности ежегодно 95-100%) выше, чем результаты обучающихся средних школ и школ с углублённым изучением предметов (успешно сдают экзамен лишь 85-90% выпускников), Самый низкий уровень обученности в основных школах (как и по другим предметам ОГЭ). В предыдущие годы наблюдалась такая же картина с результатами в зависимости от типа ОО.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 98-100%, качество обучения выше 50%. В МАОУ "Гимназия "Квант", МАОУ "Гимназия № 2", МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 22», МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 37" более 80% выпускников сдали экзамен на «4» и «5». Выпускники МАОУ "Гимназия "Квант", МБОУ "Лицей-интернат", МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки", МАОУ "Гимназия "Гармония", МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка", МАОУ "Гимназия № 4" показывают стабильно высокие результаты на протяжении последних лет.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли 15 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, **НЕ** достигших базового уровня предметной подготовки, ниже 75% (доля «двоек» свыше 25%). Самая высокая доля участников, получивших отметку «2» в МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2" р.п. Крестцы (41,18%), МАОУ "Средняя школа д. Нагово" (38,46%), МАОУ "Трубичинская основная школа" (37,50%) – как и в прошлом году, МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 15 имени С.П.Шпунякова" (36,84%), МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9" (36,67%).

Возможные причины низких результатов ОГЭ по обществознанию:

низкая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у большой группы обучающихся, особенно обучающихся с **рисками учебной неуспешности**, и родителей (законных представителей): обучающиеся считают обществознание «простым» предметом, часто предмет выбирают слабомотивированные к обучению выпускники (нужно что-то сдавать – сдаем обществознание, отсюда и массовость экзамена);

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит в ОО, большая нагрузка на педагогов, преподавание нескольких дисциплин (особенно характерно для сельских и малокомплектных школ).

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>5</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа 2024 года включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 13, 14), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18).

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

**Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений:**

**Задание 1** – освоение и применение системы обществоведческих знаний<sup>1</sup>, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.

**Задания 2 и 7** – освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

---

<sup>5</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

**Задания 3, 8 и 17** – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

**Задания 4, 11, 14 и 20** – умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

**Задание 5** (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

**Задание 6** – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

**Задания 9 и 18** – умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

**Задания 10, 13 и 16** – освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

**Задание 12** – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

**Задание 15** – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

**Задание 19** – умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

**Задания 21–24** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку умений: овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений целях решения учебных задач; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (**задание 21**); овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (**задание 22**); умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и

проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (**задание 23**); умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России (**задание 24**).

КИМы по обществознанию в 2024 году по сравнению с 2023 годом существенных изменений не содержали, сохранилась преемственность заданий.

Задание 12 во всех вариантах КИМ основного периода в Новгородской области контролировало знание полномочий органов государственной власти (позиции 7.6, 7.8 и 7.9 кодификатора).

В вариантах КИМ были представлены различные модели задания №5. В двух вариантах КИМ основного периода появились новые модели задания №6.

В 2024 году были скорректированы критерии оценивания задания №1: «Правильно выписаны два верных понятия смысл только одного из них раскрыт верно, а другого – неверно – 1 балл». Корректировка системы оценивания выполнения заданий была призвана повысить дифференцирующую способность конкретных заданий и экзаменационной работы в целом.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 1/2	П	69,51%	42,02%	64,58%	81,92%	95,90%

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

2	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5)/ 1, 6	Б	89,67%	66,22%	89,03%	97,91%	98,97%
3	Человек в мире культуры (3.1–3.7) / 3/9	П	76,75%	47,07%	72,75%	89,76%	97,95%
4	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5). Человек в мире культуры (3.1–3.7)/ 2/6	Б	72,25%	44,15%	68,26%	84,54%	93,85%
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 11, 13/12	Б	80,67%	57,71%	78,94%	88,71%	97,44%

6	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13/ 13, 9, 14	Б	65,84%	40,16%	59,43%	79,31%	93,85%
7	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15/ 1, 6	Б	78,24%	39,36%	76,51%	91,85%	98,46%
8	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15/ 3/9	Б	49,45%	33,51%	42,56%	59,56%	78,46%
9	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15/ 6	П	63,03%	33,78%	60,38%	73,67%	85,64%
10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11/ 1/3/9	Б	59,98%	32,71%	56,26%	71,68%	81,03%

11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11/ 2/6	П	67,60%	33,11%	64,47%	80,15%	94,36%
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 11, 12	П	59,67%	38,83%	55,45%	68,97%	83,59%
13	Человек в политическом измерении 6.1–6.6/ 1/3/9	Б	84,89%	64,89%	82,18%	94,04%	97,44%
14	Человек в политическом измерении 6.1–6.6/ 2/6	П	59,11%	36,70%	54,49%	70,01%	81,03%
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 4	Б	62,47%	27,13%	52,21%	84,12%	95,90%
16	Гражданин и государство 7.1–7.11/ 1/9	Б	36,83%	12,50%	27,25%	51,62%	77,95%
17	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права (8.1–8.17)/ 3 /9	Б	50,64%	11,97%	38,48%	73,93%	95,64%

18	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права (8.1–8.17)/ 6	П	36,90%	9,93%	24,40%	55,10%	86,67%
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 5	Б	69,59%	49,60%	65,54%	78,63%	92,05%
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 2/6	Б	59,23%	18,82%	51,40%	79,41%	92,69%
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 10, 11	П	67,19%	35,24%	62,41%	81,40%	92,31%
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 10, 11	Б	62,49%	24,60%	56,85%	79,36%	92,05%
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 3/9	В	28,70%	1,60%	13,06%	49,84%	86,15%
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 7/8, 12/13/16	В	33,40%	4,79%	21,94%	50,94%	82,31%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

В экзаменационной работе 2023 года было 14 заданий базового уровня: 11 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом. Диапазон их выполнения в среднем 36,83 - 89,67% (48,09-92,12% в 2023 году) и 62,49 - 80,67% (51,11-74,59% в 2023 году) соответственно. Диапазон выполнения заданий повышенного уровня в среднем 36,90 - 67,60% (36,93-83,79% в 2023 году) в заданиях с кратким ответом и 59,67 - 69,51% (73,47-76,06% в 2023 году) в заданиях с развернутым ответом, а заданий высокого уровня с развернутым ответом 28,70 - 33,40% (26,34-49,45% в 2023 году).

**Задания 2 и 7** базового уровня проверяли освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Из этой группы заданий наиболее успешно, как и в прошлые годы, участники экзамена справились с **заданием 2** содержательного блока «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» - в среднем **89,67%** участников всех групп выпускников, в том числе 66,22%, получивших неудовлетворительную отметку.

Успешнее, чем в прошлом году участники экзамена справились с **заданием 7** содержательного блока «Человек в экономических отношениях» успешно выполнили 78,24% (63,86% в 2022 г.) участников экзамена, в том числе 39,36% выпускников, получивших неудовлетворительную отметку (только 29% в 2023 г.).

**Задания 10, 13 и 16** базового уровня проверяли освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Наиболее успешно все группы участников экзамена справились с **заданием 13** содержательного блока «Человек в политическом измерении» - 84,89% выпускников. В 2022 году с этим заданием справились лишь 70%, а в 2023 - 63,31% выпускников.

С **заданием 10** содержательного блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» успешно справились в среднем лишь 59,98% (58% в 2023г. и 57% в 2022 г.).

Наибольшие затруднения у всех групп участников экзамена вызвало **задание 16** содержательного блока «Гражданин и государство», с ним успешно справилось в среднем лишь 36,83% участников экзамена, что значительно ниже результатов прошлых лет (53,75% в 2023 г., 41% в 2022 г.).

**Задания 3, 8 и 17** проверяли умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Лучше всего из этой группы заданий все группы участников экзамена справились с **заданием 3** повышенного уровня сложности содержательного блока «Человек в мире культуры» - в среднем 76,75%, что значительно превышает результаты прошлых лет (50,39% в 2023 г. и 57% в 2022 г.). В группе получивших отметку «5» с этим заданием справились 97,95%, с «4» - 89,76%, с «3» - 72,75%, с «2» - 47,07% выпускников.

Успешнее, чем в прошлом году, участники экзамена справились с **заданием 17** содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», его выполнило 50,64% выпускников (48% в 2023 г.). Наибольшее затруднение с выполнением этого задания испытывали участники экзамена, получившие неудовлетворительную отметку, с ним справились 11,97% участников (12% в 2022 г.).

Наибольшие затруднения все группы участников экзамена испытывали при выполнении **задания 8** содержательного блока «Человек в экономических отношениях». С ним справилось в среднем лишь 49,45% участников экзамена (62% в 2023 г. и 70% в 2022 г.). В группе получивших отметку «5» с этим заданием справились лишь 78,46%, с «4» - 59,56%, с «3» - 42,56%, с «2» - 33,51% выпускников.

**Задания 4, 11, 14 и 20** проверяли умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт и устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Среди них задания 4, 11 и 18 на анализ двух суждений по разным тематическим блокам.

Значительно лучше, чем в прошлом году, выпускники справились с **заданием 4** базового уровня содержательных блоков «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры» - 72,25% (62,26% в 2023 г. и 57% в 2022 г.).

Хуже, чем в прошлом году, участники экзамена справились с заданиями повышенного уровня сложности на анализ двух суждений: с **заданием 11** повышенного уровня содержательного блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» – 67,6% (83% в 2023 г. и 84% в 2022 г.), **заданием 14** повышенного уровня содержательного блока «Человек в политическом измерении» - 59,11% (66% в 2023 г. и 57% в 2022 г.).

На уровне прошлого года участники экзамена справились с **заданием 20** базового уровня – в среднем 59,23% (59,96% в 2023 г. и 67% в 2022 г.). В группе выпускников, получивших неудовлетворительную оценку с этим заданием справилось лишь 18,82% - это один из самых низких показателей справляемости среди заданий базового уровня.

**Задания 9 и 18** повышенного уровня проверяли умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Хуже, чем в прошлом году, участники экзамена справились с **заданием 9** содержательного блока «Человек в экономических отношениях», ранее вызывавшего существенные затруднения у участников экзамена – 63,03% (80,85% в 2023 г. и 56% в 2022 г.). Задание успешно выполнило лишь 85,64% выпускников, получивших на экзамене отметку «5» (96,8% в 2023 г.), 73,67% выпускников, получивших отметку «4» (91,6% в 2023 г.), получивших отметку «3» - 60,38% (75,4% в 2023 г.), получивших отметку «2» - 33,78% (47,6% в 2023 г.).

Все группы участников экзамена продолжают испытывать затруднения при выполнении **задания 18** содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». С ним успешно справились, как и в прошлом году, лишь 36,9%

выпускников (36,93% в 2023 г., 35% в 2022 г.). Среди участников, получивших неудовлетворительную отметку, с заданием справилось уже 9,93% выпускников, в 2023 году задание смогли выполнить лишь 5% участников экзамена этой группы.

Таким образом, в 2024 году по большинству тематических блоков снизился средний процент выполнения заданий на анализ двух суждений по сравнению с 2023 г.: «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении».

По-прежнему у обучающихся вызывает затруднение выполнение заданий на анализ двух суждений по тематическому блоку «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Лучше всего все группы участников экзамена снова справились с заданием 4 базового уровня содержательных блоков «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Хуже, чем в прошлые годы, все группы участников экзамена справились с заданием 19, проверявшим умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции. В среднем с ним успешно справилось лишь 69,59% выпускников (92% в 2023 г. и 89% в 2022 г.): получивших отметку «5» - 92,05% (99% в 2023 и 2022 гг.), «4» - 78,63% (96 и 95%), «3» - 65,54% (90 и 89%), «2» - 49,6% (74 и 62%). В 2023 году по заданию 19 процент справляемости был лучшим по всему блоку заданий с кратким ответом.

Лучше, чем в прошлом году, участники экзамена справились с заданием 15 базового уровня, проверявшим умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Правильно установить соответствие смогли в среднем 62,47 % обучающихся (59% в 2023 г.). С заданием справились 49,6% обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (лишь 19,77% в 2023 г.), получивших «3» - 65,54% (49,45% в 2023 г.), получивших «4» - 78,63 (75% в 2023 г.) и 92%, получивших «5» на экзамене (93% в 2023 г.).

Таким образом, из заданий с кратким ответом базового уровня наибольшее затруднение у участников экзамена вызвали задания 8 (49,45%), 10 (59,98%), 16 (36,83%), 17 (50,64%), 20 (59,23%). Из заданий повышенного уровня сложности – 14 (59,11%) и 18 (36,9%).

**Наиболее успешно** из заданий с кратким ответом базового уровня выполнены задания 2 (89,67%) и 13 (84, 892%), из заданий повышенного уровня сложности – 3 (76, 75%).

**Положительная динамика** наблюдается в выполнении заданий 2, 3 и 4 («Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры»), 7 («Человек в экономических отношениях»), 10 («Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»), 13 («Человек в политическом измерении»), 15, 17 («Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»). **Лучше всего** все группы участников экзамена справились с заданием 2 («Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире») и 13 («Человек в политическом измерении»).

#### **Анализ выполнения заданий с развернутым ответом**

В экзаменационной работе 2024 года было 8 заданий с развернутым ответом: три задания базового уровня сложности (5, 6, 22), три задания повышенного уровня (1, 12, 21) и два задания высокого уровня сложности (22, 23). Все эти задания проверяли определенные умения на различном содержании в разных вариантах.

**Задание 1** повышенного уровня сложности проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. С ним участники экзамена справились в среднем хуже, чем в прошлом году - 69,5% девятиклассников (76% в 2023 г.); при этом увеличилась доля участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку, справившихся с заданием с 31,4% до 42%, в то время как снизилась доля участников с отметками «3» и «4», справившихся с заданием.

Часть экзаменуемых выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания. Часть обучающихся, раскрывая смысл понятия, не указывала существенные признаки или, характеризуя родовую принадлежность, обозначала ее тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, что говорит о несформированности умения раскрыть смысл понятия, незнании самой конструкции возможного ответа.

Некоторые десятиклассники выписывали только одно понятие, раскрывая при этом его смысл, получая по критерию оценивания один балл из двух; некоторые наряду с верным определением одного термина давали неверное определение второго, теряя по уточненным критериям оценивания 1 балл. Некоторые выписывали ошибочные понятия. Все это говорит о недостатке теоретических знаний, механическом заучивании определений основных терминов, незнании характерных черт и признаков основных сфер жизни общества. Необходимо больше уделять внимания на уроках выделению признаков понятий, используя приемы развития критического мышления.

Успешнее, чем в прошлом году, участники экзамена справились с заданиями 5 и 6 базового уровня сложности.

**Задание 5** (анализ фотоизображения) базового уровня проверяло овладение выпускниками приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

С заданием успешно справились все группы участников экзамена - в среднем 80,67% выпускников (78,57% в 2023 г. и 70% в 2022 г.): 97% (97%) в группе с отметкой «5», 88,71% (87%) - с отметкой «4», 78,9% (73%) - с отметкой «3», 57,7% (55,8%) - с неудовлетворительной отметкой. Часть выпускников давала неправильный ответ на первый вопрос об изображении «назовите», получая ноль баллов. Это стало одной из причин невысоких результатов ряда обучающихся. Некоторые выпускники неверно определяли суть изображения, что объясняется недостаточной практикой в работе с изображениями - задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию.

Например, выпускники не смогли назвать безличную форму расчета; успешно называя социальную роль потребителя/покупателя, выпускники не могли правильно сформулировать права потребителя. Перечисляя потребности, путали социальные и духовные потребности, что говорит прежде всего о недостатке теоретических знаний по данной теме: виды потребностей изучаются в 6 классе и при подготовке к экзамену необходимо организовать повторение этой темы.

Например, затруднение вызвало следующее задание: «Какая форма расчета может быть проиллюстрирована с помощью данного изображения? ... Назовите два недостатка данной формы расчетов и кратко поясните каждый недостаток».

Ошибки при его выполнении были связаны как с незнанием классификации денег (наличные, безналичные), так и с недостаточной сформированностью умения анализировать личный социальный опыт. Очевидно, что многие девятиклассники имеют опыт использования наличных денег и регулярно видят примеры их использования в ближайшем окружении; проводят безналичные расчёты, в том числе и с использованием банковских карт. Поэтому успешному выполнению задания могла препятствовать несформированность умения анализировать этот опыт с точки зрения достоинств и недостатков каждого вида денег (расчётов).

**Задание 6** базового уровня проверяло умение выпускников оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

Задание позволяет проверить использование знаний основ финансовой грамотности в практической деятельности и повседневной жизни для анализа потребления домашнего хозяйства, структуры семейного бюджета; для выбора форм сбережений; для реализации и защиты прав потребителя (в том числе финансовых услуг), а также знание того, что использование денег, пользование банковскими картами связано с финансовыми рисками (рисками потери денег), и знание принципов безопасного поведения.

Участники экзамена справились с заданием-задачей по основам финансовой грамотности содержательного блока «Человек в экономических отношениях» успешнее, чем в прошлом году – 65,84% (64,74% в 2023 г.), что говорит об эффективности, но недостаточности мер, направленных на повышение уровня финансовой грамотности обучающихся. Потенциально выпускники, не справившиеся с заданием, рискуют пострадать от противоправных действий при совершении даже элементарных финансовых операций.

Одной из ошибок при выполнении задания стало то, что часть выпускников писала заранее заготовленные штампы, не задумываясь над текстом задания.

Серьезные затруднение у участников экзамена вызвала новая модель задания, отличная от анализа ситуации с позиции сохранности личных финансов и, следовательно, привычного алгоритма ответа: «угроза личным финансам – правила безопасного поведения», представленная в двух вариантах КИМ основного периода. Например, выпускники не смогли правильно назвать экономические функции домохозяйств в следующем задании: «Семья Никитиных состоит из шести человек: супругов Никиты и Нины, двоих сыновей-школьников и родителей Никиты. Нина ведёт домашнее хозяйство, Никита и его отец работают по найму, мать Никиты – предприниматель. Около 60 % денежных средств идёт на питание и жизненно необходимые расходы (медицину, транспорт, оплату коммунальных услуг). Семья владеет квартирой, загородным домом, гаражом и двумя автомобилями. Какие экономические функции домохозяйства описаны в условии задачи? (Укажите любые две функции, кроме формирования и использования бюджета.) Что включают в себя материальные ресурсы семьи Никитиных? (Назовите любые три материальных ресурса из условия задачи.)». Затруднения возникли и с определением услуги банка в следующем задании: «Марина, клиентка крупного банка, оплачивает мобильную связь и коммунальные услуги при помощи банковской карты, используя свой компьютер. Как называют такую услугу банка? Какие правила безопасности при пользовании этой услугой необходимо соблюдать клиенту? (Сформулируйте любые три правила.)». Ошибки в указании услуг онлайн-банкинга/ мобильного банкинга/ интернет-банкинга могли быть вызваны не только отсутствием знаний, но и отсутствием соответствующего опыта (например, семья обучающегося и его ближайшее социальное окружение не пользуются системами интернет-платежей).

**Задание 12** проверяло овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. С заданием участники экзамена справились хуже, чем в прошлом году – 59,67% (73,78% в 2023 г.): из них 38,83% получивших неудовлетворительную отметку, 55,45% получивших отметку «3», 68,97% получивших отметку «4» и 83,59% получивших отметку «5»).

Таким образом, в среднем наиболее успешно участники экзамена справились с заданиями 5 и 6 базового уровня. Менее успешно, в том числе в сравнении с прошлым годом, с заданиями 1 и 12 повышенного уровня.

**Задания 21–24** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление.

**Задание 21** повышенного уровня проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию. В 2024 году участники экзамена в среднем справились с заданием хуже, чем в прошлом - 67,19% (73% в 2023 г.).

Как и в прошлые годы выпускниками при выполнении задания допускались следующие ошибки: не стараясь понять основную мысль текста и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определенная логика.

При изучении курса обществознания в необходимо уделять большее внимание формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части). Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Обязательно следует обратить внимание обучающихся на возможные формы представления плана и разное содержание задания. Традиционно затруднение у участников экзамена вызывают задания, направленные на осмысление нормативных актов. Например, необходимость озаглавить статьи КоАП РФ. На уроках обществознания необходимо организовать работу обучающихся с нормативными актами, что позволит обучающимся овладеть навыками смыслового чтения данного вида источника информации.

**Задание 22** базового уровня проверяет овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. С ним все группы участников экзамена справились успешнее, чем в прошлом году – 62,49% (51% в 2023 г.). Существенно увеличился процент справляемости с заданием в группе выпускников, получивших на экзамене неудовлетворительную отметку: с 10,76% до 24,6% в 2024 году. Анализ результатов выполнения задания 22 всеми группами участников экзамена говорит о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения. Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.

В экзаменационной работе было два задания высокого уровня сложности на анализ источника, традиционно вызывающие затруднение у участников экзамена в Новгородской области – **задания 23 и 24**.

**Задание 23** проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Это задание высокого уровня, и процент выполнения вполне закономерен. При этом сохраняется положительная динамика успешности выполнения задания: в 2022 г. в среднем с заданием справилось всего 14% экзаменуемых, в 2023 г. - 26,34%, в 2024 году – 28,7% участников экзамена. Из них: 86% (84% в 2023 г.) участников с отметкой «5», 49, 84% (42,8%) - с отметкой «4», 13,06% (12%) - с отметкой «3» и только 1,6% (2%) получивших неудовлетворительную отметку.

**Задание 24** высокого уровня предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Участники экзамена справились с этим заданием хуже, чем в прошлом году – 33,4% (49,5% в 2023 г.). Из них: 82,31% (85%), получивших отметку «5», 50,94% (64%), получивших отметку «4», 21,94 (39,5%), получивших отметку «3», и 4,79% (15,7%), получивших неудовлетворительную отметку.

Таким образом, в среднем наиболее успешно участники экзамена справились с заданиями 22 базового уровня, 23 высокого уровня. Менее успешно, в том числе в сравнении с прошлым годом, с заданиями 21 повышенного уровня и 24 высокого уровня.

Анализируя приведенные данные, можно выделить:

**Задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50):**

- задание 8 содержательного блока «Человек в экономических отношениях» выполнили в среднем 49,5% участников экзамена (из них 33,5% с неудовлетворительной отметкой, 42,56% получивших удовлетворительную отметку, 59,56% получивших отметку «4» и лишь 78,46% получивших «5»);

- задание 16 содержательного блока «Гражданин и государство» выполнили в среднем 36,83% участников экзамена (из них лишь 12,5% с неудовлетворительной отметкой, 27,25% получивших отметку «3», 51,62% получивших отметку «4» и 77,95% получивших «5»);

- экзаменуемые, получившие *неудовлетворительную* отметку, в среднем не справились с заданиями базового уровня, за исключением заданий 2 – 66,22% (55% в 2023 г.), 5 - 57,71% (55,8%) и 13 – 64,89% (74%).

- экзаменуемые, получивших *удовлетворительную* отметку, не справились с заданиями 8, 16, 17;

Группы выпускников с *отметками «4» и «5»* с заданиями базового уровня справились успешно.

**Задания повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 15):**

В среднем диапазон выполнения заданий повышенного уровня от 36,9 до 76,75%. Выполнение заданий 23 и 24 высокого уровня в среднем в диапазоне от 28,7 до 33,40% (в среднем выполнение заданий 23 и 24 в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня сложности - от 20 % до 40 %).

- задание 18 выполнили успешно в среднем 9,93% экзаменуемых, получивших *неудовлетворительную* оценку;

- задание 23 выполнили успешно в среднем 1,6% экзаменуемых, получивших *неудовлетворительную* отметку;

- задание 24 выполнили успешно в среднем 4,79% экзаменуемых, получивших *удовлетворительную* отметку и 13,06% экзаменуемых, получивших *неудовлетворительную* отметку на экзамене.

**Задания базового уровня с наибольшими процентами выполнения (выше 80):**

- 2 содержательного блока «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» - 89,67%;

- 5 (анализ фотоизображения) – 80,67%;

- 13 содержательного блока «Человек в политическом измерении» - 84,89%.

**Задания повышенного и высокого уровня с наибольшими процентами выполнения:**

- 3 содержательного блока «Человек в мире культуры» - 76,75% (50, 4% в 2023 г.).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ**. Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

На основе данных, приведенных в п. 6.2.1, можно выделить задания экзаменационной работы, вызвавшие наибольшие затруднение у выпускников Новгородской области в 2024 году.

**Задание № 8** с кратким ответом базового уровня содержательного блока «Человек в экономических отношениях» проверяло умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. С ним справилось в среднем лишь 49,45% выпускников (62% в 2023 г. и 70% в 2022 г.): в группе получивших отметку «5» с этим заданием справились лишь 78,46%, с «4» - 59,56%, с «3» - 42,56%, с «2» - 33,51% выпускников.

Например, затруднение вызывало следующее задание:

Ирина Петровна приобрела недвижимость за городом. Как иначе она может сохранить свои сбережения от обесценивания в условиях высокой инфляции?

- 1) купить ценные бумаги процветающего предприятия
- 2) хранить сбережения в банковской ячейке
- 3) предоставить беспроцентный заём другу
- 4) приобрести товары первой необходимости

Менее половины выпускников справилось с этим заданием, выбрав ответ 1, 43% ошибочно выбрало ответ 2 – хранить сбережения в банковской ячейке, что говорит о непонимании сущности инфляции и ее последствий для семейного бюджета, способов и форм сбережений и накоплений.

**Задание № 10** с кратким ответом базового уровня содержательного блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. С ним успешно справились в среднем лишь 59,98% (58% в 2023г. и 57% в 2022 г.).

Большинство выпускников смогло верно определить примеры профессиональных социальных группы, некоторые выпускники ошибочно относили к ним мужчин, горожан, либералов, пассажиров. Наибольшие затруднения вызвал выбор примеров этносоциальных групп/этносов. Например, затруднение вызывали задания содержательного блока «5.1. Многообразие социальных общностей и групп»:

Примером групп, выделенных по этносоциальному признаку, являются

- 1) консерваторы и либералы
- 2) буддисты и протестанты
- 3) русские и белорусы
- 4) мужчины и женщины

Примерно 60% выпускников справилось с этим заданием, выбрав ответ 3, 16% опрошенных ошибочно выбрало ответ 4 – мужчины и женщины, 11-12% опрошенных ошибочно выбрали 1 и 2 ответы. К этническим общностям выпускники ошибочно относили классы, сословия, элиты. Это свидетельствует об отсутствии у части выпускников теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений на практике.

**Задание № 14** с кратким ответом повышенного уровня содержательного блока «Человек в политическом измерении» на анализ двух суждений проверяло умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт и устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. С ним справились в среднем 59,11% участников экзамена (66% в 2023 г. и 57% в 2022 г.).

Наибольшее затруднение вызвало следующее задание содержательного блока «7.11 Местное самоуправление»:

Верны ли следующие суждения о местном самоуправлении в Российской Федерации?

А. Местное самоуправление в Российской Федерации осуществляется гражданами путём референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления.

Б. Структура органов местного самоуправления в Российской Федерации определяется Правительством Российской Федерации.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Только 45% выпускников справились с заданием, верно указав ответ 1. 15% указало на ошибочное суждение как единственно верное. Более 30% выпускников ошибочно выбрали ответ 3. Ошибки при его выполнении были связаны как с отсутствием теоретических знаний о функциях правительства РФ и о структуре органов местного самоуправления и способах их формирования, так и с недостаточной сформированностью умения анализировать личный социальный опыт. Очевидно, что девятиклассники регулярно видят примеры проведения местных выборов и участия в них в ближайшем окружении. Поэтому успешному выполнению задания могла

препятствовать несформированность умения анализировать этот опыт. Возможно, часть выпускников выбирала наиболее повторяющийся вариант ответа на это задание «Верны оба суждения», не задумываясь над текстом задания, что говорит о недостаточном уровне сформированности самоорганизации и самоконтроля выпускников.

Например, затруднения вызвало следующее задание «6.1 Политическая жизнь общества. Политика и политическая власть»:

Верны ли следующие суждения о политике?

А. Политика – это деятельность, связанная с отношениями между социальными группами по поводу завоевания, удержания и использования государственной власти.

Б. Везде, где существуют общественные интересы, действуют группы людей, есть своя политика.

Лишь каждый второй выпускник смог правильно решить задание, выбрав ответ 3. Примерно 25% ошибочно выбрали ответ 1, а 17% ответ 2, не сумев верно определить сущность политики и политических отношений.

**Задание № 16** с кратким ответом базового уровня содержательного блока «Гражданин и государство» проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задания на знание Конституции РФ традиционно вызывают наибольшие затруднения у выпускников. С заданиями содержательных элементов «7.6 Президент – Глава государства Российская Федерация», «7.8 Правительство Российской Федерации», «7.9 Судебная система в Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации» в 2024 году с ним успешно справилось в среднем лишь 36,83% участников. Большинство участников экзамена успешно определили полномочия Конституционного суда РФ. Менее успешно выпускники справились с определением полномочий Президента РФ и Правительства РФ.

Например, затруднение вызывали следующие задания:

Согласно Конституции Президент России

- 1) осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения
- 2) разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации
- 3) назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом
- 4) утверждает изменения границ между субъектами Российской Федерации

Лишь 42% выпускников справилось с заданием и выбрало верный ответ 3, почти 30% выбрало ответ 2, характеризующий деятельность Правительства РФ, 18% выбрало ошибочный ответ 4, характеризующий деятельность российского парламента.

Согласно Конституции Президент России

- 1) утверждает изменения границ между субъектами Российской Федерации
- 2) подписывает и обнародует федеральные законы
- 3) осуществляет меры по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности
- 4) разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации

Правильный ответ выбрало примерно 60% выпускников, 21% ошибочно указал ответ 1, характеризующий деятельность российского парламента.

Согласно Конституции Правительство России

- 1) осуществляет меры по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности
- 2) осуществляет помилование
- 3) назначает на должность Председателя Центрального банка Российской Федерации
- 4) разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации

Лишь 39% справились с заданием, выбрав ответ 1, 31% ошибочно ответил 4, 19% выбрали ответ 3.

Причинами ошибок обучающихся является не только сложность содержания, но и поверхностное, формальное изучение темы, преобладание механического заучивания. Для понимания содержания на уроках необходимо конкретизировать положения Конституции РФ примерами и закреплять с помощью системы тренировочных заданий. На повторительно-обобщающих уроках можно использовать игровые приемы, заполнение таблиц, задания - ассоциации. Одной из причин является низкий уровень самоорганизации и самоконтроля обучающихся, который требуется для постоянной работы с заданиями этого типа. Для решения проблемы требуется увеличить время в тематическом планировании для изучения темы «Полномочия органов государственной власти» на уроках и предложить обучающимся тренажеры на различных электронных ресурсах для повторения и контроля, что позволит организовать самостоятельную работу.

**Задание № 17** с кратким ответом базового уровня содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» проверяло умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. С ним успешно справились 50,64% выпускников (48% в 2023 г.). Наибольшее затруднение с выполнением этого задания испытывали участники экзамена, получившие неудовлетворительную отметку, с ним справились 11,97% участников (12% в 2022 г.).

Большинство выпускников верно определило признак правовой нормы, содержание правомочий собственника и дисциплинарного проступка в предложенных примерах. Около 10% не смогло определить правонарушение, выбрав ответы «участие в деятельности оппозиционной партии» и «остановка ТЭЦ в связи с банкротством».

Существенные ошибки в заданиях 17 и 18 были допущены по вопросам правового статуса несовершеннолетнего: «8.4 Несовершеннолетние как участники гражданско-правовых отношений», «8.11 ...Особенности правового статуса несовершеннолетних при осуществлении трудовой деятельности». Например, затруднение вызывало следующее задание:

Какой отраслью права регулируется следующее правоотношение:  
несовершеннолетний Н. получил наследство по завещанию своего дяди?

- 1) уголовным правом
- 2) гражданским правом
- 3) трудовым правом
- 4) административным правом

16,6% выпускников выбрало ошибочный ответ 4, ответ 1 - 1,6%.

**Задание № 18** с кратким ответом повышенного уровня содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» проверяло умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Из блока заданий на анализ двух суждений уже традиционно все группы участников экзамена в Новгородской области хуже всего справились с заданием по праву – 36,9% выпускников (36,93% в 2023 г., 35% в 2022 г.). Существенные ошибки в задании были допущены по вопросам правового статуса несовершеннолетнего: «8.4 Несовершеннолетние как участники гражданско-правовых отношений», «8.11 ...Особенности правового статуса несовершеннолетних при осуществлении трудовой деятельности».

Например, затруднения вызвали следующее задания:

Верны ли следующие суждения о несовершеннолетних как участниках гражданско-правовых отношений в Российской Федерации?

А. Малолетние в возрасте от 6 до 14 лет не обладают правоспособностью.

Б. Суд может лишить несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права распоряжаться своими доходами.

Лишь 41% выпускников справился с заданием, увидев ошибки в суждениях и выбрав ответ 4, почти половина выпускников дала неполный правильный ответ: 25% ошибочно ответили «только Б», 23% выбрали ошибочный ответ 1, остальные не увидели ошибок в суждениях и выбрали ответ «оба суждения верны».

Верны ли следующие суждения о трудоустройстве несовершеннолетних граждан в Российской Федерации?

- А. Лица в возрасте до 18 лет ежегодно подлежат обязательному медицинскому осмотру (обследованию).
- Б. При повременной оплате труда заработная плата работникам в возрасте до 18 лет выплачивается с учётом сокращённой продолжительности работы.

Правильный ответ 3 выбрал 51% выпускников, 25% - ошибочный ответ 2, 10% - ответ 4.

Часть выпускников ошибочно считают, дети до 6 лет являются полностью дееспособными, в возрасте от 6 до 14 лет не могут самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, что несовершеннолетние должны проходить испытание при приеме на работу, что они могут работать в барах и ресторанах.

Такие результаты выполнения заданий 16, 17 и 18 свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса (в частности структура и полномочия органов государственной власти РФ, классификация отраслей права, содержание различных видов правоотношений) большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Ошибки при его выполнении заданий были связаны как с недостаточной сформированностью умения анализировать личный социальный опыт. Очевидно, что часть девятиклассников имеет опыт совершения сделок и участия в трудовых правоотношениях, регулярно видят их примеры в своем ближайшем окружении. Так как подростки изучают особенности своего правового статуса позднее, чем становятся участниками реальных правоотношений, то ошибочная модель поведения участника трудовых и иных правоотношений может закрепиться, как правомерная. Поэтому успешному выполнению задания могла препятствовать несформированность умения анализировать этот опыт с точки зрения соответствия требованиям норм права. Вопросы, связанные с правоотношениями, изучаются в разных классах основной школы, поэтому необходимо более детально рассматривать их при изучении отдельных отраслей права, использовать аналогичные задания при организации текущего и итогового контроля, итогового повторения в 9 классе.

**Задание № 20** с кратким ответом базового уровня проверяло умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт и устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений,

процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. С заданием, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, успешно справилось в среднем 59,23% (59,96% в 2023 г. и 67% в 2022 г.). Как и раньше наибольшее затруднение это задание вызвало у группы участников экзамена, не набравших минимальный балл, - 18,82% (14% в 2023 г.).

Наиболее успешно выпускники смогли определить вид деятельности – общение (среди ошибочных вариантов ответа встречались мораль, наука, брак и другие, что говорит о незнании выпускниками основных видов деятельности человека); смогли определить такое понятие морали, как совесть (среди ошибочных вариантов ответа встречались дееспособность, оценка, самооценка, стыд, ответственность и другие, что говорит о незнании выпускниками основных понятий/ категорий морали); определили форму государственного устройства – федерацию (среди ошибочных вариантов ответа встречались республиканское, демократическое, территориальное, гуманитарное и другие, что говорит о незнании выпускниками основных форм государства).

Наибольшие затруднения участники экзамена испытывали с определением видов межличностных отношений. «Формализованные отношения, общение в которых регламентируется строго в рамках определяемых задач и установок руководства» выпускники ошибочно определяли как «трудовые», «имущественные», «социальные», «правовые», «межличностные», «государственные» и т.п. Лишь каждый третий выпускник справился с заданием, указав «официальные/ деловые отношения».

Так же примерно треть выпускников успешно справилась с определением риска как одного из признаков предпринимательства, среди ошибочных вариантов ответа встречались «разорение», «банкротство», «убыток», «кризис» и даже «штраф».

Много ошибок выпускники допустили при определении такого свойства Конституции РФ как «верховенство». Из 160 ошибочных понятий, указанных экзаменуемыми, наиболее популярными были «закон/законы» (81 чел. – 13,1%), «обязанность» (22 чел. – 3,6%), «право» (14 чел. – 2,3%), и даже «право», «отрасль права», «политический режим», «республика» и другие ошибочные ответы. Успешно справились с заданием только 10% выпускников.

Трудности, возникшие при выполнении этого задания, объясняются широким спектром содержания, которое может быть представлено согласно Кодификатору. Необходимо больше уделять внимания на уроках выделению признаков понятий, используя приемы развития критического мышления.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

- 1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которой требуется определить (обратите внимание на название таблицы и отдельных столбцов): например, видах межличностных отношений;
- 2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы (в нашем примере приведена характеристика личных отношений);
- 3) выявить в условии существенные признаки искомого понятия (в нашем примере это формализованные отношения, строго регламентируются, установки руководства);
- 4) привлечь обществоведческие знания о видах межличностных отношений.
- 5) приходим к ответу – официальные, деловые.

При самопроверке правильности выполнения задания 20 необходимо обращать внимание на то, слово или словосочетание требуется записать. В случае если требуется записать слово, а получилось словосочетание (и наоборот), необходимо ещё раз проанализировать задание и проверить себя, подумать, какие ещё синонимы термина существуют. Необходимо обратить внимание на то, что слово, которое уже использовано в условии задания, не может быть правильным ответом. Таким образом, причинами затруднений, испытываемых выпускниками при выполнении этого задания, являются не только отсутствие теоретических знаний, а и слабо сформированные метапредметные умения, в частности регулятивные.

**Задание № 12** с развернутым ответом повышенного уровня проверяло овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Выполняя задание, участники экзамена должны были корректно проанализировать диаграмму, установить сходство и различие в позициях отвечающих, сформулировать соответствующие выводы и высказал собственное предположение о причинах этого сходства и различия. С заданием участники экзамена справились хуже, чем в прошлом году – 59,67% (73,78% в 2023 г.): из них 38,83% получивших неудовлетворительную отметку, 55,45% получивших отметку «3», 68,97% получивших отметку «4» и 83,59% получивших отметку «5»).

Это свидетельствует о недостаточном освоении обучающимися требований и неготовности к работе с данным форматом задания. Обучающиеся освоили алгоритм работы с заданием: зафиксировали вопрос, который задавался респондентам для того, чтобы чётко понимать по какой тематике проводился социологический опрос, изучили легенду и оси графика/информацию на диаграмме/в таблице, сформулировали вывод о черте сходства и предположение о том, чем могло быть вызвано подобное сходство, сформулировали вывод о сути различия и затем предположение о том, чем могли быть вызваны подобные различия. Часть обучающихся осуществила качественный анализ графического материала, но не смогла высказать корректные предположения о причинах сходства и различия в позициях респондентов.

Наиболее распространенные ошибки: отсутствие вывода или подмена его простым описанием данных диаграммы; сравнение в выводах не позиций групп опрошенных, а позиций опрошенных в рамках одной группы; отсутствие уместных предположений; наличие одного уместного предположения, обосновывающее оба приведенных вывода. Большинство участников экзамена, не справившихся с этим заданием, не смогло сформулировать собственный вывод о различии в позициях опрошенных, подменяя его простым описанием статистических данных. А часть экзаменуемых, невнимательно читая задание, вместо одного вывода просто описывали данные по всем позициям опрошенных, даже не проводя сравнение. Одной из причин снижения процента справляемости в этом году стало уточнение критериев проверки по поводу «голосования», «количества опрошенных». Участники второго потока реже совершали данные ошибки, в отличие от участников первого потока, своевременно не проинформированных или не обративших внимание на уточненное требование к ответу. Таким образом, при выполнении данного задания выявились главные проблемы, требующие особого внимания учителей: выпускники неверно оформляют вывод статистических данных по критериям «сходство и отличия», совмещая их, делают вывод внутри одной группы критериев; неправильно объясняют данные статистических выводов, причины сходства и отличия. Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с анализом данных диаграмм/таблиц, что позволит обучающимся овладеть навыками смыслового чтения данного вида источника информации, сформировать метапредметные умения эффективно систематизировать информацию, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. делать выводы и формулировать гипотезы о взаимосвязях.

**Задание № 23** высокого уровня сложности проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. В 2024 году в среднем с заданием справилось 28,7% участников экзамена. Из них: 86% (84% в 2023 г.) участников с отметкой «5», 49, 84% (42,8%) - с отметкой «4», 13,06% (12%) - с отметкой «3» и только 1,6% (2%) получивших неудовлетворительную отметку.

Типичные ошибки: несоответствие ответа структуре задания, отдельные слова и словосочетания вместо примеров, некорректные примеры, примеры, не связанные с теоретическими положениями или просто фрагменты текста.

Например, затруднение вызвало следующее задание: «Какую работу, сферу деятельности Вы могли бы рекомендовать представителям каждого из названных автором типов людей? Используя содержание текста и обществоведческие знания, кратко объясните каждую свою рекомендацию.» Часть экзаменуемых не смогла правильно дать рекомендации (например, ритмикам предлагалось творческая работа, в то время как автором указана такая характеристика этого типа как «соблюдение режима дня») или давала объяснения, противоположные характеристикам типов людей, указанных автором. Часто выпускники приводили только рекомендации без объяснения и получали по критериям 1 балл из 3 или давали объяснение без указания работы/сферы, получая 0 баллов.

Типичные ошибки при выполнении данного задания и задания 24 свидетельствуют также о непонимании выпускниками разницы между суждениями/аргументами и примерами, отсутствии необходимой информации для формулирования развернутых примеров.

Данные результаты вполне объяснимы: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности, конкретизируя теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых сложных для усвоения школьниками, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных

взаимодействий. К тому же деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Поскольку ошибки отражают низкий уровень фоновых знаний экзаменуемых, рекомендуется работать над повышением их интеллектуального и культурного уровня (расширением фоновых знаний). На уроках и дополнительных занятиях обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными примерами: фактами прошлого и современности; сведениями, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальными событиями и смоделированными ситуациями. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни обучающиеся могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Невнимательно читая задания, экзаменуемые упускали из внимания уточнения к вопросам, не указывали требуемые по условию задания позиции. Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа, обращая внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.

**Задание № 24** высокого уровня предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни и проверяет ряд умений:

- умения использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности;
- умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности;
- умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании

поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;

- умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности;

- приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

- осознание ценности культуры и традиций народов России.

С заданием справились 33,4% участников экзамена (49,5% в 2023 г.). Из них: 82,31% (85%), получивших отметку «5», 50,94% (64%), получивших отметку «4», 21,94 (39,5%), получивших отметку «3», и 4,79% (15,7%), получивших неудовлетворительную отметку.

Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе: оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. По сути, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы - их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Суждения, не связанные напрямую с заявленным тезисом, не засчитываются, даже если они являются истинными.

Например, затруднение вызывали следующие задания: «Существует мнение, что влияние природы на развитие общества сокращается по мере развития науки и техники. Используя текст и обществоведческие знания, приведите один аргумент в подтверждение и один аргумент в опровержение этого мнения», «Приведите два аргумента (объяснения), подтверждающих положение текста, что для стабильности общества необходимо уважение к нормам права и их неукоснительное соблюдение». Часть выпускников приводила только один правильный аргумент/объяснение. Например, подтверждая суждение о том, что право и мораль служат общей цели, указывали только, что эти нормы помогают поддерживать порядок в обществе. Объясняли связь правоотношения с юридической ответственностью, пропуская или неправильно объясняя с моральной. Невнимательное прочтение задания привело к тому, что некоторые выпускники вместо аргументации противоположных позиций высказывали и аргументировали свою.

Задание традиционно вызывает затруднения: экзаменуемые подменяют аргументацию примерами, что свидетельствует о непонимании различия между аргументом/пояснением и примером; приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, потому что теоретический материал изучен недостаточно глубоко. Зачастую выпускники пытаются в качестве ответа на задание приводить достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Часть экзаменуемых даже не приступает к выполнению данного задания, надеясь «набрать баллы» выполнением заданий с кратким ответом, заданий 6, 12, 21 и 22. Такие результаты свидетельствуют не только об отсутствии теоретических знаний, но и о несформированности у выпускников умений с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; использовать полученные знания для аргументированного объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности. Данные проблемы могут быть решены в процессе обучения путем введения в практику подготовки выпускников большего количества выполнения заданий и развития читательской грамотности.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

КИМ ОГЭ по обществознанию содержит задания разного типа, проверяющие одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Успешность выполнения заданий позволяет судить о достижении обучающимся комплекса предметных и метапредметных умений (ФГОС ООО).

Из всего массива заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, необходимо особое внимание обратить на проблему развития читательской грамотности, как одной из базовых функциональных видов грамотности. Работа с текстом – фундамент всех образовательных результатов во ФГОС. При этом «текст» трактуется достаточно широко. Он может включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, таблиц.

Успешное выполнение **задания 5** (анализ фотоизображения) требует овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников, а также умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию. Причиной ошибок могло стать недостаточное овладение познавательными умениями работы с информацией: применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

**Задание 6** - участники экзамена справились с заданием-задачей по основам финансовой грамотности содержательного блока «Человек в экономических отношениях» успешнее, чем в прошлом году – 65,84% (64,74% в 2023 г.), что говорит об эффективности, но недостаточности мер, направленных на повышение уровня финансовой грамотности обучающихся.

Одной из ошибок при выполнении задания стало то, что часть выпускников писала заранее заготовленные штампы, не звчитываясь в текст задания. Серьезные затруднение у участников экзамена вызвала новая модель задания, отличная от привычного алгоритма анализа ситуации с позиции сохранности личных финансов и, следовательно, привычного алгоритма ответа: «угроза личным финансам – правила безопасного поведения», представленная в двух вариантах КИМ основного периода. Например, выпускники не смогли правильно назвать экономические функции домохозяйств, вид банковской услуги. Возможной причиной ошибок могло быть не только незнание содержания понятий (ошибки, связанные с содержанием учебного предмета и характеризующие изъяны в финансовой грамотности обучающихся), а и с недостатком читательских компетенций и/или регулятивных умений участников экзамена.

**Задание 12** на основе условно-графического или табличного представления результатов социологических исследований, проверяющее освоение приёмами анализа подобной информации, умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. В некоторых вариантах оно проверяло компетенции по финансовой грамотности. С заданием участники экзамена справились хуже, чем в прошлом году – 59,67% (73,78% в 2023 г.): из них 38,83% получивших неудовлетворительную отметку, 55,45% получивших отметку «3», 68,97% получивших отметку «4» и 83,59% получивших отметку «5»). Выявились главные проблемы, требующие особого внимания учителей: выпускники неверно оформляют вывод статистических данных по критериям «сходство и отличия», делают вывод внутри одной группы критериев; неправильно объясняют данные статистических

выводов, причины сходства и отличия, совмещают их. Часть выпускников вообще не смогла сформулировать собственный вывод, подменяя его простым описанием статистических данных, либо ограничилась простым описанием статистических данных, не проводя сравнение.

Это свидетельствует о недостаточном освоении обучающимися требований и неготовности к работе с данным форматом задания. Большинство ошибок при его выполнении связаны со слабой сформированностью метапредметных умений и навыков, в частности элементарных математических навыков анализа статистической информации (например, недостаточными представлениями о количествах: «четверть», «треть», «половина», «две трети»; количественных отношениях «больше - меньше»), коммуникативных навыков (развёрнутого изложения своей точки зрения с использованием уместных языковых средств), познавательных универсальных учебных действий (например, формулирования гипотез, обобщений и выводов на основе данных). – из статьи.

**Задания 21–24** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку умений: овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений;

**Задание 21** проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения учебных задач и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ. Задание 21 имеет унифицированную формулировку, которая не зависит от содержания текста: «Составьте план текста». В условии задания нет уточнения относительно того, каким должен быть план: простым или сложным. Выбор типа плана определяется как характером текста, так и уровнем подготовки конкретного экзаменуемого. Нет жёстко установленных требований и к форме/виду плана. Пункты плана могут быть сформулированы в вопросной, тезисной или назывной форме. Главное требование заключается в том, чтобы пункты плана соответствовали основным смысловым фрагментам текста и отражали основную идею каждого из них. Критерии оценивания допускают различные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи соответствующего фрагмента текста, и выделение дополнительных смысловых фрагментов.

Анализ результатов выполнения задания показывает, что обучающиеся демонстрируют невысокий уровень овладения этими умениями: выделить основные смысловые фрагменты текста и озаглавив их, успешно смогли в среднем 67,19%, что значительно хуже, чем в прошлом году (73% в 2023 г.). Задание вызвало затруднение у всех групп участников экзамена, особенно получивших неудовлетворительную отметку: 35,24%.

Некоторые экзаменуемые не приступали к составлению плана. Как и в прошлые годы, допускались следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Очевидно, что у многих девятиклассников не сформировано умение смыслового чтения.

**Задание 22** проверяло овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. С ним все группы участников экзамена справились успешнее, чем в прошлом году – 62,49% (51% в 2023 г.). Существенно увеличился процент справляемости с заданием в группе выпускников, получивших на экзамене неудовлетворительную отметку: с 10,76% до 24,6% в 2024 году. Анализ результатов выполнения задания 22 всеми группами участников экзамена свидетельствует о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения.

На результаты выполнения заданий 21 и 22 могла повлиять несформированность группы познавательных универсальных учебных действий, связанных с работой с информацией, формирование которых на уроках обществознания происходит в процессе овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений.

**Задание №23** также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Задание 23, как и задания 3, 8, 10, 13, 17 проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках

изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

В 2024 году в среднем с заданием справилось 28,7% участников экзамена. Из них: 86% (84% в 2023 г.) участников с отметкой «5», 49, 84% (42,8%) - с отметкой «4», 13,06% (12%) - с отметкой «3» и только 1,6% (2%) получивших неудовлетворительную отметку.

Типичные ошибки - несоответствие ответа структуре задания, отдельные слова и словосочетания вместо примеров, некорректные примеры, примеры, не связанные с теоретическими положениями или просто фрагменты текста - свидетельствуют о непонимании выпускниками разницы между суждениями/аргументами и примерами, отсутствии необходимой информации для формулирования развернутых примеров.

Данные результаты вполне объяснимы: умение приводить примеры – одно из самых сложных для усвоения школьниками, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. К тому же деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

На успешность выполнения группы заданий 3 (76,75%), 8 (49,45%), 10 (59,98%), 13 (84,89%), 17 (50,64%), 23 (28,70%) могла повлиять, наряду с недостатком предметных знаний, несформированность группы познавательных универсальных учебных действий, на первый план выходят логические универсальные учебные действия, регулятивных (самоорганизации), также выделяется коммуникативный компонент (2.1.4, 2.1.2 Кодификатора).

**Задание № 24** предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни и проверяет ряд умений: умения использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и

правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.

Участники экзамена справились с этим заданием хуже, чем в прошлом году – 33,4% (49,5% в 2023 г.). Из них: 82,31% (85%), получивших отметку «5», 50,94% (64%), получивших отметку «4», 21,94 (39,5%), получивших отметку «3», и 4,79% (15,7%), получивших неудовлетворительную отметку.

Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе: оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. По сути, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы - их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Суждения, не связанные напрямую с заявленным тезисом, не засчитываются, даже если они являются истинными. Задание традиционно вызывает затруднения: экзаменуемые подменяют аргументацию примерами, что свидетельствует о непонимании различия между аргументом/пояснением и примером; приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, потому что теоретический материал изучен недостаточно глубоко. Зачастую выпускники пытаются в качестве ответа на задание приводить достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Часть экзаменуемых даже не приступает к выполнению данного задания, надеясь «набрать баллы» выполнением заданий с кратким ответом, заданий 6, 12, 21 и 22. Такие результаты свидетельствуют не только об отсутствии теоретических знаний, но и о несформированности у выпускников умений с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; использовать полученные знания для аргументированного объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности.

На успешность выполнения задания могла повлиять несформированность группы познавательных универсальных учебных действий: базовых логические и исследовательских, работа с информацией (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках), регулятивных (самоорганизации и самоконтроля), коммуникативных (выражать свою точку зрения, воспринимать и формулировать суждения, сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций).

В целом выпускники слабо овладели метапредметными умениями, недостаточно сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке достоверности содержания и интерпретации информации.

На выполнение **заданий 4, 9, 11, 14, 18** повлиял недостаточный уровень овладения приёмами работы по критическому анализу полученной информации и использованию способов оценки её достоверности.

На успешность выполнения заданий могла повлиять и слабая сформированность регулятивных УУД: самоорганизации (выявлять проблемы для решения; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; аргументировать предлагаемые варианты решений; составлять план действий, делать выбор и брать ответственность за решение) и самоконтроля (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям). Различная степень успешности выполнения заданий (см. таблицу 2.9) позволяет определить уровень формирования этих умений: низкий процент выполнения заданий (особенно в группах участников экзамена, получивших неудовлетворительные и удовлетворительные отметки) свидетельствует об их недостаточном развитии, что проявляется в несоответствии ответов структуре задания, ошибках в оформлении ответов, отказе от выполнения второй части задания 1 и указания возможных причин сходства/различия позиций опрошенных в задании 12, пропуске заданий 23 и 24; стремлении.

Анализ выполнения заданий 1, 5, 6, 12, 21-24 с развернутым ответом выявляет также недостаточное владение участниками экзамена коммуникативными умениями: выражать свою точку зрения в письменных текстах; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; воспринимать и формулировать суждения. Низкий уровень речевой культуры, ограниченный словарный запас, бытовой уровень рассуждений, краткие фразы вместо выводов в задании 12, слова/словосочетания вместо развернутых примеров в задании 23, рассуждения общего характера вместо требуемых аргументов в задании 24. С трудом формулируют развернутые высказывания и приводят аргументы не только участники экзамена, получившие неудовлетворительные и удовлетворительные отметки, но и выпускники, получившие на экзамене отметки «4» и «5».

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 2. <b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные; государство как социальный институт	П	69,51%
2	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5)	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 6. <b>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов</b> в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	Б	89,67%

3	Человек в мире культуры (3.1–3.7)	<p>3. <b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве/</p> <p>9. <b>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b>, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.</p>	П	76,75%
4	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5). Человек в мире культуры (3.1–3.7)	<p>2. <b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/</p> <p>6. <b>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов</b> в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.</p>	Б	72,25%
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	<p>11. <b>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации</b> (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации (далее – СМИ) с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет.</p> <p>13. <b>Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей</b> с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения/</p> <p>12. <b>Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию</b>; используя обществоведческие знания, <b>формулировать выводы, подкрепляя их аргументами</b></p>	Б	80,67%
6	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13	<p>13. <b>Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей</b> с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения.</p> <p>9. <b>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b>, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений.</p>	Б	65,84%

		14. <b>Приобретение опыта использования полученных знаний</b> в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; для анализа потребления домашнего хозяйства; для составления личного финансового плана; для выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере; <b>опыта публичного представления результатов своей деятельности</b> в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом		
7	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний. 6. <b>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов</b> в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	Б	78,24%
9	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	6. <b>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов</b> в различных сферах общественной жизни	П	63,03%
11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы. 5.1–5.11	2. <b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ 6. <b>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов</b> в различных сферах общественной жизни	П	67,60%
13	Человек в политическом измерении 6.1–6.6	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 3. <b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни/ 9. <b>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b> , отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	84,89%
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	<b>Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации)</b> социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	Б	62,47%
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	<b>Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения)</b> деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	Б	69,59%
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	10. <b>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики</b> , позволяющим <b>воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач</b> , в том числе	П	67,19%

22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; <b>умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст.</b> 11. <b>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации</b> (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и СМИ с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет	Б	62,49%
----	---	--	---	--------

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
8	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	3. <b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве/ 9. <b>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b> , отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	49,45%
10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы. 5.1–5.11	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 3. <b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> 9. <b>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b>	Б	59,98%
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	11. <b>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации</b> (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет. 12. <b>Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию</b> , из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, <b>формулировать выводы, подкрепляя их аргументами</b>	П	59,67%

14	Человек в политическом измерении 6.1–6.6	2. <b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ 6. <b>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов</b> в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	П	59,11%
16	Гражданин и государство 7.1–7.11	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 9. <b>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b>	Б	36,83%
17	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17	3. <b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> 9. <b>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b>	Б	50,64%
18	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17	6. <b>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов</b> в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	П	36,90%
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	2. <b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ 6. <b>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов</b> в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	Б	59,23%
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	3. <b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) /</b> 9. <b>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b> , отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений.	В	28,70%
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	7. <b>Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности/</b> 8. <b>Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.</b> 12. <b>Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию</b> , включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями	В	33,40%

	<p>о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, <b>формулировать выводы, подкрепляя их аргументами</b></p> <p>13. <b>Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения.</b></p> <p>15. <b>Приобретение опыта осуществления совместной деятельности; осознание ценности культуры и традиций народов России.</b></p>	
--	---	--

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Обществознание - сложный интегрированный предмет, который включает учебные области (философию, психологию, социологию, экономику, политологию, право), изобилующие специальной терминологией. В процессе обществоведческого образования происходит формирование у обучающихся различных по степени общности и значимости понятий, многие из которых имеют чрезвычайно сложную структуру, высокий уровень теоретического обобщения, имеют мировоззренческое значение. Школьники приобретают не только знания, но и учатся получать и осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать, оценивать полученные данные, решать познавательные задачи, соотносить реальные ситуации и примеры с теорией изученных наук и личным социальным опытом.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Новгородской области можно отнести следующее:

- низкий уровень владения базовыми понятиями, фрагментарность знаний;
- недостаточный уровень развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- недостаточный уровень сформированности основных интеллектуальных умений;
- низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся;
- недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;
- использование непроверенных источников информации;

- ошибки в методике преподавания предмета: недостаточная организация или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям КИМ; отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки; приоритет предметным результатам обучения; недостаточное использование возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных.

Одной из причин затруднений и ошибок является случайный выбор обучающимися обществознания для сдачи экзамена. Сохраняется, бытующее в среде учеников, родителей и педагогов, отношение к обществознанию как к «не самому сложному предмету» по сравнению с физикой, иностранным языком и другими. Слабо подготовленные выпускники, надеются на то, что их здравого смысла, общих представлений на бытовом уровне и фрагментарных знаний хватит для получения положительной отметки на экзамене.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

1. Уровень профессиональной компетентности учителя - один из главных факторов в обеспечении качества обучения предмету. Поэтому необходимо вести систематическую работу по формированию нового методического мышления учителя, в том числе в области организации контроля и оценки освоения учащимися программного материала, реализации образовательных возможностей обществоведческого содержания для достижения предметных и метапредметных результатов. Одним из направлений повышения квалификации учителя (как через КПК, так и самообразование) должно стать проектирование планируемых результатов обучения при изучении раздела курса/темы и отдельного урока. Учителям обществознания основной школы требуется своевременно актуализировать профессиональную компетентность через различные курсы повышения квалификации, прежде всего, по вопросам методики обучения в контексте требований обновленных ФГОС, предлагаемые, в том числе, ГОАУ ДПО «РИПР» в 2024-2025 учебном году.

Обязательно ознакомление учителей с методическими материалами по реализации ФГОС ООО, разработанными ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» (<https://edsoo.ru>):

- Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Обществознание» (<https://edsoo.ru/rabochie-programmy>)
- [Единые методические рекомендации по преподаванию учебного предмета “Обществознание”. 6-11 классы \(2023 г.\)](#)
- [Методическое пособие. Обществознание. 5-9 классы \(2022 г.\)](#)
- [Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся. 5-9 классы \(2022 г.\)](#)
- [Методические рекомендации. Формирование эмоционального интеллекта обучающихся в образовательной среде. 5-9 классы \(2022 г.\)](#)

- [Методическое пособие. Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в школе: ресурсы диалога. 5-9 классы \(2021 г.\)](#)
- [Методическое пособие. Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока. 5-9 классы \(2023 г.\)](#)

В данном пособии реализован подход к выделению межпредметных понятий на разных уровнях общности: от предельно широких, методологически значимых до относительно конкретных, но при этом связывающих учебное содержание социально-гуманитарных предметов. Представлена также методика формирования таких понятий.

Обязательно ознакомление учителей с актуальной нормативно-правовой базой проведения ГИА по обществознанию. Этой информацией должны владеть все учителя, работающие в основной школе, а не только учителя, работающие в выпускных классах, поскольку аттестация представляет собой итог обучения за весь курс основной школы. Как показывает практика, уверенная ориентация педагога в содержании экзаменационной работы и условиях ее проведения является одним из факторов обеспечения качества обучения предмету, важной составляющей успешной подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

При непосредственной подготовке к экзамену педагогам следует изучить методические документы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ; спецификацию КИМ; демонстрационные варианты КИМ; методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ, познакомить с ними учащихся и родителей.

Методическую помощь учителям могут оказать размещенные там же «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (<http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol/obschestvoznanie-mr-oo.pdf>).

Также на сайте «ФИПИ» размещены задания для 5–9 классов по обществознанию и другим предметам для развития письменной речи. Задания развивают предметные умения, читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>). Там же можно найти «Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования».

2. Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей. Обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений.

Необходимо организовать систематическое проведение стартовой, рубежной и итоговой диагностики по обществознанию. Качественная диагностика позволит очертить круг проблем в подготовке в общей и индивидуальной подготовке обучающихся, сформировать реалистичную траекторию, в том числе индивидуальную, освоения ими обществоведческого курса.

Результаты экзамена свидетельствуют, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Нуждаются в развитии навыки учащихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приемов регламентированной устной дискуссии, сопровождающейся рефлексией успешности предъявленной системы доводов и аргументов, а также использование соответствующих письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания.

Следует уделить внимание развитию у школьников умения работать с социальной информацией, представленной в различных в разных знаковых системах. Для этого необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, диаграммами, таблицами, содержащими научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из различных источников. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний. Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Предполагаем, что при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, демонстрируя школьникам план изложения материала, акценты, которые следует сделать при раскрытии той или иной темы. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебников (из перечня рекомендуемых). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы – все это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения. Необходимо систематически работать с адаптированными философскими, экономическими, политологическими (адаптированными) текстами, выполняя различные задания, направленных на извлечение информации в явном и неявном виде, на ее интерпретацию.

Необходимо совершенствовать методику уровневой дифференциации, применять в повседневной профессиональной практике проведения текущей и промежуточной проверки те типы заданий, которые предложены и апробированы в моделях ВПР и ОГЭ. Системное применение таких заданий в процессе освоения предмета будет способствовать более успешному формированию необходимых умений у обучающихся и приобретению учителем опыта планирования, обеспечения и оценки результата освоения предметного содержания в контексте системно-деятельностного подхода.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и

т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. на сайте ФГБНУ «ФИПИ» в «Навигаторе подготовки» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>) размещены методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ (<http://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/obshchestvoznaniye-oge.pdf>). В них не только описана структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ, но и приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ОГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИПИ и Рособрнадзора.

Опубликованные материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по обществознанию включают подборки заданий по всем разделам и темам обязательных минимумов содержания школьного обществоведческого образования. Подготовка к экзамену предполагает организацию целенаправленного планомерного повторения изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа в различных форматах.

При организации подготовки к экзамену наиболее подготовленных учеников следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся навыков самоконтроля, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, желанием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания, т.е. недостаточностью приложенных волевых усилий.

При составлении технологических карт уроков следует обратить внимание на задания, которые в последние годы вызвали затруднения, в том числе те, с которыми в 2024 г. участники экзамена справились успешнее, чем в 2023 году. Более пристальное внимание следует уделить тематическим разделам, вызвавшим затруднения у участников экзамена на протяжении последних лет, и формированию у экзаменуемых комплекса необходимых умений. Необходимо спланировать достижение метапредметных результатов, при необходимости внести коррективы в рабочие программы по обществознанию (уточнить планируемые результаты, содержание, формы и виды контроля, связанные с формированием всех подгрупп УУД). Уделять большее внимание формированию читательских

умений (в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – понимать прочитанное), коммуникативной и финансовой грамотности.

При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной.

В организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, технологию проблемного обучения, организацию дискуссий.

3. Актуальность изучения вопросов финансовой грамотности обусловлена необходимостью реализации требований обновленных ФГОС, а также особенностями развития современного финансового рынка. Можно выделить несколько форм учебной деятельности на уроках обществознания, создающих наиболее благоприятные условия для формирования базовых навыков, компетенций, необходимых для выполнения заданий, в том числе проверяющих компетенции по финансовой грамотности: моделирование решения актуальных социальных проблем; использование различных форм смыслового чтения текстов: чтение с маркировкой, ответы на вопросы к тексту (в том числе и практические), перевод текстовой или табличной информации в графики и схемы, составление плана и аннотации, написание рефератов и подготовка презентаций по одному и нескольким источникам социальной информации; организация дебатов, диспутов, дискуссий, круглых столов, разработка вебквестов, создание медиатекстов и др.; игровое моделирование и игровая деятельность; учебно-исследовательская и проектная деятельность и др. В выпуске №2/2023 г журнала "Педагогические измерения" вопросы формирования финансовой грамотности раскрываются на примере оценки компетенций по финансовой грамотности в КИМ ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию. (<https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2023-02.pdf>)

4. Анализ результатов экзаменов показывает, что успех достижим лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения обществознания в основной школе. Очевидно, что подготовку к государственной итоговой аттестации в IX классе не стоит превращать в самоцель учебного процесса в основной школе. Тем не менее, девятиклассники до экзамена должны иметь четкое представление о структуре экзаменационной работы, порядке ее выполнения, типах заданий. Стоит обратить внимание на важность работы. Необходимо научить обучающихся работать с заданиями, представленными в открытом банке заданий «ФИПИ», в

сборниках по подготовке к ОГЭ, и с критериями оценивания этих заданий. Такая работа поможет им лучше усвоить структуру ответа на задания с развернутым ответом, научиться контролировать количество компонентов собственного ответа, научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки.

5. Осуществляя необходимый комплекс мер для обеспечения качественной подготовки к ГИА по обществознанию, необходимо обратить внимание на психолого-педагогическое сопровождение процесса подготовки к экзамену. Очень важно своевременно предотвратить выбор обучающимися ОГЭ по обществознанию на основании мотива избегания неудачи, страха перед экзаменами по естественнонаучным или филологическим дисциплинам. Необходимо мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет.

6. В образовательном процессе необходимо использовать учебники и пособия, рекомендованные и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации, а также пособиям, рекомендованным «ФИПИ».

7. Для качественного позитивного изменения в учебном процессе педагогам необходимо осваивать результативный опыт коллег.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» продолжить работу по информированию учителей о результатах государственной итоговой аттестации в Новгородской области. Продолжить практику записи вебинаров «Содержательный анализ ГИА- 2024» и «Актуальные вопросы подготовки к ГИА-2025», практику методических визитов в Межмуниципальные методические центры Новгородской области, проведение семинаров-практикумов «От анализа результатов итоговой аттестации 2024 к устранению выявленных проблемных полей» с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий, руководителей предметных секций учебно-методического объединения Новгородской области.

В рамках деятельности секции учителей обществознания учебно-методического объединения Новгородской области проводить обучающие семинары и образовательные интенсивы для обсуждения/изучения тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

Изучать результативный опыт педагогов Новгородской области (через семинары и КПК), России (посредством Интернет, предметной литературы) и последовательно внедрять его в свою образовательную практику.

Провести диагностику потребностей учителей для организации методической поддержки. Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей истории и обществознания с учетом выявленных дефицитов. Продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показывают низкие образовательные результаты.

Продолжить работу по оказанию методической помощи молодым учителям, в том числе через КПК и прохождение ИОМ;

С целью распространения лучших практик обучения предложить учителям, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

4.2 ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

При организации дифференцированного обучения необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса, станет основой для целевой корректировки методики и образовательных программ. При составлении плана подготовки обучающихся необходимо учитывать уровень имеющихся у них знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей, степень сформированности метапредметных компетенций ученика. На преподавание предмета «Обществознание» в 6-9 классах в учебном плане отведено 34 часа в год (1 час в неделю). Необходимо спланировать время для повторения материала, особенно в 9 классе для повторения тематических блоков, изученных в 6-8 классах. Самостоятельно подготовиться к экзамену могут только ученики с высоким уровнем самоорганизации, остальным, большинству, потребуется помощь учителя. Развитие навыков самоорганизации и самоконтроля можно сделать основой для системы работы учителя. В этом случае требования к организации различных видов учебной деятельности могут поступать последовательно, а проверка результатов выполнения заданий будет регулярной.

В соответствии с результатами диагностики необходимо планировать работу с каждой группой обучающихся. Особое внимание уделив обучающимся с низким и высоким уровнем подготовки, построив для них индивидуальные маршруты.

Основные рекомендации по работе с обучающимися с низким уровнем подготовки, затруднения которых вызваны не только отсутствием знаний по каждому из содержательных блоков, но и недостаточным уровнем сформированности основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ, могут быть связаны с использованием методик, повышающих мотивацию к учебе, активизирующих познавательную и практическую деятельность школьников, целесообразно активно использовать различные источники социальной информации. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, составление плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся. Использовать различные методы и приемы развития критического мышления.

При работе с различными тренировочными пособиями или заданиями открытого банка ФИПИ следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде картин/таблицы/диаграммы. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит конкретным выпускникам этой группы более успешно выполнять задания не только с кратким, но и развернутым ответом.

Рекомендуем вместе с учениками, рискующими не набрать минимальный балл, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на экзамене, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне определения ключевых признаков понятия, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и поставить реалистичные цели, сформировать индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Методическую помощь учителям могут оказать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой

долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (<http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschectvoznanie-mr-oo.pdf>).

Для учащихся, имеющих удовлетворительную подготовку, затруднения которых вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, необходимо создавать условия для формирования системы знаний, перехода от репродуктивного к преобразующему уровню: использование приемов по развитию критического мышления, решение проблемных заданий, участие в дискуссии, анализ ошибок и затруднений. Важна диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения.

Обучающиеся, имеющие хороший уровень обществоведческой подготовки, весьма серьезно относятся к изучению обществоведческого курса, и основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса, преодоление которых поможет им выполнять задания КИМ на более высокие баллы. Именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полный правильный ответ на задания части 2 потому, что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Поэтому рекомендуем не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования. Для повышения качества подготовки обучающихся следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации, работать над формированием умений находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст, оценивать ее достоверность. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

Группа учащихся с высоким уровнем подготовки, имеющая глубокие и системные знания, также требует поддержки, которая позволит гарантированно получить высокий результат. Для учащихся способных работать с большой степенью самостоятельности можно рекомендовать дистанционные формы работы.

Необходимо организовать работу не только по усвоению содержания, но и развитию аналитических и рефлексивных умений обучающихся. На этапе контроля проводить рубежную диагностику достижений предметных и метапредметных результатов и последующей корректировкой. Результаты диагностических работ в динамике помогут получить наиболее объективную картину по отдельным группам учащихся и индивидуально. На всех этапах обратить внимание учащихся на самоконтроль и самооценку с целью выявления сильных и слабых сторон, дефицита знаний, умений, способов познавательной деятельности.

На уроках обществознания можно использовать различные способы дифференциации:

- по характеру помощи обучающимся: при выполнении самостоятельной работы ученикам, испытывающим затруднения, оказывается дозированная помощь: образец оформления ответа; памятки, планы; карточки-помощницы с наводящими вопросами; справочные материалы; начало или частичное выполнение задания. обучающиеся со средним уровнем обучаемости выполняют задания самостоятельно; ученикам с высоким уровнем обучаемости предлагается творческое задание или более трудное;

- на уроках закрепления и обобщения изученного материала можно организовать в разноуровневых группах: обучающиеся с высоким уровнем самостоятельно выполняют творческие задания, со средним самостоятельно выполняют задания по карточкам, по вопросам учебника, со слабой подготовкой - работают под руководством учителя;

- по уровню творчества: например, при организации групповой работы в однородных по уровню группах на уроке ученики с низким уровнем подготовки получают задание репродуктивного характера, со средним - задание продуктивного характера, с высоким - продуктивного и творческого характера.

- *Администрациям образовательных организаций*

С целью повышения качества обучения выпускников с разным уровнем предметной подготовки администрация образовательных организаций необходимо:

- проанализировать на уровне МО результаты ОГЭ по предмету для выявления профессиональных дефицитов и индивидуальных потребностей в деятельности педагогов (при необходимости инициировать разработку ИОМ);

- ежегодно разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных ИОМ;

- организовать методическую поддержку учителей-предметников, в том числе в форме наставничества, по вопросам работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности, повышения мотивации обучающихся в основной школе, работы с обучающимися с ОВЗ, одаренными детьми;

- включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одаренными детьми», «Формирование читательской грамотности у обучающихся» и др.;

- оказать помощь учителю в организации диагностики уровней подготовки обучающихся;

- обеспечить участие учителей в очных семинарах, вебинарах, круглых столах, фестивалях для ознакомления с результативным опытом педагогов, чьи обучающиеся показывают стабильно высокие результаты на экзаменах.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Обобщить и транслировать успешный опыт работы муниципальных образований по вопросам подготовки и проведения ГИА.

Продолжить практику трансляции успешного и результативного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности, детьми с низкой мотивацией к обучению.

Организовать курсы повышения квалификации, семинары и мастер-классы с привлечением педагогов, имеющих результативный опыт по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

С целью распространения лучших практик по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок организовать индивидуальные консультации для учителей, чьи выпускники ежегодно показывают низкие результаты (см. п. 2.6), при необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты.

Включить в тематику заседаний секции учителей обществознания учебно-методического объединения Новгородской области и муниципальных методических объединений вопросы, связанные с повышением качества преподавания обществознания, формирования читательской, коммуникативной и финансовой грамотности как части функциональной.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Костецкая Светлана Евгеньевна</i>	<i>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия «Эврика» города Великий Новгород, учитель истории и обществознания, тьютор Центра непрерывного повышения педагогического мастерства, председатель предметной комиссии</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>