Приложение 3

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по Биология

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[1] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1244	20,36%	1381	22,60%	1465	26,21%
ГВЭ-9	0	0%	0	0%	0	0%

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	849	68,25%	929	67,27%	1015	69,37%
Мужской	395	31,75%	452	32,73%	450	30,63%

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[2]

[1] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[2] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий	147	11,82%	152	11,01%	204	13,92%
2.	Обучающиеся СОШ	1023	82,24%	1163	84,22%	1177	80,34%
3.	Обучающиеся ООШ	74	5,95%	66	4,78%	84	5,73%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Количество участников ОГЭ по биологии за последние годы увеличивается: ежегодно более чем на 100 человек. Доля участников от общего числа в 2025 году увеличилось на 3,6%.

Доля выпускников гимназий и лицеев и доля выпускников средних школ в общем количестве участников незначительно повысилась (на 2%), что обусловлено сложившейся сетью и структурой ОО в регионе: сокращение контингента выпускников в сельских школах, увеличение контингента в областном центре, Боровичах, Валдае и Старой Руссе.

Несмотря на то, что выпускники 9-х классов предпочитают в последние годы выбирать «более простые», по их мнению, экзамены (например, информатика, география или обществознание), биология остается массовым экзаменом со стабильным числом участников.

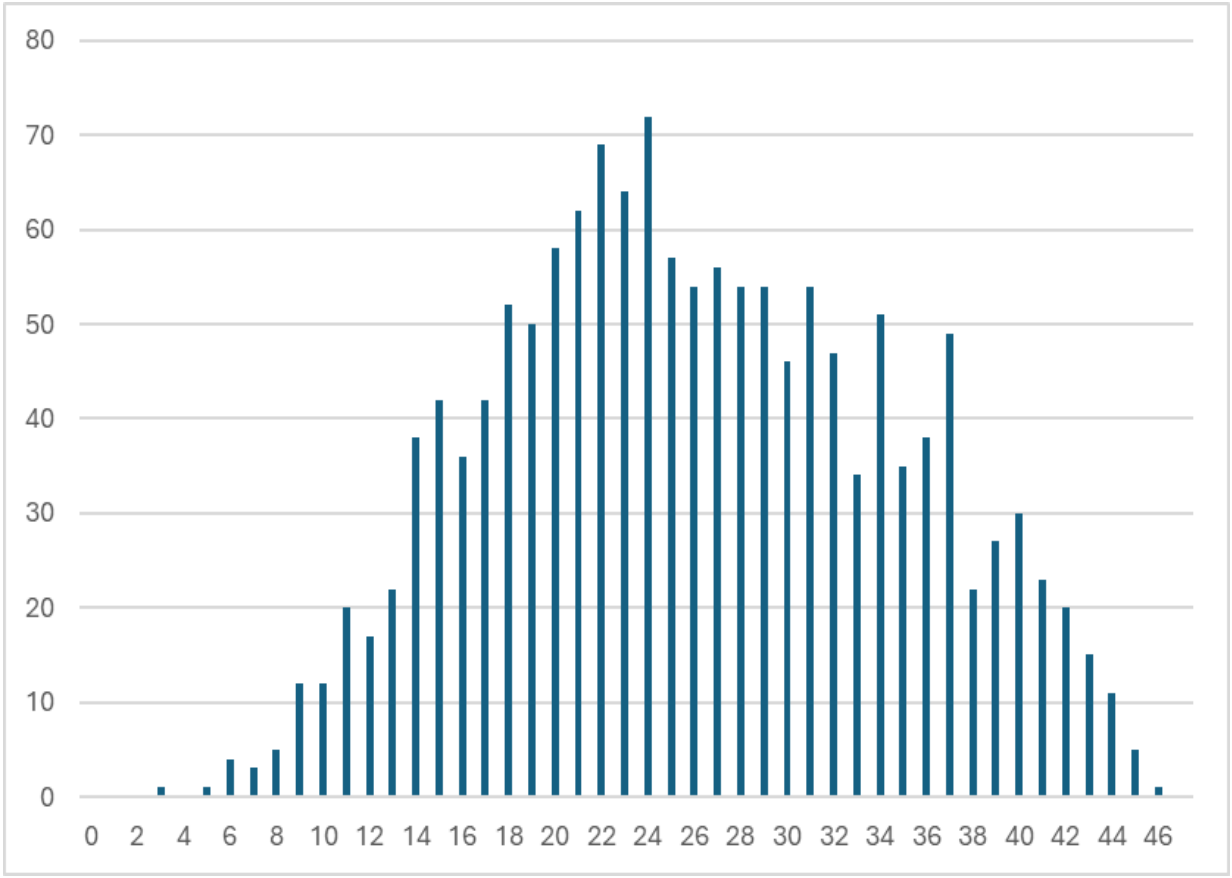
Выбор выпускниками биологии в первую очередь связан с условиями поступления обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора). В 2024/2025 году количество профильных классов естественнонаучной направленности будет увеличено: в Новгородской области запланировано открытие 14 медицинских классов в 4 районах области и Великом Новгороде. Популярными остаются и медицинские специальности в учреждениях СПО Новгородской области (2 колледжа и 1 филиал).

Можно говорить, что выпускники определились с дальнейшей траекторией обучения, у них сформирована готовность к профессиональному самоопределению.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	29	2,33%	52	3,77%	75	5,12%
«3»	524	42,12%	573	41,49%	664	45,32%
«4»	604	48,55%	607	43,95%	572	39,04%
«5»	87	6,99%	149	10,79%	154	10,51%

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГОУ	19	0	0,00%	6	31,58%	10	52,63%	3	15,79%
2.	Великий Новгород	442	16	3,62%	148	33,48%	209	47,29%	69	15,61%
3.	Батецкий район	11	0	0,00%	5	45,45%	6	54,55%	0	0,00%
4.	Валдайский	50	0	0,00%	25	50,00%	20	40,00%	5	10,00%
5.	Демянский район	18	0	0,00%	2	11,11%	14	77,78%	2	11,11%
6.	Крестецкий район	79	7	8,86%	48	60,76%	22	27,85%	2	2,53%
7.	Любытинский район	19	1	5,26%	8	42,11%	9	47,37%	1	5,26%
8.	Маловишерский район	42	1	2,38%	27	64,29%	13	30,95%	1	2,38%
9.	Маревский район	6	0	0,00%	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
10.	Мошенской район	13	0	0,00%	4	30,77%	7	53,85%	2	15,38%
11.	Новгородский район	124	9	7,26%	86	69,35%	26	20,97%	3	2,42%
12.	Окуловский район	49	2	4,08%	19	38,78%	19	38,78%	9	18,37%
13.	Парфинский район	29	2	6,90%	21	72,41%	3	10,34%	3	10,34%
14.	Пестовский	136	16	11,76%	68	50,00%	44	32,35%	8	5,88%
15.	Поддорский район	11	0	0,00%	5	45,45%	5	45,45%	1	9,09%
16.	Солецкий район	12	0	0,00%	6	50,00%	4	33,33%	2	16,67%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17.	Хвойнинский район	27	2	7,41%	16	59,26%	8	29,63%	1	3,70%
18.	Холмский район	8	0	0,00%	4	50,00%	3	37,50%	1	12,50%
19.	Чудовский	32	0	0,00%	12	37,50%	14	43,75%	6	18,75%
20.	Шимский район	16	2	12,50%	8	50,00%	5	31,25%	1	6,25%
21.	Боровичский район	176	6	3,41%	75	42,61%	74	42,05%	21	11,93%
22.	Старорусский	146	11	7,53%	65	44,52%	57	39,04%	13	8,90%

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[4]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	0,49%	23,04%	49,02%	27,45%	76,47%	99,51%
2.	Обучающиеся СОШ	5,78%	46,98%	39,00%	8,24%	47,24%	94,22%
3.	Обучающиеся ООШ	7,14%	76,19%	15,48%	1,19%	16,67%	92,86%

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[5]

***10%** от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

[3] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[4] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[5] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Лицей-интернат"	0,00%	100,00%	100,00%
2.	МАОУ "Гимназия № 2"	0,00%	93,75%	100,00%
3.	МАОУ "Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н.Дехтяренко"	0,00%	92,86%	100,00%
4.	МАОУ "Средняя школа № 1 г.Окуловка"	0,00%	86,67%	100,00%
5.	МАОУ "Гимназия № 4"	0,00%	85,71%	100,00%
6.	МАОУ "Гимназия "Новоскул"	0,00%	84,62%	100,00%
7.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1 им.Н.А.Некрасова"	0,00%	84,62%	100,00%
8.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1"	0,00%	78,95%	100,00%
9.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7"	0,00%	77,27%	100,00%
10.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка"	4,76%	76,19%	95,24%
11.	МАОУ "Гимназия "Гармония"	0,00%	75,00%	100,00%
12.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,00%	73,33%	100,00%

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

10% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Средняя школа № 6" г. Пестово	31,25%	12,50%	68,75%
2.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики"	19,35%	29,03%	80,65%
3.	МАОУ "Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия"	18,18%	72,73%	81,82%
4.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 им. Ф.М. Достоевского с углубленным изучением английского языка" г. Старая Русса	14,29%	39,29%	85,71%
5.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4"	14,29%	25,71%	85,71%
6.	МАОУ "Средняя школа № 2 г. Пестово"	11,11%	38,10%	88,89%
7.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2"	10,53%	34,21%	89,47%
8.	МАОУ "Панковская средняя общеобразовательная школа"	10,00%	22,50%	90,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 10"	9,09%	45,45%	90,91%
10.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа д.Перёдки"	9,09%	45,45%	90,91%
11.	МАОУ "Средняя школа № 1"	9,09%	27,27%	90,91%
12.	МАОУ "Средняя школа п. Парфино"	9,09%	27,27%	90,91%

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по биологии, как и в прошлом 2024 году, расположились в диапазоне от 14 до 33, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 13 до 25) и отметке «4» (диапазон 26-37). Результаты в диапазоне 38-47, что соответствует оценке «5», получили 154 участников (10,51% от общего количества), больше, чем предыдущие годы. При этом только максимальное количество баллов не набрал ни один участников (в 2024 – нет участников с максимальным баллом, в 2023 году только 1 участник получил 48 баллов).

Общая динамика результатов за последние три года положительная:

доля участников, получивших отметки «4» и «5» (высокие результаты) – 49,55%, ниже, чем в предыдущие два года (в 2024 - 54,74%, в 2023 чуть больше 55,56%), но выше чем в 2022 году 38,96%;

доля участников, получивших отметку «2» выросла и составила 5,12%, в 2024 - 3,77%, в 2023 году - 2,33% (с учетом пересдач).

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по биологии в соответствии с ФГОС, составила 94,88 – самый низкий результат за последние пять лет (в 2024 году - 96,23%, в 2023 году - 97,66%, в 2022 - 96,17%).

Более 10% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Пестовского района (как и в предыдущие 2023 и 2024 годы) и Шимского района.

100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по биологии в Батецком, Валдайском, Демянском, Маревском, Мошенском, Поддорском, Солецком, Холмском и Чудовском муниципальных образованиях.

Результаты выпускников гимназий и лицея традиционно выше, чем результаты обучающихся средних и основных ОО.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 90-100%, качество обучения 70% и выше. В МБОУ «Лицей-интернат», МАОУ "Гимназия № 2" 100% выпускников сдали экзамен на «4» и «5». В прошлом году выпускники данных ОО тоже достигли высоких результатов (100% отметок «4» и «5»).

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли 12 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, не достигших базового уровня предметной подготовки выше 9%. Самый низкий уровень обученности (ниже 70%) в МАОУ «Средняя школа № 6» г. Пестово (в 2024 году выпускники тоже показали низкие результаты по биологии процент обученности ниже 80).

Повышение результатов ОГЭ по биологии связано с организацией индивидуальной работы с выпускниками: для каждого из участников, имеющих разный уровень предметной подготовки, выстраивается индивидуальная траектория обучения. В ОО реализуются программы дополнительного образования естественнонаучной направленности (центры «Точки роста», центры естественнонаучной направленности), использование нового оборудования помогает расширить направления проектной (практической) деятельности выпускников. В первую очередь это отразилось на результатах обучающихся, имеющих высокий уровень подготовки, высокую мотивацию к обучению.

В целом можно готовить о достаточно стабильных результатах ОГЭ по биологии. Большинству ОО удалось:

ликвидировать дефициты в обучении, которые возникли у обучающихся в процессе обучения (по сравнению с результатами ВПР у данной категории обучающихся в 5, 6, 7 и 8 классах). В ОО была организована работа с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, в т.ч. обучающимися, входящими в «группу риска»;

повысить мотивацию выпускников, особенно тех, кто нацелен на получение высоких результатов (участники их гимназий, лицея, школ с углубленным обучением предметов). Этому способствует работа по профессиональному самоопределению учащихся (работа Центра опережающей профессиональной подготовки, усиление профориентационной работы в ОО), открытие в области классов естественнонаучной направленности, агротехнических классов в основной школе.

Возможные причины и наличия низких результатов ОГЭ по биологии в отдельных ОО (иногда большого разброса результатов):

неравенство ресурсного обеспечения при реализации учебных программ по биологии в разных школах;

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит учителей биологии в ОО, большая нагрузка на педагогов, преподавание нескольких дисциплин, например, география + биология + химия (особенно характерно для сельских и малокомплектных школ).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[6]

3.1.Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

[6] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.) 1, 2	Б	58,02%	9,33%	40,06%	75,17%	95,45%
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия) 2,3	Б	90,58%	74,67%	86,75%	94,76%	99,35%
3	Систематика растений и животных (установление последовательности) 2	Б	63,14%	10,67%	47,29%	79,37%	96,75%
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, пред ставленными в графической форме (множественный выбор) 4	Б	98,29%	82,67%	98,49%	99,65%	100,00%

[7] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности) 1, 2, 15, 19	Б	42,94%	5,33%	21,08%	59,79%	92,86%
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов 1, 4	Б	90,58%	57,33%	86,14%	97,55%	100,00%
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию	П	84,91%	56,00%	75,45%	95,80%	99,35%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(множественный выбор) 3, 5						
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) 2, 3	Б	44,98%	5,33%	27,56%	58,04%	90,91%
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор) 2, 3, 5	П	84,37%	53,33%	78,46%	91,43%	98,70%
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий 3, 14	П	62,53%	22,67%	47,74%	77,10%	91,56%
11	Сравнение признаков биологических	П	54,61%	17,33%	33,13%	73,08%	96,75%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов (установление соответствия) 2, 3, 5						
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности 3, 5	Б	39,80%	5,33%	26,20%	48,60%	82,47%
13	Соотношение морфологических признаков животных или их от дельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму 11, 14, 19	П	82,94%	53,33%	77,26%	89,34%	98,05%
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей 6, 7	Б	75,77%	40,00%	62,65%	89,34%	99,35%
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека 6, 7, 8	Б	82,25%	61,33%	79,22%	85,14%	94,81%
16	Узнавание на						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения 3, 6, 7	Б	80,96%	37,33%	70,18%	94,23%	99,35%
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нерв ной деятельности и поведения (множественный выбор) 2, 6, 7	Б	72,22%	57,33%	60,09%	81,64%	96,75%
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	46,14%	9,33%	25,75%	62,06%	92,86%
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержания, пред ставленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор) 9, 10	Б	87,37%	46,67%	81,17%	96,50%	100,00%
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, пред ставленной в виде фрагмента эко системы (составление последовательности) 9, 10, 12	Б	66,96%	24,00%	52,11%	81,64%	97,40%
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, пред ставленной в виде фрагмента эко системы (сопоставление объектов) 9. 10, 17	Б	87,30%	37,33%	82,08%	96,85%	98,70%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого 9, 17	П	47,03%	6,67%	35,84%	57,34%	76,62%
23	Объяснение результатов биологических экспериментов 11, 15	В	52,90%	6,67%	41,72%	63,46%	84,42%
24	Работа с текстом биологического со держания (понимать, сравнивать, обобщать) 14	П	69,76%	26,67%	56,93%	82,69%	98,05%
25	Работа со статистическими						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	данными, представленными в табличной форме или в виде схемы 11, 14, 16	В	73,86%	24,00%	65,06%	84,79%	95,45%
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания 11, 14, 16, 18	В	62,32%	8,00%	46,08%	79,02%	96,75%

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	-	90,67%	59,94%	24,83%	4,55%
1	+	9,33%	40,06%	75,17%	95,45%
2	-	25,33%	13,25%	5,24%	0,65%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2	+	74,67%	86,75%	94,76%	99,35%
3	-	89,33%	52,71%	20,63%	3,25%
3	+	10,67%	47,29%	79,37%	96,75%
4	0	17,33%	1,51%	0,35%	0,00%
4	1	52,00%	22,29%	8,22%	0,65%
4	2	30,67%	76,20%	91,43%	99,35%
5	0	94,67%	78,92%	40,21%	7,14%
5	1	4,00%	13,25%	17,31%	14,29%
5	2	1,33%	7,83%	42,48%	78,57%
6	-	42,67%	13,86%	2,45%	0,00%
6	+	57,33%	86,14%	97,55%	100,00%
7	0	44,00%	24,55%	4,20%	0,65%
7	1	44,00%	42,32%	31,29%	6,49%
7	2	12,00%	33,13%	64,51%	92,86%
8	-	94,67%	72,44%	41,96%	9,09%
8	+	5,33%	27,56%	58,04%	90,91%
9	0	46,67%	21,54%	8,57%	1,30%
9	1	40,00%	48,64%	34,62%	9,09%
9	2	13,33%	29,82%	56,82%	89,61%
10	0	77,33%	52,26%	22,90%	8,44%
10	1	17,33%	19,73%	24,48%	10,39%
10	2	5,33%	28,01%	52,62%	81,17%
11	0	82,67%	66,87%	26,92%	3,25%
11	1	14,67%	15,66%	18,88%	5,84%
11	2	2,67%	17,47%	54,20%	90,91%
12	-	94,67%	73,80%	51,40%	17,53%
12	+	5,33%	26,20%	48,60%	82,47%
13	0	46,67%	22,74%	10,66%	1,95%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	1	21,33%	30,57%	21,33%	10,39%
13	2	26,67%	26,81%	25,70%	16,23%
13	3	5,33%	19,88%	42,31%	71,43%
14	-	60,00%	37,35%	10,66%	0,65%
14	+	40,00%	62,65%	89,34%	99,35%
15	-	38,67%	20,63%	14,86%	5,19%
15	+	61,33%	79,22%	85,14%	94,81%
16	0	62,67%	29,82%	5,77%	0,65%
16	1	36,00%	47,29%	28,67%	11,69%
16	2	1,33%	22,89%	65,56%	87,66%
17	0	42,67%	39,91%	18,36%	3,25%
17	1	52,00%	52,11%	48,95%	16,88%
17	2	5,33%	7,98%	32,69%	79,87%
18	0	90,67%	74,25%	37,94%	7,14%
18	1	8,00%	17,47%	29,20%	12,34%
18	2	1,33%	8,28%	32,87%	80,52%
19	0	53,33%	18,83%	3,50%	0,00%
19	1	37,33%	53,92%	30,77%	9,74%
19	2	9,33%	27,11%	65,73%	90,26%
20	-	76,00%	47,74%	18,36%	2,60%
20	+	24,00%	52,11%	81,64%	97,40%
21	0	62,67%	17,92%	3,15%	1,30%
21	1	29,33%	30,57%	13,46%	3,25%
21	2	8,00%	51,36%	83,39%	95,45%
22	0	93,33%	64,16%	42,66%	23,38%
22	1	2,67%	25,75%	33,39%	31,82%
22	2	4,00%	10,09%	23,95%	44,81%
23	0	93,33%	58,28%	36,54%	15,58%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	1	6,67%	34,94%	36,71%	33,12%
23	2	0,00%	6,78%	26,75%	51,30%
24	0	73,33%	43,07%	17,31%	1,95%
24	1	14,67%	24,10%	25,00%	7,79%
24	2	9,33%	23,34%	32,69%	33,77%
24	3	2,67%	9,49%	25,00%	56,49%
25	0	76,00%	34,94%	15,21%	4,55%
25	1	18,67%	34,94%	29,90%	18,83%
25	2	5,33%	28,01%	41,08%	42,86%
25	3	0,00%	2,11%	13,81%	33,77%
26	0	92,00%	53,92%	20,98%	3,25%
26	1	5,33%	29,07%	26,57%	13,64%
26	2	2,67%	14,76%	39,69%	44,81%
26	3	0,00%	2,26%	12,76%	38,31%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10)****.*

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

- средний процент 42,94%, выполнено задание базового уровня – № 5 (Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)
В группе «оценка 2» - 5, 33%, в группе «оценка 3» - 21,08%, в группе «оценка 4» - 59,79%, в группе «оценка 5» - 92,86%;
- средний процент 44,98%, выполнено задание базового уровня – № 8 (Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)
В группе «оценка 2» - 5, 33%, в группе «оценка 3» - 27,56%, в группе «оценка 4» - 58,04%, в группе «оценка 5» - 90,91%;
- средний процент 39,80%, выполнено задание базового уровня – № 12 (Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности)
В группе «оценка 2» - 5, 33%, в группе «оценка 3» - 26,20%, в группе «оценка 4» - 48,60%, в группе «оценка 5» - 82,47%;

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня ниже 15% затрагивает в основном группу учащихся с «оценкой 2» в следующих линиях заданий:
Задание №18 –повышенный уровень (Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека) - средний процент выполнения 46,14%.
В группе «оценка 2» - 9,33%, в группе «оценка 3» -25,75%, в группе «оценка 4» - 62,06%, в группе «оценка 5» -92,86%.
Задание №22- повышенный уровень (Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) - средний процент выполнения 47,03%.
В группе «оценка 2» -6,67%, в группе «оценка 3» -35,84%, в группе «оценка 4» - 57,34%, в группе «оценка 5» -76,62%.
Задание №23- высокий уровень (Объяснение результатов биологических экспериментов) - средний процент - 52,90%.
В группе «оценка 2» -6,67%, в группе «оценка 3» -41,72%, в группе «оценка 4» - 63,46%, в группе «оценка 5» -84,42%
Задание №26- высокий уровень (Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания) - средний процент – 62,32%
В группе «оценка 2» -8,00%, в группе «оценка 3» -46,08%, в группе «оценка 4» - 79,02%, в группе «оценка 5» -96,75%

– *Прочие задания*

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Традиционно задания с развернутым ответом имеют наименьшие характеристики выполнения:
Задание №22 –повышенный уровень (Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека)
Первичных баллов «0» набирает 93.33% обучающихся в группе «оценка2».
Задание №23 –повышенный уровень (Объяснение результатов биологических экспериментов)
Первичных баллов «0» набирает 93.33% обучающихся в группе «оценка2».
Задание №24 –повышенный уровень (Работа с текстом биологического со держания (понимать, сравнивать, обобщать))
Первичных баллов «0» набирает 73.33% обучающихся в группе «оценка2».
Задание №25 –повышенный уровень (Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы)
Первичных баллов «0» набирает 76.00% обучающихся в группе «оценка2».
Задание №26 –повышенный уровень (Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания)
Первичных баллов «0» набирает 92.00% обучающихся в группе «оценка2».

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию*:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Для проведения содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии в Новгородской области был взяты варианты № 309, 310, 311, 327, 328, 329.

Как показал анализ по ряду элементов содержания и видов деятельности у выпускников 9 классов возникли затруднения в следующих заданиях:

-с наименьшим средним процентом 39,8 выполнено задание базового уровня – № 12 (Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности)

Данное задание проверяет такие требования к предметным результатам как:

- владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии: использование изученных терминов, понятий, теорий, законов и закономерностей для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- умение характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (в том числе вирусы, бактерии, растения, грибы, животные): строение, процессы жизнедеятельности, их происхождение, значение в природе и жизни человека.

В анализируемых КИМах этого года в этом однобальном задании базового уровня обучающимся было нужно определить верность предложенных суждений. Проверялись такие элементы содержания как:

- Грибы. Общая характеристика. Шляпочные грибы, их строение, питание, рост, размножение. Съедобные и ядовитые грибы. Значение шляпочных грибов. Плесневые грибы. Дрожжевые грибы. Значение плесневых и дрожжевых грибов. Паразитические грибы;
-Лишайники – комплексные организмы.

Возможными причинами большого количества ошибочных ответов в данном задании базового уровня сложности, является то, что данные темы изучаются в конце учебного года в курсе биологии 7 класса. На тему «Грибы» приходятся 30-33 часы, на тему «Лишайники» последний 34 час программы. Вероятно, этим темам не уделяется должного внимания при подготовке обучающихся к экзамену. Для успешного выполнения данного задания необходимы конкретные знания по теме, владение научной терминологией.

Так в задании «Плесневые грибы способны образовывать микоризу», для успешного ответа необходимо сделать несколько логических умозаключений: понимать термин «микориза», знать типы питания разных групп грибов, понимать разницу между сапротрофным и симбиотическим типом питания.

В целях устранения данной проблемы, следует довести информацию до учителей биологии (через семинары МО, курсовую подготовку) о необходимости более активно применять на уроках:

- словарную работу с биологической терминологией;
- работу по изучению отличительных особенностей организмов разных царств.

Рекомендовать уделять больше внимания данным темам при подготовке обучающихся к экзамену.

- невысокий средний процент выполнения 42,94% имеет задание базового уровня – №5 (Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности).

Данное задание проверяет такие требования к предметным результатам как:

- умение применять систему биологических знаний: раскрывать сущность живого, называть отличия живого от неживого, перечислять основные закономерности организации, функционирования объектов, явлений, процессов живой природы, эволюционного развития органического мира в его единстве с неживой природой; сформированность представлений о современной теории эволюции и основных свидетельствах эволюции;

- умение планировать под руководством наставника и проводить учебное исследование или проектную работу в области биологии; с учётом намеченной цели формулировать проблему, гипотезу, ставить задачи, выбирать адекватные методы для их решения, формулировать выводы; публично представлять полученные результаты;
- овладение приёмами оказания пер вой помощи человеку, выращивания культурных растений и ухода за домашними животными.

Анализируя уровень сложности заданий этой линии с заданиями прошлых лет, нужно отметить усложнение заданий этой линии в этом году, что повлияло на качество их выполнения по сравнению с прошлым годом (59,56%). Так вопросы этой линии касались конкретных знаний из курса анатомии и физиологии человека: «Установите последовательность этапов прохождения нервного импульса в рефлекторной дуге», «Установите последовательность процессов, происходящих в пищеварительной системе человека». А в задании «Установите последовательность биологических систем в порядке усложнения их организации» необходимо знать такие термины как «биоценоз», «популяция», «биосфера», которые разбираются в курсе «Общей биологии», как и уровни организации живой материи.
В качестве рекомендаций для учителей биологии можно предложить систематически включать задания на установление последовательности процессов и явлений в проверочные работы контроля знаний обучающихся и увеличить степень тематической вариативности. Особое внимание уделить заданиям на усложнение организации живых организмов в процессе эволюции.

Следует отметить, что средний процент выполнения заданий открытой части повышенного и высокого уровня сложности, проверяющие сформированность у учащихся естественнонаучного мировоззрения, творческого мышления, функциональной естественнонаучной грамотности, в этом году оказался значительно выше по сравнению с прошлым годом:

Номер задания	Средний процент выполнения задний	
	2024	2025
22	40,44	47,30
23	38,52	52,90
24	56,96	69,76
25	53,05	73,86
26	35,92	62,32

Вероятнее всего такое повышение качества выполнения заданий с развернутым ответом, свидетельствует о том, что учителя стали больше уделять внимания этим заданиям при подготовке к экзамену и включать их в проверочные и контрольные работы в учебном процессе.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

***В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задание № 12 (39,8%) - (Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности):

Недостаточно сформированы метапредметные умения при выполнении заданий этой линии базового уровня:
- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию;

Сформированность в недостаточной степени у обучающихся вышеперечисленных метапредметных умений вероятно повлияло на недостаточную сформированность таких предметных умений как:
- владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии: использование изученных терминов, понятий, теорий, законов и закономерностей для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- умение характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (в том числе вирусы, бактерии, растения, грибы, животные): строение, процессы жизнедеятельности, их происхождение.

Задание № 5 (42,94%) – (Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности):

Недостаточно сформированы метапредметные умения при выполнении заданий этой линии базового уровня:

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Сформированность в недостаточной степени у обучающихся вышеперечисленных метапредметных умений вероятно повлияло на недостаточную сформированность таких предметных умений как:
- умение применять систему биологических знаний: перечислять основные закономерности организации, функционирования объектов, явлений, процессов живой природы, эволюционного развития органического мира в его единстве с неживой природой; сформированность представлений о современной теории эволюции и основных свидетельствах эволюции.

Задание № 8 (44,98%) - (Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия):

Недостаточно сформированы метапредметные умения при выполнении заданий этой линии базового уровня:
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- проводить небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Сформированность в недостаточной степени у обучающихся вышеперечисленных метапредметных умений вероятно повлияло на недостаточную сформированность таких предметных умений как:
- умение характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (в том числе вирусы, бактерии, растения, грибы, животные): строение, процессы жизнедеятельности, их происхождение, значение в природе и жизни человека;
- владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии: использование изученных терминов, понятий, теорий, законов и закономерностей для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов

Следует отметить, что более успешное выполнение заданий с развернутым ответом в этом году, объясняется в то числе и отработкой метапредметных умений в учебном процессе учительским сообществом.

Прежде всего это познавательные УУД, такие как:
- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Это регулятивные УУД, такие как:

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Освоенными на достаточном уровне можно считать следующие элементы содержания:
- «Многообразие организмов разных царств»
- «Метод описания в биологии (наглядный, словесный, схематический). Метод измерения (инструменты измерения);
- «Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов»
- «Методы изучения организма человека»
- «Взаимосвязи организмов в природных сообществах. Пищевые связи в сообществах. Пищевые звенья, цепи и сети питания»
- «Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы»

А также следующие умения и виды деятельности:
- умение применять систему биологических знаний: раскрывать сущность живого, называть отличия живого от неживого, перечислять основные закономерности организации, функционирования объектов, явлений, процессов живой природы;
- понимание способов получения биологических знаний; наличие опыта использования методов биологии в целях изучения живых объектов, биологических явлений и процессов: наблюдение, описание;
- понимание роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира;
- обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- уметь проводить множественный выбор;

- уметь соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- «Животный организм. Систематические группы животных. Эволюционные изменения усложнения организации животных»
- «Человек и его здоровье. Рефлекс. Рефлекторная дуга»
- «Человек и его здоровье. Обмен белков, углеводов и жиров в организме»
- «Грибы. Общая характеристика»
- «Лишайники – комплексные организмы»

А также следующие умения и виды деятельности:
- умение применять систему биологических знаний: перечислять основные закономерности организации, функционирования объектов, явлений, процессов живой природы, эволюционного развития органического мира в его единстве с неживой природой; сформированность представлений о современной теории эволюции и основных свидетельствах эволюции;
- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: проведение несложных биологических экспериментов;
- владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии: использование изученных терминов, понятий, теорий, законов и закономерностей для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
-умение характеризовать основные группы организмов в системе органического мира (в том числе вирусы, бактерии, растения, грибы, животные): строение, процессы жизнедеятельности, их происхождение.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Большинство учащихся как в целом, так и по разным группам, демонстрируют достаточный уровень знаний:
- средний процент выполнения заданий I части (1-21 задания) составил 71,27% (что выше среднего процента 2024 г. – 60,95%)
- средний процент выполнения заданий II части (22 – 26 задания) составил 61,17% (что выше среднего процента 2024 г. – 44,98%)
- средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 72,08% (что выше среднего процента 2024 г.– 66,48%)
- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 66,54% (что выше среднего процента 2024 г. – 49,63%)
- средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 63,03% (что выше среднего процента 2024 г. – 42,50%)

Но следует отметить, что 72 человека (5,12%) в Новгородской области не справились с представленными заданиями экзамена и не смогли получить положительную оценку.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся Новгородской области можно считать следующие причины:

- большой теоретический материал по предмету Биология, охватывающий курсы с 6 по 9 класс;
- большое количество биологических терминов и необходимость свободного владения ими и замена научной терминологии бытовым языком;
- нехватка времени на уроках для повторения и обобщения ранее изученных тем биологии, практически на каждом уроке изучается новый материал;
- недостаточное количество часов в учебном плане по предмету биология (с 5 по 7 класс 1 час в неделю) для успешного формирования у обучающихся исследовательских умений в проведении несложных биологических экспериментов, самостоятельности мышления, способности выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов, умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, а так же самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны ***носить практический характер и давать возможность их использования*** *в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

Для эффективной организации преподавания курса биологии в школе и подготовки обучающихся к ОГЭ рекомендуется обратить внимание на нормативные и методические материалы, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», использовать в работе материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

Учителям следует провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ОГЭ 2025 года. Это необходимо для корректировки учебной программы, программы подготовки выпускников к ОГЭ по биологии и методики преподавания.

В ходе подготовки к экзамену необходимо начать повторение с разделов, пройденных в прошлые годы: «Ботаника», «Зоология», «Человек и его здоровье».

Следует обратить внимание на ключевые термины и понятия:

- в разделе «Человек и его здоровье»: клетка и ее строение (органоиды и их функции), орган, ткань, система органов, рефлекс, рефлекторная дуга, фермент, нефрон, нейрон, торможение, возбуждение, гормон и др.
- в разделах «Растение», «Бактерии», «Грибы», «Вирусы» «Лишайники»: мицелий, микориза, лишайник, растительные ткани, органы растений, многообразие растений, онтогенез растений, жизненный цикл растительного организма, генеративные и вегетативные органы, гаметофит, спорофит и др.;
- в разделе «Животные»: систематика животных, органы, системы органов животных, онтогенез животных, билатеральная симметрия, типы нервных систем, метаморфоз, гермафродитизм, редукция, регенерация, эволюция животных и др.

В ходе изучения курсов ботаники и зоологии обращать внимание на вопросы эволюции и экологии, строения и жизнедеятельности клеток.

Обратить особое внимание на подготовку по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: ботаника, включая жизненные циклы растений, зоология беспозвоночных, циклы развития червей-паразитов, отдельные темы зоологии позвоночных.

Ввиду сложности ряда разделов курса «Человек и его здоровье» (общий план строения и сходство человека с животными, способы регуляции жизнедеятельности, внутренняя среда организма, кровеносная система, пищеварительная система, органы чувств, поведение человека) провести более тщательную подготовку, направленную на их осознанное усвоение.

Учителям-предметникам в образовательном процессе, исходя из новых стандартов ФГОС, необходимо уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, избегать только фактологического подхода в преподавании. Активнее использовать сочетание индивидуальной и фронтальной, а также групповой работы.

Применять активные формы и приемы обучения, современные образовательные технологии, такие как:

- Технология проблемного обучения (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер), способствующую развитию познавательной активности и творческого мышления обучающихся;
- Технология уровневой дифференциации (Н.П. Гузик, В.В. Фирсов), позволяющую организовать учебный процесс с учетом индивидуальных особенностей личности ребенка;
- Технология проектной деятельности (Д. Дьюи, Н.Ю. Пахомова), ориентирующую учебный процесс на раскрытие потенциальных возможностей ребенка и возможностью их реализации.
- Игровые технологии (Г.К. Селевко), активизирующую познавательную деятельность обучающихся через игровые приемы.

Активнее использовать на уроках цифровые образовательные ресурсы, визуализацию изучаемых объектов.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать информирование учителей-предметников области о результатах проведенного основного государственного экзамена через вебинары «Анализ итогов ОГЭ по биологии 2025», а также через курсовую подготовку учителей в течение учебного года.

Организовать и провести семинары-практикумы «От анализа результатов итоговой аттестации к устранению выявленных проблемных полей» руководителями и экспертами предметных комиссий ГИА по биологии, руководителями предметной секции учителей биологии регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области.

Запланировать проведение открытых уроков лучшими учителями биологии.

Осуществить запись серии вебинаров «Секреты мудрых» (от руководителей предметных комиссий ГИА по биологии, руководителей предметной секции учителей биологии регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области).

Осуществить проведение занятий открытого научно-образовательного лектория «ПРОметодическое» (от руководителей и экспертов предметных комиссий ГИА по биологиике, руководителей предметной секции учителей биологии регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области).

Содействовать созданию и наполнению регионального открытого банка учебно-методических материалов, сборников задач, дидактических материалов и книг по биологии, в том числе по подготовке к государственной итоговой аттестации, разработанных ведущими педагогами области.

Содействовать формированию Регионального банка методических и педагогических практик Новгородской области.

4.2.…по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*

Особое внимание обратить на более раннее выявление обучающихся, собирающихся сдавать биологию как основной государственный экзамен и последующим выбором профильного обучения предмету. Провести сравнительный содержательный анализ результатов 2025 г., который позволит выявить наиболее трудновыполнимые задания и, соответственно, организовать более детальную их отработку. Организовать работу в начале учебного года в 9-х классах по подготовке обучающихся, изъявивших желание сдавать ОГЭ по биологии в таких формах, как курсы по выбору, элективные курсы:
- при организации работы с такими детьми необходимо провести входную диагностику для определения уровня подготовки учащихся по следующим аспектам: мотивация, уровень освоения предметных знаний и уровень сформированности метапредметных компетенций;
- по результатам диагностики подобрать методические способы и средства для выявленных групп обучающихся с разным уровнем знаний и умений:
Особое внимание уделить группе учащихся со слабой подготовкой:

- построить для них индивидуальный маршрут обучения для дальнейшего выравнивания уровня знаний и умений;
- выделить круг доступных заданий и помочь освоить основные факты, которые позволят их решать и сформируют уверенные навыки;
- отрабатывать детальное изучение основных навыков и стремление к безошибочному выполнению заданий из первой и второй части экзамена.
- понимать модели решения практико-ориентированных задач.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средний уровень подготовки по предмету:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокий уровень подготовки по предмету:

- направить работу на выполнение разнообразных действий по применению знаний вне алгоритмов, а также на развитие умения обобщать, выделять главное, предлагать нестандартные решения, применять теоретические знания для решения практических задач с элементами исследования;
- особое внимание при изучении биологии необходимо уделить умению обучающихся работать с разнообразными научными источниками информации: анализировать, интерпретировать, выделять главное, делать выводы.

- *Администрациям образовательных организаций*
  - обеспечить возможность прохождения курсовых подготовок учителями биологии с целью совершенствования методики преподавания биологии в соответствии с обновленными ФГОС;
  - организовывать семинары по обмену опытом среди учителей биологии школ города и области по таким актуальным аспектам как организация исследовательской и проектной деятельности в процессе преподавания биологии;
  - проводить собрания с участием педагогов и родителей по вопросам подготовки детей к ГИА;
  - организовывать мониторинг промежуточных образовательных результатов в форме диагностических работ выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА и организации дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к экзамену по биологии за курс основной школы.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- активнее использовать форму волонтерского педагогического десанта для учителей Новгородской области с целью формирования единой концепции подготовки обучающихся к ОГЭ по биологии;

- рекомендовать руководителям методических объединений города и области при планировании семинаров включать в обсуждение методические приемы, позволяющие осуществлять дифференцированный подход при подготовке обучающихся к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Волкова Елена Алексеевна	МАОУ «Гимназия «Квант» г. Великого Новгорода, учитель биологии. Председатель ПК, ведущий эксперт.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Карташова Наталья Александровна	*руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»*