Приложение 3

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по Истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[1] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	117	1,92%	129	2,11%	106	96,36%
ГВЭ-9	0	0%	0	0%	4	3,64%

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	74	63,25%	70	54,26%	71	66,98%
Мужской	43	36,75%	59	45,74%	35	33,01%

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[2]

[1] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[2] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий	18	15,38%	15	11,63%	28	26,42%
2.	Обучающиеся СОШ	98	83,76%	112	86,83%	76	71,70%
3.	Обучающиеся ООШ	1	0,85%	2	1,55%	2	1,89%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

История является одним из непопулярных предметов по выбору для участников ОГЭ – всего 2,27% участников от общего количества участников ОГЭ в регионе. Отмечается незначительное увеличение количества участников за период 2022-2023 годов, но в 2025 количество участников снизилось с 129 человек до 106. Традиционно больше половины участников - представительницы женского пола. (в 2024-54%, в 2025 – 67%)

Доля выпускников гимназий и лицеев в 2025году увеличилась с 12 % до 26%, а соответственно, сократилась доля выпускников средних школ с 86,83% до 71,70%.

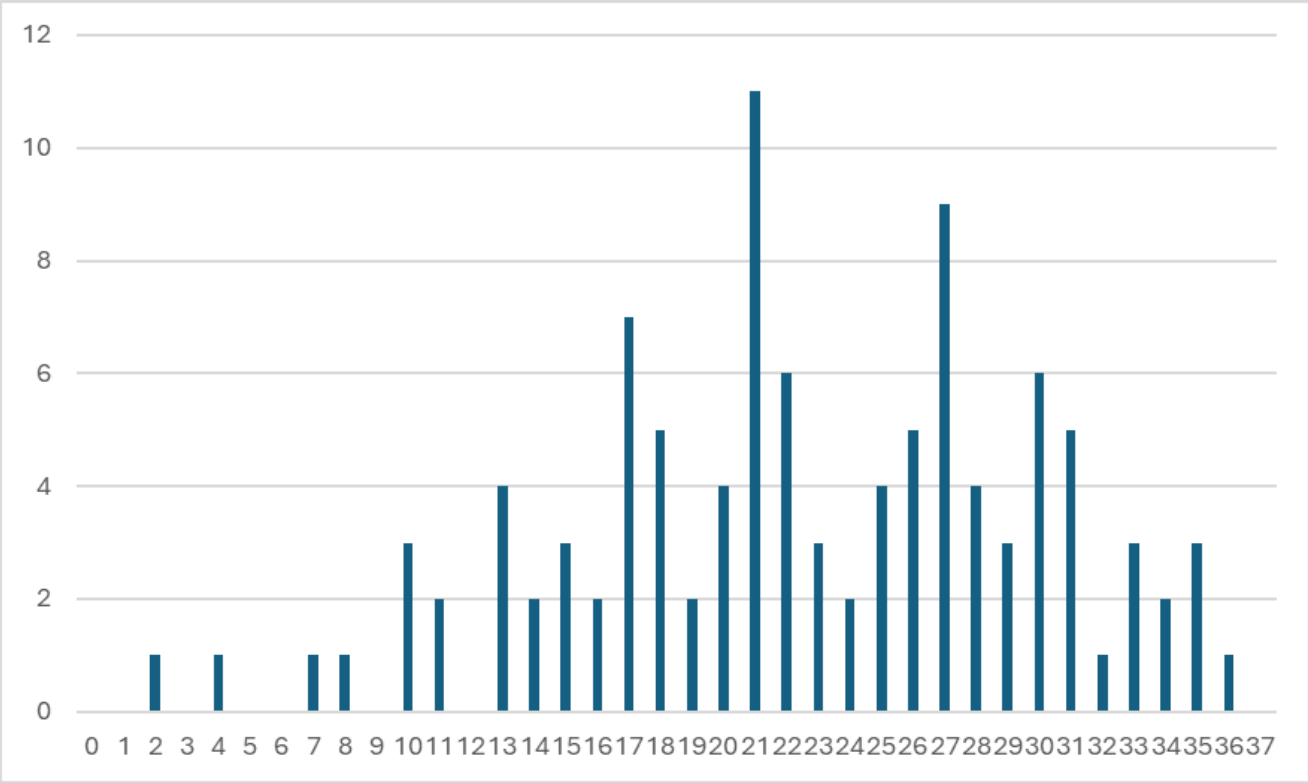
В 2025 году 4 участника написали экзамен в форме ГВЭ.

Незначительное количество выпускников, сдающих ОГЭ по истории, связано с условиями поступления обучающихся в профильные классы по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора). Чаще всего история не входит в число необходимых для поступления в 10 классы предметов, альтернативой является – обществознание. Участники, которые планируют продолжить обучение в СПО вообще крайне редко сдают историю, так как выбирают «более простые», по мнению большинства, предметы, например, географию, обществознание.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	4,27%	6	4,65%	7	6,60%
«3»	44	37,61%	47	36,43%	31	29,25%
«4»	50	42,74%	56	43,41%	47	44,34%
«5»	18	15,38%	20	15,50%	21	19,81%

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГОУ	4	0	0,00%	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%
2.	Великий Новгород	37	2	5,41%	14	37,84%	17	45,95%	4	10,81%
3.	Валдайский	8	2	25,00%	2	25,00%	3	37,50%	1	12,50%
4.	Демянский район	4	0	0,00%	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%
5.	Мошенской район	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%
6.	Новгородский район	9	0	0,00%	2	22,22%	5	55,56%	2	22,22%
7.	Окуловский район	2	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%
8.	Парфинский район	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
9.	Пестовский	10	0	0,00%	3	30,00%	4	40,00%	3	30,00%
10.	Солецкий район	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
11.	Хвойнинский район	2	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
12.	Чудовский	3	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%
13.	Шимский район	4	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%
14.	Боровичский район	12	1	8,33%	5	41,67%	3	25,00%	3	25,00%
15.	Старорусский	4	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[4]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	7,14%	32,14%	42,86%	17,86%	60,71%	92,86%
2.	Обучающиеся СОШ	6,58%	28,95%	43,42%	21,05%	64,47%	93,42%
3.	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[5]

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету и низкие результаты ОГЭ по предмету на формировался. В 2025 году в Новгородской области нет ОО, в которых сдавали данный экзамен по выбору 10 и более человек (чаще всего 1-2 человека из ОО и всего в трети ОО), что не позволяет сделать выводы о результатах ГИА в разрезе образовательных организаций.

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по истории расположились в диапазоне от 17 до 31, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 11 до 20) и отметке «4» (диапазон 21-29). Результаты в диапазоне 30-37, что соответствует оценке «5», получил всего 21 участников (20 % от общего количества). В 2025 году никто из участников не набрал максимальное количество баллов (37)

Общая динамика результатов по сравнению с предыдущим годом положительная:

доля участников, получивших отметки «4» и «5», увеличилась и составила 64% от общего количества участников (в 2024 – 59%.);

[3] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[4] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[5] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по истории в соответствии с ФГОС, составила в 2025 году 93,4 %, в 2024 году 95,34%, в 2023 году 95,73%.

Повышение результатов ОГЭ по истории связано с организацией индивидуальной работы с выпускниками: минимальное количество участников ОГЭ по истории в классе (школе) позволяет выстроить для каждого участника (имеющих с разный уровень предметной подготовки), индивидуальную траекторию обучения. В первую очередь это отразилось на результатах обучающихся, имеющих высокий уровень подготовки, высокую мотивацию к обучению.

Лишь отдельным участникам не удалось достигнуть базового уровня подготовки, что связано с низкой психологической мотивацией к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся и родителей (законных представителей) в целом.

Отметку «2» получили всего 7 участников. Два выпускника из ОО Великого Новгорода, два – из Валдайского района, по одному участнику из Старорусского. Боровичского и Окуловского районов. Это составило 6,6 %. , отмечается некоторое увеличение доли по сравнению с 2024 годом-4,65% и 2023 годом- 4,27%, .

100% качество обучения и качество обученности продемонстрировали в 2025 году выпускники основных общеобразовательных школ. Более низкие результаты в 2025 году показали учащиеся средних общеобразовательных школы и гимназий – 64%/93% и 61%/93% соответственно.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[6]

3.1.Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

[6] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	базовый	82,55%	28,57%	74,19%	91,49%	92,86%
2	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	повышенный	54,72%	28,57%	25,81%	68,09%	76,19%
3	Указание термина по данному определению понятия	базовый	69,81%	14,29%	41,94%	85,11%	95,24%
4	Знание основных фактов истории России(множественный выбор)	базовый	77,83%	42,86%	61,29%	86,17%	95,24%
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	базовый	61,32%	14,29%	41,94%	70,21%	85,71%
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые	базовый	75,47%	0,00%	67,74%	82,98%	95,24%

[7] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	могут быть использованы для их аргументации						
7	Работа со статистической таблицей	базовый	94,34%	64,29%	96,77%	94,68%	100,00%
8	Работа с исторической картой	базовый	70,75%	14,29%	45,16%	85,11%	95,24%
9	Работа с исторической картой	повышенный	56,60%	14,29%	25,81%	70,21%	85,71%
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	повышенный	84,91%	71,43%	90,32%	82,98%	85,71%
11	Работа с изображением	повышенный	60,38%	14,29%	35,48%	70,21%	90,48%
12	Работа с логической схемой	базовый	79,25%	42,86%	64,52%	89,36%	90,48%
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Базовый	78,77%	50,00%	67,74%	85,11%	90,48%
14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	базовый	66,98%	14,29%	45,16%	80,85%	85,71%
15	Знание исторических деятелей из истории	базовый	66,04%	14,29%	61,29%	68,09%	85,71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зарубежных стран						
16	Знание фактов из истории зарубежных стран	базовый	65,09%	28,57%	45,16%	72,34%	90,48%
17	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	базовый	72,64%	28,57%	51,61%	82,98%	95,24%
18	Работа с историческим источником (атрибуция)	повышенный	46,70%	0,00%	17,74%	50,00%	97,62%
19	Поиск информации в историческом источнике	базовый	85,38%	28,57%	77,42%	92,55%	100,00%
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	высокий	33,02%	0,00%	9,68%	34,04%	76,19%
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	повышенный	42,45%	0,00%	24,19%	44,68%	78,57%
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	повышенный	41,19%	0,00%	18,28%	41,84%	87,30%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	высокий	23,58%	0,00%	8,06%	23,40%	54,76%
24	Анализ исторической ситуации	высокий	37,42%	0,00%	20,43%	37,59%	74,60%

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	71,43%	16,13%	2,13%	4,76%
1	1	0,00%	19,35%	12,77%	4,76%
1	2	28,57%	64,52%	85,11%	90,48%
2	-	71,43%	74,19%	31,91%	23,81%
2	+	28,57%	25,81%	68,09%	76,19%
3	-	85,71%	58,06%	14,89%	4,76%
3	+	14,29%	41,94%	85,11%	95,24%
4	0	14,29%	12,90%	2,13%	0,00%
4	1	85,71%	51,61%	23,40%	9,52%
4	2	0,00%	35,48%	74,47%	90,48%
5	-	85,71%	58,06%	29,79%	14,29%
5	+	14,29%	41,94%	70,21%	85,71%
6	-	100,00%	32,26%	17,02%	4,76%
6	+	0,00%	67,74%	82,98%	95,24%
7	0	28,57%	3,23%	0,00%	0,00%
7	1	14,29%	0,00%	10,64%	0,00%
7	2	57,14%	96,77%	89,36%	100,00%
8	-	85,71%	54,84%	14,89%	4,76%
8	+	14,29%	45,16%	85,11%	95,24%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	-	85,71%	74,19%	29,79%	14,29%
9	+	14,29%	25,81%	70,21%	85,71%
10	-	28,57%	9,68%	17,02%	14,29%
10	+	71,43%	90,32%	82,98%	85,71%
11	-	85,71%	64,52%	29,79%	9,52%
11	+	14,29%	35,48%	70,21%	90,48%
12	-	57,14%	35,48%	10,64%	9,52%
12	+	42,86%	64,52%	89,36%	90,48%
13	0	14,29%	9,68%	2,13%	0,00%
13	1	71,43%	45,16%	25,53%	19,05%
13	2	14,29%	45,16%	72,34%	80,95%
14	-	85,71%	54,84%	19,15%	14,29%
14	+	14,29%	45,16%	80,85%	85,71%
15	-	85,71%	38,71%	31,91%	14,29%
15	+	14,29%	61,29%	68,09%	85,71%
16	-	71,43%	54,84%	27,66%	9,52%
16	+	28,57%	45,16%	72,34%	90,48%
17	-	71,43%	48,39%	17,02%	4,76%
17	+	28,57%	51,61%	82,98%	95,24%
18	0	100,00%	74,19%	42,55%	0,00%
18	1	0,00%	16,13%	14,89%	4,76%
18	2	0,00%	9,68%	42,55%	95,24%
19	0	71,43%	12,90%	4,26%	0,00%
19	1	0,00%	19,35%	6,38%	0,00%
19	2	28,57%	67,74%	89,36%	100,00%
20	0	100,00%	80,65%	51,06%	14,29%
20	1	0,00%	19,35%	29,79%	19,05%
20	2	0,00%	0,00%	19,15%	66,67%
21	0	100,00%	67,74%	46,81%	9,52%
21	1	0,00%	16,13%	17,02%	23,81%
21	2	0,00%	16,13%	36,17%	66,67%
22	0	100,00%	74,19%	42,55%	0,00%
22	1	0,00%	0,00%	6,38%	0,00%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	2	0,00%	22,58%	34,04%	38,10%
22	3	0,00%	3,23%	17,02%	61,90%
23	0	100,00%	83,87%	57,45%	23,81%
23	1	0,00%	16,13%	38,30%	42,86%
23	2	0,00%	0,00%	4,26%	33,33%
24	0	100,00%	64,52%	31,91%	4,76%
24	1	0,00%	16,13%	31,91%	9,52%
24	2	0,00%	12,90%	27,66%	42,86%
24	3	0,00%	6,45%	8,51%	42,86%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10)****.*

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) все задания базового уровня выполнены более чем на 50 %, диапазон выполнения от 61 до 94%.

  - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
  - все задания повышенного и высокого уровня выполнены выше, чем 15%. Диапазон выполнения заданий повышенного уровня 44-84%. , высокого- 38-59%.

– *Прочие задания*

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Наибольшие затруднения вызвало задание 5 (базового уровня), правильно указали один термин из ряда по заданному критерию только 61 %, из заданий повышенного уровня вызвала работа с контекстной информацией при анализе исторического источника (44%) . Из заданий высокого уровня сложности самый низкий процент .(23%) выполнения традиционно у задания 23- сравнение исторических событий, явлений, процессов

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию*:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

У выпускников 2025 года наибольшие затруднения из заданий базового уровня вызвало задание №5. Необходимо из предложенного перечня пяти событий или явлений выбрать один «лишний» элемент. Треть выпускников не смогли правильно указать то, что не соответствует заявленному критерию (только 14 % успешно справились из не преодолевших порог на экзамене). В целом, вопросы на отрицание уже воспринимаются учащимися, как наиболее сложные. Также подобные задания изобилуют большим количеством терминов, выпускникам предстоит проанализировать используемые термины, связать их с запрашиваемым периодом. Подобные аналитические действия с трудом даются выпускникам с низким уровнем подготовки.

Задание 20 проверяет умение приводить контекстную информацию к предложенному тексту. В 2025 году только 33% участников экзамена справились с данным заданием. Причинами неудач можно назвать следующие позиции:

- несформированность навыков работы с текстом. Важно развивать у учащихся навыки смыслового чтения и поиска в документе ключевых элементов, которые укажут на верный ответ
- психологическая неготовность. Некоторые учащиеся не понимают , что от них требуется в задании иззи недостоточной ознакомленности со спецификацией КИМ
- недостаточные знания по истории России

Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода проверяет задание №21. Задание повышенного уровня , определение причин и следствий основных исторических событий выполнили 42% выпускников. Абсолютно не справились те выпускники, кто получил оценку «2». Среди отличников на 2 первичных балла смогли выполнить только 66%. На успешность выполнения данного задания влияет сформированность у учащихся базовых логических метапредметных умений: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. Основная масса выпускников, если и приступали к данному заданию, останавливалась на том, что выбирала из предложенного списка, событие, которое являлось причиной /следствием предложенного события. Качественно, логично, развернуто сформулировать взаимосвязь событий и явлений не получалось.

В 2025 году участники ГИА менее успешно справились с заданием №23- сравнение исторических событий, явлений, процессов (2024- 41%, в 2025-23%). 0 первичных баллов за подобное задание получило 100% получивших неудовлетворительную оценку на экзамене. 33% отличников смогли правильно сформулировать 2 сходства/\различия и получить 2 первичных балла. Даже среди данной категории участников наиболее часто удается набрать 1 первичный балл (42%). Наиболее типичные ошибки при выполнении этого задания - при написании отличия двух событий или явлений - не указывается противопоставление, используются общие фразы и формулировки, не правильно соотносят события внутренней и внешней политики. Умение сравнивать исторические события, явления,

процессы в различные исторические эпохи, с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и процессов является предметным результатом базового уровня освоения общеобразовательной программы (ФГОС 2021).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

***В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Один из ключевых предметных результатов освоения общеобразовательной программы по ФГОС -умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России. В работе по истории задания №1 базового уровня проверяет знание дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года. 82% успешно выполнили данное задание.

Задание №2- определение последовательности важнейших событий отечественной истории - относится в повышенному уровню и процент выполнения уже снижается – 54%. Необходимо отметить, что среди выпускников, кто не преодолел порог в 2025, только 28 % смогли справиться с данными заданиями, Больше 70 % получили 0 первичных баллов за данные задания. Надо отметить, что в целом статистика получения первичных баллов разными категориями участников экзамена предсказуема. Чем лучше итоговый результат, тем успешнее процент получения максимального первичного балла, меньше ошибок и недочетов.

Задание №3 базового уровня предполагает указание термина по данному определению понятия. В 2025 году почти 70 % выпускников выполнили данное задание правильно. Проверяемый предметный результат – овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач. Для его формирования необходимо овладение базовыми логическими метапредметным умениями - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Основные затруднения в 2025 году были в области развития налоговой реформы княгини Ольги, категорий зависимого населения Руси, реформ Петра 1 России, Одно из важнейших условий выполнения данного задания - самоконтроль учащихся, что необходимо указать в ответе – место или размер сбора дани?- т.е. держать форму ответа. Это удается только учащимся, получившим оценки 4 и 5 (85% и 95% соответственно), 1 первичный балл за это задание только 14% учащихся, получивших «неудовлетворительную» оценку.

Сделали множественный выбор исторических событий, показали знание фактов, дат, событий отечественной истории (94 %-задание 4).

Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм проверяют задание №7 и №12. В задании №7 необходимо ознакомиться с представленной в виде таблицы статистической информацией. Затем выполнить тестовое задание, соотнести начало фразы и ее продолжение. 94% учащихся справились успешно с данным заданием базового уровня. Наибольшее количество потерь первичных баллов на этом задании продемонстрировали те, кто получил «2» (0 первичных баллов- 28%, 1 первичный балл-14 %).

Задание №12 также базового уровня выполнили чуть хуже, только 79%. Необходимо самостоятельно вписать недостающее звено в логическую схему. Наиболее проблематичным периодом в 2025 году стали события внешней политики 16 и начала 20 века-противники/блоки. Возможные причины - большой объем материала по истории России, изобилующий фактами, историческими

деятелями, событиями, процессами; определять современников исторических событий, необходимость повторение ранее изученного материала, недостаточное овладение выпускниками метапредметными умениями по поиску информации в источнике

Одним из проверяемых требований к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г. - умение читать и анализировать историческую карту; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме с информацией из других источников. На проверку данных умений нацелены задания № 8,9, 10. В 2025 году провести правильно атрибуцию карту (задание 8, базовый уровень) смогли 70%, найти информацию на карте (задание 9) – 56%, установить соответствие между текстом и исторической картой (задание 10, повышенный уровень) – 84% участников экзамена. Среди участников экзамена, получивших оценку «неудовлетворительно» только 14 % смогли получить за 8,9 задание 1 первичный балл, чуть лучше выглядит статистика выполнения 10 задания- 28% .Для успешного выполнения данного комплекса заданий необходимо успешно овладеть следующими метапредметными умениями и навыками- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. Ошибки были обусловлены не только проблемами в знании исторических фактов, но и в оформлении ответов. В какой форме при атрибуции карты должен быть записан век - числом или словом, в каком падеже, без орфографических ошибок (например, «ПЕДИсятых годах»). В данном случае большую роль играет самоконтроль учащихся.

Ряд заданий КИМ ОГЭ по истории направлены на проверку умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи, умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации. Задание №11 подразумевает работу с представленным изображением. Задание повышенного уровня в 2025 году успешно выполнило только 60% (в 2024-71,32%.). Проблемы с выполнением данного типа заданий связаны, вероятно, с тем, что надо не только понять, что изображено? какому событию или правителю посвящено изображение? : но и вспомнить то, что /события, участников, направления внешней или

внешней политики/ характерно для подразумевающегося события или правителя. То есть необходимо провести несколько логических операций. Среди тех, кто получил оценку «5» только 90% получили максимальный первичный балл.

Задание №13 и 14 задания по культуре России относятся к базовому уровню. Работая с изображениями и списком названий памятников культуры, необходимо в первом задании выбрать те, которые относятся к заявленному периоду. Во втором задании – выбрать один из них по какому-то критерию (автор произведения, стиль, место нахождения). 78 % и 67% участников экзамена правильно выполнили данные задания соответственно. Получить 2 первичных балла за работу с изображениями смогли только 14 % участников экзамена с оценкой «2», среди тех, кто сдал экзамен на «отлично» максимальный первичный балл получили около 80 % . Наиболее типичные ошибки - не знание деятелей культуры и их вклада На успешность выполнения данного типа заданий влияет также сформированность следующих метапредметных умений - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Таким образом, необходимо развивать базовые логические и исследовательские действия, умение работать с информацией.

Задания 15,16,17 проверяют знания участников экзамена по Всеобщей истории. Представлен перечень из 4 событий различных периодов зарубежной истории. Правильно назвать исторического деятеля зарубежной истории и получить максимальный первичный балл смогло только 14% участников экзамена с оценкой «2», 85% - с оценкой «5», соотнести события и явление зарубежной истории получилось чуть лучше- 28% и 90% соответственно. Одной из главных причин ошибок в данном задании является огромный объем учебного материала по зарубежной истории, меньший процент учебных часов в тематическом планировании, многие из частников считают, что лучше сосредоточить свои усилия на повторении материала по отечественной истории.

Целый блок заданий разного уровня КИМ проверяет умение работать с историческим источником. С заданиями базового уровня выпускники справились более успешно, чем с заданиями повышенного и высокого уровня. Задание 17 (базового уровня) предполагает работу с историческим источником из истории зарубежных стран. Учащимся необходимо понять, о каком историческом событии идет речь из представленного списка. 73% учащихся правильно выполнили данную работу. 85% (задание 19, базовый уровень) нашли информацию в историческом источнике данной в явном виде.

Процент успешного выполнения заданий повышенного уровня снижается. Так, 18 задание, подразумевающее атрибуцию исторического источника (обозначить время, правителя, эпоху, к которой относится данный текст), смогли 46% (в 2024году- 33%) выпускников. 41% участников ГИА нашли исторические ошибки в предложенном тексте (задание 22 , повышенный уровень) и исправили их. Наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание №20 , высокого уровня. Данное задание подразумевает проверку умения работы с контекстной информацией при анализе исторического источника. Учащимся предлагается самостоятельно представить ответы на два вопроса, непосредственно связанных с представленным текстом. Средний процент выполнения данного задания - 33%, среди учащихся, получивших оценку «неудовлетворительно» никто не справился сданным заданием, и 10 % тех, кто получил «удовлетворительно», Среди выпускников, сдавших экзамен на «отлично», 76% успешно справились с данным заданием. Это может объясняться и уровнем сложности задания, но также и с проблемами в овладении метапредметными умениями - находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что в ходе проведения ОГЭ 2024 г. по истории, большая часть выпускников овладела содержанием основных элементов учебного предмета «История» и основными видами учебно-познавательной деятельности. В то же время достаточно четко обозначились «проблемные» с точки зрения усвоения учебного материала периоды истории и темы по XVIII и XIX вв.

- На основе приведенного выше анализа можно сделать вывод, о том что наиболее сформированным умением у выпускников 2025 является поиск информации в различных источниках: поиск ответов на вопросы, которые даны в явном виде в тексте по истории

России и понимании о каком событии истории зарубежных стран идет речь в представленном отрывке , установление соответствия между текстом и исторической картой; в нахождении необходимой информации в таблице со статистическими данными.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

У выпускников, которые получили оценку «неудовлетворительно» традиционно наибольшие затруднения (0% выполнения) вызвали следующие умения- атрибуция. исторической карты и исторического источника, определение тезиса и факта, его подтверждающего, определение причин и следствий важнейших исторических событий, анализ исторической ситуации, поиск ошибок в тексте исторического содержания, работа с контекстной информацией при анализе исторического источника

В целом у выпускников, сдававших ОГЭ по истории в 2025 году наибольшие затруднения установление причинно-следственных связей событий и явлений, сравнение исторических событий, явлений, процессов, работа с исторической терминологией.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений и типичных ошибок разные. Помимо заданий различного уровня сложности, недостаточной предметной подготовки из-за большого объема материала, можно указать также то, что учащиеся успешнее справляются с теми заданиями, где уже есть готовая информация и ее необходимо только выписать, соотнести, классифицировать. Так только задание требует самостоятельности - сравнить исторические явления, найти ошибки в предложенном тексте, решить историческую задачу, атрибутировать карту или исторический документ - процент выполнения работ резко снижается. Также при выполнении заданий закрытого типа большую роль играет недостаточный самоконтроль учащихся, какова должна быть форма ответа (слово. цифра, фамилия, государство) и орфографические ошибки.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

- *Прочие выводы*

Можно предположить, что в связи с реорганизацией преподавания курса Обществознания с 2025 года увеличиться число учащихся, выбирающих историю для итоговой аттестации. Увеличения количества часов на изучение истории позволит больше внимания уделять на самостоятельные формы работы на уроке, на материалы, посвященные культуре России, изучая историю родного края еще раз обратить внимание на основные события, явления отечественной истории, интегрировать исторический материал с другими предметами – география, МХК, литература и др. – формируя , тем самым метапредметные умения и навыки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны ***носить практический характер и давать возможность их использования*** *в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения****, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

Ознакомиться:

- с актуальными методическими рекомендациями ФИПИ (https://fipi.ru/), разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ,
- с методическими материалами по подготовке, проведению и оцениванию результатов выполнения заданий основного государственного экзамена по истории, методическим материалами по реализации ФГОС ООО, разработанными ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» (https://edsoo.ru),

- с аналитическими и методическим материалами, разработанными по результатам ГИА ОГЭ по истории на региональном уровне;

при реализации рабочих программ по предмету, программ внеурочной деятельности применять системно-деятельностный подход, при котором основу учебных занятий должна составлять активная познавательная деятельность обучающихся с различными источниками информации (учебником, документами, иллюстративным материалом и др.);

строго соблюдать освоение содержания рабочих программ по истории (программ внеурочной деятельности): особенно не допускать сокращения часов курса всеобщей истории, поскольку это ведет к проблемам в знаниях вопросов внешней политики, особенностей развития России и т.д. (https://edsoo.ru/rabochie-programmy/, https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/oczenka_istoriya.pdf);

уделять особое внимание формированию достижений метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока, способствовать формированию общеучебных умений (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/soczialno-gumanitarnyj-blok_01.pdf);

организовывать проектно-исследовательскую деятельность обучающихся на уроке и/или во внеурочной деятельности (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%A6%D0%9E%D0%A0-%D0%BD%D0%B0-%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%85-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B3%D1%83%D0%BC_%D1%82%D0%B8%D0%BF-%D0%BC%D0%B5%D1%82-%D0%B4%D0%BE%D0%BA.pdf) ;

интегрировать содержания предметов История и Литература и с деятельностью школьных театров (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9C%D0%9F_%D0%A2%D0%B5%D0%B0%D1%82%D1%80_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82-docx_08082023_%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82_%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F.pdf) ;

использовать в учебном процессе задания, направленные на формированию функциональной грамотности обучающихся (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/metodicheskie-rekomendaczii_fg_2022_itog.pdf).

При изучении любой темы по истории необходимо продолжить работать с исторической картой, историческими терминами, памятниками культуры, историческими документами. Для этого на уроках истории обязательно использовать весь арсенал возможностей

учебно-методических комплектов. Так новый единый комплект учебников по истории под редакцией Мединского В.Р. содержит огромный методический аппарат – большое количество цветных иллюстраций, выделены даты в начале параграфа (синхронизированы дать по зарубежной и русской истории), вопросы к тексту параграфа, задания на работу с хронологией, понятиями, историческими источниками. В конце учебника есть цветные карты и справочные материалы и задания для подготовки к аттестации.

На уроках использовать приемы, направленные на повышение качества преподавания предмета. Одной из проблемных зон из года в год- работа с историческими понятиями и терминами. Работа с терминами на уроках истории может осуществляться на всех его этапах: при изучении нового материала, его закреплении, проверке знаний, умений и навыков.Составление логических схем из предложенных слов, понятий; конструирование понятий, из приведенных слов составить термин и его определение. Продолжить формирование понятийного аппарата, например, словарные исторические диктанты. Учитель называет определения, учащиеся записывают термин. Здесь можно, варьировать новые и ранее изученные термины. Сейчас существует множество вариантов готовых дидактических игр, «Узнай термин», собери пазл (термин, его объяснение) - все это можно использовать на уроках повторения изученного раздела. В подобные карточки можно включать даты, исторические личности и т.д. Также можно порекомендовать составление учащимися кроссвордов, ребусов, синквейнов, проведение учителем игр по понятиям или терминологических диктантов при работе с историческими понятиями по разным периодам истории. На уроках истории начиная с 5 класса использовать различные методы для формирования понятий.

1. Для усвоения терминов и понятий важно раскрыть первоначальный смысл этих слов, генезис происхождения, добиваясь их одинакового понимая всеми учениками класса. Так, останавливаясь на происхождении слова *царь,* учитель поясняет, что оно произошло от латинского Цезарь - от имени Гая Юлия Цезаря. Со временем слово *цезарь* стало императорским титулом. Императоров Византии русские люди сначала называли цезарями, а потом царями.
2. Понять происхождение слова часто помогают однокоренные слова. Слово *дворяне* произошло от названия двора боярина, его дворных людей; *оброк* значит обречь на выполнение чего-либо, навязать обязательства.. Смысловое значение слова: *воевода* - тот, кто водит воинов; *вече* — вещать, говорить. Слово можно разъяснять по занятию: *полюдье* - сбор дани по людям; *крепостной* - крестьянин, крепко прикрепленный к земле (термины 6 класса)

3. Понятия усваиваются при использовании такого логического приема познания *как сопоставление* - установления сходства и различия отдельных понятий, но важно помнить, что сравнивать необходимо только однородные понятия: и сравнивать понятия надо по признакам, имеющим существенное значение. Например, *родовые общины и соседские общины (5 класс), мануфактура и фабрика (8класс), мастерские и цех, республика и монархия (5 класс и далее на уроках обществознания)* и т.п.;
4. В процессе формирования понятия необходимо учесть роль конкретных представлений и типичных образов. Так, работая с картиной «Продажа рабов в Греции», учитель предлагает ребятам 5 класса на примере одного из рабов, показать каким путем он попал в рабство, где его труд будет использован. Конкретизация одного из персонажей картины и типичность образа невольничьего рынка помогает сформировать понятия «раб», «рабовладелец». Сочетание типичности и конкретности дает возможность соотнесения эмоционального и логических факторов.
5. Продумать возможность раннего введения термина и признаков раскрываемого понятия с последующей его систематизацией. Определение вводится на доступном для учеников уровне сложности. В ходе изучения истории Древнего мира вводится такие понятия как республика, демократия, право вето, империя, император.
6. Систематизация и обобщение должно идти в логике раскрытия понятия. Так, в теме 6 класса «Гуситские войны», учащиеся знакомятся с признаками крестьянской войны, запоминают и усваивают их. Закрепление признаков понятия происходит при изучении Крестьянских войн в Китае и Германии. Изучая крестьянские движения в курсе истории России, ученики уже в состоянии самостоятельно анализировать факты, используя признаки и понятия «крестьянская война».

В методической литературе можно найти множество приемов работы с понятиями. Например:

- «Четвертый лишний» (исключить одно слово из четырех, самостоятельно определив основание, по которому объединены остальные три).
- «Продолжи ряд» (написаны два-три слова, ученик угадывает принцип (основание), по которому они подобраны, и демонстрирует свое понимание подбором подходящего слова).

- С проверяемым термином надо составить предложение (или – с определенным количеством терминов составить рассказ). Проверяется уместность употребления слова, понимание контекста.
- Среди предложенных фраз с проверяемыми терминами ученик должен найти неверные, зачеркнуть их, либо маркировать разными цветами
- .Дается текст с пропусками терминов, под ним - список понятий, их надо вставить в нужное место текста (варианты: список избыточный, надо отобрать подходящие слова, или слова даются в именительном падеже, и их при необходимости надо склонять, менять окончание, пр.)
- Распределение: дается список понятий, имен, названий, надо распределить их по группам однородных слов

Сложными для учащихся остаются задания на анализ исторической карты. Активно использовать на уроках карты и другие картографические средства при изучении нового материала, повторении пройденного, при проверке знаний и умений учащихся. Учителю необходимо использовать различные виды карт на одну тему, чтобы учащиеся могли узнать их на экзамене, научить пользоваться легендой карты. Организовывать работу учащихся с контурными картами и картами, которые представлены в параграфах учебника. Предлагать учащимся задания по работе с исторической картой из различных источников - из Открытого банка заданий ФИПИ, опубликованных пособий и т.д. Формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту , отвечать на вопросы по исторической карте и др.

В младших классах можно рекомендовать использовать «Алгоритм чтения карты»

Прочитать название карты. В нём содержится информация о территории, изображённой на карте, и времени, к которому относится изображение.

Ознакомиться с легендой карты. Это условные знаки, которые позволяют прочитать информацию, изображённую на карте.

Начать чтение с самых крупных объектов и постепенно двигаться к более мелким. При этом нужно определить :географические особенности расположения территории (часть света, какие моря омывают, крупные реки, горные системы);признаки государства (граница, столица, государства-соседи); деятельность человека, отображённую на карте (военные походы, торговые пути).

Методические приемы, которые можно использовать уже в 5 классе при изучении Истории Древнего мира

«Путешествие по карте». Ученикам предлагают двигаться по течению рек, пересекать страны и континенты, плыть в морях и океанах.
«Оживление карты». Прикрепление силуэтов, фигурок способствует запоминанию мест исторических событий. Полезно также их передвижение по карте.
Составление легенды карты. Ученики создают собственные условные обозначения на контурной карте, отличные от обозначений исторической карты-основы.
Поиск ошибок на карте. Формирует навык сопоставления карт и их анализа.

Творческие задания. Например, прокладывание маршрутов, анализ битв, составление карт-схем события:

Актуальны на уроках могут быть следующие приемы : показ и пояснение (Диалоги реальных и исторических лиц), работа по 2-м картам для сравнения; прием разборной карты (Кто быстрее соберет карту); прием оживления карты (через использование меловых картосхем и цветных аппликаций); вычерчивание карты на доске;историко-географический диктант;

При работе с историческими текстами активно использовать составление планов текста, поиск информации в тексте. Особенно обращать внимание на развитие умения строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий. Развивать умение составлять текст устной и письменной форме. Обязательно использовать на занятиях работу с историческими документами, обращая внимание на атрибуцию этого документа и умение приводить контекстную информацию, которая не представлена в явном виде.

Обучающиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определять логику, последовательность изложения материала. Перечисленные приемы работы уместно использовать как при изучении нового материала , так и при подготовке домашних заданий. Важно научить работать с историческими текстами в 5-6 классе- прочитать текст, выделить главное, составить план , пересказать.

Использовать в работе на уроках, например, при проверке домашних заданий у учащихся с хорошей исторической подготовкой прием «Текст с ошибками», направленный на выявление фактических ошибок в тексте, для того чтобы учащиеся познакомились с подобным типом заданий еще до экзамена. В 5 -6 классе это могут быть тексты максимально приближенные к исходному тексту, в старших классах это могут быть тексты другой стилистики, более художественные, обобщенные. Это также позволит успешнее решать исторические задачи на ГИА.

На уроках обобщения изученного материала предлагать задания на сравнение, например, внутренней или внешней политики правителей, изученных войн и т.д. Для отработки данного умения можно использовать следующий прием - «Найти 2 сходства и 2 различия….» Обращать особое внимание на то, чтобы учащиеся при написании различий, указывали позиции для двух сравниваемых объектов (например: «западники считали …, а славянофилы – …»). Приемы сравнения и противопоставления могут быть применены как : при изучении нового материала, при решении задач, в лабораторных работах, самостоятельных и творческих работах, в домашних заданиях, во внеклассных и дополнительных занятиях и т.д.

Объектом сравнения в курсе истории средней школы могут быть: исторические события и явления, исторические эпохи, историческое время, отдельные личности. В ходе работы можно использовать наглядные средства, такие как карта, картина, схемы, диаграммы. Широко применяются исторические документы.

Приёму сравнения на уроках истории можно начать обучать в 5 классе. Раздел «Древняя Греция» дает простор для подобных заданий. Можно предложить сравнить олимпийские игры в Древней Греции и современные, например, те, которые прошли в Сочи в 2014 году, отмечают, что осталось прежним, а что изменилось. Древнегреческий и современный театр, школы , управление в Древний Афинах и

Спарте. В 6 классе рассматривается тема « Правление князя Владимира и крещение Руси». Учащиеся, характеризуя деятельность князя, сравнивают с деятельностью его отца, князем Святослава Игоревича. Чем отличалась их внутренняя и внешняя политика. Сформулировать сходства и различия. Прием сравнения хорошо применять, используя различные таблицы, как уже готовые (взятые в рабочих тетрадях), так и составленные обучающимися на уроке. Вопросы для сравнения могут предлагаться как учителем, так и самими учащимися в ходе работы. В 6 классе, изучая тему «Образование централизованного государства в Англии» и рассматривая создание английского парламента, учащиеся начинают сравнивать его с Генеральными Штатами во Франции.

Очень плодотворно использовать приём сравнения при работе с историческим документом или текстом параграфа. . Работа с документом учит ребят применять методы исследовательского характера, изучать, анализировать, сравнивать исторические события и явления, определять общие черты и различия, давать собственную оценку. В 9 классе при изучении темы «Общественное движение в 30-40гг 19в.» читая текст параграфа учащиеся могут самостоятельно выделяют вопросы для сравнения. Результаты своей работы записывают в таблицу: Исходя из данного примера видно, что используя приём сравнения , школьники учатся чётко определять линии сравнения, находить в документах общие черты и различия. Затем, проанализировав таблицу, в ходе дискуссии, учащиеся делают выводы. Таким образом, формирование приёма сравнения у учащихся на уроках и обучение их обобщению на основе этого приёма способствует развитию у детей наблюдательности, вырабатывает умение логически мыслить, делать выводы, ведёт к сознательному усвоению материала и подготавливает к самостоятельному обобщению знаний. Для формирования навыка сравнения явлений могут быть также полезны и иллюстрации учебника. Например, в 6 классе при изучении в рамках истории Средних веков темы :«Феодалы и крестьяне» можно разбить класс на группы и дать задание каждой группе самостоятельно изучить материал отдельных вопросов:
- жилище феодалов/хижина крестьян; пиры и одежда в замках феодалов/ одежда и пища крестьян; занятия феодалов/ труд крестьян; обязанности рыцарей – феодалов/повинности крестьян. Сравнить и сделать вывод

Не стоит забывать о необходимости работы с иллюстративным материалом, в том числе учебников, различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет. Объем материала по отечественной культуры огромен, поэтому, учащимся необходимо различным способами систематизировать информацию- возможно составление таблиц, планов, карточек . Полезно для сдающих экзамен оставлять

базы данных по произведениям авторов, стилям, хронологии или правителям. Например, прием «Презентационная карточка»- дается фотография или изображение памятника архитектуры и необходимо указать: название памятника, при каком правителе построено, кто архитектор, в каком городе находится, назначение и т.д. Таким образом, можно постепенно сформировать «культурный альбом»- подборки материалов по храмовой архитектуре, живописи определенного периода или автора. С помощью картин устраиваем проверку знаний хронологии. Например, в итоговую контрольную работу по XVIII веку (8 класс) включить простое задание – расположить исторических деятелей в хронологической последовательности их правления. На уроках, посвященных изучению культуры какого – либо периода возможно использование приема «Экскурсия для друзей» - учащиеся составляют небольшие сообщения в виде виртуальной экскурсии по какому-то объекту культуры, городу, по картинам художника, художественному стилю.

При выполнении заданий на хронологию можно использовать методику работы с «лентой времени» Она представляет собой горизонтальную линию с разметкой по годам и указанием того, что происходило в то или иное время. Это позволяет учителю на уроках показать визуальную картину того, в какой хронологической последовательности происходили события. Иллюстрированную «ленту времени» предлагает использовать И.В. Гиттис. Она имеет вид широкой полосы, разделенной на века и десятилетия, на ней делаются прорези, куда вставляют аппликации с наиболее яркими фактами века или названиями исторических событий.

Задание на установление тезиса и факта можно выполнять по следующему алгоритму:

1. разделить представленные 4 предложения на пары в зависимости от содержания

2. определить в каждой паре, какое предложение является тезисом, какое фактом. Для этого важно помнить, что тезисы содержат элементы оценки: (успешно-неуспешно, благоприятные/неблагоприятные последствия), а факты - характеризуются определенной локализацией во времени и в пространстве, в котором участвовал определенный круг лиц.

Для развития познавательной активности и творческой самостоятельности учащихся, учитель может использовать весь комплекс заданий учебно-методического аппарата учебника, разные типы заданий. Устанавливать связь учебного материала с внеучебными интересами учащихся (составление презентаций, просмотр художественных фильмов, рисование схем сражений, обсуждение литературных произведений и т.д.).

Ежегодно, начиная с 5 класса, проводятся Всероссийские проверочные работы по истории. Типы заданий дублируются на ОГЭ – работа с терминами и понятиями, иллюстративный ряд, работа с картой, с историческим источником и т.д. это позволяет учителю обратить внимание на проблемы, которые возникают у учащихся в различных видах деятельности, создать банк заданий, которые могут помочь в подготовке к ГИА.

Рекомендуется познакомить учащихся, выбравших экзамен по истории и Навигатором самостоятельной подготовки на ФИПИ, который дает возможность ознакомиться с перечнем проверяемых элементов, видеоуроками, списком литературы, и типичными вопросами по каждой теме.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжить практику педагогических десантов председателей и экспертов предметных комиссий в различные районы области с целью информирования педагогов с результатами ОГЭ, основными затруднениями учащихся, приемами работы.

Продолжить практику записи вебинаров «Содержательный анализ ГИА- 2024» и «Актуальные вопросы подготовки к ГИА-2025» с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий.

Провести обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики педагогов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, чьи выпускники показывают лучшие результаты на ГИА, продолжить формирование банка лучших педагогических практик.

Оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты, в том числе продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для таких педагогов.

Включить в план методических мероприятий на 2025 – 2026 учебный год проведение мероприятий для обсуждения/изучения тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей истории с учетом выявленных дефицитов (предметных результатов, метапредметных результатов).

Организовать и провести семинары-практикумы «От анализа результатов итоговой аттестации к устранению выявленных проблемных полей» руководителями и экспертами предметных комиссий ГИА по истории, руководителями предметной секции учителей истории и обществознания регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области.
Запланировать проведение открытых уроков лучшими учителями истории.
Осуществить запись серии вебинаров «Секреты мудрых» (от руководителей предметных комиссий ГИА по истории, руководителей предметной секции учителей истории и обществознания регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области).
Осуществить проведение занятий открытого научно-образовательного лектория «ПРОметодическое» (от руководителей и экспертов предметных комиссий ГИА по истории, руководителей предметной секции учителей истории и обществознания регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области).
Содействовать созданию и наполнению регионального открытого банка учебно-методических материалов, сборников задач, дидактических материалов и книг по истории, в том числе по подготовке к государственной итоговой аттестации, разработанных ведущими педагогами области.
Содействовать формированию Регионального банка методических и педагогических практик Новгородской области.

4.2.…**по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*

В начале учебного года необходимо:

установить количество будущих участников ГИА по истории в 9 классе, выявить мотивацию к сдаче экзамена по предмету «История»;

познакомить с демонстрационной версией экзаменационной работы, дополнительной литературой, справочниками, Интернет-ресурсами, сборники заданий;

организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по истории будущих участников ГИА в 9 классе.

По результатам мониторинга определить уровень подготовки школьников на данном этапе;

Разделить группу по уровням и в соответствии с этим, спланировать ход подготовки к экзамену в целом.

Далее рекомендуется проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ОГЭ, анализ результатов вместе с учениками с целью построения и корректировки индивидуальных образовательных программ подготовки.

Определить форму и частоту проведения дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, групповые и индивидуальные консультации, дистанционное обучение.

Главное внимание стоит уделить повторению ранее изученного материала. Для учащихся с высокой уровнем подготовки учитель может проводить консультации, использовать методы проектов, поисково-исследовательской деятельности. Тем самым создавая условия для применения ранее изученного материала для анализа новой исторической информации.

Для учащихся с низким уровнем подготовки роль учителя должна быть более значительна. Больше контроля при проверке повторяемого материала. Возможно, заведение отдельной тетради для отдельной тетради для подготовки, в которой учащийся будет фиксировать основные даты, понятия, события, исторические личности определенного периода. Возможно применение дистанционных технологий. Существуют электронные тетради, ресурсы, платформы, где учитель может сформировать задание и выложить ссылку в чатах *Дневника. ру , Сферума и др.* конкретным ученикам. Отдельная тема, например, время Ивана Грозного, выдается задания на неделю, чтобы ученик мог ее повторить и решить задания. Учитель, в свою очередь, может проанализировать ошибки и стимулировать слабых учеников постоянно, регулярно заниматься повторением материала вне уроков. Самостоятельно подготовится к экзамену, могут только ученики с высокой степенью самоорганизации, остальным, большинству, потребуется помощь учителя.

- *Администрациям образовательных организаций*

на уровне школьных МО по истории проанализировать результаты ОГЭ по предмету для выявления профессиональных дефицитов и индивидуальных потребностей в деятельности педагогов (при необходимости инициировать разработку ИОМ);

разработать и утвердить планы повышения квалификации педагогических работников ОО и план методической работы ОО с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, а также выявленных профессиональных дефицитов;

организовать методическую поддержку учителей-предметников, в том числе в форме наставничества, по вопросам работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности, повышения мотивации обучающихся в основной школе, работы с обучающимися с ОВЗ, одаренными детьми;

включить в план заседания педагогического совета школы тему: «Учет индивидуальных особенностей учащихся в построении образовательного процесса»;

в рамках реализации ФГОС предусмотреть организацию проектной деятельность по истории, для выпускников, выбравших данный предмет для прохождения ГИА;

в рамках занятий по внеурочной деятельности особое внимание уделить реализации внеурочных занятий по истории («Новгородика», 6-8 класс).

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Продолжить практику трансляции успешного и результативного педагогического опыта учителями, имеющими опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности, детьми с низкой мотивацией к обучению.

Организовать курсы повышения квалификации, семинары и мастер-классы с привлечением педагогов, имеющих результативный опыт по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Включить в план работы на 2025 год мероприятия по совершенствованию практики обучения истории в контексте перспективных изменений КИМ ОГЭ по истории, в их числе рекомендуется проведение методических семинаров по следующим темам: «Методика и технологии формирования универсальных учебных действий в обучении истории».

С целью распространения лучших практик по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок организовать индивидуальные консультации для учителей, чьи выпускники ежегодно показывают низкие результаты , при необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты.

Включить в тематику заседаний районных методических объединений учителей истории, городских методических объединений учителей истории вопросы, связанные с повышением качества преподавания истории, эффективности проведения учебных занятий, организации сетевого взаимодействия образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории. Так в рамках деятельности муниципальных методического объедения общественных дисциплин Великого Новгорода на 2025-2026 учебный год запланированы следующие мероприятия: «От ВПР к ГИА: предметные и метапреметные результаты», «Метапредметные и предметные результаты освоения ООП, их проектирование и оценка: представление эффективных педагогических практик» , «Практикоориентированные задания как фактор развития функциональной грамотности», «Эксперт-учителю: расставляем акценты («Методические аспекты организации итогового повторения для обучающихся с разными уровнями предметной подготовки»)

4.3.…по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Дробышева Елена Юрьевна	*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 с углубленным изучением химии и биологии» Великого Новгорода, учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии по истории*

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
…	*…*
…	*…*

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Карташова Наталья Александровна	*руководитель регионального центра обработки информации Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»*

Карташова Наталья Александровна *руководитель регионального центра обработки информации Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»*