Приложение 3

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по Английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[1] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	306	5,00%	365	5,97%	333	6,08%
ГВЭ-9	0	0%	0	0%	0	0%

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	189	61,76%	244	66,85%	208	62,46%
Мужской	117	38,24%	121	33,15%	125	37,54%

[1] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[2]

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий	111	36,28%	147	40,28%	168	50,7%
2.	Обучающиеся СОШ	195	63,72%	217	59,46%	164	49,26%
3.	Обучающийся ООШ	0	0,00%	1	0,27%	1	0,30%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2025 г. количество сдающих экзамен по английскому языку в формате ОГЭ составило 333 человек, что на 24 человека меньше по сравнению с 2024 годом. Ежегодно английский язык выбирает незначительная доля выпускников (5-7%) от общего количества участников ОГЭ в регионе, поэтому нельзя сделать вывод о том, что данная тенденция сохранится в следующем году.

В ОГЭ по английскому языку участвуют выпускники из всех типов ОО Новгородской области. В 2025 году наибольшее количество участников экзамена – это выпускники гимназий и лицея 50,7%, на втором месте по количеству сдающих английский язык в качестве предмета по выбору – это выпускники общеобразовательных школ 49,26%. При этом в 2025 году количество гимназистов увеличилось на 10% по сравнению с 2024 годом.

Как и в предыдущие годы в отдельных ОО Великого Новгорода иностранный язык сдает большое количество выпускников (более 20 участников МБОУ «Лицей-интернат», МАОУ «Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина», МАОУ «Гимназия «Новоскул», МАОУ «Гимназия «Гармония», МАОУ «Гимназия № 4»).

Иностранный язык не входит в число необходимых результатов ГИА-9 для поступления в 10 профильные гуманитарные классы, альтернативой является – русский язык или литература. Количество 10-11 классов с гуманитарным профилем минимальное.

Участники, которые планируют продолжить обучение в СПО вообще крайне редко сдают английский язык, так как выбирают «более простые» по мнению большинства предметы, например, географию, обществознание, информатику и ИКТ.

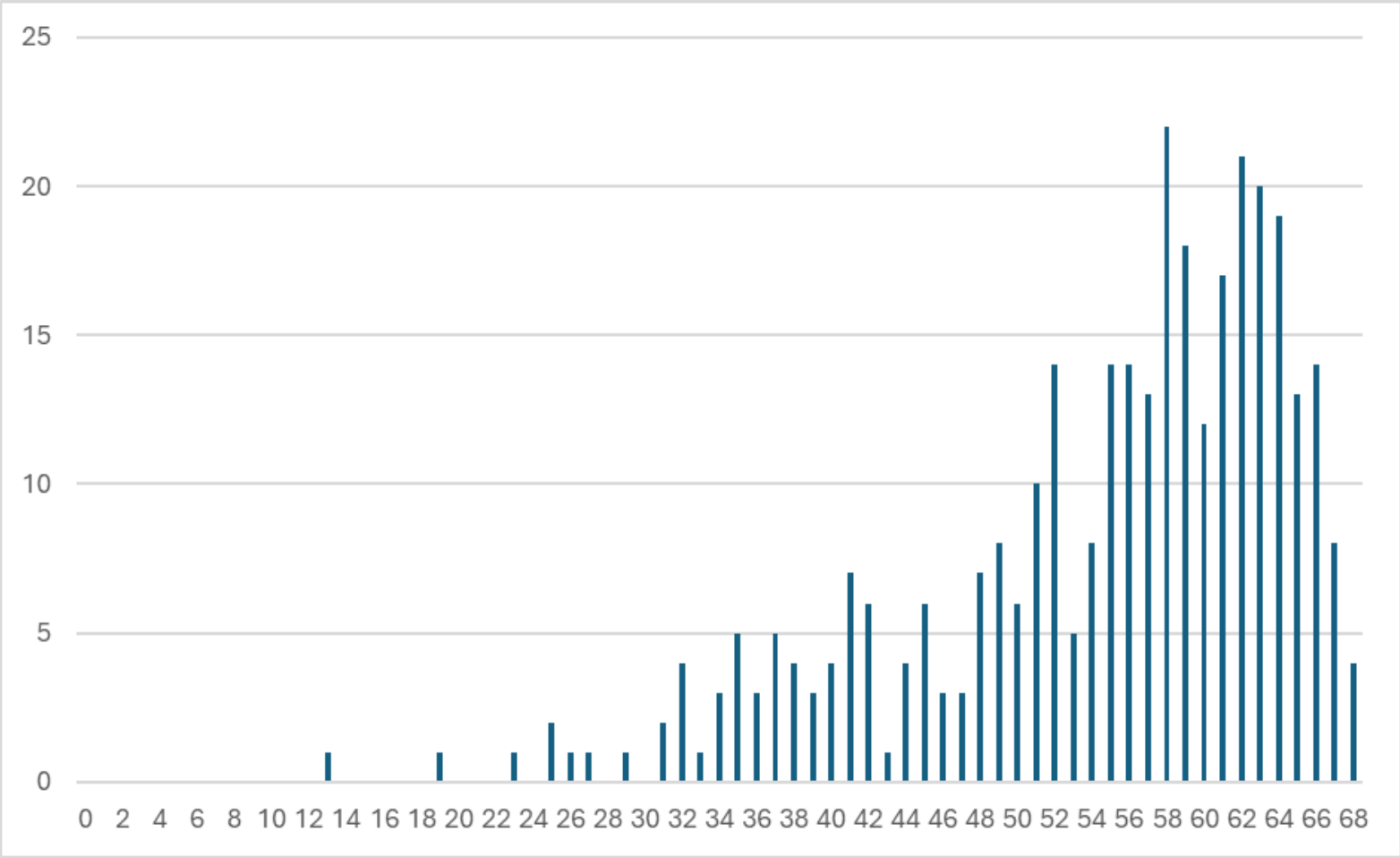
По статистике 70-75% выпускников 9-х классов, сдающих иностранный язык, сдают в дальнейшем ЕГЭ в 11 классе.

[2] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	1,63%	5	1,37%	1	2,06%
«3»	59	19,28%	37	10,14%	58	17,40%
«4»	100	32,68%	111	30,41%	105	30,97%
«5»	142	46,41%	212	58,08%	168	49,56%

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	ГОУ	3	0	0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
11	Великий Новгород	212	1	0,47%	36	16,98%	59	27,83%	115	54,25%
22	Валдайский	15	0	0,00%	3	20,00%	6	40,00%	6	40,00%
23	Волотовский район	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
24	Демянский район	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
25	Крестецкий район	4	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%
26	Любытинский район	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%
27	Маловишерский район	3	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	100,00%
30	Новгородский район	5	0	0,00%	2	40,00%	2	40,00%	1	20,00%
31	Окуловский район	7	0	0,00%	2	28,57%	1	14,29%	4	57,14%
32	Парфинский район	4	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%
33	Пестовский	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
35	Солецкий район	3	0	0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
36	Хвойнинский район	2	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
38	Чудовский	17	0	0,00%	1	5,88%	7	41,18%	9	52,94%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40	Боровичский район	43	0	0,00%	8	18,60%	17	39,53%	18	41,86%
41	Старорусский	10	0	0,00%	1	10,00%	5	50,00%	4	40,00%

2.4.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[4]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	0,00%	14,88%	28,57%	55,95%	84,52%	99,40%
2.	Обучающиеся СОШ	0,61%	20,12%	34,15%	45,12%	79,27%	99,39%
3.	Обучающийся ООШ	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[5]

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Лицей-интернат"	4,00%	76,00%	96,00%
2.	МАОУ "Гимназия "Новоскул"	0,00%	85,71%	100,00%
3.	МАОУ "Средняя	5,00%	55,00%	95,00%

[3] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[4] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[5] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка"			
4.	МАОУ "Гимназия № 4"	0,00%	83,78%	100,00%

2.7.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Сравнение результатов ОГЭ по английскому языку 2023, 2024 и 2025 г. свидетельствуют о явном улучшении результатов.

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку расположились в диапазоне от 57 до 68, что соответствует отметке «4» (диапазон баллов 46 до 57) и отметке «5» (диапазон 58-68). Максимальное количество баллов (68) набрало 4 участников экзамена, у 16 участников 67 баллов.

Несмотря на то, что доля участников ОГЭ, достигших базового уровня предметной подготовки по английскому языку понизилась по сравнению с 2023 годом и составила 98,97%, в 2024 году – 99,38%, общая динамика результатов ОГЭ по английскому языку положительная. Количество выпускников, получивших отметку «3» в 2025 году, увеличилось по сравнению с 2024 годом (2023 год – 19,28%, 2024 год – 10,14%, 2025 год – 17,40%). Доля участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» в 2025 году, уменьшилась на 7,96% по сравнению с 2024 годом (в 2023 году – 79,09%, в 2024 – 88,49%, в 2025 году-80,53%). Следует отметить, что количество участников ОГЭ, получивших отметку «5», также уменьшилось (на 8,52%) в 2025 году по сравнению с 2024 годом (2023 год – 46,41%, 2024 год - 58,08%, 2025 -49,56%). Данный процент (8,52%) можно считать значительным, так как, начиная с 2018 года, доля участников экзамена, получивших отметку «5», снижалась с 59,4 % в 2018 году до 35,8% в 2022 году. Уменьшение доли выпускников, получивших отметки «4» и «5» на ОГЭ по английскому языку, может быть связно с недостаточной направленной работой областного и городских методических объединений учителей иностранных языков с педагогами по подготовке обучающихся к сдаче экзамена.

Обучающиеся из 5 муниципальных районов (округов) не принимали участие в ОГЭ по английскому языку: Батецкий, Маревский, Поддорский, Холмский и Шимский. Можно обозначить несколько причин: существующие кадровые проблемы – нехватка учителей английского языка, особенно в сельских школах; качество подготовки по предмету, которое связано не только с квалификацией педагогов, но и с наличием технических возможностей для подготовки к экзамену по иностранному языку (наличие оборудования для подготовки к аудированию и говорению).

Результаты выпускников лицея и СОШ с углублённым изучением предметов незначительно выше, чем результаты выпускников средних школ, что связано с реализацией программ углубленного изучения иностранного языка в данных ОО. Однако стоит отметить, что качество обучения (доля участников, получивших отметку «4» и «5») в СОШ повысилось по сравнению с 2024 годом и составило 97,02%, в 2024 году – 85.45%.

Данный результат может быть связан с добавлением в учебные планы ОО дополнительных учебных курсов за счет части, формируемой участниками образовательных отношений и курсов внеурочной деятельности по предмету.

В Новгородской области небольшое количество ОО, где общее количество участников ОГЭ по английскому языку 10 и более человек, поэтому рейтинги школ с высокими и низкими результатами не формировался. Сам фак, что большое количество участников ежегожно выбирают английский язык для сдачи ОГЭ свидетельствует о качественной предметной подготовке обучающихся в данных ОО. В основном это ОО г. Великий Новгород. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся МАОУ «Гимназия «Квант», МАОУ "Гимназия Логос", МАОУ «Средняя школа№ 11 с углублённым изучением экономики и биологии"», МАОУ «Гимназия г Боровичи, – 100% выпускников получили отметки «4» и «5».

Возможные причины увеличения доли участников ОГЭ по английскому языку, получивших отметку «2» в 2025 году:

недостаточно осознанный выбор экзамена обучающимися, без учета уровня подготовки по предмету;

низкая психологическая мотивация к подготовке к экзамену у обучающихся;

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит учителей английского языка в ОО, большая нагрузка на педагогов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[6]

3.1 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой	Б	87,05%	0,00%	60,34%	84,76%	98,21%
2		Б	89,76%	100,00%	75,86%	84,76%	97,62%
3		Б	89,76%	100,00%	65,52%	92,38%	96,43%
4		Б	96,39%	100,00%	89,66%	96,19%	98,81%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	81,75%	60,00%	58,97%	76,00%	93,33%
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой	П	89,16%	100,00%	75,86%	89,52%	93,45%
7		П	77,11%	0,00%	41,38%	74,29%	91,67%
8		П	81,33%	0,00%	63,79%	78,10%	89,88%

[6] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[7] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	72,89%	0,00%	37,93%	63,81%	91,07%
10		П	77,71%	100,00%	60,34%	76,19%	84,52%
11		П	94,58%	100,00%	82,76%	94,29%	98,81%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92,32%	100,00%	79,60%	90,48%	97,82%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	86,14%	100,00%	68,97%	84,76%	92,86%
14		П	86,75%	100,00%	67,24%	83,81%	95,24%
15		П	85,84%	100,00%	65,52%	83,81%	94,05%
16		П	74,10%	100,00%	58,62%	69,52%	82,14%
17		П	82,83%	100,00%	72,41%	76,19%	90,48%
18		П	75,90%	0,00%	51,72%	70,48%	88,10%
19		П	77,41%	100,00%	56,90%	67,62%	90,48%
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте	Б	64,76%	0,00%	29,31%	61,90%	79,17%
21		Б	65,96%	100,00%	37,93%	63,81%	76,79%
22		Б	80,12%	0,00%	51,72%	80,00%	90,48%
23		Б	72,59%	0,00%	36,21%	77,14%	82,74%
24		Б	70,48%	0,00%	36,21%	62,86%	87,50%
25		Б	39,46%	0,00%	12,07%	28,57%	55,95%
26		Б	50,90%	0,00%	12,07%	31,43%	76,79%
27		Б	81,93%	0,00%	46,55%	79,05%	96,43%
28		Б	79,22%	0,00%	41,38%	79,05%	92,86%
29	Лексико-грамматические навыки образования	Б	87,05%	0,00%	70,69%	89,52%	91,67%
30		Б	89,76%	100,00%	75,86%	88,57%	95,24%
31		Б	80,12%	0,00%	55,17%	71,43%	94,64%
32		Б	84,04%	0,00%	63,79%	80,95%	93,45%
33		Б	81,33%	0,00%	44,83%	78,10%	96,43%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
34		Б	77,41%	0,00%	51,72%	75,24%	88,10%
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	87,85%	33,33%	68,97%	86,35%	95,63%
36		П	89,76%	0,00%	71,55%	88,57%	97,32%
37		П	48,29%	0,00%	9,77%	35,87%	69,64%
38		П	88,70%	50,00%	70,69%	84,76%	97,62%
39	Чтение вслух небольшого текста	Б	86,30%	0,00%	62,93%	85,24%	95,54%
40	Условный диалог-расспрос	П	87,95%	0,00%	71,55%	88,57%	93,75%
41	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	79,72%	0,00%	38,51%	79,05%	94,84%
42		Б	82,08%	0,00%	47,41%	79,05%	96,43%
42		Б	68,83%	0,00%	25,86%	60,95%	88,99%

Таблица 2-9

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	-	100,00%	39,66%	15,24%	1,79%
1	+	0,00%	60,34%	84,76%	98,21%
2	-	0,00%	24,14%	15,24%	2,38%
2	+	100,00%	75,86%	84,76%	97,62%
3	-	0,00%	34,48%	7,62%	3,57%
3	+	100,00%	65,52%	92,38%	96,43%
4	-	0,00%	10,34%	3,81%	1,19%

4	+	100,00%	89,66%	96,19%	98,81%
5	0	0,00%	6,90%	0,95%	0,00%
5	1	0,00%	15,52%	6,67%	0,60%
5	2	0,00%	22,41%	15,24%	2,98%
5	3	100,00%	15,52%	17,14%	6,55%
5	4	0,00%	10,34%	8,57%	8,93%
5	5	0,00%	29,31%	51,43%	80,95%
6	-	0,00%	24,14%	10,48%	6,55%
6	+	100,00%	75,86%	89,52%	93,45%
7	-	100,00%	58,62%	25,71%	8,33%
7	+	0,00%	41,38%	74,29%	91,67%
8	-	100,00%	36,21%	21,90%	10,12%
8	+	0,00%	63,79%	78,10%	89,88%
9	-	100,00%	62,07%	36,19%	8,93%
9	+	0,00%	37,93%	63,81%	91,07%
10	-	0,00%	39,66%	23,81%	15,48%
10	+	100,00%	60,34%	76,19%	84,52%
11	-	0,00%	17,24%	5,71%	1,19%
11	+	100,00%	82,76%	94,29%	98,81%
12	0	0,00%	5,17%	2,86%	0,60%
12	1	0,00%	5,17%	0,95%	0,00%
12	2	0,00%	5,17%	2,86%	0,00%
12	3	0,00%	1,72%	2,86%	0,60%
12	4	0,00%	15,52%	5,71%	2,98%
12	5	0,00%	8,62%	3,81%	1,79%
12	6	100,00%	58,62%	80,95%	94,05%
13	-	0,00%	31,03%	15,24%	7,14%
13	+	100,00%	68,97%	84,76%	92,86%
14	-	0,00%	32,76%	16,19%	4,76%
14	+	100,00%	67,24%	83,81%	95,24%
15	-	0,00%	34,48%	16,19%	5,95%
15	+	100,00%	65,52%	83,81%	94,05%

16	-	0,00%	41,38%	30,48%	17,86%
16	+	100,00%	58,62%	69,52%	82,14%
17	-	0,00%	27,59%	23,81%	9,52%
17	+	100,00%	72,41%	76,19%	90,48%
18	-	100,00%	48,28%	29,52%	11,90%
18	+	0,00%	51,72%	70,48%	88,10%
19	-	0,00%	43,10%	32,38%	9,52%
19	+	100,00%	56,90%	67,62%	90,48%
20	-	100,00%	70,69%	38,10%	20,83%
20	+	0,00%	29,31%	61,90%	79,17%
21	-	0,00%	62,07%	36,19%	23,21%
21	+	100,00%	37,93%	63,81%	76,79%
22	-	100,00%	48,28%	20,00%	9,52%
22	+	0,00%	51,72%	80,00%	90,48%
23	-	100,00%	63,79%	22,86%	17,26%
23	+	0,00%	36,21%	77,14%	82,74%
24	-	100,00%	63,79%	37,14%	12,50%
24	+	0,00%	36,21%	62,86%	87,50%
25	-	100,00%	87,93%	71,43%	44,05%
25	+	0,00%	12,07%	28,57%	55,95%
26	-	100,00%	87,93%	68,57%	23,21%
26	+	0,00%	12,07%	31,43%	76,79%
27	-	100,00%	53,45%	20,95%	3,57%
27	+	0,00%	46,55%	79,05%	96,43%
28	-	100,00%	58,62%	20,95%	7,14%
28	+	0,00%	41,38%	79,05%	92,86%
29	-	100,00%	29,31%	10,48%	8,33%
29	+	0,00%	70,69%	89,52%	91,67%
30	-	0,00%	24,14%	11,43%	4,76%
30	+	100,00%	75,86%	88,57%	95,24%
31	-	100,00%	44,83%	28,57%	5,36%
31	+	0,00%	55,17%	71,43%	94,64%

32	-	100,00%	36,21%	19,05%	6,55%
32	+	0,00%	63,79%	80,95%	93,45%
33	-	100,00%	55,17%	21,90%	3,57%
33	+	0,00%	44,83%	78,10%	96,43%
34	-	100,00%	48,28%	24,76%	11,90%
34	+	0,00%	51,72%	75,24%	88,10%
35	0	0,00%	8,62%	1,90%	0,00%
35	1	100,00%	15,52%	6,67%	1,79%
35	2	0,00%	36,21%	21,90%	9,52%
35	3	0,00%	39,66%	69,52%	88,69%
36	0	100,00%	12,07%	1,90%	0,00%
36	1	0,00%	32,76%	19,05%	5,36%
36	2	0,00%	55,17%	79,05%	94,64%
37	0	100,00%	75,86%	38,10%	7,74%
37	1	0,00%	18,97%	26,67%	12,50%
37	2	0,00%	5,17%	24,76%	42,86%
37	3	0,00%	0,00%	10,48%	36,90%
38	0	0,00%	15,52%	5,71%	0,00%
38	1	100,00%	27,59%	19,05%	4,76%
38	2	0,00%	56,90%	75,24%	95,24%
39	0	100,00%	22,41%	2,86%	0,60%
39	1	0,00%	29,31%	23,81%	7,74%
39	2	0,00%	48,28%	73,33%	91,67%
40	0	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
40	1	0,00%	3,45%	0,00%	0,00%
40	2	0,00%	8,62%	1,90%	0,60%
40	3	0,00%	10,34%	4,76%	1,19%
40	4	0,00%	31,03%	7,62%	7,74%
40	5	0,00%	25,86%	31,43%	16,07%
40	6	0,00%	20,69%	54,29%	74,40%
41	0	100,00%	25,86%	2,86%	0,00%
41	1	0,00%	43,10%	11,43%	1,19%

41	2	0,00%	20,69%	31,43%	13,10%
41	3	0,00%	10,34%	54,29%	85,71%
42	0	100,00%	32,76%	9,52%	0,60%
42	1	0,00%	39,66%	22,86%	5,95%
42	2	0,00%	27,59%	67,62%	93,45%
43	0	100,00%	60,34%	19,05%	3,57%
43	1	0,00%	27,59%	40,00%	14,88%
43	2	0,00%	12,07%	40,95%	81,55%

3.1.1.2 Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

– *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

При анализе средних по региону процентов выполнения заданий письменной части следует отметить следующее:

- Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% является задание 25 по грамматике и составляет 38%. Среди заданий базового уровня наименьшим процентом выполнения отличаются задания грамматического блока (№20 – 64,81%, №21 – 66,08%, №24 - 69,91%, №26 –50,15%). Остальные задания базового уровня сложности имеют процент выполнения от 74% до 86%.

- *Заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% нет*. Задания повышенного уровня сложности в среднем по региону отличаются высоким процентом выполнения (от 60% до 93%). Скорее всего, это объясняется тем, что на эти задания был сделан упор при подготовке к экзамену, педагогами региона накоплен результативный опыт подготовки выпускников к данному виду заданий. Наименьшим процентом выполнения отличается задания №35 по критерию №3 (лексико-грамматическое оформление текста) – 69,32% и задание №10 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста) – 76,99%. Остальные задания повышенного уровня сложности имеют процент выполнения от 79% до 93%.

- Умения понимать основное содержание, запрашиваемой информации в прослушанном тексте являются успешно усвоенными. Ошибки в задании № 10 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста) обусловлены орфографическими ошибками. Умения понимать основное содержание, запрашиваемую информацию прочитанного текста также являются успешно усвоенными. Умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул можно отнести к успешно усвоенным умениям среди групп участников ОГЭ по английскому языку, получивших отметки «3,4 и 5». Средний процент выполнения этого задания с учетом всех критериев составляет 84,45%. Исключением является критерий №3 (лексико-грамматическое оформление текста).

- Недостаточно усвоены грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте.

При анализе средних по региону процентов выполнения заданий устной части следует отметить следующее:

- *Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% нет.* Все задания базового уровня сложности имеют процент выполнения от 74% до 86%.

- *Заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% нет.* Средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности №2 (условный диалог-расспрос) 86,85%%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Аудирование (Listening)

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что данные задания относятся к базовому, повышенному уровням сложности.

Средний процент выполнения заданий раздела **«Аудирование»** по региону составляет 85,3 %. Данный результат свидетельствуют о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Аудирование». По сравнению с 2024 годом средний процент выполнения заданий данного раздела уменьшился на 3% (в 2024 году – 88%).

Задания 1-5 базового уровня сложности не вызвало сложностей у участников экзамена.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Ответы на задания в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в аудио тексте. Данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Слова должны быть написаны орфографически правильно, что отражено в требованиях ФГОС к освоению ООП и прописано в кодификаторе ("владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала").

Задания 6-11вызвали больше затруднений у учащихся, по сравнению с прошлым годом. Если рассматривать задание целиком, то с заданием справились 79% сдававших экзамен. Традиционно это задание оказалось сложным для группы участников, получивших отметку «2». Задания 6-11 в этой группе выполнены примерно на 35 %. Задания 4,5,6, 7,10 вызвали наибольшие затруднения. Стоит отметить, что задания 4,5 вызвали сложности практически у всех участников экзамена.

Сложность данного задания связана с тем, что учащимся надо было не только услышать и понять требуемую информацию, но и правильно записать слово. Таблица веерных ответов учащихся показывает, что потеря баллов участниками экзамена связана с незнанием написания слов базового уровня. Анализ веерных ответов выявил, что практически все варианты ответов (даже правильно услышанные) вызвали трудности при написании.

Задание 1 – правильный ответ – policeman. Анализ ошибочных ответов учащихся выявил более 20 вариантов написания существительного *“policeman”*. Среди них *polisman, policman, policemen, police, policeman* Задание 8 – правильный ответ «basketball». Это задание вызвало много трудностей, так многие услышали другой вид спорта, но из тех, кто понял правильно 25 человек не смогли записать слово верно. Варианты неправильных ответов *busketball, bassketball,basketboll, bascketball, bascetball, backetball* Задание 10 выявило 27 вариантов написания слова *Wednesday* (*wednsday,wednessday,wedensday,wendsday,,wenisday,wendsday,wendesday,wednessday*).

Необходимо отметить, что многие обучащиеся не знают этих слов, не понимают значение, так как большая часть вариантов написана по типу «как слышится, так и пишется».

На основании проведенного анализа мы можем заключить, что развитие умений и навыков аудирования необходимо проводить систематически и требует глубокой подготовки. Важно отметить, что в аудиотекстах к заданиям 1-4 упоминаются все три опции, данные в ответах. Задание проверяет понимание текста, а не фонетическое восприятие слов. Дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте. Учащихся необходимо учить слышать и понимать весь текст, а не реагировать на знакомое слово.

В целом, можно выделить следующие ошибки при выполнении заданий 1–10:

- неумение выделять запрашиваемую информацию;
- неумение удержать в памяти всю информацию, особенно если ключевые фразы находятся в разных частях диалога;
- выхватывание отдельных слов из текста вместо понимания смысла высказывания;
- неумение определять ключевые слова;
- незнание орфографии.

Причиной этих ошибок является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые языковые и компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных умений.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- на уроках английского языка нужно развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- перед прослушиванием аудиотекста следует разобрать инструкции, определить цели, которую ставит задание, обсудить стратегии, которые нужно применить в данном задании, найти ключевые слова к утверждениям и их синонимы, эквиваленты, антонимы.
- в сложных случаях можно предложить обучающимся аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ.
- на регулярной основе отрабатывать навыки правописания слов.

Чтение (Reading)

Средний процент выполнения заданий раздела **«Чтение»** по региону составляет 83%. Данный результат свидетельствуют о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Чтение». По сравнению с 2024 годом средний процент выполнения заданий данного раздела уменьшился на10% (в 2024 году – 93%).

Средний процент выполнения задания 12 (базового уровня сложности) – 97,64%%. Это свидетельствует о том, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста. Все группы экзаменуемых справились с данным заданием на достаточно хорошем уровне.

Средний процент выполнения заданий 13- 19 (повышенного уровня сложности) – 80%. Достаточно хорошо с ними справились 2,3 и 4 группы экзаменуемых. Однако средний процент выполнения данных заданий у группы 1 – 40%, что свидетельствует о недостаточной

сформированности умения понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте у группы участников, не преодолевших минимальный балл.

В целом, можно выделить следующие ошибки при выполнении заданий 12-19:

- неумение выделять ключевые слова;
- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении;
- участники экзамена выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;
- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте;
- непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа);
- неумение пользоваться языковой догадкой.

Причиной этих ошибок является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, а также несформированность метапредметных умений (анализировать, сопоставлять, делать выводы).

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- на уроках английского языка нужно постоянно тренировать механизмы чтения;
- перед чтением текста следует разобрать инструкции, определить цели, которую ставит задание, обсудить стратегии, которые нужно применить в данном задании, найти ключевые слова к утверждениям и вопросам и их синонимы, эквиваленты, антонимы.
- развивать гибкость чтения (способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей).

Лексика и грамматика (Use of English)

Средний процент выполнения заданий раздела **«Грамматика и лексика»** (навыки использования языковых средств в коммуникативном контексте) по региону составляет72%. По сравнению с 2024 годом средний процент выполнения заданий данного раздела уменьшился на 6% (в 2024 году – 78%).

Средний процент выполнения заданий 20-28 (базового уровня сложности) – 69%.

В разделе "Грамматика и лексика" проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В этом разделе задания 20–28 базового уровня сложности нацелены на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте. Задания 29–34 также базового уровня сложности проверяют
лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В целом, 66 % - средний процент успешности выполнения учащимися лексико-грамматических заданий первого блока (задания 21- 28). Если посмотреть качество выполнения заданий по вариантам, то видим следующее:

В вариантах 314, 317 задания раздела 3 – одинаковые. Трудности вызвали почти все задания этого блока:

20-образовать превосходную форму прилагательного *bad*: правильно выполнили 79,17 %

21 – образовать форму глагола *to rain* в Past Simple: правильно выполнили 23,21% участников экзамена.

22 – образовать форму глагола *to be* в страдательном залоге в простом прошедшем времени Past Simple Passive (с заданием не справились 9,52 участников, писавших данные варианты)

23 – образовать форму глагола *not listen* в Past Simple (с заданием справились 17,26 писавших данный вариант), данное задание вызвало трудности у участников, получивших отметки «2», «3» и «4».

24 – образовать форму глагола *to have* в Past Simple: задание выполнили всего 12, 5% участников экзамена.

25 - образовать форму глагола *to hold* в страдательном залоге в простом прошедшем времени Past Simple Passive (с заданием не справилис ь44,05% участников, писавших данные варианты)

26 - образовать форму глагола *to improv*e Present Continious 3,5 % выполнявших данное задание не смогли понять по смыслу, что речь идёт о совершённом к настоящему моменту действии и поэтому требуется Present Perfect:

"Ok," he said, as we left, "I _____(do)_____everything I can. There's no need to bring this crow here anymore.

Скорее всего учащихся сбила с толку фраза *as we left.* Но если внимательно прочитать следующее предложение, то всё становится понятно.

В варианте 335 (463 участников выполняли данный вариант) наибольшие трудности вызвали задания:

20 – образовать отрицательную форму глагола *to hear* в Present Perfect . Правильно выполнили данное задание 38% участников экзамена.

24 – образовать форму глагола *to speak* в страдательном залоге в простом прошедшем времени Past Simple Passive: с заданием не справились 235 человек, что составляет 50,75%.

25 – образовать порядковое числительное от *twenty*. Это задание стало сложным больше чем для половины участников экзамена. Варианты ответов показывают, что учащиеся не владеют данным правилом, а некоторые даже не знают, как можно преобразовать данное слово и «работали» с ним как с глаголом, пытаясь образовать видовременную форму.

26 – образовать форму глагола *to offer* в страдательном залоге в простом настоящем времени Present Simple Passive. С заданием справились 40,82% участников экзамена.

Анализ веерных ответов показывает следующие сложности у участников экзамена:

- сложности с распознаванием и употреблением видо-временных форм глаголов в Present, Future, Past Simple; Present Perfect; Past Perfect действительного залога;
- с распознаванием и употреблением в речи глаголов в следующих формах страдательного залога: Present /Past Simple Passive;
- с согласованием времён в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого;
- с образованием множественного числа существительных;
- с образованием порядковых числительных.

Если посмотреть качество выполнения заданий по отдельным группам, то видим следующее:

- в группе, получившей отметку «2» средний процент выполнения заданий 20-28 составляет 20,6 %,
- в группе участников, получивших отметку «3», средний процент выполнения этих же заданий составляет 42,19%;

- в группе участников, получивших отметку «4», эти же задания выполнены лучше – средний процент выполнения – 60%;
- в группе, получившей отметку «5» средний процент выполнения заданий 20-28 составляет 83,82%.

Задания на словообразование (29-34) выполнены лучше. Средний процент выполнения – 74,37%. Однако группы участников, получивших отметку «2» и отметку «3» также продемонстрировали низкий и ниже среднего уровни сформированности лексических умений.

В группе, получившей отметку «2» с заданиями 29-34 учащиеся справились плохо: средний процент выполнения составляет 27,43%.

В группе, получившей отметку «3» средний процент выполнения заданий 29-34 53,37%. В группе, получившей отметку «4» средний процент выполнения заданий 29-34 – 71,08%. В группе, получившей отметку «5» средний процент выполнения заданий 29-34 – 88,93% Больше всего ошибок было сделано на словообразование следующих слов: *Successful, multinational, p r a c t i c a , l e xciting, attractive, education, mainly, traditional.*

Необходимо иметь в виду, что ошибки в этих заданиях связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова.

Также, анализ вариантов ответов показывает, что участники, не справившиеся с этими заданиями, не владеют базовыми правилами словообразования и имеют низкий словарный запас.

Письмо (Writing)

Раздел 4 экзаменационной работы содержит только одно задание (35). Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Оно оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация.

В 2025 году участникам экзамена было предложено написать электронное письмо по теме «Coming late». Соблюдая требования к написанию электронного письма учащимся нужно было написать ответ друг по переписке, ответив на следующие вопросы:

Last month I was late for my classes several times. Though I wasn't late on purpose and it wasn't actually my fault, I was punished. ... Do any students in your class sometimes come too late to school? What are their usual reasons for coming late? Is there any punishment for late comers at your school and what is it?...

Согласно данным таблицы 2-9 можно сделать вывод о хороших результатах в овладении участниками ОГЭ навыком оформления личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, в соблюдении его структуры, в использовании в нем неформального стиля общения.

Так, средний процент выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» составил 96,76%. По критерию 2 «Организация высказывания» - 95,87%. Однако, учащиеся продолжают допускать логические ошибки при оформлении высказывания. Приведём примеры часто встречающихся:

As for me, some students in my class...

I can't imagine living without punishment

In my opinion, sometimes students are late because of sleep...

По критерию 3, «Лексико-грамматическое оформление», в группах, получивших отметки «2», «3», «4» получены невысокие баллы. Процент выполнения задания по этому критерию в этих группах составляет 14,29%, 23,73%,61,90% соответственно. Это является показателем низкого уровня сформированности языковой компетенции у выпускников и несоответствия требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по английском языку, предъявляемым к уровню владения языковыми навыками.

Участники экзамена продолжают допускать как элементарные, так и грубые языковые ошибки (неправильные видовременные формы глагола, неправильное употребление предлогов, артиклей, незнание правила согласования времён, устойчивых выражений, исключений). Очень много ошибок на употребление простого настоящего времени Present Simple.

«…You asked me do any students come late

…the usual reasons is

…there are punishment for late comers

В группе участников, получивших отметку «5», процент выполнения задания по этому критерию составляет 92,26% , что позволяет говорить о достаточно сформированных лексико-грамматических навыках на этом этапе обучения.

Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» по региону составляет 89%. По сравнению с 2024 годом средний процент выполнения заданий данного раздела увеличился на 5% (в 2023 году – 77%). Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5» успешно справилось с заданием 35. Группа 1 (участники, получившие отметку «2») не справилась с заданием (процент выполнения 4%).

При решении коммуникативной задачи участники экзамена давали неполные ответы на вопросы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?); не выражалась надежда на будущие контакты.

Средний процент выполнения задания 35 по критерию «Организация текста» - 91,37%. Большинство участников ОГЭ правильно оформляют личное письмо согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдают деление на абзацы, стало меньше нарушений в средствах логической связи.

Также наряду с грамматическими встречаются лексические ошибки.

В плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов; не ставилась запятая после обращения, завершающей фразы, вводных слов; ставилась точка после подписи автора.

Таким образом, к типичным ошибкам при написании электронного письма можно отнести:

- неполные либо неточные ответы на вопросы друга;

- несоблюдение принятых в стране изучаемого языка норм вежливости: не благодарят или забывают упомянуть надежду на будущие контакты;

- указание адреса и даты письма;

- нарушения в структурировании текста, делении текста на абзацы;

- логические ошибки;

- языковые ошибки.

Возможные пути их устранения в ходе обучения школьников предмету:

- требуется разобрать и проанализировать, что входит в структуру и содержание электронного письма, в чем его отличие от традиционного, какие нормы вежливости действуют в электронном письме на английском языке; что понимается под полными и точными ответами другу по переписке.

Устная часть (Speaking)

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при прохождении данного этапа экзамена. Овладение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы.

93,51 - средний процент выполнения задания 1 раздела 5, что свидетельствует о том, что формированию навыка техники чтения уделялось достаточно внимания. По сравнению с 2024 годом средний процент выполнения заданий устной части увеличился на 6% (в 2024 году 87%). Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена, получивших отметки «3», «4» и «5» успешно справилось с заданием устной части. Однако группа 1 (участники, получившие отметку «2») практически не справилась с заданием (средний процент выполнения всех заданий -28,57%%).При выполнении задания 1 многие участники с отметкой «3» и некоторые участники с отметкой «4» допускали ошибки при произношении/чтении слов: *opportunity, Earth, established, organized, health,generation, meant*. Как и в предыдущие годы, вследствие невнимания ряд участников добавлял окончания или не дочитывал их, добавлял лишние слоги в словах, вставлял слова, которых в тексте нет, чаще всего артикли и предлоги.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма, на перечисление однородных членов предложений, использовать скороговорки;

- научить обучающихся читать текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи.

С условным диалогом-расспросом, заданием повышенного уровня сложности, справились 99,12%, что также говорит о хорошем уровне сформированности умений спонтанной речи у большинства участников экзамена по английскому языку. По сравнению с 2024

годом наблюдается небольшая положительная динамика в качестве умения девятиклассников принять участие в условном диалоге-расспросе, средний процент выполнения задания увеличился на 15% (в 2024 году – 87%). Согласно статистике, подавляющее большинство участников экзамена, получивших отметки «2», «3», «4» и «5» успешно справилось с заданием. Типичные ошибки, которые можно выделить по результатам анализа ответов участников экзамена:

- ответы не соответствовали коммуникативной задаче (например, на вопрос ": *There are a lot of different holydays during the year, What holidays are the most popular in Russia?"* давали ответ не название праздников, а название времен года);
- давали неполные/неточные ответы на вопросы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?);
- давали ответ, не учитывая временные формы глагола в вопросе (например, на вопрос *"What musical instrument would you like …? давали ответ I like….);*
- допускали много лексико-грамматических ошибок при ответе на вопросы.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- разобрать и проанализировать требования к выполнению этого задания;
- использовать в ходе урока спонтанные диалоги и обсуждать их выполнение с точки зрения типичных ошибок.

Хорошие результаты продемонстрировали участники ОГЭ при выполнении третьего задания базового уровня, суть которого заключалась в создании тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Данное задание оценивалось аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла); организация устного высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. –2 балла). В текущем году статистика показывает, что средний процент выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» составляет 93,23%, по критерию «Организация текста» –89,68%, а языковое оформление монологического высказывания в третьем задании продолжает вызывать трудности у экзаменуемых – 80,24%. Анализ результатов по группам участников экзамена показывает, что участники, получившие отметку «2», с заданием практически не справились. Средний процент выполнения задания по критерию 2 «Организация высказывания» позволяет предположить, что данная группа участников экзамена не знает требований к выполнению этого задания. Участники, получившие отметку «3», также испытывали трудности при выполнении этого задания.

По результатам выполнения задания по критерию «Языковое оформление высказывания» видно, что построить грамотный ответ с минимальным количеством ошибок не могут половина всех участников экзамена. Даже в группе, получивших отметку «4» процент выполнения по критерию языковое оформление составляет 80%. Это указывает на необходимость более тщательной подготовки, направленной на развитие языковых умений и навыков учащихся.

Самыми распространенными ошибками при выполнении третьего задания устной части являются:

- отсутствие формулировки вступительной или/и заключительной фраз;
- неполное раскрытие аспектов, указанных в задании;
- минимальное количество фраз на пункты плана;

- нарушение последовательности пунктов плана, что приводило к нелогичности высказывания;
- фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, затрудняющие его понимание

.

Возможные пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету:

- разобрать и проанализировать требования к выполнению этого задания;
- уделять время на уроках спонтанной речи, например, в начале урока задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, какие новости на сегодняшний день, что интересного произошло в их жизни и т.д.;
- создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них;
- делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В регионе английский язык в 5-9 классах изучается на базовом и углубленном уровне. 100% выпускников изучали второй иностранный язык. Программы углубленного уровня реализуются в 13 ОО Новгородской области, это в основном гимназии и СОШ с углубленным изучением предметов. Качество их предметной подготовки незначительно выше общего уровня.

Уровень образовательного результата (выполнения выпускниками заданий ОГЭ) напрямую связан с качеством образовательного процесса и условий обучения. Все ОО реализуют учебные программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, ОО формируют программы учебные курсы и курсы внеурочной деятельности с учетом запросов выпускников и родителей (законных представителей), в том числе программы, направленные на языковую подготовку.

В течение последних лет под руководством областного МО разрабатываются и реализуются мероприятия, ориентированные на повышение компетентности учителей по владению современными педагогическими технологиями в системе независимой оценки качества образования, использующимися при проведении ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и международных исследований. Школьные методические объединения учителей ежегодно вносят изменения в рабочие программы в соответствии с выявленными проблемами по результатам оценочных процедур.

Среди основных УМК, используемых в регионе для реализации курса английского языка в 5-9 классах, можно перечислить следующие:

Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.; Английский язык (АО "Издательство "Просвещение");

Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. (др. Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю.); Английский язык (ООО "ДРОФА");

Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Костина И.Н., Перегудова Э.Ш. и др.; Английский язык (АО "Издательство "Просвещение");

Афанасьева О.В., Михеева И. В., Баранова К.М.; Английский язык (ООО "ДРОФА").

Все они обладают достаточным образовательным потенциалом для качественной организации изучения курса английского языка, в том числе для подготовки выпускников к ОГЭ.

Следует отметить, что в регионе действует единая цифровая образовательная платформа, где собраны все образовательные сервисы и весь контент, получивший положительную экспертную оценку. Речь идет об агрегаторе, на котором размещаются сервисы Российской электронной школы, «Яндекс.Учебник», «Учи.ру», «Якласс», «Скайсмарт», РТ «Просвещения» и другие. Образовательные организации Новгородской области активно работают на данных платформах.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, при освоении основной образовательной программы должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль), которые имеют большое значение в том числе и для успешной сдачи ОГЭ по английскому языку. Для анализа использовался перечень метапредметных результатов и связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы ФГОС из Кодификатора ОГЭ по английскому языку. Анализируя результаты экзамена, выделим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Задания 1–4 и 6–11 в разделе «Аудирование» и задания 13–19 раздела «Чтение». Для выполнения заданий, проверяющих рецептивные умения, важны готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации:

– умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– умение находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, а также выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах с учётом предложенной задачи, выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Типичная ошибка, связанная с недостаточным владением данной группой метапредметных умений, представляет собой неспособность отличить информацию, противоречащую содержанию прочитанного/услышанного, от информации, отсутствующей в тексте, и как следствие, выбор неверных вариантов ответа.

Задание 35 раздела «Письменная речь» и задание 36 раздела «Говорение»

Основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа письменной и устной частей ОГЭ.

В отличие от других предметов, содержание которых реализуется средствами родного языка, содержание предмета «Иностранный язык» в этой части носит большей частью предметный характер. Однако и здесь имеется метапредметный компонент — понимание необходимости структурировать высказывание: излагать содержание логично и последовательно, использовать средства связности,

делить текст на абзацы, показать знание этикета и ответить на поставленные вопросы (в письменной речи), а также использовать интонацию и паузацию (в устной речи). Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (коммуникативные УУД) обусловливают успешность выполнения заданий, проверяющих продуктивные умения.

Анализ работ позволил выявить недостаточную сформированность метапредметных результатов учебно-познавательного и коммуникативного плана: неумение применять полученные знания при составлении текстов в иноязычной коммуникации, проблемы с логической связью элементов письменного / устного высказывания, обобщением фактов, систематизацией и анализом их, аргументацией своей позиции, подбором адекватного контексту языкового материала, грамотным оформлением речи. С точки зрения формирования регулятивных универсальных учебных действий, важно отметить необходимость тайм-менеджмента, следования предложенному плану, самоконтролю при соблюдении объема письменных и устных высказываний и корректному заполнению бланков ответов письменной части.

Задание 35 раздела «Письменная речь» и задания 37, 38 раздела «Говорение»

Скорее всего, проблемы с решением коммуникативной задачи при выполнении этих заданий связаны с недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений, так как в них проверяются не только иноязычная коммуникативная компетенция, но и коммуникативные универсальные учебные действия.

Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения, а также умение выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текста, аргументировать свою позицию, мнение важно при выполнении заданий продуктивного характера, где высказывание строится на основе информации, заданной текстовыми средствами и требует наличия сформированных коммуникативных и познавательных УУД. При написании электронного письма (задание 35) наиболее типичными ошибками по-прежнему являются такие, в которых фиксируются не только предметные, но и метапредметные дефициты:

– неумение дать полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
– неправильное деление на абзацы;
– логические ошибки; отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому;
– незнание формул вежливости (особенно для выражения радости по по-воду получения электронного письма и надежды на будущие контакты);
– превышение или занижение объема письма электронного письма.

Типичные ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью метапредметных умений, связаны с продуцированием содержания, не соответствующего вводной информации задания. К таким ошибкам относятся ответы, не связанные с условием задания (задания 35, 38), содержащие информацию, не соответствующую содержанию заданного вопроса (задания 37). Эти факты говорят, что метапредметные умения работать с информацией сформировано далеко не у всех выпускников. Неумение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных

критериев, невнимание к деталям как элемент работы с информацией, неумение извлечь из текста всю информацию, которая необходима для успешного выполнения определенной задачи влияет на успешность выполнения в задания 35, а также задания 38 устной части экзамена, где надо суметь извлечь нужную информацию из самого текста задания и проанализировать и использовать при выполнении задания. В этом году некоторые работы с ответами на задания линии 35 были написаны большими буквами и практически без пропусков между словами. Можно предположить, что экзаменуемые ориентировались на указание писать ответы в бланке ответов № 1 большими буквами и без пробелов между словами из инструкции к предыдущему разделу, что свидетельствует об отсутствии навыков самоконтроля, умения вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей, т.е. о дефиците в области регулятивных УУД.

В экзаменационной работе по английскому языку проверяется уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также определённых языковых навыков.

Однако успешное выполнение заданий экзаменационной работы зависит не только от уровня сформированности предметных умений, но и от уровня сформированности метапредметных умений. Выполнение заданий экзаменационной работы требует от учащихся умения определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией и осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата. Овладение познавательными, коммуникативными и регулятивными УУД, умениями смыслового чтения играет существенную роль при выполнении заданий всех разделов экзаменационной работы.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 г. показал, что больше всего ошибок участники экзамена допустили при выполнении заданий по аудированию (задания 5, 6, 10), заданий по грамматике (20-34), при написании электронного письма (задание 35) и выполнении заданий 2 и 3 устной части по критерию «Языковое оформление».

Посмотрим более детально на задание по аудированию № 5. Максимальное количество баллов за это задание – 5. Участникам экзамена надо было продемонстрировать умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста и установить соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой. У всех групп участников экзамена оно вызвало сложности. Средний процент выполнения составил. На успешность выполнения данного задания помимо низкого уровня сформированных предметных умений могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений:

1. выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
2. устанавливать существенный признак классификации;
3. делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии
4. оценивать на применимость и достоверность информации;

5. прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов;
6. работать с информацией: эффективно запоминать и систематизировать услышанное, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию; корректировать свой ответ по ходу выполнения задания.

В заданиях по чтению раздела 2 наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др.

При выполнении заданий раздела 3 (20-34) на грамматику и лексику помимо языковых навыков, учащиеся должны уметь определять способы действий в рамках предложенных условий, корректировать свои действия, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований и осуществлять самоконтроль в процессе выполнения.

Ошибки, допущенные большим количеством участников экзамена при выполнении задания 26 (варианты 334, 336), заданий 20, 24, 26 (вариант 335) показывают недостаточно сформированные умения смыслового чтения, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, анализировать и вносить коррективы.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом (задание 35 – написание электронного личного письма раздела 4 и задание 3 – тематическое монологическое высказывание раздела 5) требуют от учащихся не только определённой языковой компетенции, но и таких метапредметных умений как умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, умения планировать и регулировать свою деятельность.

На результаты выполнения экзаменационной работы влияет недостаточный уровень сформированности следующих метапредметных умений: понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, игнорировать дистракторы в тексте и, наоборот, видеть "подсказки"; слабый навык смыслового чтения. Учащиеся не умеют рассматривать несколько вариантов решения коммуникативной задачи при выполнении продуктивных заданий (письмо и говорение). При выполнении продуктивных заданий слабый уровень развития метапредметных умений сразу заметен: ответы очень короткие или отсутствуют, так как учащиеся не знают что сказать, «теряются» из-за непонятного слова, которое в общем контексте неважно для понимания задания.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки можно считать достаточным*

Анализ результатов ОГЭ 2025 по английскому языку подтвердил, что бóльшая часть участников экзамена, успешно освоили программу обучения и владеют английским языком в диапазоне от А1 до А2 по Европейской уровневой классификации (CECR).

Участники экзамена знают:

- языковой лексический и грамматический материал;
- страноведческую информацию;
- языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

Участники экзамена умеют:

- понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;
- извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста;
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания предложенных текстов;
- написать электронное личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее;
- продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (план);
- определять способы действий в рамках предложенных коммуникативных заданий;
- применять стратегии смыслового чтения.

Бóльшая часть участников экзамена владеют такими метапредметными умениями как:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

- устанавливать существенный признак классификации;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач;
- определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, пользоваться собственными возможностями ее решения;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- смысловое чтение;
- осознанно использовать речевые англоязычные средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;
- делать выбор и брать ответственность за решение;
- владеют способами самоконтроля.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Анализ результатов экзаменационной работы показал, что участники экзамена не всегда знают:

- временные формы глаголов (допущены ошибки как при образовании форм в действительном залоге, так и в страдательном);
- правила согласования времён;
- правила образования множественного числа существительных;
- правила словообразования;
- правила организации и оформления личного письма;
- критерии успешного выполнения заданий по письму и говорению;
- отличия заданий 20-28 от 29 -34 (путают словообразование с грамматическим преобразованием);
- стратегии смыслового чтения.

Не все участники экзамена в достаточной степени овладели такими умениями как:

- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текстов;
- отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания;
- выбирать способ выполнения задания;
- анализировать результат и корректировать его;
- определять способы действий в рамках предложенных коммуникативных заданий;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, опираясь на критерии.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Волгоградской области*

Основной причиной низких результатов выполнения экзаменационной работы является недостаточный или слабый уровень языковой подготовки участников экзамена по английскому языку.

Помимо этого, обучающиеся имеют неполное представление о формате заданий ОГЭ по английскому языку, критериях оценки отдельных заданий, недостаточный уровень сформированности базовых логических действий, умений, а также невысокий уровень сформированности компенсаторных умений, в частности, умения выходить из положения при дефиците языковых средств, умения использовать перифраз, синонимичные языковые средства стали причинами допущенных ошибок. Обучающиеся не умеют рассматривать несколько вариантов решения коммуникативной задачи при выполнении продуктивных заданий (письмо и говорение), зачастую не игнорируют незнакомые слова, несущественные для понимания в тексте и, наоборот, видят в них "подсказки", так как имеют слабый навык смыслового чтения.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Методическим объединениям учителей иностранных языков в ОО рекомендуется:

- изучить и проанализировать результаты ОГЭ 2025 года по английскому языку своей образовательной организации в сравнении с результатами ОГЭ предыдущих лет;

- совершенствовать рабочие программы и оценочные материалы: внести изменения с учетом проведения анализа полученных результатов ОГЭ с целью выявления заданий, вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих умений и навыков. При этом следует предотвратить те дефициты при подготовке обучающихся, которые были выявлены в 2025 г. В качестве типичных затруднений на основе анализа статистических данных 2024 г. следует выделить задания 6-11, 20-28, 29-34 письменной части (приведена нумерация заданий в КИМ 2024 г.);

- проанализировать содержание используемых в ОО УМК на этапах основной школы с целью выявления доли продуктивных заданий и дополнить их случае дефицита; рекомендуется рассмотреть возможности используемых в ОО УМК для развития умения анализа информации, простроить линию работы с несплошными текстами (таблицами/диаграммами) начиная с 5 класса;

- проводить репетиционные («пробные») ОГЭ в 9-ых классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. После выполнения обучающимися заданий анализировать их правильные и неправильные ответы, добиваясь того, чтобы обучающиеся объяснили, почему тот или иной ответ является корректным, а также заостряя внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа.

В процессе обучения английскому языку, можно рекомендовать учителям учитывать следующие аспекты в организации учебной деятельности:

- обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, развитие критического мышления и т.д.

-использовать элементы интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

- объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделяя время на анализ экзаменационных заданий в формате ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

- шире практиковать использование интегрированных заданий: чтение и аудирование, чтение и говорение /письмо, аудирование и говорение /письмо. При работе над звучащим текстом или текстом для чтения завершать процесс заданием, содержательно связанным с темой текста и опирающимся на опыт обучающихся. Такое задание должно выводить обучающихся в продуктивный вид речевой деятельности;

- уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала, в процессе обучения регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов: множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы). При закреплении навыка употребления неличных форм глагола предлагать обучающимся тексты, в которых видна четкая разница между данными формами, обеспечивать обучающихся большим количеством тренировочных упражнений на сопоставление данных форм. При обучении грамматическим формам обращать особое внимание у обучающихся на правильное написание слов;

- целесообразно частичное включение элементов контрольных измерительных материалов экзамена в проверочные работы на протяжении всего школьного курса. Таким образом, обучающиеся постепенно знакомятся с требованиями и структурой экзаменационных материалов, привыкают к формулировке заданий и типам тестов.

Рекомендации учителям по подготовке к отдельным разделам экзамена по английскому языку:

Аудирование.

Обратить внимание обучающихся на то, что довольно часто в звучащем тексте основная мысль выражена синонимами; вопросы к тексту в заданиях 6 - 11 располагаются в тексте по мере предъявления информации.

Формировать стратегии и алгоритм работы с предлагаемым текстом заданий до и во время прослушивания:

– определять тематику текстов по ключевым словам утверждений, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;

– подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;

– выделять похожие между собой утверждения и устанавливать различия между ними;

– умение определить при первом прослушивании основное содержание, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы, а при втором прослушивании проверить, правильно ли выполнено задание.

Практиковать в процессе формирования умений в аудировании «обратные задания», в которых обучающиеся должны прослушать текст / фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе или использовать скрипт записи звучащего текста, чтобы найти в нём те ключевые слова, которые позволяют определить правильный ответ.

Использовать возможности дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Для формирования умений аудирования в качестве дополнительных материалов можно использовать:

- Ello.org, Esl-lab, Lyrisctraining.com, Redacto.co.uk, Readworks.org, Listen-and-write.com - предлагают материалы разного уровня сложности с заданиями;

- Learnenglishteens.britishcouncil.org - здесь можно совершенствовать не только навыки аудирования, но так же углубить знания в других аспектах: чтении, грамматике, говорении, письме.

Чтение.

Обеспечить обучающимся достаточную практику в выполнении заданий в ситуации приближенной к экзаменационной.

Обратить внимание обучающихся на то, что довольно часто письменном тексте основная мысль выражена синонимами, антонимами, толкованиями слов и словосочетаний, используемых в вопросах и утверждениях.

Формировать стратегии и алгоритм работы с заданием на понимание основного содержания прочитанного текста:

– ознакомиться с вопросами и выделить в них ключевые слова;
– подобрать синонимы к ключевым словам в вопросах;
– бегло прочитать тексты, чтобы понять, о чем они;
– соотнести вопросы и тексты;
– найти в тексте подтверждение своего ответа.

Формировать стратегии работы с заданиями на извлечение запрашиваемой информации из прочитанного текста:
– бегло прочитать текст, чтобы понять, о чем он;
– ознакомиться с утверждениями и выделить в них ключевые слова;
– найти место, где запрашиваемая информация дается в тексте;
– отбросить очевидно неверные варианты и определить наиболее вероятный ответ;
– проверить правильность выбора ответа.

Письмо.

В процессе обучения английскому языку необходимо организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий.

Для успешного выполнения задания 35 следует формировать у обучающихся следующий алгоритм:
– анализ задания: выделение ключевых слов и фраз в задании.
– отбор содержания на уровне идей (ключевые слова, фразы).
– развертывание ключевых фраз и слов в текст основной части – ответы на вопросы письма стимула.
– написание текста в бланк задания.
– проверка выполненного задания с точки зрения содержания, логичности и грамотности.

Говорение.

В процессе формирования умений в монологической речи необходимо с начальной школы приучать обучающихся к тому, что любое монологическое высказывание должно иметь вступление и заключение (вступительную и заключительную фразы).

В процессе обучения иностранным языкам необходимо уделять больше внимания спонтанной речи на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры.

Целесообразно с 5-6 класса учить обучающихся сворачивать подготовленный написанный устный текст высказывания до плана, списка необходимых выражений. Начиная с 7 класса, следует учить обучающихся отбирать содержание к плану монологического высказывания, не записывая, а проговаривая идеи на уровне ключевых слов и фраз.

Необходимо постоянно практиковать запись ответов обучающихся с соблюдением временных параметров задания, используя для этого программы-тренажеры или обычные программы записи голоса. Такие программы позволяют научить обучающихся структурировать устное высказывание; укладываться в формат времени.

Использовать возможности дистанционных образовательных технологий и электронного обучения:

- Программы-тренажеры exam-simulator.ru, SvetlanaEnglishOnline (можно записать и прослушать свой ответ);

- Для развития навыков произношения texttospeech.ru, freetts.com, naturalreaders.com/online - можно загрузить текст, и прослушать запись, проверяя правильность своего чтения.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - Продолжить работу по обучению педагогов, в том числе адресному (на основе анализа результатов ОГЭ-2025 года), консультирование педагогов и обучающихся (как путем проведения образовательных семинаров, так и индивидуально).
  - Организовать и провести семинары-практикумы «От анализа результатов итоговой аттестации к устранению выявленных проблемных полей» руководителями и экспертами предметных комиссий ГИА по английскому языку, руководителями предметной секции учителей английского языка регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области.
  - Запланировать проведение открытых уроков лучшими учителями английского языка.
  - Осуществить запись серии вебинаров «Секреты мудрых» (от руководителей предметных комиссий ГИА по английскому языку, руководителей предметной секции учителей английского языка регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области).
  - Осуществить проведение занятий открытого научно-образовательного лектория «ПРОметодическое» (от руководителей и экспертов предметных комиссий ГИА по английскому языку, руководителей предметной секции учителей английского языка регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области).
  - Содействовать созданию и наполнению регионального открытого банка учебно-методических материалов, сборников задач, дидактических материалов и книг по английскому языку, в том числе по подготовке к государственной итоговой аттестации, разработанных ведущими педагогами области.
  - Содействовать формированию Регионального банка методических и педагогических практик Новгородской области.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Проводить репетиционные («пробные») ОГЭ в 9-ых классах не только по русскому языку и математике, но и по предметам по выбору (в частности английскому языку, включая не только устную, но и письменную часть экзамена) на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов.

- *Прочие рекомендации.*

Администрациям образовательных организаций включать в учебный план ОО учебные курсы, курсы внеурочной деятельности или групповые / индивидуальные консультаций по тематике, связанной с подготовкой к ОГЭ начиная с 8 класса.

Проводить школьные репетиционные («пробные») ОГЭ в 9-ых классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов несколько раз за учебный год с целью своевременного выявления возможных пробелов в знаниях и затруднений обучающихся и организации работы по их ликвидации.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, рекомендуется:

- ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение ОГЭ по по английскому языку, изучить содержание демоверсии КИМ ОГЭ по английскому языку , спецификации и кодификатора ОГЭ по по английскому языку, методические рекомендации ФИПИ

- целесообразно для определения актуального уровня знаний с определённой регулярностью проводить диагностику в форме, приближенной к итоговой. Анализ выполнения диагностических заданий должен помочь определить проблемные места и скорректировать дальнейшее продвижение каждого обучающегося с учётом его персональных проблем;

- после выполнения обучающимися заданий экзаменационного формата анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем;

- отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика. В 9 классе нецелесообразно ежеурочно предлагать одинаковое для всех домашнее задание; на основе анализа выполнения диагностических заданий и заданий экзаменационного формата можно спланировать содержание индивидуальной домашней работы, что поможет более рационально и эффективно использовать время. Для этого можно рекомендовать более активно использовать возможности цифровых образовательных платформ и программ-тренажеров;

- для эффективной организации дифференцированного обучения можно использовать технологию индивидуального образовательного маршрута, дистанционные образовательные технологии, а также ресурсы внеурочной деятельности по английскому языку.

В классах с обучающимися с разным уровнем подготовки дифференциация может осуществляться по различным принципам:

– разное количество заданий в соответствии с темпом их выполнения – например, разное количество заданий к тексту по чтению;

– выполнение одинакового количества заданий, но разных по уровню сложности – например, во время прослушивания текста группа обучающихся с базовой подготовкой выполняют задание на понимание основного содержания, группа обучающихся с высоким уровнем подготовки выполняют задание на детальное понимание текста;

– организация выполнения одних и тех же заданий всеми обучающимся, но с различной степенью самостоятельности – например, описание фото по ключевым фразам и словосочетаниям группой обучающихся с базовой подготовкой и описание фото по плану группой обучающихся с высоким уровнем подготовки;

– использование различных форм организации взаимодействия обучающихся (парная, групповая) для выполнения заданий.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки для развития навыков аудирования и чтения целесообразно предлагать задания на понимание основного содержания текста. Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении; использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. При развитии навыков и умений говорения рекомендуется акцентировать внимание на устойчивых, клишированных ресурсах языка, при подготовке обеспечить наличие речевого инструментария для оформления высказываний, а именно средств связи и клише; уделять большее внимание формированию устойчивых

грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, продвигаясь от частично-продуктивных видов (пересказ) к полностью продуктивным.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки в учебное и внеучебное время можно предложить задания из интернет-ресурсов, где они не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию.

- *Администрациям образовательных организаций:*
  - обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по английскому языку;
  - дополнительно стимулировать учителей английского языка к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по английскому языку;
  - создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по английскому языку в части использования учителями английского языка методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;
  - использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
  - организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по английскому языку, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания
  - отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.
  - организовать внеурочную деятельность по ознакомлению будущих участников экзамена и их родителей со спецификацией КИМ, демоверсией экзаменационной работы;
  - провести полный анализ результатов ОГЭ 2025 года и организовать диагностическую работу с целью выявления уровня владения языковыми навыками, проанализировать результаты и организовать работу педагогического коллектива по устранению выявленных дефицитов у потенциальных участников экзамена;
  - рассмотреть возможность использования лингафонного кабинета для обеспечения дифференцированной подготовки разных групп учащихся, в том числе использование цифровых ресурсов (тренажёров) при подготовке к сдаче устной части экзамена;
  - рассмотреть возможность выделения факультативного часа для организации дополнительных занятий для учащихся 9х классов с целью подготовки к экзамену;

- направлять учителей на курсы повышения квалификации, обеспечивать участие учителей в обучающих семинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;
- направлять учителей на курсы повышения по методике подготовки учащихся к сдаче английского языка в формате ОГЭ.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

  – Актуализировать программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей- предметников с учетом выводов, изложенных в настоящем статистико-аналитическом отчете, опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий;

  – проводить курсы повышения квалификации, мастер-классы для учителей Новгородской области с участием ведущих преподавателей региона;

  – проводить очные / дистанционные консультации учителей английского языка Новгородской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ОГЭ, специалистами РЦОИ в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций;

  – проводить очные / дистанционные совещания в рамках регионального общественного Совета по иноязычному образованию (подведение итогов ГИА, совещание с экспертами ПК по английскому языку, совещание по особенностям подготовки к ОГЭ в 2025 г. и прочее);

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Тарвердиева Гюнай Камал кызы	МАОУ «Гимназия №4 имени Героя Совестского Союза, Почетного гражданина Новгорода И.А. Каберова» учитель английского языка член ПК по английскому языку

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
…	*…*

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Карташова Наталья Александровна	*руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»*