Приложение 3

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[1] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3066	50,18%	2886	47,24%	2637	47,14%
ГВЭ-9	0	0%	0	0%	8	0,14

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1765	57,57%	1619	56,10%	1525	57,83%
Мужской	1301	42,43%	1267	43,90%	1112	42,17%

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[2]

[1] Количество участников основного периода проведения ОГЭ

[2] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий	408	13,31%	495	17,16%	601	22,79%
2.	Обучающиеся СОШ	2546	83,03%	2288	79,27%	1964	74,48%
3.	Обучающиеся ООШ	112	3,65%	103	3,57%	72	2,73%

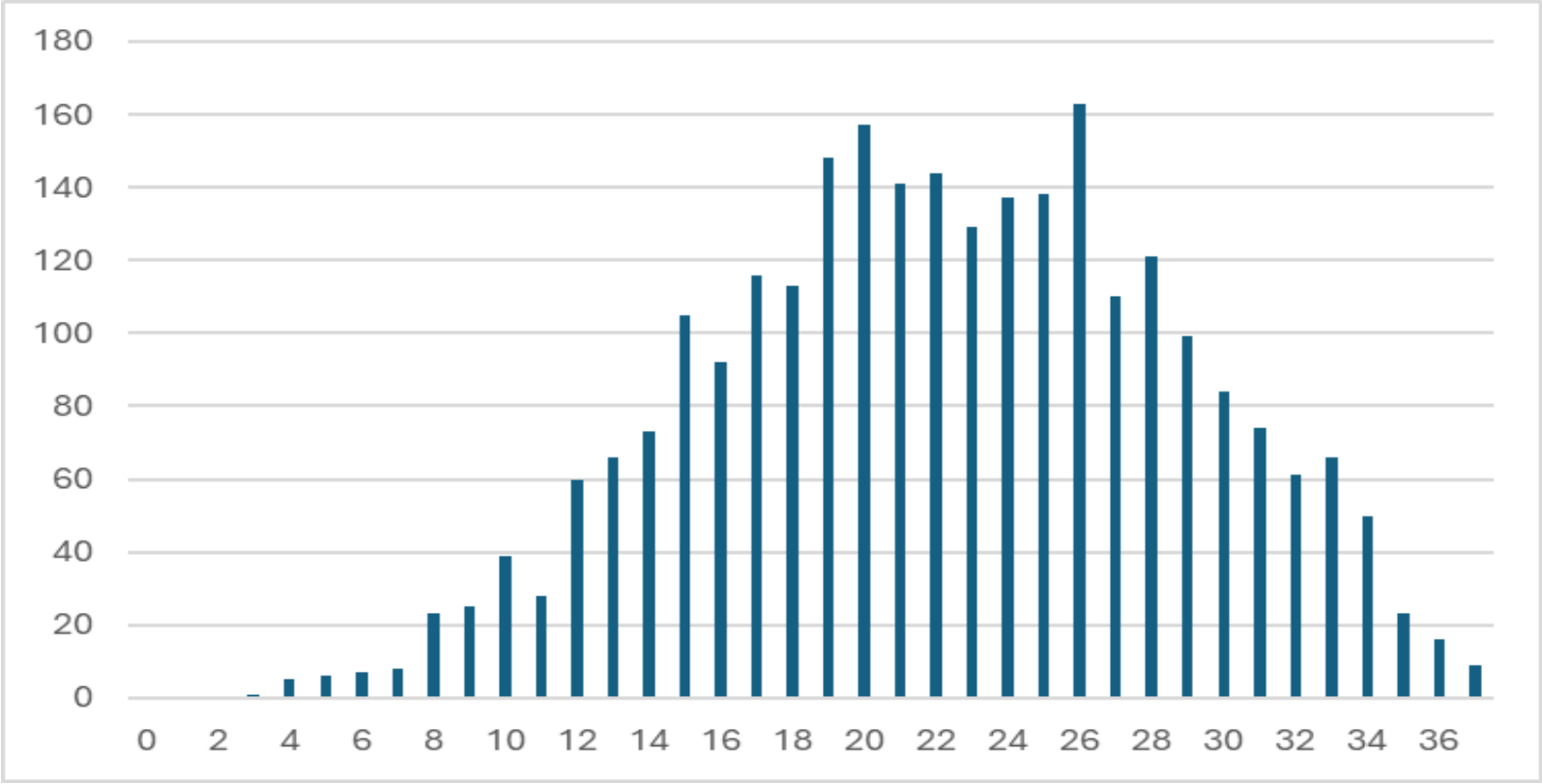
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Обществознание остается предметом, наиболее часто выбираемым выпускниками девятых классов. В 2025 году сохраняется тенденция сокращения доли участников экзамена по обществознанию, наметившаяся в прошлом году: 47,14% (47,24% в 2024 г.): категория «слабых» учеников все чаще выбирают информатику и географию. Продолжает увеличиваться доля выпускников гимназий в общем количестве участников экзамена по сравнению с 2024 годом. Доля выпускников СОШ и ООШ в общем количестве участников экзамена по сравнению с 2024 годом сокращается. По сравнению с 2024 годом выросла доля девушек-выпускниц, выбравших обществознание.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	**2023 г.**	**2024 г.**	**2025 г.**

	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	172	5,61%	376	13,03%	268	10,16%
«3»	1630	53,16%	1358	47,05%	1218	46,19%
«4»	1106	36,07%	957	33,16%	926	35,12%
«5»	158	5,15%	195	6,76%	225	8,53%

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГОУ	56	3	5,36%	19	33,93%	25	44,64%	9	16,07%
2.	Великий Новгород	1123	88	7,84%	412	36,69%	487	43,37%	136	12,11%
3.	Батецкий район	22	6	27,27%	14	63,64%	2	9,09%	0	0,00%
4.	Валдайский	129	28	21,71%	68	52,71%	31	24,03%	2	1,55%
5.	Волотовский район	7	1	14,29%	5	71,43%	1	14,29%	0	0,00%
6.	Демянский район	30	2	6,67%	12	40,00%	11	36,67%	5	16,67%
7.	Крестецкий район	35	11	31,43%	15	42,86%	8	22,86%	1	2,86%
8.	Любытинский район	27	1	3,70%	13	48,15%	10	37,04%	3	11,11%
9.	Маловишерский район	55	14	25,45%	32	58,18%	7	12,73%	2	3,64%
10.	Маревский район	12	2	16,67%	7	58,33%	3	25,00%	0	0,00%
11.	Мошенской район	11	0	0,00%	8	72,73%	3	27,27%	0	0,00%
12.	Новгородский район	125	21	16,80%	65	52,00%	33	26,40%	6	4,80%
13.	Окуловский район	95	8	8,42%	55	57,89%	27	28,42%	5	5,26%
14.	Парфинский район	58	1	1,72%	32	55,17%	23	39,66%	2	3,45%
15.	Пестовский	84	16	19,05%	29	34,52%	33	39,29%	6	7,14%
16.	Поддорский район	15	1	6,67%	6	40,00%	7	46,67%	1	6,67%
17.	Солецкий район	41	7	17,07%	23	56,10%	10	24,39%	1	2,44%
18.	Хвойнинский район	36	4	11,11%	20	55,56%	10	27,78%	2	5,56%
19.	Холмский район	22	9	40,91%	11	50,00%	1	4,55%	1	4,55%
20.	Чудовский	89	8	8,99%	52	58,43%	23	25,84%	6	6,74%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Шимский район	24	0	0,00%	13	54,17%	8	33,33%	3	12,50%
22.	Боровичский район	371	6	1,62%	235	63,34%	112	30,19%	18	4,85%
23.	Старорусский	170	31	18,24%	72	42,35%	51	30,00%	16	9,41%

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[4]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся гимназий	5,66%	31,61%	46,09%	16,64%	62,73%	94,34%
2.	Обучающиеся СОШ	11,00%	50,25%	32,43%	6,31%	38,75%	89,00%
3.	Обучающиеся ООШ	25,00%	56,94%	16,67%	1,39%	18,06%	75,00%

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[5]

Выбирается от 5 до 15% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

[3] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[4] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[5] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Лицей-интернат"	0,00%	85,71%	100,00%
2.	МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки"	0,00%	85,71%	100,00%
3.	МАОУ "Гимназия № 2"	1,92%	82,69%	98,08%
	МАОУ "Гимназия № 4"	3,45%	74,14%	96,55%
4.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка"	0,00%	71,43%	100,00%
5.	МАОУ "Гимназия № 3"	5,26%	71,05%	94,74%
6.	МАОУ "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина"	0,00%	70,83%	100,00%
7.	МАОУ "Гимназия "Гармония"	0,00%	69,33%	100,00%
8.	МАОУ "Гимназия "Логос"	0,00%	68,75%	100,00%
9.	МАОУ "Пролетарская средняя общеобразовательная школа"	0,00%	68,42%	100,00%

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[5]

Выбирается от 5 до 15% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Средняя школа № 1" р.п.Крестцы	45,45%	22,73%	54,55%
2.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" г. Холма	40,91%	9,09%	59,09%
3.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики"	35,29%	17,65%	64,71%
4.	МАОУ "Средняя школа д.Бурга"	33,33%	8,33%	66,67%
5.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 10"	32,35%	26,47%	67,65%
6.	МАОУ "Средняя школа п. Батецкий"	30,77%	0,00%	69,23%
7.	МАОУ "Средняя школа № 4" г. Малая Вишера	29,41%	23,53%	70,59%
8.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 21"	29,27%	36,59%	70,73%
9.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4" Великий Новгород	28,57%	17,86%	71,43%
10.	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4" г.Чудово	27,78%	22,22%	72,22%
11.	МАОУ "Средняя школа № 1	26,09%	23,91%	73,91%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	им.М.Аверина г.Валдай"			

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию расположились в диапазоне от 14 до 34, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 14 до 23) и отметке «4» «с минусом» (диапазон 24-31). Результаты в диапазоне 32-37, что соответствует оценке «5», получили 225 участников 8,53% (в 2024 году - 6,76%, в 2023 году - 5,15% от общего количества, в 2022 - 3,35%). Максимальное количество баллов (37) набрали 9 участников (в 2024 году 4 участника).

Общая динамика результатов по сравнению с предыдущими годами положительная:

доля участников, получивших отметки «4» и «5», составила 43,65%, что выше, чем в предыдущие годы (в 2024 году - 39,92%, в 2023 году - 41,22%, в 2022 году (36,99%). **НО** в 2019 году доля таких участников составляла 55,43;

доля участников, получивших отметку «2», составила 10,16%, что ниже, чем в 2024 году 13,03% (без учета пересдач и апелляций);

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по обществознанию в соответствии с ФГОС, составила в 2025 году 89,84%, показатель уровня обученности по предмету все еще остается низким.

Более 20% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Крестецкого, Маловишерского, Батецкого, Валдайского, Холмского районов (округов), более 10% у выпускников в Старорусском, Хвойнинском, Солецком, Пестовском, Новгородском, Маревском, Волотовском районах (округах). В Крестецком, Маловишерском, Старорусском и Новгородском районах низкие результаты третий год подряд. 100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по обществознанию в Шимском и Мошенском районах (округах).

Результаты выпускников гимназий и лицея (уровень обученности ежегодно 95-100%) выше, чем результаты обучающихся средних школ и школ с углублённым изучением предметов (успешно сдают экзамен лишь 85-90% выпускников), Самый низкий уровень

обученности в основных школах (как и по другим предметам ОГЭ). В предыдущие годы наблюдалась такая же картина с результатами в зависимости от типа ОО.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 94-100%, качество обучения выше 60%. Выпускники МБОУ "Лицей-интернат", МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки", МАОУ "Гимназия "Гармония", МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка", МАОУ "Гимназия № 4" показывают стабильно высокие результаты на протяжении последних лет.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, НЕ достигших базового уровня предметной подготовки, ниже 75% (доля «двоек» свыше 25%). Самая высокая доля участников, получивших отметку «2» в МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Крестцы (45,45%), МАОУ "Средняя общеобразовательная школа" г. Холма (40,91%).

Возможные причины низких результатов ОГЭ по обществознанию:

низкая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у большой группы обучающихся, особенно обучающихся с рисками учебной неуспешности, и родителей (законных представителей): обучающиеся считают обществознание «простым» предметом, часто предмет выбирают слабомотивированные к обучению выпускники (нужно что-то сдавать – сдаем обществознание, отсюда и массовость экзамена);

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит в ОО, большая нагрузка на педагогов, преподавание нескольких дисциплин (особенно характерно для сельских и малокомплектных школ).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[6]

3.1.Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 1/2	П	55,27%	14,18%	41,58%	75,76%	94,00%
2	Человек и его социальное окружение 1.1–1.8. Общество, в котором мы живём. Человек в	Б	87,83%	57,84%	85,96%	96,22%	99,11%

[6] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

[7] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современном изменяющемся мире 2.1–2.5 Человек в мире культуры 3.1–3.7 / 1, 6						
3	Человек и его социальное окружение 1.1–1.8. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5. Человек в мире культуры 3.1–3.7 / 3/9	П	89,80%	59,70%	88,51%	97,73%	100,00%
4	Человек и его социальное окружение 1.1–1.8. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5. Человек в мире культуры 3.1–3.7/ 2/6	Б	81,49%	43,28%	79,47%	91,47%	96,89%
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 11, 13/12	Б	29,19%	4,35%	13,25%	42,80%	89,04%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13/ 13, 9, 14	Б	74,67%	51,31%	69,46%	83,69%	93,56%
7	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15/ 1, 6	Б	79,71%	45,15%	77,91%	87,80%	97,33%
8	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15/ 3/9	Б	87,56%	66,42%	85,14%	94,38%	97,78%
9	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15/ 6	П	57,49%	27,99%	52,55%	67,28%	79,11%
10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11/ 1/3/9	Б	80,51%	41,04%	76,77%	92,66%	97,78%
11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11/ 2/6	П	74,02%	37,31%	70,36%	85,53%	90,22%
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 11, 12	П	60,42%	23,79%	50,14%	76,73%	92,56%
13	Человек в политическом	Б	76,68%	50,00%	70,03%	88,23%	96,89%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	измерении 6.1–6.6/ 1/3/9						
14	Человек в политическом измерении 6.1–6.6/ 2/6	П	71,94%	42,91%	65,52%	83,15%	95,11%
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 4	Б	61,60%	25,00%	49,06%	80,56%	95,11%
16	Гражданин и государство 7.1–7.11/ 1/9	Б	47,82%	28,36%	40,97%	55,18%	77,78%
17	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17/ 3 /9	Б	66,40%	35,82%	59,85%	77,00%	94,67%
18	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17/ 6	П	66,70%	43,28%	62,56%	74,41%	85,33%
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 5	Б	69,81%	35,07%	61,82%	84,23%	95,11%
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 2/6	Б	58,51%	21,27%	52,22%	71,38%	84,00%
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 10, 11	П	70,42%	35,45%	63,79%	83,48%	94,22%
22	Различное содержание в разных вариантах	Б	63,16%	23,69%	54,15%	78,89%	94,22%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[7]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	1.1–8.17/ 10, 11						
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 3/9	B	28,78%	2,49%	13,33%	44,10%	80,74%
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 7/8, 12/13/16	B	28,57%	3,92%	16,22%	41,41%	72,00%

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	73,88%	39,00%	10,04%	2,22%
1	1	23,88%	38,83%	28,40%	7,56%
1	2	2,24%	22,17%	61,56%	90,22%
2	-	42,16%	14,04%	3,78%	0,89%
2	+	57,84%	85,96%	96,22%	99,11%
3	-	40,30%	11,49%	2,27%	0,00%
3	+	59,70%	88,51%	97,73%	100,00%
4	-	56,72%	20,53%	8,53%	3,11%
4	+	43,28%	79,47%	91,47%	96,89%
5	0	89,55%	74,47%	37,15%	3,11%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5	1	7,84%	13,38%	16,85%	2,22%
5	2	2,61%	10,10%	26,46%	19,11%
5	3	0,00%	2,05%	19,55%	75,56%
6	0	26,12%	11,25%	3,02%	0,00%
6	1	45,15%	38,59%	26,57%	12,89%
6	2	28,73%	50,16%	70,41%	87,11%
7	-	54,85%	22,09%	12,20%	2,67%
7	+	45,15%	77,91%	87,80%	97,33%
8	-	33,58%	14,86%	5,62%	2,22%
8	+	66,42%	85,14%	94,38%	97,78%
9	-	72,01%	47,45%	32,72%	20,89%
9	+	27,99%	52,55%	67,28%	79,11%
10	-	58,96%	23,23%	7,34%	2,22%
10	+	41,04%	76,77%	92,66%	97,78%
11	-	62,69%	29,64%	14,47%	9,78%
11	+	37,31%	70,36%	85,53%	90,22%
12	0	44,78%	17,24%	3,56%	0,44%
12	1	23,88%	13,79%	4,10%	0,00%
12	2	25,00%	35,14%	19,65%	8,00%
12	3	4,10%	18,80%	27,21%	12,00%
12	4	2,24%	15,02%	45,46%	79,56%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	-	50,00%	29,97%	11,77%	3,11%
13	+	50,00%	70,03%	88,23%	96,89%
14	-	57,09%	34,48%	16,85%	4,89%
14	+	42,91%	65,52%	83,15%	95,11%
15	0	60,07%	36,45%	9,40%	0,00%
15	1	29,85%	28,98%	20,09%	9,78%
15	2	10,07%	34,56%	70,52%	90,22%
16	-	71,64%	59,03%	44,82%	22,22%
16	+	28,36%	40,97%	55,18%	77,78%
17	-	64,18%	40,15%	23,00%	5,33%
17	+	35,82%	59,85%	77,00%	94,67%
18	-	56,72%	37,44%	25,59%	14,67%
18	+	43,28%	62,56%	74,41%	85,33%
19	-	64,93%	38,18%	15,77%	4,89%
19	+	35,07%	61,82%	84,23%	95,11%
20	-	78,73%	47,78%	28,62%	16,00%
20	+	21,27%	52,22%	71,38%	84,00%
21	0	41,79%	14,04%	1,51%	0,44%
21	1	45,52%	44,33%	30,02%	10,67%
21	2	12,69%	41,63%	68,47%	88,89%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	0	64,18%	26,52%	6,05%	0,44%
22	1	24,25%	38,67%	30,13%	10,67%
22	2	11,57%	34,81%	63,82%	88,89%
23	0	95,15%	75,86%	38,01%	6,67%
23	1	2,99%	12,07%	13,61%	6,22%
23	2	1,12%	8,29%	26,46%	25,33%
23	3	0,75%	3,78%	21,92%	61,78%
24	0	92,16%	71,84%	40,39%	9,78%
24	1	7,84%	23,89%	36,39%	36,44%
24	2	0,00%	4,27%	23,22%	53,78%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10)***.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Экзаменационная работа 2025 года включала в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. Из них: 14 заданий базового уровня (11 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом), 8 заданий повышенного уровня (5 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом) и 2 задания высоко уровня с развернутым ответом.

Диапазон выполнения заданий базового уровня в заданиях с кратким ответом в среднем 47,82–87,8%, что превышает уровень прошлого года, особенно по нижней границе (36,83% в 2024 году) и 29,2-74,7% в заданиях с развернутым ответом, что существенно ниже показателя 2024 года (62,4-80,7% в 2024 г. и 51,1-74,% в 2023 г.).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня в среднем 57,49–89,8% (36,90–67,60% в 2024 г.) в заданиях с кратким ответом и 55,27–70,42% (59,67–69,51% в 2024 г.) в заданиях с развернутым ответом, что превышает средние показатели прошлого года. В

заданиях высокого уровня с развернутым ответом диапазон составил 28,57–23,78%, что ниже средних результатов прошлого года (задание №24).

Задания 2 и 7 базового уровня проверяли освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Из этой группы заданий наиболее успешно, как и в прошлые годы, участники экзамена справились **с заданием 2** содержательного блока «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры» - в среднем 87,8% участников всех групп экзаменуемых, в том числе 57,84%, получивших неудовлетворительную отметку, что ниже результатов прошлого года (66,2% в 2024 г.).

Успешнее, чем в прошлом году участники экзамена справились **с заданием 7** содержательного блока «Человек в экономических отношениях». С заданием успешно справились в среднем 79,71% (78,24% в 2024 г.) участников экзамена. Наибольшая положительная динамика наблюдается в группах выпускников, получивших неудовлетворительную отметку – 45,15% (39,36% в 2024 г., 29% в 2023 г.).

Задания 3, 8 и 17 проверяли умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

В 2025 году участники экзамена справились со всеми заданиями группы намного успешнее, чем в 2024 году.

Лучше всего из этой группы заданий все группы участников экзамена справились **с заданием 3** повышенного уровня сложности содержательного блока «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры» - в среднем 89,8%, что значительно превышает результаты прошлых лет (76,75% в 2024 г., 50,39% в 2023 г. и 57% в 2022 г.). В группе получивших отметку «5» с этим заданием справились 100% выпускников (97,95% в 2024 г.), с «4» - 97,3% (89,76% в 2024 г., с «3» - 88,51% (72,75% в 2024 г.), с «2» - 59,7% (47,07% в 2024 г.).

В 2024 году все группы участников экзамена при выполнении **задания 8** содержательного блока «Человек в экономических отношениях» испытывали наибольшие затруднения, с ним успешно справилось в среднем лишь 49,45% выпускников. В 2025 году с заданием успешно справилось 87,56% участников экзамена, что превышает результаты не только 2024 года, но и предыдущих лет (62% в 2023 г. и 70% в 2022 г.). По сравнению с 2024 годом в группе получивших отметку «5» с этим заданием справились 97,78% (78,46%), «4» - 94,38% (59,56%), «3» - 85,14% (42,56%), «2» - 66,42% (33,51%) выпускников.

Намного успешнее, чем в прошлом году, участники экзамена справились **с заданием 17** содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», его выполнило в среднем 66,4% выпускников (лишь 50,64% в 2024 г. и 48% в 2023 г.). Несмотря на то, что наибольшая положительная динамика наблюдается в группах выпускников, получивших на экзамене неудовлетворительные и удовлетворительные отметки, именно эти группы продолжают испытывать наибольшее затруднение с выполнением этого задания.

Задания 4, 11, 14 и 20 проверяли умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт и устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Среди них задания 4, 11 и 14 на анализ двух суждений по разным тематическим блокам. Со всеми заданиями выпускники, за исключением получивших неудовлетворительную отметку, справились успешнее, чем в 2024 году.

Значительно лучше, чем в прошлые годы, выпускники справились с **заданием 4** базового уровня содержательных блоков «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры» - 81, 49% (72,25% в 2023 г., 62,26% в 2023 г. и 57% в 2022 г.).

Все группы участников экзамена, за исключением получивших «5», в 2025 г. успешнее справились с **заданием 11** повышенного уровня содержательного блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» – в среднем 74,02% (67,6% в 2024 г., 83-84% в 2023–2024 гг.).

Успешнее, чем в прошлом году, все группы участников экзамена справились с заданием **задание 14** повышенного уровня содержательного блока «Человек в политическом измерении» - 71,94% (59,11% в 2024 г., 66% в 2023 г. и 57% в 2022 г.).

Хуже, чем в прошлом году, участники экзамена справились **с заданием 20** базового уровня – в среднем 58,51% (59,23% в 2024 г., 59,96% в 2023 г. и 67% в 2022 г.). Это один из самых низких показателей справляемости участников экзамена, получивших отметки «2» и «5» среди всех заданий с кратким ответом. Группы выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5» с этим заданием справились значительно хуже, чем в прошлом году – 71,38% (79,4%) и 84% (92,7%) соответственно.

Задания 9 и 18 повышенного уровня проверяли умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Хуже, чем в прошлом году, все группы участников экзамена справились с **заданием 9** содержательного блока «Человек в экономических отношениях», и ранее уже вызывавшего существенные затруднения – 57, 49% (63,03% в 2024 г., 80,85% в 2023 г. и 56% в 2022 г.). Задание успешно выполнили лишь 79,11% выпускников, получивших на экзамене отметку «5» (85,6% в 2024 г.), получивших отметку «4» - 67,28% (73,7% в 2023 г.), отметку «3» - 52,55% (60,38% в 2024 г., 75,4% в 2023 г.), отметку «2» - 27,99% (33,78% в 2024 г., 47,6% в 2023 г.).

В 2025 году выпускники почти в 2 раза успешнее справились с **заданием 18,** вызывавшем серьезные затруднения на протяжении трех последних лет (в среднем с 35-36% в 2023–2024 гг. до 66,7% в 2025 г.). Наибольший прирост справляемости среди участников экзамена, получивших отметки «2» и «3» - с 9% до 43% и с 24% до 62,5% соответственно. В прошлом году среди экзаменуемых, получивших неудовлетворительную отметку, с заданием справилось всего 9,93% выпускников, в 2023 году задание смогли выполнить лишь 5%.

Таким образом, в 2025 году выпускники успешнее справились со всеми заданиями на анализ двух суждений по всем тематическим блокам, за исключением блока «Человек в экономических отношениях». В 2024 г. средний процент выполнения заданий на анализ двух суждений снизился по блокам «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении». Лучше всего все группы участников экзамена снова справились с заданием 4 базового уровня содержательных блоков «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры».

Задания 10, 13 и 16 базового уровня проверяли освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

В 2025 году участники экзамена справились со всеми заданиями группы успешнее, чем в 2024 году.

Наиболее успешно все группы участников экзамена справились с **заданием 10** содержательного блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» - в среднем 80,51% участников экзамена успешно выполнили задание, вызывавшее затруднение с 2022 года (59,9% в 2024 г., 58,9% в 2023 г., 57% в 2022 г.). Положительная динамика наблюдается во всех группах: среди получивших отметку «5» (с 81 до 97,78%), отметку «4» (с 71,7 до 92,66%), отметку «3» (с 56,3 до 76,77%), отметку «2» (с 32,7 до 41%).

Менее успешно, чем в прошлом году, все группы участников экзамена справились **с заданием 13** содержательного блока «Человек в политическом измерении» - 76,68% выпускников (84,89% в 2024 г., 70% а в 2023 г.). В 2024 г. это задание было вторым по уровню успешной справляемости среди заданий базового уровня сложности. Отрицательная динамика выполнения наблюдается во всех группах участников экзамена (в среднем 6–14%), наибольшая в группе с неудовлетворительной отметкой - с 64,9 до 50%.

Наибольшие затруднения у всех групп участников экзамена продолжает вызывать **задание 16** содержательного блока «Гражданин и государство». Но в 2025 году с ним участники экзамена справились в среднем на 11% успешнее, чем в 2024 году (47,82% в 2025 г., 36,83% в 2024 г.). Наибольшая положительная динамика наблюдается в группе обучающихся, получивших на экзамене неудовлетворительную отметку (с 12,5 до 28,36%) и получивших отметку «3» (с 27,25 до 40,97%)

Несколько хуже, чем в прошлом году, все группы участников экзамена справились **с заданием 15** базового уровня, проверявшем умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Правильно установить соответствие смогли в среднем 61,6% экзаменуемых (62,47% в 2024 г., 59% в 2023 г.).

На уровне прошлого года участников экзамена справились с з**аданием 19,** проверявшим умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции. В среднем с ним успешно справилось 69,81% экзаменуемых (69,59% в 2024 г., 92% в 2023 г. и 89% в 2022 г.). В сравнении с 2024 г. значительно хуже справилась группа получивших отметку «2» - 35, 07% (49,6% в 2024 г.), лучше справилась группа получивших отметку «4» - 84,23% (78,63% в 2024 г.).

Таким образом, в 2025 году из заданий с кратким ответом базового уровня **наибольшее затруднение** у участников экзамена продолжают вызывать задания 15 (61,6%), 16 (47,82%), 20 (58,51%), задание 9 повышенного уровня сложности (57,49%).

Наиболее успешно из заданий с кратким ответом базового уровня выполнены задания 2 (89,67%), 4 (81,49%), 8 (87,56%) и 10 (80,51%); из заданий повышенного уровня сложности – 3 (89,8%).

Положительная динамика наблюдается в выполнении заданий 3 и 4 («Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры»), 7 и 8 («Человек в экономических отношениях»), 10 и 11 («Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»), 14 («Человек в политическом измерении»), 16 («Гражданин и государство»), 17 и 18 («Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»).

Лучше всего все группы участников экзамена справились с заданием 2, 3 и 4 («Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры»), 8 («Человек в экономических отношениях») и 10 («Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»).

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

В экзаменационной работе 2024 года было 8 заданий с развернутым ответом: три задания базового уровня сложности (5, 6, 22), три задания повышенного уровня (1, 12, 21) и два задания высокого уровня сложности (22, 23). Все эти задания проверяли определенные умения на различном содержании в разных вариантах.

Задание 1 повышенного уровня сложности проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод

человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. С ним все группы участников экзамена справились в среднем хуже, чем в прошлом году – 55,27% (69,5% в 2024 г., 76% в 2023 г.); при этом существенно снизилась доля участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку, справившихся с заданием с 42% до 14,2%.

Наибольшие затруднения всех групп участников экзамена вызвало **задание 5** базового уровня на анализ фотоизображения. В 2025 году задание успешно выполнило в среднем 29,2% выпускников, что значительно ниже показателей прошлых лет (80,7% в 2024 и 78,6% в 2023 г.). Три баллы смогли набрать только 75,6% выпускников, получивших отметку «5», большинство выпускников, получивших отметки «2» и «3» не справились с заданием, получив 0 баллов.

Успешнее, чем в прошлом году, участники экзамена справились с **заданием 6** базового уровня. Оно позволяет проверить использование знаний основ финансовой грамотности в практической деятельности и повседневной жизни для анализа потребления домашнего хозяйства, структуры семейного бюджета; для выбора форм сбережений; для реализации и защиты прав потребителя (в том числе финансовых услуг), а также знание того, что использование денег, пользование банковскими картами связано с финансовыми рисками (рисками потери денег), и знание принципов безопасного поведения. С заданием-задачей по основам финансовой грамотности содержательного блока «Человек в экономических отношениях» справились в среднем 74,67% выпускников (65,84% в 2024 г., 64,74% в 2023 г.).

Задание 12 проверяло овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. С заданием участники экзамена справились в среднем лучше, чем в прошлом году – 60,42% (59,67% в 2024 г., 73,78% в 2023 г.. Из них только в группах экзаменуемых, получивших отметки «4» и «5» наблюдается положительная динамика; но

если среди «отличников» почти 80% получили максимальный балл, то среди «хорошистов» таких всего 46,5%. Среди получивших неудовлетворительную отметку справились с заданием всего 23,79% (38,83% в 2023 г.); при этом около 45% получили за ответ 0 баллов.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление.

Задание 21 повышенного уровня проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию. В 2024 году все группы участников экзамена справились с заданием лучше, чем в прошлом году – 70,42% (67,19% в 2024 г., 73% в 2023 г.).

Задание 22 базового уровня проверяет овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. С ним все группы участников экзамена справились в среднем успешнее, чем в прошлом году – 63, 16% (62,49% в 2024 г., 51% в 2023 г.). Все группы участников экзамена, за исключением получивших отметку «5», справились с задание на 1–2% хуже, чем в прошлом году. Анализ результатов выполнения задания 22 этими группами участников экзамена говорит о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения. Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.

В экзаменационной работе было два задания высокого уровня сложности на анализ источника, традиционно вызывающие затруднение у участников экзамена в Новгородской области – **задания 23 и 24.**

Задание 23 проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Это задание высокого уровня, и процент выполнения вполне закономерен. При этом сохраняется незначительная положительная динамика успешности выполнения задания: в 2022 г. в среднем с заданием справилось всего 14% экзаменуемых, в 2023 г. - 26,34%, в 2024 году – 28,7%, в 2025 г. – 28,78% за счет участников , получивших удовлетворительные и неудовлетворительные отметки - 13,6% (13,3% в 2024 г.) и 2,49% (1,6% в 2024 г., 2% в 2023 г.) соответственно.

Задание 24 высокого уровня предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Все группы участников экзамена справились с этим заданием хуже, чем в прошлом году – 28,57% (33,4% в 2024 г., 49,5% в 2023 г.).

Таким образом, в среднем наиболее успешно участники экзамена справились с заданиями 21 повышенного уровня, 23 высокого уровня. Менее успешно, в том числе в сравнении с прошлым годом, с заданием 24 высокого уровня.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
  - задание 16 содержательного блока «Гражданин и государство» выполнили в среднем 47, 82% (36,83% в 2024 г.) участников экзамена (из них лишь 28,36% (12,5%) с неудовлетворительной отметкой, 40,97 (27,25%) получивших отметку «3», 55,18 (51,62%) получивших отметку «4» и 77,78 (77,95%) получивших «5»);
  - экзаменуемые, получившие *неудовлетворительную* отметку, в среднем не справились с заданиями базового уровня, за исключением заданий 2 – 57,84% (66,22% в 2024 г.), 6 – 51,31% (40,16% в 2024 г.), 8 – 66,42% (33,51 в 2024 г.) и 13 – 50% (64,89% в 2024 г.); наибольшее затруднение вызвало задание 5 (4,35%).
  - экзаменуемые, получивших *удовлетворительную* отметку, не справились с заданиями 5 (13,25%), 15 (49,06%), 16 (40,97%).
  - выпускников *с отметками «4» и «5»* с заданиями базового уровня справились успешно; наибольшее затруднение у них вызвали задания 5 (42,8% и 89% соответственно) и 16 (55,18% и 77,78% соответственно).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В среднем диапазон выполнения заданий повышенного уровня от 55,27 до 89,8%, что выше результатов прошлого года (36,9–76,75%). Выполнение заданий 23 и 24 высокого уровня в среднем в диапазоне от 28,57–28,78% , что ниже результатов прошлого года (28,7–33,40%). В среднем выполнение заданий 23 и 24 в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня сложности.

- задание 1 выполнили успешно 14,18% экзаменуемых, получивших неудовлетворительную оценку (9,93% в 2024 г.) и 41,58% получивших удовлетворительную отметку;
- задание 23 выполнили успешно в среднем 2,49% экзаменуемых, получивших неудовлетворительную отметку (1,6% в 2024 г.) и 13,33% экзаменуемых, получивших отметку удовлетворительную (13,06% в 2024 г.);
- задание 24 все группы участников экзамена выполнили менее успешно, чем в прошлом году: 3,92% (4,79% в 2024 г.) экзаменуемых, получивших *неудовлетворительную* отметку, с «3» - 16,22% (21,94% в 2024 г.), с «4» - 41,41% (49,84% в 2024 г.), с «5» - 72% (82,31% в 2024 г.).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1, можно выделить задания экзаменационной работы, вызвавшие наибольшие затруднение у выпускников Новгородской области в 2025 году: из заданий с кратким ответом **наибольшее затруднение** у участников экзамена продолжают вызывать задания 15, 16, 20 базового уровня и задание 9 повышенного уровня.

Задание № 9 повышенного уровня проверяло умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Это задание содержательного блока «Человек в экономических отношениях» и ранее вызывало существенные затруднения экзаменуемых в Новгородской области. Все группы

участников экзамена справились с ним хуже, чем в прошлые годы, в среднем – 57,49% (63,03% в 2024 г., 80,85% в 2023 г. и 56% в 2022 г.). Задание успешно выполнили лишь 79,11% выпускников, получивших на экзамене отметку «5» (85,6% в 2024 г.), получивших отметку «4» - 67,28% (73,7% в 2023 г.), отметку «3» - 52,55% (60,38% в 2024 г., 75,4% в 2023 г.), отметку «2» - 27,99% (33,78% в 2024 г., 47,6% в 2023 г.).

Например, затруднение вызывало следующее задание:

«Верны ли следующие суждения о предприятиях различных форм собственности?

Предприятия различных форм собственности должны

А. ежегодно выплачивать дивиденды по своим ценным бумагам.

Б. уплачивать налоги в государственный бюджет.»

49% экзаменуемых успешно справилось с этим заданием, выбрав ответ «2) верно только Б». Но 50,5% допустило ошибку, выбрав ответ «1) верно только А» и «3) оба суждения верны», не увидев отличительный признак акционерного общества.

С аналогичным заданием другого варианта выпускники справились успешнее. 34,6% допустили ошибку в определении дивиденда как признака акционерного общества. В условии задания содержалась классификация различных форм собственности («государственные, индивидуальные, акционерные»), что способствовало более успешному выполнению задания.

Наибольшее затруднение вызывало следующее задание:

Верны ли следующие суждения о предпринимательстве?

А. Под предпринимательством понимается любая деятельность, приносящая доход.

Б. Термином «бизнес» в предпринимательстве обозначается заключение торговых договоров.

С заданием успешно справились только 37% экзаменуемых. 22% выбрало ответ «1)», неверно определив значение термина «бизнес», 20,9% выбрало ошибочный ответ «3) верны оба суждения» неверно определив сущность такого понятия как доход, включающий в себя не только прибыль предпринимателя, но и, например, заработную плату работника.

Ошибки при выполнении задания были связаны как с отсутствием теоретических знаний, так и с недостаточной сформированностью умения анализировать личный социальный опыт. Возможно, часть выпускников выбирала наиболее повторяющийся

вариант ответа на это задание «Верны оба суждения», не задумываясь над текстом задания, что говорит о недостаточном уровне сформированности самоорганизации и самоконтроля выпускников.

Вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью, изучаются в восьмом классе. При изучении производства необходимо более детально остановиться на классификации факторов производства и факторных доходов (элемент содержания 4.3). При изучении видов и форм предпринимательства – как на признаках самой предпринимательской деятельности, так и на существенных признаках каждой формы предпринимательства (элемент 4.8).

При изучении экономических систем (элемент 4.2) – не только на их классификацию, но и на понятии собственности и ее видах, т.к. затруднение части экзаменуемых вызвало **задание №8** базового уровня, требующее указать признак, отличающий командную экономику от других видов экономических систем. Лишь 54% выпускников правильно выбрали «централизованное ценообразование», 21% ошибочно выбрали «многообразие форм собственности» и 19% «свободу предпринимательской деятельности».

Затруднение участников экзамена вызвало и **задание №15**, требовавшее установить соответствие между типами экономических систем и их признаками (элемент 4.2). С заданием успешно справились, получив 2 балла, только 39,9% экзаменуемых. 26% допустило 1 ошибку в классификации последних трех признаков, получив 1 балл.

«Установите соответствие между конкретными признаками и типами экономических систем: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите элемент из второго столбца.»

ПРИЗНАКИ	ТИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ
А) цены определяются соотношением спроса и предложения. Б) производитель обладает частной хозяйственной инициативой. В) распределение производственных ресурсов осуществляется государственными органами. Г) количество производимой продукции определяется государством. Д) государство гарантирует многообразие форм собственности.	1) командная (плановая) 2) рыночная

Таким образом, причинами затруднений, испытываемых выпускниками при выполнении этих заданий, являются как отсутствие теоретических знаний, так и слабо сформированные метапредметные умения.

Задание №15 базового уровня, проверявшем умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Правильно установить соответствие смогли в среднем 61,6% экзаменуемых, что хуже результатов прошлого года (62,47% в 2024 г., 59% в 2023 г.).

Участники экзамена успешно справились с классификацией признаков морали и образования как форм духовной культуры – в среднем 83% экзаменуемых (элементы 3.3 и 3.5 тематического блока «Человек в мире культуры»).

Задание 15 других тематических блоков вызвали затруднения обучающихся.

Например, затруднение вызывало следующее задание (элемент «6.3 Форма государства. Монархия и республика – основные формы правления. Унитарное и федеративное государственно-территориальное устройство» тематического блока «Человек в политическом измерении»):

«Установите соответствие между примерами и элементами формы государства: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца.»

ПРИМЕРЫ	ЭЛЕМЕНТЫ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА
А) демократия Б) унитарное государство В) республика Г) федерация Д) монархия	1) форма правления 2) форма государственно-территориального устройства 3) политический режим

С классификацией успешно справились 50,8% экзаменуемых. Еще 12% получили 1 балл, допустив ошибку, большинство неверно определяло форму государственного устройства: федерацию или унитарное государство.

С другим заданием этого же элемента содержания, где экзаменуемым необходимо было соотнести признаки с формами государственного устройства, они справились более успешно: два балла получили уже 50,5% выпускников. Один балл получили ещё 11% экзаменуемых. Большинство неверно определяло следующие признаки: парламент образует две палаты, одна из которых представляет интересы субъектов; автономия административно-территориальных образований существует в рамках местного самоуправления; административно-территориальные образования имеют свои конституции, что говорит о непонимании сущности такого элемента

государства как форма государственного (территориального) устройства. При изучении государства в 9 классе необходимо обратить особое внимание на эту форму государства.

Например, затруднение вызвало задание элемента «8.2 Отрасли права» тематического блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Только 45% экзаменуемых смогли верно определить отрасли права, к которым относились приведенные в пример ситуации.

СИТУАЦИИ	ОТРАСЛИ ПРАВА
А) Андрей унаследовал квартиру своей бабушки. Б) Борис подарил сыну автомобиль. В) Ирина и Константин вступили в брак. Г) Дмитрий с сыном нарушили правила дорожного движения. Д) Елена заботится об образовании и воспитании своего сына	1) семейные 2) гражданские 3) административные

Справились с заданием, допустив одну ошибку ещё около 10% экзаменуемых, успешно определив административное правонарушение в примере Г, но неверно отнесло к ним ситуацию Д, а также не смогло верно определить ситуацию А, ошибочно отнеся ее к семейному праву. Таким образом, часть экзаменуемых снова испытывает затруднения в определении сущности различных отраслей права, прежде всего семейного и гражданского. Такие результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса (в частности классификация отраслей права, содержание различных видов правоотношений) большая часть обучающихся воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Ошибки могли быть связаны и с недостаточной сформированностью умения анализировать личный социальный опыт, умения анализировать этот опыт с точки зрения соответствия требованиям норм права. Очевидно, что подростки регулярно видят примеры различного вида правоотношений в своем окружении. Поэтому успешному выполнению задания могла препятствовать несформированность умения анализировать этот опыт.

Вопросы, связанные с правоотношениями, изучались в 7 классе основной школы, поэтому необходимо более детально рассматривать их при изучении отдельных отраслей права, использовать аналогичные заданиях при организации текущего и итогового контроля, итогового повторения в 9 классе. При этом необходимо использовать задания, аналогичные заданиях открытого банка ФИПИ.

Задание 16 базового уровня содержательного блока «Гражданин и государство» проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Несмотря на то, что в 2025 году участники экзамена справились с заданием в среднем на 11% успешнее, чем в 2024 году, оно продолжает вызывать затруднение всех групп участников экзамена. Наибольшая положительная динамика наблюдается в группе обучающихся, получивших на экзамене неудовлетворительную отметку (с 12,5 до 28,36%) и получивших отметку «3» (с 27,25 до 40,97%)

Задания на знание Конституции РФ традиционно вызывают наибольшие затруднения у выпускников. В 2024 году с заданиями содержательных элементов «7.6 Президент – Глава государства Российская Федерация», «7.8 Правительство Российской Федерации», «7.9 Судебная система в Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации» успешно справилось в среднем лишь 36,83% участников. Сложнее всего оказались задания, связанные с определением полномочий Президента РФ и Правительства РФ.

В 2025 году экзаменуемые успешно справились с определением полномочий Президента РФ – 80 % и 88% в различных вариантах. Правильно определили полномочия Правительства РФ в различных вариантах лишь 43% и 55% экзаменуемых.

43,67% экзаменуемых верно выбрали ответ «обеспечивает государственную поддержку научно-технологического развития Российской Федерации, сохранение и развитие ее научного потенциала» (Ст.114 пункт в1) и только 25% экзаменуемых смогли верно выбрать ответ «осуществляет меры, направленные на формирование в обществе ответственного отношения к животным» (Ст.114 пункт е.5). Наибольший процент ошибок вызвал ответ «решает вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации», характеризующий деятельность российского парламента: 27,9% и 25% в различных вариантах

Например, затруднение вызывали следующие задания:

Согласно Конституции Правительство России

1) назначает на должность председателя Центрального банка Российской Федерации

2) обеспечивает государственную поддержку научно-технологического развития Российской Федерации, сохранение и развитие ее научного потенциала

3) решает вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

4) обеспечивает амнистию

Наибольшее сложным оказались задания, требующие от выпускников 9 класса знания и понимания статей 71-72 Конституции РФ. Лишь 26% и 35% экзаменуемых успешно справились с этим заданием.

Например, затруднение вызывало следующее задание:

Согласно Конституции РФ в совместном ведении федерального центра и субъектов федерации находятся

1) федеративное устройство и территория РФ

2) формирование налогов и сборов

3) создание условий для достойного воспитания детей в семье

4) создание единых правовых основ системы здравоохранения

Ошибочный ответ «1» выбрали 44% участников экзамена, «2» - ок.14%, «3» - ок.16%.

Такие результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса (в частности структура и полномочия органов государственной власти РФ, их полномочия) большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Причинами ошибок обучающихся является не только сложность содержания, но и поверхностное, формальное изучение темы, преобладание механического заучивания. Для понимания содержания на уроках необходимо конкретизировать положения Конституции РФ примерами и закреплять с помощью системы тренировочных заданий. На повторительно-обобщающих уроках можно использовать игровые приемы, заполнение таблиц, задания - ассоциации.

Одной из причин является низкий уровень самоорганизации и самоконтроля обучающихся, который требуется для постоянной работы с заданиями этого типа. Для решения проблемы требуется увеличить время в тематическом планировании для изучения темы «Полномочия органов государственной власти» на уроках и предложить обучающимся тренажеры на различных электронных ресурсах для повторения и контроля, что позволит организовать самостоятельную работу.

Задание № 20 с кратким ответом базового уровня проверяло умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт, и устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

С этим заданием, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, участники экзамена справились хуже, чем в прошлом году – в среднем 58,51% (59,23% в 2024 г., 59,96% в 2023 г. и 67% в 2022 г.). Это один из самых низких показателей справляемости участников экзамена, получивших отметки «2» и «5» среди всех заданий с кратким ответом. Группы выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5» с этим заданием справились значительно хуже, чем в прошлом году – 71,38% (79,4%) и 84% (92,7%) соответственно.

Почти 100% экзаменуемых верно выбрали гимн как символ государства. При этом ошибочный ответ «флаг», выбранный одним выпускником, присутствовал в таблице.

Успешнее, чем в прошлом году, выпускники выполнили задание по тематическому блоку, вызывавшим в прошлом году серьезные затруднения: «6.1 Политическая жизнь общества. Политика и политическая власть». Политическую сферу общественной жизни определили 81,3% экзаменуемых. Среди ошибочных ответов были: правовая, законодательная, административная и другие, наиболее частым был ответ государственная.

Затруднение вызвало задание с определением отрасли уголовного права, с ним успешно справились только 58% участников экзамена. Задания тематического блока «8.2… Отрасли права» продолжает вызывать затруднение выпускников. Среди ошибочных ответов были: административное право (25%), судебное (6%), гражданское, государственное, правовое, юридическое, социальное и другие). Что говорит о том, что теоретические положения обществоведческого курса (классификация отраслей права, содержание

различных видов правоотношений) большая часть обучающихся воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием.

Только 50% экзаменуемых не смогли определить такое понятие морали, как честь – «внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, благородство души» (среди ошибочных вариантов ответа встречались «совесть», «храбрость», «гордость», «милосердие», «честность» и даже «мораль», что говорит о незнании выпускниками основных понятий морали); 53% смогли правильно назвать, наряду с правом, обязанность как элемент правового статуса гражданина (наиболее частым ошибочным ответом был «закон»)

Как и в прошлом году наибольшие затруднения участники экзамена испытывали с определением признаков предпринимательства. Примерно 15% выпускников успешно справилась с определением самостоятельности как одного из признаков предпринимательства, среди 110 ошибочных вариантов ответа встречались «бизнес», «производство», «индивидуальность», «труд» и даже само «предпринимательство». При работе над понятием необходимо обратить внимание на освоение восьмиклассниками признаков предпринимательской деятельности.

Трудности, возникшие при выполнении этого задания, объясняются широким спектром содержания, которое может быть представлено согласно Кодификатору. Необходимо уйти от механического заучивания определений, и уделять больше внимания на уроках выделению признаков понятий, используя приемы развития критического мышления.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которой требуется определить (обратите внимание на название таблицы и отдельных столбцов): например, признаки предпринимательства;

2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы (в нашем примере приведена характеристика прибыли как разницы между доходами и затратами на производство и приобретение факторов производства);

3) выявить в условии существенные признаки искомого понятия (в нашем примере это непосредственное осуществление деятельности самим предпринимателем, по своей воле, в своих интересах);

4) привлечь обществоведческие знания о признаках предпринимательства.

5) приходим к ответу – самостоятельность.

При организации итогового повторения в 9 классе можно сузить круг содержания, используя задания открытого банка заданий.

При самопроверке правильности выполнения задания 20 необходимо обращать внимание на то, слово или словосочетание требуется записать. В случае если требуется записать слово, а получилось словосочетание (и наоборот), необходимо ещё раз проанализировать задание и проверить себя, подумать, какие ещё синонимы термина существуют. Необходимо обратить внимание на то, что слово, которое уже использовано в условии задания, не может быть правильным ответом (например, ответ «мораль» в задании в понятиях морали или «флаг», указанный в условии задания).

Таким образом, причинами затруднений, испытываемых выпускниками при выполнении этого задания, являются не только отсутствие теоретических знаний, а и слабо сформированные метапредметные умения, в частности регулятивные.

Из заданий с развернутым ответом **наибольшее затруднение** у участников экзамена вызвали задание 5 и 22 базового уровня, задания 1 и 12 повышенного уровня, задания 23 и 24 высокого уровня.

Задание № 1 повышенного уровня сложности проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. В 2025 году все группы участников экзамена справились с ним в среднем хуже, чем в прошлом году – 55,27% (69,5% в 2024 г., 76% в 2023 г.). Только выпускники, получившие отметку «5» успешно справились с этим заданием. Доля участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку, справившихся с заданием существенно снизилась - с 42% до 14,2%. Только 2,24% выпускников этой группы справились с заданием полностью, получив 2 балла, ок.74% выпускников не справились с заданием.

Например, затруднение вызывало следующее задания:

«Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании политического режима?» Верно указав признаки, выпускники не могли правильно раскрыть смысл понятий «политический плюрализм» и «конкурентные выборы».

«Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании форм политического участия граждан?» Выпускники часто испытывали затруднение с раскрытием смысла понятия «выборы».

Часть экзаменуемых выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания. Часть обучающихся, раскрывая смысл понятия, не указывала

существенные признаки или, характеризуя родовую принадлежность, обозначала ее тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, что говорит как о несформированности умения раскрыть смысл понятия, так и о незнании самой конструкции возможного ответа. Некоторые девятиклассники выписывали только одно понятие, раскрывая при этом его смысл, получая по критерию оценивания один балл из двух; некоторые наряду с верным определением одного термина давали неверное определение второго, теряя 1 балл. Некоторые выписывали ошибочные понятия. Все это говорит о недостатке теоретических знаний, механическом заучивании определений основных терминов, незнании характерных черт и признаков основных сфер жизни общества. Необходимо больше уделять внимания на уроках работе с понятиями, используя приемы развития критического мышления.

Задание № 5 (анализ фотоизображения) базового уровня проверяло овладение выпускниками приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

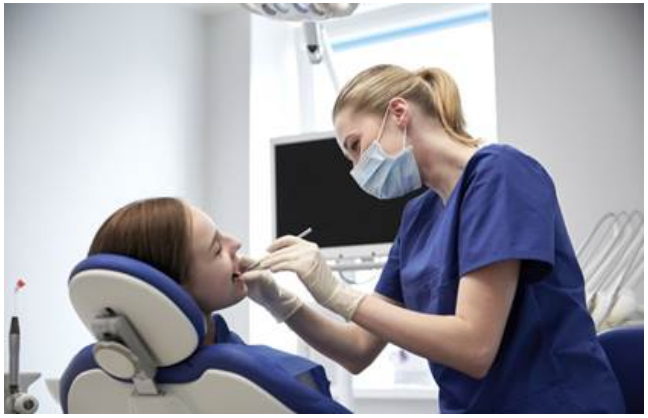
Оно вызвало наибольшие затруднения всех групп участников экзамена. В 2025 году задание успешно выполнило в среднем 29,2% выпускников, что значительно ниже показателей прошлых лет (80,7% в 2024 и 78,6% в 2023 г.).

Полностью справиться с заданием, получив три балла, смогли набрать только 75,6% выпускников, получивших отметку «5», большинство выпускников, получивших отметки «2» и «3» не справились с заданием, получив 0 баллов.

Часть выпускников давала неправильный ответ на первый вопрос об изображении «назовите», получая ноль баллов. Это стало одной из причин невысоких результатов ряда обучающихся. Некоторые выпускники неверно определяли суть изображения, что объясняется недостаточной практикой в работе с изображениями - задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию.

Например, затруднение вызывало следующее задание:

«Рассмотрите фотографию.



Для иллюстрации какой формы (вида) деятельности может быть использовано изображение женщины в маске? (Укажите не конкретное, а наиболее общее название.) Объясните, в чём состоит сущность данной формы (вида) деятельности. Какова положительная роль данной деятельности в жизни человека? Почему заботу о своём здоровье считают важнейшей потребностью человека?»

Выпускники не смогли правильно назвать трудовую деятельность, некоторые называли «работу», что не учитывалось как правильный ответ в соответствии с критериями оценивания; не могли правильно раскрыть сущность труда.

Например, затруднение вызывало следующее задание: «Рассмотрите фотографию.

В каком процессе участвуют дети, изображённые на фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две основные задачи данного процесса, решаемые учащимися на школьном этапе. Кратко поясните каждую задачу.»

Выпускники, правильно назвав процесс образования/обучения/учёбы, не могли правильно сформулировать именно для школьного этапа, или оставляли их без пояснения.

Например, затруднение вызывало следующее задание: «Рассмотрите фотографию.

Для иллюстрации какой идеальной (духовной) потребности человека может быть использована данная фотография? (Укажите наиболее общее, а не конкретное название.) Объясните, почему эту потребность относят к идеальным (духовным). Как Вы думаете, какие качества необходимы человеку для того, чтобы деятельность при удовлетворении данной потребности была успешной? Какие ещё потребности относят к данному виду? (Назовите любые две потребности.)»

Выпускники, перечисляя потребности, путали духовные и социальные потребности, что говорит прежде всего о недостатке теоретических знаний по данной теме: виды потребностей изучаются в 6 классе и при подготовке к экзамену необходимо организовать повторение этой темы.

Ошибки при выполнении задания 5 были связаны не только с недостатком теоретических знаний (в данных примерах видов потребностей, видов деятельности), так и с недостаточной сформированностью умения анализировать личный социальный опыт с разной точки зрения (в данных примерах с точки зрения пользы труда, полезных качеств человека или задач, решаемых в процессе учёбы в школе).

Задание № 12 с развернутым ответом повышенного уровня проверяло овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Выполняя задание, участники экзамена должны были корректно проанализировать диаграмму, установить сходство и различие в позициях отвечающих, сформулировать соответствующие выводы и высказал собственное предположение о причинах этого сходства и различия.

С заданием участники экзамена справились в среднем лучше, чем в прошлом году – 60,42% (59,67% в 2024 г., 73,78% в 2023 г.. Из них только в группах экзаменуемых, получивших отметки «4» и «5» наблюдается положительная динамика; но если среди «отличников» почти 80% получили максимальный балл, то среди «хорошистов» таких всего 46,5%. Среди получивших неудовлетворительную отметку справились с заданием всего 23,79% (38,83% в 2023 г.); при этом около 45% получили за ответ 0 баллов.

Это свидетельствует о недостаточном освоении обучающимися требований и неготовности к работе с данным форматом задания. Обучающиеся освоили алгоритм работы с заданием: зафиксировали вопрос, который задавался респондентам для того, чтобы чётко понимать по какой тематике проводился социологический опрос, изучили легенду и оси графика/информацию на диаграмме/в таблице, сформулировали вывод о черте сходства и предположение о том, чем могло быть вызвано подобное сходство, сформулировали вывод о сути различия и затем предположение о том, чем могли быть вызваны подобные различия. Часть обучающихся осуществила качественный анализ графического материала, но не смогла высказать корректные предположения о причинах сходства и различия в позициях респондентов.

Наиболее распространенные ошибки: отсутствие вывода или подмена его простым описанием данных диаграммы; сравнение в выводах не позиций групп опрошенных, а позиций опрошенных в рамках одной группы; отсутствие уместных предположений; наличие одного уместного предположения, обосновывающее оба приведенных вывода.

Большинство участников экзамена, не справившихся с этим заданием, не смогло сформулировать собственный вывод о различии в позициях опрошенных, подменяя его простым описанием статистических данных. А часть экзаменуемых, невнимательно читая задание, вместо одного вывода просто описывали данные по всем позициям опрошенных, даже не проводя сравнение.

Часть выпускника не понимая, что они анализируют данные социологического опроса, а не результаты какого-либо голосования, что в задании не приводится общее число участников опроса, формулировала ошибочные выводы (ответы участников экзамена, в которых шла речь о голосовании в принципе не засчитывались, как и ответы, указывающие количество респондентов, ответивших на вопрос, т.к. в данном задании рассуждать можно только о доле/проценте респондентов, выбравших тот или иной ответ). В выводе о сходстве необходимо указывать то, в чём сходство заключается (то есть обязательно должны использоваться словосочетания «равные доли», «одинаковые доли/проценты», «наибольшая/наименьшая доля опрошенных обеих групп» и т. п.). В выводе о различии необходимо указывать, в чём различие заключается (то есть обязательно следует указывать, что «опрошенные группы А, в отличие от опрошенных группы Б», «в то время, как наибольшая доля участников группы А выбирает…, наибольшая доля участников группы Б…» и т. п.). С подробным алгоритмом выполнения задания можно познакомиться в статье О.А.Котовой и Т.Е.Лисковой в журнале «Педагогические измерения» №1/2025 г. на сайте ФИПИ.

Таким образом, при выполнении данного задания выявились главные проблемы, требующие особого внимания учителей: выпускники неверно оформляют вывод статистических данных по критериям «сходство и отличия», совмещая их, делают вывод внутри одной группы критериев; неправильно объясняют данные статистических выводов, причины сходства и отличия. Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с анализом данных диаграмм/таблиц, что позволит обучающимся овладеть навыками смыслового чтения данного вида источника информации, сформировать метапредметные умения эффективно систематизировать информацию, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. делать выводы и формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Задание 21 повышенного уровня проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию. В 2025 году все группы участников экзамена справились с заданием лучше, чем в прошлом году – 70,42% (67,19% в 2024 г., 73% в 2023 г.), показав понимание структуры предложенного текста (составили план текста).

Как и в прошлые годы выпускниками при выполнении задания допускались следующие ошибки: не стараясь понять основную мысль текста и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Иногда при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определенная логика.

При изучении курса обществознания необходимо уделять большее внимание формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части). Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Обязательно следует обратить внимание обучающихся на возможные формы представления плана и разное содержание задания. Традиционно затруднение у участников экзамена вызывают задания, направленные на осмысление нормативных актов. Например, необходимость озаглавить статьи 40, 41 и 42 Семейного кодекса РФ о брачном договоре. На уроках обществознания необходимо организовать работу обучающихся с нормативными актами, что позволит обучающимся овладеть навыками смыслового чтения данного вида источника информации.

Задание 22 базового уровня проверяет овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. С ним все группы участников экзамена справились в среднем успешнее, чем в прошлом году – 63, 16% (62,49% в 2024 г., 51% в 2023 г.). Все группы участников экзамена, за исключением получивших отметку «5», справились с задание на 1-2% хуже, чем в прошлом году.

Например, затруднение вызывало следующее задание (Номер: 3638ЕС открытого банка ФИПИ):

«Какие установки, по мнению автора, определяли строгость семейных отношений? На какую особенность добропорядочной семьи указывает автор? Какие три проявления формального главенства мужчины в семье описаны в тексте.»

Экзаменуемые не могли, используя текст, правильно назвать три проявления формального главенства мужчины.

Анализ результатов выполнения задания 22 всеми группами участников экзамена говорит о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения. Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.

Задание № 23 высокого уровня сложности проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Это задание высокого уровня, и процент выполнения вполне закономерен. При этом сохраняется незначительная положительная динамика успешности выполнения задания: в 2022 г. в среднем с заданием справилось всего 14% экзаменуемых, в 2023 г. - 26,34%, в 2024 году – 28,7%, в 2025 г. – 28,78% за счет участников , получивших удовлетворительные и неудовлетворительные отметки - 13,6% (13,3% в 2024 г.) и 2,49% (1,6% в 2024 г., 2% в 2023 г.) соответственно.

Типичные ошибки: несоответствие ответа структуре задания, отдельные слова и словосочетания вместо примеров, некорректные примеры или примеры, не связанные с теоретическими положениями, или просто фрагменты текста. Невнимательно читая задания, некоторые экзаменуемые упускали из внимания уточнения к вопросам, не указывали требуемые по условию задания позиции.

Например, затруднение вызвало следующее задание (Номер: 2767E9 открытого банка): «Назовите и проиллюстрируйте примерами любые две функции семьи, не описанные в тексте». Часть экзаменуемых не смогла назвать правильно функции семьи, либо ошибочно называла уже описывались в тексте, получая 0 баллов.

Например, затруднение вызывало следующее задание (Номер: D9AC16): «Используя содержание текста, знания курса и факты общественной жизни, проиллюстрируйте примерами, как правительство, производители, потребители могут практически применить информацию об экономическом состоянии государства. (Приведите для каждого названного участника экономической жизни по одному примеру.)».

Типичные ошибки при выполнении данного задания, как и задания 24, свидетельствуют также о непонимании выпускниками разницы между суждениями/аргументами и примерами, отсутствии необходимой информации для формулирования развернутых примеров.

Данные результаты вполне объяснимы: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, разного типа социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности, конкретизируя теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых сложных для усвоения школьниками, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. К тому же деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Поскольку ошибки отражают низкий уровень фоновых знаний экзаменуемых, рекомендуется работать над повышением их интеллектуального и культурного уровня (расширением фоновых знаний). На уроках и дополнительных занятиях обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными примерами: фактами прошлого и современности; сведениями, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность;

реальными событиями и смоделированными ситуациями. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни обучающиеся могут идти по пути все большего уточнения самого́ исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Невнимательно читая задания, экзаменуемые упускали из внимания уточнения к вопросам, не указывали требуемые по условию задания позиции. Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа, обращая внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.

Задание № 24 высокого уровня предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни и проверяет ряд умений:

- умения использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности;

- умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности;

- умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;

- умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности;

- приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

- осознание ценности культуры и традиций народов России.

Задание 24 высокого уровня предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Все группы участников экзамена справились с этим заданием хуже, чем в прошлом году – 28,57% (33,4% в 2024 г., 49,5% в 2023 г.).

Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе: оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. По сути, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы - их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Суждения, не связанные напрямую с заявленным тезисом, не засчитываются, даже если они являются истинными.

Например, затруднение вызывали следующие задания: «Существует мнение, что в современном обществе семья утрачивает своё значение в жизни человека. Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в опровержение этого мнения» (Номер: D587FB), «Известный политик высказал мнение, что уровень и качество жизни населения не связаны с макроэкономическими показателями страны. Согласны ли Вы с этой точкой зрения? Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.» (Номер: 5D9604).

Некоторые выпускники приводила только один правильный аргумент/объяснение. Например, опровергая суждение о том, что семья утрачивает свою роль, акцентировали внимание только на семейных связях. Объясняли связь уровня и качества жизни с макроэкономическими показателями, строили объяснение, опираясь некорректные исторические примеры. Невнимательное прочтение задания привело к тому, что некоторые выпускники вместо аргументации противоположных позиций высказывали и аргументировали свою или не высказывали свое мнение, как того требовало задание, теряя балл за правильный, но неполный ответ.

Задание 24 традиционно вызывает затруднения: экзаменуемые подменяют аргументацию примерами, что свидетельствуют о непонимании различия между аргументом/пояснением и примером; приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, потому что теоретический материал изучен недостаточно глубоко. Зачастую выпускники пытаются в качестве

ответа на задание приводить достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Часть экзаменуемых даже не приступает к выполнению данного задания, надеясь «набрать баллы» выполнением заданий с кратким ответом, заданий 6, 12, 21 и 22. Такие результаты свидетельствуют не только об отсутствии теоретических знаний, но и о несформированности у выпускников умений с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; использовать полученные знания для аргументированного объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности. Данные проблемы могут быть решены в процессе обучения путем введения в практику подготовки выпускников большего количества выполнения заданий и развития читательской грамотности.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

КИМ ОГЭ по обществознанию содержит задания разного типа, проверяющие одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Успешность выполнения заданий позволяет судить о достижении обучающимся комплекса предметных и метапредметных умений (ФГОС ООО).

Причинами затруднений, испытываемых выпускниками при выполнении задания, являются не только фрагментарность теоретических знаний, а и слабая сформированность метапредметных умений. Из всего массива заданий, на успешность выполнения которых она могла повлиять, необходимо особое внимание обратить на проблему развития читательской грамотности, как одной из базовых функциональных видов грамотности. Работа с текстом – фундамент всех образовательных результатов во ФГОС. При этом «текст» трактуется достаточно широко. Он может включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, таблиц.

Успешное выполнение **задания 5** (анализ фотоизображения) требует овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников, а также умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию. Причиной ошибок могло стать недостаточное овладение познавательными умениями работы с информацией: применять различные методы, инструменты при поиске и

отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Возможной причиной ошибок могло быть не только незнание содержания понятий, а и с недостатком регулятивных умений участников экзамена. Структура задания 5 предполагает, во-первых, атрибуцию изображения (например, как в примерах заданий выше, определение изображённого вида деятельности, вида потребности, вида межличностных отношений); во-вторых, привлечения контекстных обществоведческих знаний (например, как в примерах заданий, раскрытие сущности трудовой деятельности или перечисление качеств, необходимых для успешного осуществления какой-либо деятельности). Неверная атрибуция изображения автоматически делает невозможным правильное выполнение других компонентов задания: отсутствие ответа/неверный ответ на первый вопрос независимо от наличия других элементов оценивается 0 баллов. Это актуализирует применение универсальных регулятивных действий, в том числе умение оценивать правильность выполнения задания, находить и исправлять ошибки в своих рассуждениях, решении.

Задание 12 на основе условно-графического или табличного представления результатов социологических исследований, проверяющее освоение приёмами анализа подобной информации, умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Задание направлено на формирование ряда УУД: делать вывод из предъявленной информации, обосновывать положение, сопоставлять две группы данных.

И хотя с заданием участники экзамена справились лучше, чем в прошлом году, сохраняются главные проблемы, требующие особого внимания учителей: выпускники неверно оформляют вывод статистических данных по критериям «сходство и отличия», делают вывод внутри одной группы критериев; неправильно объясняют данные статистических выводов, причины сходства и отличия, совмещают их. Часть выпускников вообще не смогла сформулировать собственный вывод, подменяя его простым описанием статистических данных, либо ограничилась простым описанием статистических данных, не проводя сравнение.

Это свидетельствует о недостаточном освоении обучающимися требований и неготовности к работе с данным форматом задания. Большинство ошибок при его выполнении связаны со слабой сформированностью метапредметных умений и навыков, в частности элементарных математических навыков анализа статистической информации (например, недостаточными представлениями о

количествах: «четверть», «треть», «половина», «две трети»; количественных отношениях «больше - меньше»), коммуникативных навыков (развёрнутого изложения своей точки зрения с использованием уместных языковых средств), познавательных универсальных учебных действий (например, формулирования гипотез, обобщений и выводов на основе данных).

Задание 6 - участники экзамена справились с заданием-задачей по основам финансовой грамотности содержательного блока «Человек в экономических отношениях» успешнее, чем в прошлом году, что говорит об эффективности, но недостаточности мер, направленных на повышение уровня финансовой грамотности обучающихся.

Одной из ошибок при выполнении задания стало то, что часть выпускников писала заранее заготовленные штампы, не вчитываясь в текст задания. Серьезные затруднение у участников экзамена вызвала новая модель задания, отличная от привычного алгоритма анализа ситуации с позиции сохранности личных финансов и, следовательно, привычного алгоритма ответа: «угроза личным финансам – правила безопасного поведения», представленная в двух вариантах КИМ основного периода. Например, выпускники не смогли правильно ответить на вопрос о возможности достижения субъектом поставленной цели. Возможной причиной ошибок могло быть не только незнание содержания понятий (ошибки, связанные с содержанием учебного предмета и характеризующие изъяны в финансовой грамотности обучающихся), а и с недостатком читательских компетенций и/или регулятивных умений участников экзамена.

Выполняя **задания 15 и 19** экзаменуемые испытывали затруднения с демонстрацией умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (1.1.1-1.1.2 Кодификатора).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку умений: овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений;

Задание 21 проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения учебных задач и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ. Задание 21 имеет унифицированную формулировку, которая не зависит от содержания текста: «Составьте план текста». В условии задания нет уточнения

относительно того, каким должен быть план: простым или сложным. Выбор типа плана определяется как характером текста, так и уровнем подготовки конкретного экзаменуемого. Нет жёстко установленных требований и к форме/виду плана. Пункты плана могут быть сформулированы в вопросной, тезисной или назывной форме. Главное требование заключается в том, чтобы пункты плана соответствовали основным смысловым фрагментам текста и отражали основную идею каждого из них. Критерии оценивания допускают различные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи соответствующего фрагмента текста, и выделение дополнительных смысловых фрагментов.

Анализ результатов выполнения задания показывает, что обучающиеся демонстрируют недостаточно высокий уровень овладения этими умениями: выделить основные смысловые фрагменты текста и озаглавив их, успешно смогли в среднем 70,4% что выше результатов прошлого года (67,19%), но ниже, чем в 2023 году (73%).

Некоторые экзаменуемые не приступали к составлению плана. Как и в прошлые годы, допускались следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Очевидно, что у многих девятиклассников не сформировано умение смыслового чтения.

Задание 22 проверяло овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. С ним три группы участников экзамена справились менее успешно, чем в прошлом году. Анализ результатов выполнения задания 22 всеми группами участников экзамена свидетельствует о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников сформированных навыков смыслового чтения.

На результаты выполнения заданий 21 и 22 могла повлиять несформированность группы познавательных универсальных учебных действий, связанных с работой с информацией, формирование которых на уроках обществознания происходит в процессе овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений.

Задание №23 также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Задание 23, как и **задания 3, 8, 10, 13, 17** проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Сохраняются типичные ошибки - несоответствие ответа структуре задания, использование отдельных слов и словосочетаний вместо примеров, некорректные примеры, примеры, не связанные с теоретическими положениями или просто фрагменты текста - свидетельствующие о непонимании выпускниками разницы между суждениями/аргументами и примерами, отсутствии необходимой информации для формулирования развернутых примеров.

Данные результаты вполне объяснимы: умение приводить примеры – одно из самых сложных для усвоения школьниками, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. К тому же деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

На успешность выполнения этой группы заданий могла повлиять, наряду с недостатком предметных знаний, несформированность группы познавательных универсальных учебных действий, на первый план выходят логические универсальные учебные действия, регулятивных (самоорганизации), также выделяется коммуникативный компонент (2.1.4, 2.1.2 Кодификатора).

Задание № 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни и проверяет ряд умений: умения использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам

социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России. Участники экзамена справились с этим заданием хуже, чем в прошлом году.

Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе: оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. По сути, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы - их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Суждения, не связанные напрямую с заявленным тезисом, не засчитываются, даже если они являются истинными. Задание традиционно вызывает затруднения: экзаменуемые подменяют аргументацию примерами, что свидетельствуют о непонимании различия между аргументом/пояснением и примером; приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, потому что теоретический материал изучен недостаточно глубоко. Зачастую выпускники пытаются в качестве ответа на задание приводить достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Часть экзаменуемых даже не приступает к выполнению данного задания, надеясь «набрать баллы» выполнением заданий с кратким ответом, заданий 6, 12, 21 и 22. Такие результаты свидетельствуют не только об отсутствии теоретических знаний, но и о несформированности у выпускников умений с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; использовать полученные знания для аргументированного объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности.

На успешность выполнения задания могла повлиять несформированность группы познавательных универсальных учебных действий: базовых логические и исследовательских, работа с информацией (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках), регулятивных (самоорганизации и самоконтроля), коммуникативных (выражать свою точку зрения, воспринимать и формулировать суждения, сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций).

В целом выпускники слабо овладели метапредметными умениями, недостаточно сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке достоверности содержания и интерпретации информации.

На выполнение **заданий 9, 11, 14, 18** повлиял недостаточный уровень овладения приёмами работы по критическому анализу полученной информации и использованию способов оценки её достоверности.

На успешность выполнения заданий могла повлиять и слабая сформированность регулятивных УУД: самоорганизации (выявлять проблемы для решения; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; аргументировать предлагаемые варианты решений; составлять план действий, делать выбор и брать ответственность за решение) и самоконтроля (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям). Различная степень успешности выполнения заданий (см.таблицы 2.9-2.10) позволяет определить уровень формирования этих умений: низкий процент выполнения заданий (особенно в группах участников экзамена, получивших неудовлетворительные и удовлетворительные отметки) свидетельствует об их недостаточном развитии, что проявляется в несоответствии ответов структуре задания, ошибках в оформлении ответов, отказе от выполнения второй части задания 1 и указания возможных причин сходства/различия позиций опрошенных в задании 12, пропуске заданий 23 и 24.

Анализ выполнения заданий 1, 5, 6, 12, 21-24 с развернутым ответом выявляет также недостаточное владение участниками экзамена коммуникативными умениями: выражать свою точку зрения в письменных текстах; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; воспринимать и формулировать суждения. Низкий уровень речевой культуры, ограниченный словарный запас, бытовой уровень рассуждений, краткие фразы вместо выводов в задании 12, слова/ словосочетания вместо развернутых примеров в задании 23, рассуждения общего характера вместо требуемых аргументов в задании 24. С трудом формулируют развернутые высказывания и приводят аргументы не только участники экзамена, получившие неудовлетворительные и удовлетворительные отметки, но и выпускники, получившие на экзамене отметки «4» и «5».

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
2	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5)	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 6. **Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов** в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	Б	87,83%
3	Человек в мире культуры (3.1–3.7)	3. **Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)** деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве/ 9. **Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,** отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	П	89,8%

4	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5). Человек в мире культуры (3.1–3.7)	2. **Умение характеризовать** традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ 6. **Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов** в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	Б	81,49%
6	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13	13. **Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей** с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения.	Б	76,67%
		9. **Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,** отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений.		
		14. **Приобретение опыта использования полученных знаний** в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; для анализа потребления домашнего хозяйства; для составления личного финансового плана; для выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере; **опыта публичного представления результатов своей деятельности** в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом		
7	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний. 6. **Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов** в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	Б	79,71%
8	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	3. **Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)** деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве/ 9. **Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,** отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	87,56%

10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы. 5.1–5.11	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 3. **Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)** 9. **Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи**	Б	80,51%
11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы. 5.1–5.11	2. **Умение характеризовать** традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ 6. **Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов** в различных сферах общественной жизни	П	74,02%
13	Человек в политическом измерении 6.1–6.6	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 3. **Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)** деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни/ 9. **Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,** отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	76,68%
14	Человек в политическом измерении 6.1–6.6	2. **Умение характеризовать** традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ 6. **Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов** в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	П	71,94%
17	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17	3. **Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)** 9. **Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи**	Б	66,4%
18	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17	6. **Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов** в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	П	66,7%
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	**Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения**) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	Б	69,70%

21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	10. **Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики**, позволяющим **воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач**, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; **умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст.** 11. **Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации** (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и СМИ с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет	П	70,42%

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 2.**Умение характеризовать** традиционные российские духовно-нравственные; государство как социальный институт	П	55,27%
5	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)	11. **Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации** (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации (далее – СМИ) с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет.	Б	29,19%
		13. **Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей** с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения/ 12. **Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию**; используя обществоведческие знания, **формулировать выводы, подкрепляя их аргументами**		
9	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	6. **Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов** в различных сферах общественной жизни	П	57,49%

12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	11. **Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации** (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет. 12. **Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию**, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, **формулировать выводы, подкрепляя их аргументами**	П	60,42%
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	**Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации**) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	Б	61,60%
16	Гражданин и государство 7.1–7.11	1. Освоение и применение системы обществоведческих знаний / 9. **Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи**	Б	47,82%
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	2. **Умение характеризовать** традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ 6. **Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов** в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве.	Б	58,51%
22	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)	10. **Овладение смысловым чтением** текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. 11. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.	Б	63,12
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	3. **Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) /** 9. **Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,** отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений.	В	28,78%
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	7. **Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей** явлений, процессов социальной действительности/ 8. **Умение** с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный	В	28,57%

		социальный опыт **определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение** к явлениям, процессам социальной действительности.		
		12. **Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию**, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, **формулировать выводы, подкрепляя их аргументами** 13. **Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей** с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения. 15. **Приобретение опыта осуществления совместной деятельности**; осознание ценности культуры и традиций народов России.		

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Обществознание - сложный интегрированный предмет, который включает разнообразные учебные области (философию, психологию, социологию, экономику, политологию, право), изобилующие специальной терминологией. В процессе обществоведческого образования у обучающихся происходит формирование различных по степени общности и значимости понятий, многие из которых имеют чрезвычайно сложную структуру, высокий уровень теоретического обобщения, имеют мировоззренческое значение. Школьники приобретают не только знания, но и учатся получать и осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать, оценивать полученные данные, решать познавательные задачи, соотносить реальные ситуации и примеры с теорией изученных наук и личным социальным опытом.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Новгородской области можно отнести следующее:

1. Недостатки в методике преподавания: приоритет предметным результатам обучения, недостаточное использование возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных.
2. Отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки, в том числе и в плане ОО в целом.

3. Низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся, недостаточный уровень сформированности основных интеллектуальных умений, прежде всего навыков смыслового чтения, позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач; низкий уровень владения базовыми понятиями, фрагментарность знаний; недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.
4. Использование обучающимися непроверенных источников информации в условиях отсутствия актуальных учебников и пособий, рекомендованные и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации.
5. Формальный подход к профориентации обучающихся в ОО, приводящий к случайному выбору выпускниками обществознания для государственной итоговой аттестации.

   Способствующее этому до сих пор бытующее в среде администрации ОО и педагогов, учеников и их родителей отношение к обществознанию как к «не самому сложному предмету» по сравнению с физикой, химией, иностранным языком и другими. Выпускники с недостаточным уровнем развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин, надеются на то, что их здравого смысла, общих представлений на бытовом уровне и фрагментарных знаний хватит для получения положительной отметки на экзамене.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

4.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

1. Уровень профессиональной компетентности учителя - один из главных факторов в обеспечении качества обучения предмету.

Обязательно ознакомление учителей с актуальными методическим материалами по реализации ФГОС ООО, разработанными ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» (https://edsoo.ru):

- Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета “Обществознание” в 2025/2026 учебном году (https://edsoo.ru/mr-obshhestvoznanie/)

- Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Обществознание» (https://edsoo.ru/rabochie-programmy)

- Единые методические рекомендации по преподаванию учебного предмета “Обществознание”. 6–11 классы (2023 г.)

- Методическое пособие. Обществознание. 5–9 классы (2022 г.)

- Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся. 5–9 классы (2022 г.)

- Методические рекомендации. Формирование эмоционального интеллекта обучающихся в образовательной среде. 5–9 классы (2022 г.)

- Методическое пособие. Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в школе: ресурсы диалога. 5–9 классы (2021 г.)

Учителям требуется своевременно актуализировать профессиональную компетентность через различные курсы повышения квалификации, прежде всего, по вопросам методики обучения в контексте требований обновленных ФГОС, предлагаемые, в том числе, ГОАУ ДПО «РИПР» в 2025–2026 учебном году.

Обязательно ознакомление учителей с актуальной нормативно-правовой базой проведения ГИА по обществознанию. Этой информацией должны владеть все учителя, работающие в основной школе, а не только учителя, работающие в выпускных классах, поскольку аттестация представляет собой итог обучения за весь курс основной школы. Как показывает практика, уверенная ориентация педагога в содержании экзаменационной работы и условиях ее проведения является одним из факторов обеспечении качества обучения предмету, важной составляющей успешной подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

При непосредственной подготовке к экзамену педагогам следует изучить методические документы с сайта ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru):

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ; спецификацию КИМ; демонстрационные варианты КИМ (https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory);

- методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ (https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-9).

Методическую помощь учителям могут оказать размещенные там же «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschectvoznanie-mr-oo.pdf).

Учителям, собирающимся работать в 8 и 9 классах в 2025–2026 учебном году, необходимо провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих затруднения у выпускников, используя аналитические отчеты региона и методические письма прошлых лет.

2. Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что в подготовке обучающихся основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей. Обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно-стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает учителю отбирать и использовать эффективные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и, в конечном счете, повышению его качества. Качественная диагностика (стартовая, рубежная, итоговая) позволит очертить круг проблем в общей и индивидуальной подготовке обучающихся, сформировать реалистичную траекторию, в том числе индивидуальную, освоения ими обществоведческого курса.

Методическое пособие «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание» (2023 г.)», разработанное ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», содержит методические рекомендации по системе внутришкольного оценивания, в нем раскрываются требования ФГОС ООО, ФООП, ФРП в части системы оценивания на уроках обществознания, а также в процессе организации промежуточного и итогового контроля по учебному предмету.

Предметные результаты как объект проверки и оценивания 5
Многообразие видов и форм оценивания 7
Критериальное оценивание 9

1. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ КАК ОБЪЕКТЫ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ 12

2. ТЕКУЩЕЕ, ТЕМАТИЧЕСКОЕ И ПРОМЕЖУТОЧНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 19
2.1. Отбор объектов проверки для текущего и тематического оценивания 19
2.2. Формы внутришкольного текущего и тематического оценивания образовательных результатов 28

3. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ИТОГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ

В первом разделе дается общая характеристика предметных результатов, раскрывается связь их знаниевой и деятельностной составляющих, на отдельных примерах показывается возможная детализация (операционализация) планируемого результата. В остальных представлены разнообразные формы и методы контроля и оценки устных и письменных ответов обучающихся, выполнения ими практических работ, результатов проектной деятельности. При этом используются модели критериального, нормативного, уровневого оценивания.

В распоряжении преподавателей социально-гуманитарных предметов имеется достаточно большое количество заданий, пригодных для текущего оценивания. Их можно черпать из учебников, рабочих тетрадей, многочисленных сборников по подготовке к ОГЭ или ВПР. При этом, однако, часто требуется определить, какой именно предметный и связанный с ним метапредметный результат можно проконтролировать или проверить с помощью того или иного задания.

С целью минимизации этой дополнительной деятельности, а также для повышения эффективности процедур текущего оценивания специалистами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» был разработан комплекс (банк) заданий, непосредственно

нацеленных на проверку зафиксированных во ФГОС ООО предметных результатов и связанных с ними универсальных учебных действий. При этом учитывалось, что один результат может выявляться с использованием различных заданий.

Пособие «Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «Обществознание». 5–9 классы (2024г.)» включает 100 заданий, предназначенных для текущего оценивания предметных результатов и связанных с ними универсальных учебных действий по учебному предмету «Обществознание». Каждое задание сопровождается методическими пояснениями, служащими навигатором при отборе нужного задания, основой для его использования на занятиях, а также ориентиром в оценивании его выполнения.

Все задания сгруппированы по предметным результатам, закрепленным во ФГОС ООО.

II. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС ООО К ПРЕДМЕТНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ 12
2.1. Освоение и применение системы знаний 12
6 класс 12
7 класс 14
8 класс 19
9 класс 23
2.2. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности 29
6 класс 29

Ориентиром служит паспорт задания. Например, задание на умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (2.6):

«Задание 55. Девятиклассники обсуждали на уроке причины возникновения социальных конфликтов. Найдите верные суждения о причинах возникновения социальных конфликтов и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Любой социальный конфликт порожден экономическим неравенством противоборствующих сторон.

2) Основой социального конфликта обычно являются неприязненные личные отношения конкретных индивидов.

3) Межэтнические конфликты возникают из-за неравноправия одной или нескольких этнических групп.

4) К социальному конфликту может привести противоречие идей и ценностных установок.

5) Борьба за власть в государстве лежит в основе любого социального конфликта.

6) Причины социальных конфликтов связаны с противоречием интересов разных социальных групп.»

Характеристика задания и оценивание:

Конкретизированный предметный результат: устанавливать и объяснять причины социальных конфликтов.

Возможность использования на уроке: включение задания в самостоятельную письменную работу/фронтальный опрос.

Вид задания (по характеру действий): выбор верных суждений о причинах социальных конфликтов.

Показатель достижения предметного результата. Ответ: 346.

Такая развернутая характеристика поможет учителю не только выбрать нужное задания с учетом изучаемой темы, но и органично включить его использование в качестве проверочного средства в общий контекст урока.

Предложенные заданий можно использовать и в качестве обучающего средства, сопровождая его выполнение развернутыми пояснениями и комментариями, разбором ошибок и затруднений.

Результаты экзамена свидетельствуют, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самóго исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Следует уделить внимание развитию у школьников умения работать с социальной информацией, представленной в различных в разных знаковых системах. Для этого необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, диаграммами,

таблицами, содержащими научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из различных источников. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация. ФГОС ООО закрепляют требования к личностным, метапредметным и предметным результатам по учебным предметам, достижение которых связано с использованием цифровых образовательных ресурсов (ЦОР). По обществознанию - это умения использовать возможности цифровых образовательных ресурсов при овладении приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете; формировании умений анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументам.

Цифровые образовательные ресурсы помогут учителю провести урок с опорой на разные средства обучения, повысить познавательный интерес школьников, реализовать развивающий и деятельностный подходы к обучению; расширят дидактические принципы обучения (наглядность, доступность, систематичность, последовательность); обеспечат индивидуализацию.

При планировании содержания урока учителям обществознания рекомендуется:

– изучить материалы цифровых образовательных ресурсов, оценить их возможности при изучении той или иной темы;

– при разработке уроков для одной параллели учитывать образовательные возможности и потребности учащихся при отборе материала или заданий ЦОР;

– организовать контроль за выполнением домашних заданий с помощью цифровых образовательных ресурсов;

– оценивать степень усвоения материала по истории и проводить разбор заданий, вызывающих затруднения.

В методических рекомендациях по использованию цифровых образовательных ресурсов на уроках по учебным предметам социально-гуманитарного цикла (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/ЦОР-на-уроках-соцгум_тип-мет-док.pdf) представлены рекомендации по применению ЦОР на уроках обществознания.

Результаты экзамена показали, что в развитии нуждаются умения обучающихся формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приемов регламентированной устной дискуссии, сопровождающейся рефлексией успешности предъявленной системы доводов и аргументов, а также использование соответствующих письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания.

При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, демонстрируя школьникам план изложения материала и акценты, которые следует сделать при раскрытии той или иной темы.

Нельзя пренебрегать работой с текстом учебников (из перечня рекомендуемых). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы – все это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения. Необходимо систематически работать с адаптированными философскими, экономическими, политологическими (адаптированными) текстами, выполняя различные задания, направленных на извлечение информации в явном и неявном виде, на ее интерпретацию.

На сайте «ФИПИ» размещены задания для 5–9 классов по обществознанию и другим предметам для развития письменной речи. Задания развивают предметные умения, читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования (https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov). Там же можно найти и «Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования».

В методическом пособии «Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока. 5-9 классы (2023 г.)» раскрываются возможности обществознания в достижении метапредметных результатов обучения, описаны способы и приемы формирования универсальных учебных действий с использованием заданий метапредметной направленности. На

конкретных примерах представлена методика поэтапного формирования межпредметных понятий, связывающих учебное содержание социально-гуманитарных предметов: последовательность формирования межпредметного понятия представлена на примере понятия «государство», методические приемы по введению и организации работы с межпредметными понятиями - на примере понятий «общество», «семья», «предпринимательство».

Например, в целях организации деятельности учеников, направленной на формирование базовых логических УУД на уроках обществознания, предлагается следующий алгоритм:

1) ученики выполняют задания к фрагменту учебника, к тексту, требующие применения базовых логических УУД;

2) учитель обозначает, называет логическое умение, которое было использовано;

3) учитель дает пояснение или коротко характеризует сущность умения;

4) характеристику умения дает ученик.

Важно подчеркнуть, что в зависимости от возрастных особенностей и познавательных возможностей учеников, а также от формируемого умения длительность каждого этапа предложенного алгоритма будет различной.

Такой же алгоритм можно использовать для развития предметных умений, других базовых логических познавательных УУД. Например, задание «Выскажите предположение…», как правило, развивает умение формулировать гипотезы, (формулировать гипотезы о взаимосвязях). Учитель может пояснить, что слово «гипотеза» в древнегреческом языке означало «предположение». Выдвинуть гипотезу – значит сформулировать предположение, которое объясняет какое-то явление или процесс. Гипотезу в научном исследовании следует доказать или опровергнуть.

На начальном этапе формирования базовых логических познавательных умений могут предлагаться вопросы «Какие еще признаки (явления, процессы, объекты, виды, формы и т. д.) вам известны?» Они не вызывают затруднений у учеников, так как обучающиеся первоначально сориентированы на проверку знаний. Желательно, чтобы учитель использовал их потенциал, ориентируя учеников на поиск информации, которая им пока неизвестна. Для этого целесообразно задать дополнительные вопросы: «Где мы найдем недостающую информацию? К какому источнику информации обратимся?» На следующем этапе работы можно использовать задания, в которых недостающая информация обозначена. Ученику следует раскрыть ее суть, к примеру: «В тексте пропущен фрагмент об

идеальной личности современного человека. Сформулируйте кратко ее черты». Учитель может усложнить познавательную задачу, не определяя проблематику недостающего фрагмента, а также предлагая информацию в нетекстовом формате (статистические данные; схема, в которой не заполнен или пропущен блок и т. д.). Для выполнения задания ученику следует определить, какой именно информации недостает, и привести или использовать ее. Выполнение подобных заданий способствует также формированию умения выделять существенные и несущественные признаки понятия, характеристики процесса, виды взаимодействий.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. на сайте ФГБНУ «ФИПИ» в «Навигаторе подготовки» (https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge) размещены методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ (http://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/obshchestvoznaniye-oge.pdf). В них не только описана структура и содержание контрольных измерительных материалов ОГЭ, но и приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ОГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИПИ и Рособрнадзора.

Опубликованные материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по обществознанию включают подборки заданий по всем разделам и темам обязательных минимумов содержания школьного обществоведческого образования. Подготовка к экзамену предполагает организацию целенаправленного планомерного повторения изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа в различных форматах.

Необходимо совершенствовать методику уровневой дифференциации, применять в повседневной профессиональной практике проведения текущей и промежуточной проверки те типы заданий, которые предложены и апробированы в моделях ВПР и ОГЭ.

Системное применение таких заданий в процессе освоения предмета будет способствовать более успешному формированию необходимых умений у обучающихся и приобретению учителем опыта планирования, обеспечения и оценки результата освоения предметного содержания в контексте системно-деятельностного подхода.

При организации подготовки к экзамену наиболее подготовленных учеников следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся навыков самоконтроля, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, желанием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания, т.е. недостаточностью приложенных волевых усилий.

При планировании урока, учителю следует обратить внимание на задания, которые в последние годы вызывали затруднения, в том числе те, с которыми в 2025 г. участники экзамена справились успешнее, чем в 2024 году. Более пристальное внимание следует уделить тематическим разделам, вызвавшим затруднения у участников экзамена на протяжении последних лет, и формированию у экзаменуемых комплекса необходимых умений. Необходимо спланировать достижение метапредметных результатов, при необходимости внести коррективы в рабочие программы по обществознанию (уточнить планируемые результаты, содержание, формы и виды контроля, связанные с формированием всех подгрупп УУД). Уделять большее внимание формированию читательских умений (в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – понимать прочитанное), коммуникативной и финансовой грамотности.

В организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, технологию проблемного обучения, организацию дискуссий.

3. Актуальность изучения вопросов финансовой грамотности обусловлена необходимостью реализации требований обновленных ФГОС, а также особенностями развития современного финансового рынка. Можно выделить несколько форм учебной деятельности на уроках обществознания, создающих наиболее благоприятные условия для формирования базовых навыков, компетенций, необходимых для выполнения задний, в том числе проверяющих компетенции по финансовой грамотности: моделирование решения актуальных социальных проблем; использование различных форм смыслового чтения текстов: чтение с маркировкой, ответы на вопросы к тексту (в том числе и практические), перевод текстовой или табличной информации в графики и схемы, составление плана и аннотации, написание

рефератов и подготовка презентаций по одному и нескольким источникам социальной информации; организация дебатов, диспутов, дискуссий, круглых столов, разработка вебквестов, создание медиатекстов и др.; игровое моделирование и игровая деятельность; учебно-исследовательская и проектная деятельность и др. В выпуске №2/2023 г журнала "Педагогические измерения" вопросы формирования финансовой грамотности раскрываются на примере оценки компетенций по финансовой грамотности в КИМ ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию. (https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2023-02.pdf).

4. Анализ результатов экзаменов показывает, что успех достижим лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения обществознания в основной школе. Очевидно, что подготовку к государственной итоговой аттестации в IX классе не стоит превращать в самоцель учебного процесса в основной школе. Тем не менее, девятиклассники до экзамена должны иметь четкое представление о структуре экзаменационной работы, порядке ее выполнения, типах заданий. Стоит обратить внимание на важность работы. Необходимо научить обучающихся работать с заданиями, представленными в открытым банке заданий «ФИПИ», в сборниках по подготовке к ОГЭ, и с критериями оценивания этих заданий. Такая работа поможет им лучше усвоить структуру ответа на задания с развернутым ответом, научиться контролировать количество компонентов собственного ответа, научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки.

5. Осуществляя необходимый комплекс мер для обеспечения качественной подготовки обучающихся, необходимо обратить внимание на психолого-педагогическое сопровождение процесса подготовки к экзамену. Очень важно своевременно предотвратить выбор обучающимися ОГЭ по обществознанию на основании мотива избегания неудачи, страха перед экзаменами по естественнонаучным или филологическим дисциплинам. Необходимо мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет.

6. В образовательном процессе необходимо использовать учебники и пособия, рекомендованные и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации, а также пособиям, рекомендованным «ФИПИ».

7. Для качественного позитивного изменения в учебном процессе педагогам необходимо осваивать результативный опыт коллег, принимать активное участие в работе методических объединений учителей истории и обществознания всех уровней, посещать семинары, вебинары, тренинги. Обобщать и транслировать свой результативный опыт.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» продолжить работу по информированию учителей о результатах государственной итоговой аттестации в Новгородской области. Продолжить практику записи вебинаров по содержательному анализу результатов ГИА, практику методических визитов в межмуниципальные методические центры Новгородской области, проведение семинаров-практикумов «От анализа результатов итоговой аттестации 2025 к устранению выявленных проблемных полей» с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий, руководителей предметных секций учебно-методического объединения Новгородской области. Региональным и муниципальным методическим службам провести серию семинаров для руководителей школьных методических объединений учителей социальных дисциплин.

На уровне муниципальных методических объединений спланировать работу по повышению качества освоения обучающимися основной образовательной программы ООО и элементов содержания, проверяемых в ходе итоговой аттестации, формированию не только предметных, но и метапредметных результатов.

В рамках деятельности секции учителей обществознания учебно-методического объединения Новгородской области проводить обучающие семинары и образовательные интенсивы для обсуждения/изучения тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся, демонстрируя эффективные практики достижения предметных и метапредметных результатов освоения обучающимися образовательной программы.

Провести диагностику потребностей учителей для организации методической поддержки. Внести коррективы в программы повышения квалификации учителей истории и обществознания с учетом выявленных дефицитов. Рекомендуется включить следующие направления повышения квалификации: «Проектирование планируемых результатов обучения при изучении раздела курса/темы и отдельного урока», «Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока», «Способы и приемы формирования универсальных учебных действий с использованием заданий метапредметной направленности», «Система

оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета (модели критериального, нормативного, уровневого оценивания)», «Цифровые образовательные ресурсы в реализации деятельностного подхода к обучению».

ЦНППМ продолжить разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов образовательных организаций, обучающиеся которых показывают низкие образовательные результаты, обеспечить им индивидуальное тьюторское сопровождение.

Продолжить работу по оказанию методической помощи молодым учителям числе через Ассоциацию, наставничество, КПК и прохождение ИОМ.

Изучать результативный опыт педагогов Новгородской области (через семинары и КПК), России (посредством Интернет, предметной литературы) и последовательно внедрять его в свою образовательную практику. С целью распространения лучших практик обучения предложить учителям, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

Организовать и провести семинары-практикумы «От анализа результатов итоговой аттестации к устранению выявленных проблемных полей» руководителями и экспертами предметных комиссий ГИА по обществознанию, руководителями предметной секции учителей истории и обществознания регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области.

Запланировать проведение открытых уроков лучшими учителями обществознания.

Осуществить запись серии вебинаров «Секреты мудрых» (от руководителей предметных комиссий ГИА по обществознанию, руководителей предметной секции учителей истории и обществознания регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области).

Осуществить проведение занятий открытого научно-образовательного лектория «ПРОметодическое» (от руководителей и экспертов предметных комиссий ГИА по обществознанию, руководителей предметной секции учителей истории и обществознания регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области).

Содействовать созданию и наполнению регионального открытого банка учебно-методических материалов, сборников задач, дидактических материалов и книг по обществознанию, в том числе по подготовке к государственной итоговой аттестации, разработанных ведущими педагогами области.

Содействовать формированию Регионального банка методических и педагогических практик Новгородской области.

4.2.…по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

При организации дифференцированного обучения необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса, станет основой для целевой корректировки методики и образовательных программ. При составлении плана подготовки обучающихся необходимо учитывать уровень имеющихся у них знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей, степень сформированности метапредметных компетенций ученика. На преподавание предмета «Обществознание» в 2025-2026 учебном году в 8-9 классах в учебном плане отведено 34 часа в год (1 час в неделю). Необходимо спланировать время для повторения тематических блоков, изученных в 6-8 классах. Самостоятельно подготовиться к экзамену могут только ученики с высоким уровнем самоорганизации, остальным, большинству, потребуется помощь учителя. Развитие навыков самоорганизации и самоконтроля можно сделать основой для системы работы учителя. В этом случае требования к организации различных видов учебной деятельности могут поступать последовательно, а проверка результатов выполнения заданий будет регулярной.

В соответствии с результатами диагностики необходимо планировать работу с каждой группой обучающихся. Особое внимание уделив обучающимся с низким и высоким уровнем подготовки, простроив для них индивидуальные маршруты.

Основные рекомендации по работе с обучающимися с низким уровнем подготовки, затруднения которых вызваны не только отсутствием знаний по каждому из содержательных блоков, но и недостаточным уровнем сформированности основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ, могут быть связаны с использованием методик, повышающих мотивацию к учебе,

активизирующих познавательную и практическую деятельность школьников, целесообразно активно использовать различные источники социальной информации.

Существенное улучшение качества подготовки таких учеников связано, с одной стороны, с освоением ключевых обществоведческих понятий (хотя бы на уровне наиболее существенных признаков), с другой - с развитием речи и читательской грамотности.

Для рассматриваемой группы обучающихся актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, составление плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся. Использовать различные методы и приемы развития критического мышления.

При работе с различными тренировочными пособиями или заданиями открытого банка ФИПИ следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде картин/таблицы/диаграммы. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит конкретным выпускникам этой группы более успешно выполнять задания не только с кратким, но и развернутым ответом.

Рекомендуем вместе с учениками, рискующими не набрать минимальный балл, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на экзамене, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне определения ключевых признаков понятия, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и поставить реалистичные цели, сформировать индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Методическую помощь учителям могут

оказать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschectvoznanie-mr-oo.pdf).

Для учащихся, имеющих удовлетворительную подготовку, затруднения которых вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, необходимо создавать условия для формирования системы знаний, перехода от репродуктивного к преобразующему уровню: использование приемов по развитию критического мышления, решение проблемных заданий, участие в дискуссии, анализ ошибок и затруднений. Важна диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения. Улучшение качества подготовки рассматриваемой группы учеников может быть связано с использованием методик, активизирующих познавательную и практическую деятельность школьников, соотнесением изучаемого содержания к общественным процессам реальной жизни, активным использованием разнообразных источников социальной информации. Важно акцентировать внимание данной группы учеников на структурировании анализируемой информации, собственных ответов.

Обучающиеся, имеющие хороший уровень обществоведческой подготовки, весьма серьезно относятся к изучению обществоведческого курса, демонстрируют системные обществоведческие знания, и основные проблемы связаны с пробелами в знаниях по тем или иным конкретным вопросам курса, преодоление которых поможет им выполнять задания КИМ на более высокие баллы. Именно в этой группе чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полный правильный ответ на задания части 2 потому, что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Поэтому рекомендуем не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования.

Учителю следует обращать особое внимание на следующие этапы и элементы решения обучающегося:

1) чёткое уяснение вопросов (требований) задачи (часто ученики, не дочитав вопрос до конца, используют отдельные его элементы, на их базе формулируют собственный вопрос, на который и отвечают; тем самым искажается сама идея задачи);

2) соотнесение ответа на вопрос (требования) с условием конкретной задачи (часто ученики отвечают на вопрос в общем, игнорируя предложенную в условии конкретную ситуацию);

3) понимание того, что приводимые в тексте задачи высказывания конкретных лиц имеют, как правило, дискуссионный характер, то есть с ними не всегда можно и нужно соглашаться (такие задачи проверяют умение ученика понять суть высказывания, оценить его, сформулировать и аргументировать своё мнение);

4) чёткое формулирование, возможно, даже нумерация всех элементов ответа;

5) проведение обязательного анализа готового ответа по позициям алгоритма

Для повышения качества подготовки обучающихся следует больше внимания уделять решению познавательных задач, работе с различными источниками информации, работать над формированием умений находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст, оценивать ее достоверность. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

Группа учащихся с высоким уровнем подготовки, имеющая глубокие и системные знания и уверенно применяющая метапредметные умения, также требует поддержки, которая позволит гарантированно получить высокий результат. Обучение этой группы обучающихся должно быть направлено на создание условий для развития способностей самостоятельно встраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познания: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Улучшение качества подготовки данной группы учеников может быть связано с проведением (индивидуально и в группе) и представлением результатов учебных исследований, проектных работ по изучаемым темам курса. Для учащихся способных работать с большой степенью самостоятельности можно рекомендовать дистанционные формы работы.

Целесообразно использовать технологии проблемного, проблемно-модульного обучения, развития критического мышления, коллективного способа обучения.

Необходимо организовать работу не только по усвоению содержания, но и развитию аналитических и рефлексивных умений обучающихся. На этапе контроля проводить рубежную диагностику достижений предметных и метапредметных результатов и последующей корректировкой. Результаты диагностических работ в динамике помогут получить наиболее объективную картину по отдельным группам учащихся и индивидуально. На всех этапах обратить внимание учащихся на самоконтроль и самооценку с целью выявления сильных и слабых сторон, дефициты знаний, умений, способов познавательной деятельности.

Для организации учебного процесса образовательные организации должны учитывать наличие разных групп учащихся, имеющих различные образовательные запросы. Необходимо, чтобы рабочие программы по обществознанию образовательных организаций предусматривали данную тенденцию. Для группы обучающихся с высоким риском неуспешности рекомендуется организовать проведение корректирующих мероприятий.

На уроках обществознания рекомендуется использовать различные способы дифференциации:

- по характеру помощи обучающимся: при выполнении самостоятельной работы ученикам, испытывающим затруднения, оказывается дозированная помощь: образец оформления ответа; памятки, планы; карточки-помощницы с наводящими вопросами; справочные материалы; начало или частичное выполнение задания. обучающиеся со средним уровнем обучаемости выполняют задания самостоятельно; ученикам с высоким уровнем обучаемости предлагается творческое задание или более трудное;

- на уроках закрепления и обобщения изученного материала можно организовать в разноуровневых группах: обучающиеся с высоким уровнем самостоятельно выполняют творческие задания, со средним самостоятельно выполняют задания по карточкам, по вопросам учебника, со слабой подготовкой - работают под руководством учителя;

- по уровню творчества: например, при организации групповой работы в однородных по уровню группах на уроке ученики с низким уровнем подготовки получают задание репродуктивного характера, со средним - задание продуктивного характера, с высоким - продуктивного и творческого характера.

- *Администрациям образовательных организаций*

Для организации учебного процесса образовательные организации должны учитывать наличие групп учащихся, имеющих различные образовательные запросы. Для школьников с высоким уровнем развития познавательных интересов обеспечить раннюю возможность изучения обществознания путем выделения часов для факультативных и элективных курсов; школьников со средним уровнем развития познавательных интересов необходимо организовать внеурочную деятельность, способствующую развитию познавательного интереса. Для обучающихся с низким уровнем развития познавательных интересов обеспечить возможность реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

С целью повышения качества обучения выпускников с разным уровнем предметной подготовки администрация образовательных организаций необходимо:

- проанализировать на уровне МО результаты ОГЭ по предмету для выявления профессиональных дефицитов и индивидуальных потребностей в деятельности педагогов (при необходимости инициировать разработку ИОМ);

- ежегодно разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных ИОМ;

- организовать методическую поддержку учителей-предметников, в том числе в форме наставничества, по вопросам работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности, повышения мотивации обучающихся в основной школе, работы с обучающимися с ОВЗ, одаренными детьми;

- включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, например, «Методические аспекты работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности», «Направления работы с одаренными детьми», «Формирование читательской грамотности у обучающихся» и др.;

- оказать помощь учителю в организации диагностики уровней подготовки обучающихся;

- обеспечить участие учителей в очных/дистанционных семинарах, вебинарах, круглых столах, фестивалях для ознакомления с результативным опытом педагогов, чьи обучающиеся показывают стабильно высокие результаты на экзаменах;

- привлекать мотивированных учащихся выпускных классов к участию в мероприятиях, проводимых на площадках РИПР, НовГУ, регионального центра «Онфим».

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Неустойчивость результатов свидетельствует о необходимости развивать на региональном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального развития педагогов путем координации проведения мероприятий по вопросам повышения качества образования, подготовки обучающихся к ГИА.

Продолжить практику обобщения и трансляции успешного и результативного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности, детьми с низкой мотивацией к обучению.

Организовать курсы повышения квалификации, семинары и мастер-классы с привлечением педагогов, имеющих результативный опыт по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

С целью распространения лучших практик по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок организовать индивидуальные консультации для учителей, чьи выпускники ежегодно показывают низкие результаты (см. п. 2.6), при необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты.

Включить в тематику заседаний секции учителей обществознания учебно-методического объединения Новгородской области и муниципальных методических объединений вопросы, связанные с повышением качества преподавания обществознания, формирования читательской, коммуникативной и финансовой грамотности как части функциональной.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Костецкая Светлана	*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия «Эврика» города Великий*

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Евгеньевна	*Новгород, учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии*

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Карташова Наталья Александровна	*руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»*