

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по биологии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1381	22,60	1465	26,21	1585	28,83
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	929	67,27	1015	69,37	1108	69,86
Мужской	452	32,73	450	30,63	478	30,14

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий, лицей	152	11,01%	204	13,92%	201	12,67%
2.	Обучающиеся СОШ	1163	84,22%	1177	80,34%	1331	83,92%
3.	Обучающиеся ООШ	66	4,78%	84	5,73%	44	2,77%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по биологии за последние годы увеличивается: ежегодно более чем на 100 человек. Доля участников от общего числа в 2026 году составила 28,83%.

Доля выпускников гимназий и лицеев и доля выпускников средних школ в общем количестве участников почти не меняется, сокращается число участников из основных школ: сложившаяся сеть ОО в регионе - сокращение контингента выпускников в сельских школах, увеличение контингента в областном центре, Боровичах, Валдае и Старой Руссе.

Несмотря на то, что выпускники 9-х классов предпочитают в последние годы выбирать «более простые», по их мнению, экзамены (например, информатика, география или обществознание), биология остается массовым экзаменом со стабильным числом участников.

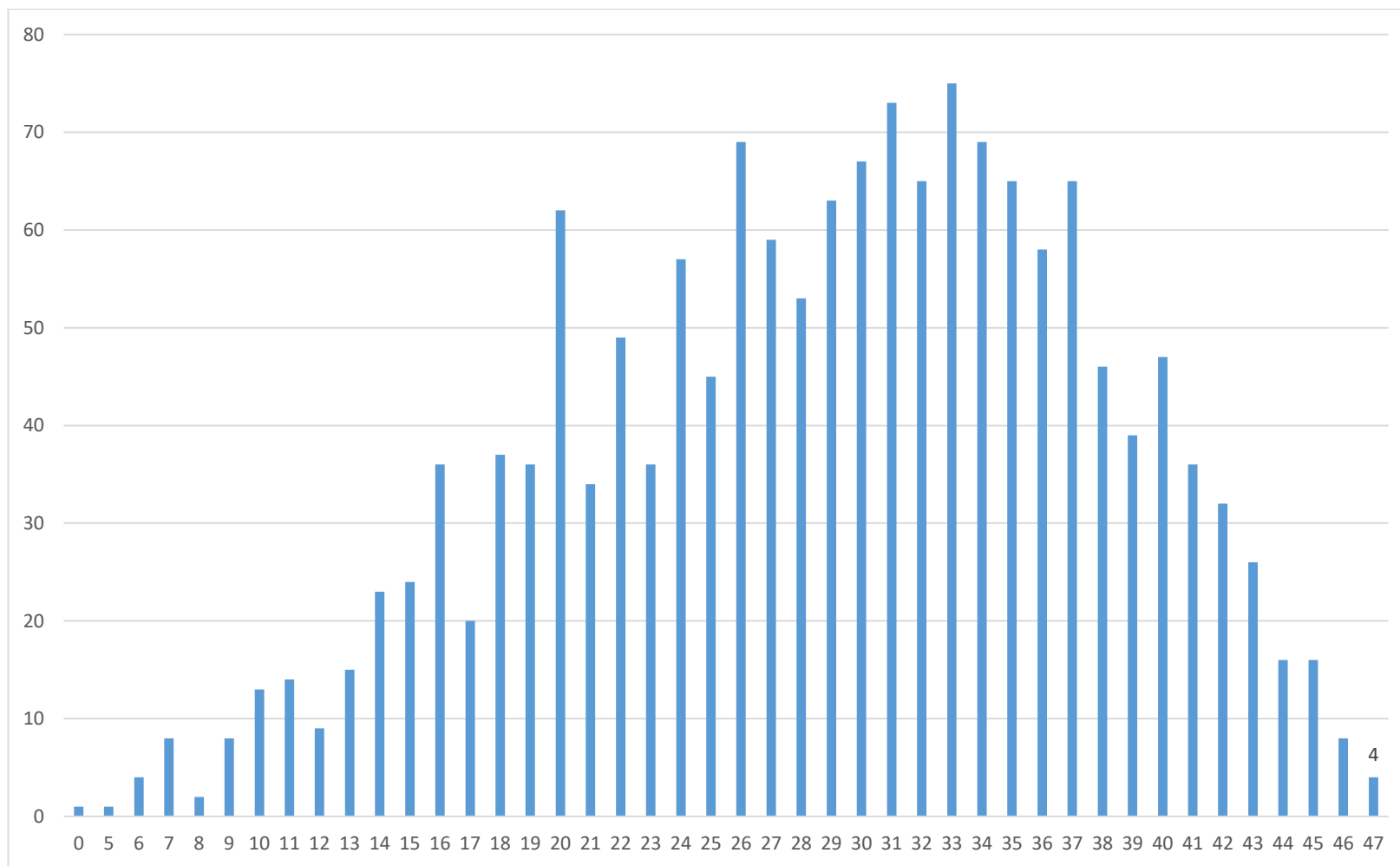
Выбор выпускниками биологии в первую очередь связан с условиями поступления обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора). В 2025/2026 году количество профильных классов естественнонаучной направленности увеличено: в Новгородской области открыты 14 медицинских классов в 4 районах области и Великом Новгороде. Популярными остаются и медицинские специальности в учреждениях СПО Новгородской области (2 колледжа и 1 филиал).

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Можно говорить, что выпускники определились с дальнейшей траекторией обучения, у них сформирована готовность к профессиональному самоопределению.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	52	3,77	75	5,12	60	3,79
«3»	573	41,49	664	45,32	474	29,91
«4»	607	43,95	572	39,04	781	49,27
«5»	149	10,79	154	10,51	270	17,03

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Великий Новгород	556	10	1,8	117	21,04	294	52,88	135	24,28
2.	Батецкий муниципальный округ	9	0	0	1	11,11	4	44,44	4	44,44
3.	Валдайский муниципальный округ	75	4	5,33	35	46,67	27	36	9	12
4.	Волотовский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
5.	Демянский муниципальный округ	27	0	0	6	22,22	15	55,56	6	22,22
6.	Крестецкий муниципальный округ	79	2	2,53	32	40,51	42	53,16	3	3,8
7.	Любытинский муниципальный округ	20	1	5	9	45	8	40	2	10
8.	Маловишерский муниципальный округ	62	2	3,23	25	40,32	33	53,23	2	3,23
9.	Маревский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Мошенской муниципальный округ	12	0	0	1	8,33	10	83,33	1	8,33
11.	Новгородский муниципальный округ	132	10	7,58	49	37,12	68	51,52	5	3,79
12.	Окуловский муниципальный округ	49	0	0	20	40,82	22	44,9	7	14,29
13.	Парфинский муниципальный округ	14	1	7,14	4	28,57	9	64,29	0	0
14.	Пестовский муниципальный округ	134	18	13,43	36	26,87	50	37,31	30	22,39
15.	Поддорский муниципальный округ	20	0	0	8	40	11	55	1	5
16.	Солецкий муниципальный округ	7	2	28,57	1	14,29	4	57,14	0	0
17.	Хвойнинский муниципальный округ	24	0	0	2	8,33	12	50	10	41,67
18.	Холмский муниципальный округ	6	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
19.	Чудовский муниципальный округ	24	0	0	4	16,67	7	29,17	13	54,17
20.	Шимский муниципальный округ	16	0	0	6	37,5	10	62,5	0	0
21.	Боровичский муниципальный округ	160	4	2,5	53	33,13	83	51,88	20	12,5
22.	Старорусский муниципальный округ	155	6	3,87	63	40,65	68	43,87	18	11,61

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся лицеев, гимназий	0	14,93	52,24	32,84	85,07	100
2.	Обучающиеся ООШ	6,82	47,73	43,18	2,27	45,45	93,18
3.	Обучающиеся СОШ	2,54	32,96	49,37	15,14	64,5	97,46

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

10% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО области);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО области).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат имени М.М. Сперанского"	0	96,67	100
2.	муниципальное автономное общеобразовательное	0	95,45	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Гимназия "Новоскул"			
3.	Государственное областное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3"	0	92,59	100
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Боровичи	0	91,67	100
5.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Гармония"	0	89,29	100
6.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Старая Русса	0	88	100
7.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина Новгорода И.А.Каберова"	0	81,48	100
8.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Исток"	0	80,95	100
9.	муниципальное автономное общеобразовательное	0	80	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Гимназия "Эврика" Великого Новгорода			
10.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 36 имени Гавриила Романовича Державина"	0	77,78	100
11.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №23"	0	75	100
12.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н.Дехтяренко"	0	75	100
13.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 13 с углубленным изучением предметов"	0	72,41	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

10% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово	16,67	59,72	83,33
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ермолинская основная общеобразовательная школа"	15	40	85
3.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 им. М.Аверина г. Валдай"	11,11	22,22	88,89
4.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1" г. Малая Вишера	10	55	90
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4"	9,52	38,1	90,48
6.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя	9,09	50	90,91

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 10"			
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Панковская средняя общеобразовательная школа"	8,57	48,57	91,43
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8 с углубленным изучением математики"	7,89	44,74	92,11
9.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2 г. Пестово"	6,98	65,12	93,02
10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 им. Ф.М.Достоевского с углубленным изучением английского языка" г. Старая Русса Новгородской области	5,41	37,84	94,59
11.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением	5,13	58,97	94,87

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	математики и английского языка"			
12.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1"	2,63	57,89	97,37
13.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2"	2,63	57,89	97,37

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по биологии, расположились в диапазоне от 20 до 43, что соответствует верхней границе отметки «3» (диапазон баллов 13 до 25) и отметке «4» (диапазон 26-37) и нижней границе отметки «5».

Результаты в диапазоне 38-47, что соответствует оценке «5», получили 270 участников (17,03% от общего количества) - выше, чем предыдущие годы (в 2025 – 149 чел., 10,51%, в 2024 – 154 чел., 10,79%).

Показатели «качество обучения» и «уровень обученность» тоже выше, чем в предыдущие годы:

- 96,21% выпускников освоили основную общеобразовательную программу по биологии в соответствии с ФГОС (в 2025 году - 94,88%, в 2024 – 96,23%);

- 66,24% выпускников сдали биологию на «4» и «5», что выше, чем в 2025 году - 49,55% и в 2024 году - 54,74%.

Максимальное количество баллов набрали в 2026 году 3 участника (в предыдущие годы таких участников не было).

Более 10% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Пестовского района (как и в предыдущие 2023, 2024, 2025 годы) и Солецкого округов.

100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по биологии в Батецком, Волотовском, Маревском, Мошенском, Окуловском (положительная динамика), Поддорском, Хвойнинском (положительная динамика), Холмском и Чудовском, Шимском (положительная динамика) муниципальных образованиях.

Результаты выпускников гимназий и лицей традиционно выше, чем результаты обучающихся средних и основных ОО.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, составила 90-100%, качество обучения 70% и выше. В перечень вошли школы, выпускники которых ежегодно показывают высокие результаты.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли 13 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, не достигших базового уровня предметной подготовки выше 2%. Если в прошлом году в 12 школах доля не сдавших была 9% и выше, то в 2026 году таких школ только шесть (муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ермолинская основная общеобразовательная школа", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 им. М.Аверина г. Валдай", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1" г. Малая Вишера, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10").

Повышение результатов ОГЭ по биологии связано с организацией индивидуальной работы с выпускниками: для каждого из участников, имеющих разный уровень предметной подготовки, выстраивается индивидуальная траектория обучения.

В рамках реализации Комплекса мер по повышению качества естественнонаучного образования в Новгородской области в ОО реализуются программы внеурочной деятельности и дополнительного образования естественнонаучной направленности (центры «Точки роста», центры естественнонаучной направленности), использование нового оборудования помогает расширить направления проектной (практической) деятельности выпускников. Для одаренных обучающихся организовано обучение по программам естественнонаучной

направленности на базе Центра «Онфим». В первую очередь это отразилось на результатах обучающихся, имеющих высокий уровень подготовки, высокую мотивацию к обучению.

В целом можно говорить о достаточно стабильных результатах ОГЭ по биологии. Большинству ОО удалось:

ликвидировать дефициты в обучении, которые возникли у обучающихся в процессе обучения (по сравнению с результатами ВПР у данной категории обучающихся в 5, 6, 7 и 8 классах). В ОО была организована работа с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки, в т.ч. обучающимися, входящими в «группу риска»;

повысить мотивацию выпускников, особенно тех, кто нацелен на получение высоких результатов (участники их гимназий, лицей, школ с углубленным обучением предметов). Этому способствует работа по профессиональному самоопределению учащихся (работа Центра опережающей профессиональной подготовки, усиление профориентационной работы в ОО), открытие в области классов естественнонаучной направленности, агротехнических классов в основной школе.

Возможные причины и наличия низких результатов ОГЭ по биологии в отдельных ОО (иногда большого разброса результатов):

неравенство ресурсного обеспечения при реализации учебных программ по биологии в разных школах;

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит учителей биологии в ОО, большая нагрузка на педагогов, преподавание нескольких дисциплин, например, география + биология + химия (особенно характерно для сельских и малокомплектных школ).

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Биология – система наук о живой природе. Научные методы изучения живой природы	Б	83,47%	33,33%	68,78%	91,29%	97,78%
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	85,17%	40,00%	71,94%	91,55%	100,00%
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	66,75%	10,00%	43,04%	76,70%	92,22%
4	Научные методы изучения живой	Б	85,11%	55,83%	76,27%	89,24%	95,19%

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)						
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	53,85%	9,17%	24,47%	62,61%	90,00%
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	94,51%	83,33%	88,82%	97,18%	99,26%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	62,84%	24,17%	51,16%	67,41%	78,70%
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	72,18%	15,00%	50,42%	80,79%	98,15%
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	62,08%	19,17%	38,61%	68,95%	92,96%
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	55,02%	5,83%	23,63%	64,72%	92,96%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	71,99%	25,00%	52,85%	79,51%	94,26%
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	60,38%	20,00%	37,34%	67,48%	89,26%
13	Соотношение морфологических признаков животных или их от дельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	61,37%	15,00%	38,75%	68,80%	89,88%
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	91,29%	60,00%	82,28%	96,54%	98,89%
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	72,11%	30,00%	53,59%	78,87%	94,44%
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека,	Б	78,36%	48,33%	63,29%	83,67%	96,11%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	60,50%	21,67%	35,44%	66,90%	94,63%
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	50,06%	4,17%	17,09%	58,90%	92,59%
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы	Б	73,31%	25,00%	51,16%	83,29%	94,07%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(множественный выбор)						
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	79,12%	18,33%	63,71%	87,07%	96,67%
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	85,62%	27,50%	71,94%	93,66%	99,26%
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической	П	45,99%	7,50%	30,70%	48,34%	74,63%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности людей. Рас познавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	22,71%	0,83%	11,29%	23,82%	44,44%
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	42,59%	4,44%	25,88%	45,28%	72,59%
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	40,04%	5,00%	23,84%	40,93%	73,70%
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и	В	45,24%	3,33%	27,43%	46,78%	81,36%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	66,67	31,22	8,71	2,22
1	1	33,33	68,78	91,29	97,78
2	0	60	28,06	8,45	0
2	1	40	71,94	91,55	100
3	0	90	56,96	23,3	7,78
3	1	10	43,04	76,7	92,22
4	0	16,67	3,59	0,9	0
4	1	55	40,3	19,72	9,63
4	2	28,33	56,12	79,39	90,37
5	0	86,67	67,72	30,73	6,67
5	1	8,33	15,61	13,32	6,67
5	2	5	16,67	55,95	86,67
6	0	16,67	11,18	2,82	0,74
6	1	83,33	88,82	97,18	99,26

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
7	0	55	24,05	17,8	14,81
7	1	41,67	49,58	29,58	12,96
7	2	3,33	26,37	52,62	72,22
8	0	85	49,58	19,21	1,85
8	1	15	50,42	80,79	98,15
9	0	70	41,77	18,44	2,96
9	1	21,67	39,24	25,22	8,15
9	2	8,33	18,99	56,34	88,89
10	0	91,67	69,83	27,14	3,33
10	1	5	13,08	16,26	7,41
10	2	3,33	17,09	56,59	89,26
11	0	58,33	31,22	11,14	3,33
11	1	33,33	31,86	18,69	4,81
11	2	8,33	36,92	70,17	91,85
12	0	80	62,66	32,52	10,74
12	1	20	37,34	67,48	89,26
13	0	66,67	36,29	12,04	1,48
13	1	25	27,43	17,67	6,3
13	2	5	20,04	22,15	13,33
13	3	3,33	16,24	48,14	78,89
14	0	40	17,72	3,46	1,11
14	1	60	82,28	96,54	98,89
15	0	70	46,41	21,13	5,56
15	1	30	53,59	78,87	94,44
16	0	23,33	10,76	2,69	0,37
16	1	56,67	51,9	27,27	7,04
16	2	20	37,34	70,04	92,59
17	0	61,67	44,09	19,59	0,74

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
17	1	33,33	40,93	27,02	9,26
17	2	5	14,98	53,39	90
18	0	91,67	78,69	36,75	5,19
18	1	8,33	8,44	8,71	4,44
18	2	0	12,87	54,55	90,37
19	0	58,33	25,11	4,1	0,37
19	1	33,33	47,47	25,22	11,11
19	2	8,33	27,43	70,68	88,52
20	0	81,67	36,29	12,93	3,33
20	1	18,33	63,71	87,07	96,67
21	0	60	18,14	3,33	0,37
21	1	25	19,83	6,02	0,74
21	2	15	62,03	90,65	98,89
22	0	88,33	58,02	40,2	12,22
22	1	8,33	22,57	22,92	26,3
22	2	3,33	19,41	36,88	61,48
23	0	98,33	80,8	64,92	38,89
23	1	1,67	15,82	22,54	33,33
23	2	0	3,38	12,55	27,78
24	0	90	49,58	26,5	4,44
24	1	6,67	27,22	23,05	11,48
24	2	3,33	19,2	38,54	45,93
24	3	0	4,01	11,91	38,15
25	0	85	49,16	29,58	4,44
25	1	15	32,91	32,27	18,15
25	2	0	15,19	23,94	29,26
25	3	0	2,74	14,21	48,15
26	0	90	41,14	22,79	2,22

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
26	1	10	37,55	26,38	7,41
26	2	0	19,2	38,54	34,44
26	3	0	2,11	12,29	55,93
27	0	66,67	31,22	8,71	2,22
27	1	33,33	68,78	91,29	97,78

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 6 – 83,33% № 14 – 60% № 4 - 55,83%	№ 6 – 88,82% № 14 – 82,28% № 4 – 76,27% № 21 – 71,94%	№ 6 – 97,18% № 14 – 96,54% № 21 – 93,66% № 2 – 91,55% № 1 – 91,29%	№ 2 – 100% № 6 – 99,26% № 21 – 99,26% № 14 – 98,89% № 8 – 98,15% № 1 – 97,78% № 16 – 96,11%
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 5 – 9,17% № 3 – 10% № 8 – 15%	№ 5 – 24,27% № 12 – 37,34% № 3 – 43,04%	№ 5 – 62,61%	№ 12 – 89,26%
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№ 11 – 25% № 7 - 24,17% № 17 – 21,27%	№ 11 – 52,85% № 17 – 51,16%	№ 11 – 79,51% № 9 – 68,95% № 13 – 68,80%	№ 17 – 94,63% № 11 – 94, 26%
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№ 18 – 4,17% № 24 – 4,44% № 10 – 5,83% № 22 – 7,5%	№ 18 – 17,09% № 10 – 23,63%	№ 24 – 45,28% № 22 – 48,34%	№ 24 – 72,59% № 22 – 74,63% № 7 – 78,7%
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№ 25 – 5%	№ 26 – 27,43%	№ 26 – 46,78%	№ 26 – 81,36%
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№ 23 – 0,83% № 26 – 3,33%	№ 23 – 11,29%	№ 23 – 23,82%	№ 23 – 44,44%

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

*Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

*Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.** В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ОГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе, должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки⁷:

⁷ В соответствии с предложенной структурой шаблона

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ОГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)
2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ
3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Для проведения содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии в Новгородской области были взяты варианты № 319, 320, 324, 327, 328.

Исходя из анализа выполнения заданий наиболее сформированы темы программы в заданиях следующих линий:

№6 – 83, 33% Методы изучения живой природы. Человек – биосоциальный вид. (Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов);

№14 – 60% Структура организма человека. (Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей)

№ 4 – 55.83% Методы изучения живой природы. (Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-4

№ п/п	% выполнения	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
23	0,83%	Методы изучения живой природы. Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Строение и жизнедеятельность организма животного. Растения и человек. Животные и человек. Растения в природных сообществах. Животные в природных сообществах. Живая природа и человек.	5 класс 6 класс 8 класс 6 класс 8 класс 6 класс 8 класс 5 класс 8 класс 5 класс
26	3,33%	Внутренняя среда организма. Кровообращение. Дыхание. Питание и пищеварение. Обмен веществ и превращение энергии. Кожа. Выделение.	9 класс
18	4,17%	Структура организма человека. Нейрогуморальная регуляция. Опора и движение. Внутренняя среда организма. Кровообращение. Дыхание. Питание и пищеварение. Обмен веществ и превращение энергии. Кожа. Выделение. Размножение и развитие. Органы чувств и сенсорные системы. Поведение и психика.	9 класс

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Необходимо закрыть базовые темы кодификатора:

Основные понятия базовой ботаники:

- отличия растительной клетки от животной (клеточная стенка, хлоропласты, крупная вакуоль);
- ткани растений (основная, покровная, проводящая, механическая, образовательная);
- отличие вегетативных и генеративных органов растения;
- иметь понятие о фотосинтезе и дыхании;
- знать иерархию таксонов царства Растения (вид → род → семейство → порядок → класс → отдел → царство).

Основные понятия базовой зоологии:

- называть основные типы и классы простейших и многоклеточных животных, приводить хотя бы 2-3 примера животных из таксономической категории;
- знать иерархию таксонов царства Животные (вид → род → семейство → отряд → класс → тип → царство).

Основные понятия базовой анатомии человека:

- отличительные особенности строения животной клетки;
- визуальное распознавание органов организма человека;
- нейрогуморальная регуляция: отделы головного мозга, рефлекторная дуга, железы внешней и внутренней секреции;
- круги кровообращений, форменные элементы крови, строение сердца.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1. Познавательные универсальные учебные действия:

Недостаточная сформированность системообразующих познавательных УУД напрямую ведет к потере первичных баллов, особенно во второй, части работы, где представлены задания повышенного и высокого уровня сложности.

Проявления в заданиях:

Задания линии 23 - Объяснение результатов биологических экспериментов. (0,83% выполнения среди обучающихся с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»): требует выявлять, с учётом предложенной задачи, закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- навыков владения базовыми логическими действиями, обучающимся данной группы сложно выявлять причинно-следственные связи, понять, почему в эксперименте получился тот или иной результат, и сделать обоснованный вывод.

Например, в заданиях, где сербские учёные исследовали влияние рыбных ферм, организованных в реках, на численность и многообразие беспозвоночных, населяющих эти реки или задание про опыт Реомюра с хищными птицами обучающиеся с минимальной подготовкой, вовсе не приступали к решению.

Например, в задании про ориентирование в темной комнате летучих мышей обучающие данной группы не смогли объяснить результаты эксперимента.

Задания линии 26 - Решение учебных задач биологического содержания (3,33% выполнения среди обучающихся с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»): проверяет умение проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, извлечения, преобразования и интерпретации информации из различных источников (текста условия, справочных таблиц), установление причинно-следственных связей между составом продукта и его энергетической ценностью.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- базовых навыков интерпретации табличной информации в соответствии с условиями задачи, например при подсчёте энергетической ценности блюд или при подсчете энергозатрат, необходимого для выполнения определенного вида деятельности.

Таким образом, обучающиеся этой группы не могут заработать хотя бы один балл за задание этой линии высокого уровня сложности.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия:

В формате ОГЭ коммуникативные УУД проявляются опосредованно — через письменную речь, точность терминологии и умение выстроить понятный эксперту текст, а также отражают умение выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- навыков изложения материала научным языком, заменяя его бытовым;
- навыков формулирования развернутых ответов на поставленный вопрос, чаще в ответах присутствует избыточная краткость, дается односложный ответ, не раскрывающий суть биологического явления.

В заданиях 26 линии выпускники с минимальным уровне подготовки не могут самостоятельно найти существенные данные в тексте или таблице, выделить главное, систематизировать информацию и представить ее в новой форме (составить план рациона, провести математические вычисления). Не владеют навыком «выстраивать коммуникацию в зависимости от задачи»: ученик должен понимать, для кого производит расчеты (для спортсмена, туриста и т.д.) и выбирать адекватный стиль изложения, чтобы быть понятым экспертами.

3. Регулятивные универсальные учебные действия:

Отражают умение выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- умения выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;
- умения учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

Например в заданиях 26 линии, где от учащихся требуется умение определять цели расчета, самостоятельно планировать алгоритма действий (с чего начать вычисления, как проверить промежуточный результат), соотносить полученный ответ с условием задачи и биологическим смыслом, обучающиеся данной группы зачастую получают абсурдные результаты без попытки их критической оценки. (так при ответе на вопрос задачи «...на сколько количество жиров, полученное за прием пищи, которое составило 16 г, восполнит суточную норму подростка массой тела 70 кг?» ученик отвечает 77%, выполняя математические действия формально, не включая регулятивную функцию проверки смысловой реальности).

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Предположения о достигнутых метапредметных результатах:

Даже при итоговой неудовлетворительной оценке у части выпускников сохраняются элементарные навыки:

Базовые познавательные УУД:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (например

анализ графика в задании линии №4 – 55,83% выполнения)

Элементарные регулятивные УУД:

- делать выбор и брать ответственность за решение задачи;
- выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Элементарные коммуникативные УУД:

- выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах;
- применять заученную терминологию в тех случаях, когда вопрос прямо ее запрашивает.

Предположения о недостигнутых метапредметных результатах:

Познавательные УУД:

- несформированность умения выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Регулятивные УУД:

- отсутствует навык самопроверки и планирования времени, так участники этой группы часто сдают пустые бланки, даже не пытаясь отвечать на непонятный вопрос.
- фиксация на одном задании сверх лимита времени в ущерб остальным частям теста.

Коммуникативные УУД:

- отсутствие логической связанности в практико-ориентированных заданиях высокого уровня сложности (№23, 26), ответы могут представлять собой набор разрозненных биологических терминов без причинно-следственных связей.

3.2.1.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

- добиваться усвоения базовых понятий и терминов через целенаправленную отработку терминологии при помощи заданий на классификацию, составление схем и таблиц на основе прочитанного текста, тесты с пропусками и т.п.;

- включать в уроки задания на понимание взаимосвязей в живых системах, где нужно выявить причинно-следственные связи, например объект и его свойство, целое и его часть и т.п.
- выделить круг доступных заданий и помочь освоить основные факты, которые позволят их решать и сформируют уверенные навыки;
- отрабатывать детальное изучение основных навыков и стремление к безошибочному выполнению заданий из первой и второй части экзамена;
- регулярно включать задания на повторение определений с использованием мнемонических приемов (правила в рифмованной форме, ассоциации);
- использовать такие приемы как решение с задач с «открытым ответом», где нужно пошагово выстроить решение, и постепенно усложнять.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Исходя из анализа выполнения заданий наиболее сформированы темы программы в базовых заданиях тех же линий, что и у выпускников с минимальной подготовкой:

№6 – 88,82% Методы изучения живой природы. Человек – биосоциальный вид. (Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов);

№14 – 82,28% Структура организма человека. (Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей)

№ 4 – 76,27% Методы изучения живой природы. (Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	% выполнения	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
23	11,29%	Методы изучения живой природы. Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Строение и жизнедеятельность организма животного. Растения и человек. Животные и человек. Растения в природных сообществах. Животные в природных сообществах. Живая природа и человек.	5 класс 6 класс 8 класс 6 класс 8 класс 6 класс 8 класс 5 класс 8 класс 5 класс
18	17,09%	Структура организма человека. Нейрогуморальная регуляция. Опора и движение. Внутренняя среда организма. Кровообращение. Дыхание. Питание и пищеварение. Обмен веществ и превращение энергии. Кожа. Выделение. Размножение и развитие. Органы чувств и сенсорные системы. Поведение и психика.	9 класс

5	24,27%	Методы изучения живой природы. Строение и многообразие покрытосеменных растений. Строение и жизнедеятельность организма животного. Развитие растительного мира на Земле. Развитие животного мира на Земле	5 класс 6 класс 8 класс 7 класс 8 класс
---	--------	---	---

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Главная задача в подготовке обучающихся с низким уровнем подготовки сформировать устойчивый базовый навык в предметной подготовке к ОГЭ по биологии.

Отработка наиболее часто встречающихся тем по ботанике:

- называть главные отличительные особенности строения растительной клетки (наличие целлюлозной клеточной стенки, пластид, вакуолей с клеточным соком)
- соотношение растительных тканей и органов растений;
- понимание вегетативного и генеративного способов размножения растений и органов, которые отвечают за данные процессы;
- понимать суть фотосинтеза и дыхания, уметь сравнивать эти процессы.

Отработка наиболее часто встречающихся тем по зоологии:

- знать отличительные признаки царства Животные (гетеротрофный тип питания, подвижный образ жизни, ограниченный рост, отсутствие клеточной стенки)
- разбираться в особенностях строения и образа жизни организмов п/царства Простейшие на трех примерах животных: амеба, эвглена зеленая, инфузория-туфелька;
- отработать особенности основных классов типа Хордовые: Рыбы: строение, среды обитания, особенности жизнедеятельности; Земноводные: сравнение с рептилиями (например, размножение в воде, кожа как орган дыхания); Пресмыкающиеся: особенности кожи, лёгких, размножения, Птицы: приспособления к полёту (перья, лёгкий скелет, клюв), Млекопитающие: особенности строения (покровы, зубы, конечности).

Отработка наиболее часто встречающихся тем по анатомии человека:

- называть главные отличительные особенности строения животной клетки (отсутствие клеточной стенки, отсутствие хлоропластов, отсутствие крупных вакуолей);
- различать гуморальную и нервную регуляторные системы организма;
- знать строение рефлекторной дуги, строение и функции спинного и головного мозга;
- в кровеносной системе называть камеры сердца и связанные с ними круги кровообращения;
- в опорно-двигательной системе называть отделы скелета и основные кости в них.

Отработка заданий экологического блока линий 19 – 21:

- уметь различать и приводить примеры пастбищных и детритных цепей питания;
- знать три функциональные группы организмов экосистемы: продуценты, консументы, редуценты.
- уметь анализировать схемы пищевых сетей разных природных сообществ.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1. Познавательные универсальные учебные действия:

Недостаточная сформированность системообразующих познавательных УУД напрямую ведет к потере первичных баллов. особенно во второй, части работы, где представлены задания повышенного и высокого уровня сложности.

Проявления в заданиях:

Задания линии 23 - Объяснение результатов биологических экспериментов. (11,29% выполнения среди обучающихся с низким уровнем подготовки (получивших отметку «3»): требует выявлять, с учётом предложенной задачи, закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- таких понятий как «экспериментальная» и «контрольная» группа организмов при постановке научного эксперимента, не понимание значения «контрольной» группы для объективности эксперимента.

Например, в задании, где сербские учёные исследовали влияние рыбных ферм, организованных в реках, на численность и многообразие беспозвоночных, населяющих эти реки, при ответе на вопрос о контроле, необходимо отобрать пробы в участках реки, где рыбных ферм нет. Такой контроль позволит понять, действительно ли разница в показателях связана с деятельностью фермы, а не с какими-то другими факторами. Учащимся нужно было руководствоваться соображениями, что на экосистему реки могут влиять и другие вещи: сезонность, температура воды, природные особенности участка, другие антропогенные источники загрязнения. Без такого сравнения любые выводы будут лишь предположениями.

- навыков установления причинно-следственных связей: ученик не владеет понятийным аппаратом на метапредметном уровне.

Например, в задании про эксперимент с сырым мясом, где кусочки мяса изменяли свою массу в зависимости от нахождения в пробирках с дистиллированной водой или с 10%-ным раствором поваренной соли, необходимо понимание сути явления осмоса, т.е. диффузии воды через полупроницаемую мембрану, которое, главным образом, формируется на уроках физики. Таким образом, можно сделать вывод о несформированности базовых межпредметных связей у обучающихся данной группы.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия:

В контексте экзамена коммуникативные УУД предполагают умение развёрнуто объяснить свой ответ, выстраивать логику рассуждения так, чтобы она была понятна эксперту.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- умения анализировать текстовую информацию, сравнить биологические объекты, процессы или явления, а затем обосновать выбор.
- умения выстраивать рассуждение, связывать факты, возможно — приводить аргументы «за» и «против».
- способности выстраивать причинно-следственные связи.

Например в заданиях линии №5 базового уровня сложности (24,27% выполнения обучающимися группы с низким уровнем подготовки), где требуется установить последовательность процессов (размножения и развития прыткой ящерицы или развития однолетнего цветкового растения), порядок этапов работы с микроскопом, большинству обучающихся данной группы не удалось справиться с заданием по причине несформированности указанных выше умений.

3. Регулятивные универсальные учебные действия:

При выполнении заданий экзамена регулятивные УУД проявляются через способность обучающегося организовать свою работу, контролировать ход решения, корректировать действия и осознанно подходить к выполнению задачи.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- навыков целеполагания (в заданиях 23 линии нет чёткого понимания, что именно от него требуется в каждом вопросе задания; в заданиях 5 линии не могут понять, с какого этапа нужно начинать последовательность, в заданиях 18 линии отсутствие конкретики в понимании того, что требуется сопоставить: признаки с объектами, процессы с их функциями и т.д.)
- навыков планирования выполнения заданий (в заданиях 23 линии на основе предложенного эксперимента не могут выстроить логическую цепочку рассуждений; в заданиях 5 линии на основе знаний о биологических процессах не могут выстроить логическую

цепочку, определяя, что должно идти раньше, а что позже; в заданиях 18 линии не могут выстроить стратегию: сначала анализирует ключевые признаки, затем подбирает к каждому из них соответствующий объект).

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Предположения о достигнутых метапредметных результатах:

Базовые познавательные УУД:

- владение некоторой частью понятийного аппарата в рамках базового уровня (например узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов в задании линии № 6 – 88,82% выполнения);
- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- владение элементарными навыками логических операций;
- выбор, анализ и систематизация информации различных видов и форм представления (например анализ графика в задании линии № 4 – 76,27% выполнения).

Регулятивные УУД:

- делать выбор и брать ответственность за решение задачи;
- выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей;
- принятие учебной задачи в стандартных условиях.

Коммуникативные УУД:

- выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах;
- применять заученную терминологию в тех случаях, когда вопрос прямо ее запрашивает.

Предположения о недостигнутых метапредметных результатах:

Познавательные УУД:

- несформированность умения выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов;

- неспособность выстраивать логические цепочки, сравнивать, выделять общие признаки и объединять элементы в категории, расставить их в логической последовательности (например в задании №5, где часто требуется выстроить логическую цепочку: что за чем следует в эксперименте, как происходит тот или иной биологический процесс)
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Регулятивные УУД:

- отсутствует навык самопроверки и планирования времени, неумение распределять время на выполнение заданий первой и второй частей экзамена (фиксация на одном задании сверх лимита времени в ущерб остальным частям теста).

Коммуникативные УУД:

- отсутствие логической связанности в практико-ориентированных заданиях высокого уровня сложности (№23, 26), ответы могут представлять собой набор разрозненных биологических терминов без причинно-следственных связей.

3.2.2.3 Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

- организация повторения по крупным блокам (ботаника, зоология, анатомия, экология, человек и его здоровье), постепенно углубляясь в сложные взаимосвязи;
- использование разноуровневых заданий для этой группы постепенно усложняя материал: от простого узнавания факта к его объяснению, сравнению, установлению причинно-следственных связей;
- проведение терминологических диктантов, составление мини-словарей, сравнение сходных понятий;
- организация работы с разными форматами заданий, развивающие умение извлекать данные из графиков, таблиц, диаграмм и схем;

- организация работы по тренировке алгоритмов пошагового выполнения задания: прочитать вопрос, выделить данные, применить знание, сформулировать ответ;
- использование практической деятельности, позволяющей закрепить теорию на практике, умение формулировать цель, проводить простые эксперименты, делать выводы.
- анализирование ошибок после выполнения тренировочных работ.

3.2.3 Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.

3.2.3.1 Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Исходя из анализа выполнения заданий наиболее сформированы темы программы в заданиях следующих линий:

- №6 – 97,18% Методы изучения живой природы. Человек – биосоциальный вид. (Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов);
- №14 – 96,54% Структура организма человека. (Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей)
- № 21 – 93,66% Организмы и среда обитания; Природные сообщества; Живая природа и человек. Растения в природных сообществах. Животные в природных сообществах. (Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)).

№2 – 91,55% Организмы – тела живой природы. (Организмы и их многообразие (установление соответствия)).

№1 – 91,29% Биология – наука о живой природе; Методы изучения живой природы. (Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Биология – система наук о живой природе. Научные методы изучения живой природы).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-5

№ п/п	% выполнения	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
23	23,82%	Методы изучения живой природы. Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Строение и жизнедеятельность организма животного. Растения и человек. Животные и человек. Растения в природных сообществах. Животные в природных сообществах. Живая природа и человек.	5 класс 6 класс 8 класс 6 класс 8 класс 6 класс 8 класс 5 класс 8 класс 5 класс
25	40,93%	Растительный организм; Строение и многообразие покрытосеменных растений; Жизнедеятельность растительного организма. Систематические группы растений; Развитие растительного мира на Земле;	6 класс 7 класс

		Растения в природных сообществах; Растения и человек; Грибы. Лишайники. Бактерии. Животный организм; Строение и жизнедеятельность организма животного; Систематические группы животных; Развитие животного мира на Земле; Животные в природных сообществах; Животные и человек. Человек – биосоциальный вид; Структура организма человека; Нейрогуморальная регуляция; Опора и движение; Внутренняя среда организма; Кровообращение; Дыхание; Питание и пищеварение; Обмен веществ и превращение энергии; Кожа; Выделение; Размножение и развитие; Органы чувств и сенсорные системы; Поведение и психика; Человек и окружающая среда.	8 класс 9 класс
24	45,28%	Растительный организм; Строение и многообразие покрытосеменных растений; Жизнедеятельность растительного организма. Систематические группы растений; Развитие растительного мира на Земле; Растения в природных сообществах; Растения и человек; Грибы. Лишайники. Бактерии. Животный организм; Строение и жизнедеятельность организма животного; Систематические группы животных; Развитие животного мира на Земле; Животные в природных сообществах; Животные и человек. Человек – биосоциальный вид; Структура организма человека; Нейрогуморальная регуляция; Опора и движение; Внутренняя среда организма; Кровообращение; Дыхание; Питание и пищеварение; п. Обмен веществ и превращение энергии; Кожа; Выделение; п. Размножение и развитие; Органы чувств и	6 класс 7 класс 8 класс 9 класс

		сенсорные системы; Поведение и психика; Человек и окружающая среда.	
26	46,78%	Внутренняя среда организма. Кровообращение. Дыхание. Питание и пищеварение. Обмен веществ и превращение энергии. Кожа. Выделение.	9 класс
22	48,34%	Растения и человек; Грибы. Лишайники. Бактерии. Систематические группы животных; Животные и человек. Опора и движение; Внутренняя среда организма; Кровообращение; Дыхание; Питание и пищеварение. Обмен веществ и превращение энергии; Кожа; Выделение; Размножение и развитие; Органы чувств и сенсорные системы.	7 класс 8 класс 9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Исходя из анализа выполнения заданий можно сделать вывод, что обучающиеся данной группы теряют баллы в основном во второй части экзамена.

Реалистичные «зоны роста» для получения отличной оценки:

Отработка таких умений и навыков как:

- практические навыки и понимание методов исследования, необходимы для успешного ответа на практико-ориентированные задания второй части повышенного и высокого уровня сложности (анализ эксперимента (задание 23), решение задач на составление рациона и расчёты энергозатрат — задание 26), обоснование решений (задание 22);

- умение извлекать данные, находить закономерности, формулировать выводы на основе анализа схем, графиков, таблиц (в заданиях линии 25 часто обучающиеся данной группы теряют баллы невнимательно читая вопрос и вместо нескольких примеров, требующихся в ответе, приводят только один);
- владение биологической аргументацией для объяснения явлений, процессов, сути экспериментов в заданиях второй части с позиций современной науки, избегая простого переписывания фактического материала или использования бытового языка;
- умения распознавать графические изображения биологических объектов (органы, клетки, процессы), детализировать, соотносить строение с функцией;
- смысловое чтение биологических текстов: умение выделять главное, отвечать на вопросы по тексту, используя контекстные знания;

3.2.3.2 Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

1. Познавательные универсальные учебные действия:

Эта группа УУД является наиболее критичной для успешной сдачи экзамена, так как экзамен требует не только воспроизведения фактического материала, но и применения его при решении задач биологического содержания.

Проявления в заданиях:

Задание линии 22 - Объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавание и описание на рисунках (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. (48,34% выполнения среди обучающихся со средним уровнем подготовки): требует умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- акцентированного чтения задания к графическому изображению, следовательно непонимания сути вопроса, что приводит к потере баллов:

Так в задании на сравнение хромосомных наборов человека нормального и с трисомией по 21-ой хромосоме обучающиеся на вопрос «Какие особенности будут у организма с хромосомным набором, представленным на рисунке 2 (с лишней хромосомой)?» в ответе указывают название заболевания - Синдром Дауна, но не называют особенности организма человека с таким заболеванием.

Или в задании с изображением зуба человека, необходимо назвать заболевание зубов, стадии развития которого изображены на рисунках 1-3? Встречались ответы обучающихся «пульпит», который изображен на рис.4, а не «кариес», изображенный на первых трех рисунках.

Задания линии 23 - Объяснение результатов биологических экспериментов. (23,82% выполнения среди обучающихся со средним уровнем подготовки (получивших отметку «4»): требует умения выявлять, с учётом предложенной задачи, закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- причинно-следственных связей:

Так в задании, где учёный Реомюр провел опыт с хищными птицами, которым давал проглатывать туго набитые мясом металлические трубочки с большим числом дырочек в стенках извергаемые ими через сутки обратно, обучающиеся, как правило, верно отвечают на вопрос «Какой вывод можно сделать по результатам эксперимента?», но затрудняются при ответе на второй вопрос «Почему в своих экспериментах естествоиспытатель использовал только хищных птиц?» Т.е. для установления логических связей обучающимся недостаточно фактических знаний, широкого биологического кругозора, в контексте этого задания, информации об особенностях физиологии хищных птиц.

Задания линии 25 - Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы. (40,93% выполнения среди обучающихся со средним уровнем подготовки (получивших отметку «4»): требует умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- умение интегрировать биологические знания со знаниями других учебных предметов:

Например в задании на анализ таблицы «Сравнительный состав плазмы крови, первичной и вторичной мочи организма человека» обучающиеся данной группы в своем большинстве верно отвечают на вопрос «Концентрация какого неорганического вещества максимально возрастает при образовании вторичной мочи?», но теряют баллы при ответе на третий вопрос «Конечным продуктом распада каких веществ является мочеви́на?». Ответ на данный вопрос нельзя извлечь из табличных данных, он требует от выпускника знаний основ биохимии.

2. *Коммуникативные универсальные учебные действия:*

Предполагают умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения, аргументировать ответ, адаптировать формулировку под контекст.

Проявления в заданиях:

Задания линии 26 - Решение учебных задач биологического содержания (46,78% выполнения среди обучающихся со средним уровнем подготовки (получивших отметку «4»): проверяет умение проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, извлечения, преобразования и интерпретации информации из различных источников (текста условия, справочных таблиц), установление причинно-следственных связей между составом продукта и его энергетической ценностью.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

- недостаточно четко и логично формулируется развернутый ответ на третий вопрос к заданию, так обучающиеся данной группы затруднились с ответом на вопрос «В чем проявляется взаимосвязь процессов дыхания и питания у человека?», зачастую используя просторечия вместо научного языка.

3. Регулятивные универсальные учебные действия:

При выполнении заданий экзамена регулятивные УУД проявляются через способность обучающегося организовать свою работу, контролировать ход решения, корректировать действия и осознанно подходить к выполнению задачи.

Проявления в заданиях:

Задания линии 24 - Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). (45,28% выполнения среди обучающихся со средним уровнем подготовки (получивших отметку «4»): проверяет умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Типичные ошибки при недостаточной сформированности:

-внимания к количественным маркерам в задании , таким как «укажите все возможные способы» или «назовите три признака» и т.п. Дефицит регуляции проявляется в том, что ученик называет один способ или приводит в пример меньшее количество признаков, считая задание выполненным, так как не контролирует соответствие объема ответа запросу. Например, при анализе текста

«Мухомор» в ответе на вопрос «Каким образом могут распространяться споры мухомора и других грибов? Укажите все возможные способы», обучающиеся приводят только один из способов, теряя при этом баллы.

- умения распределять время, отведенное на выполнение экзамена, так ученики этой группы зачастую тратят слишком много времени на выполнение заданий первой части теста и оставшихся минут хватает только на то, чтобы бегло пробежать текст заданий второй части и записать первую пришедшую в голову мысль, не углубляясь в детали формулировки.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Предположения о достигнутых метапредметных результатах:

Познавательные УУД:

- базовое смысловое чтение: ученики способны находить и извлекать явно выраженную информацию из биологических текстов, схем и графиков, понимают значение терминов в прямом контексте задания;
- установление простых причинно-следственных связей: хорошо справляются с одношаговыми логическими задачами (например, в 22 линии верно отвечают на вопросы к графическому изображению (на какую глубину нужно заделывать семена или какой элемент агротехники изображен на рисунке; назвать органоид по описанию его функции);
- умение работать с информацией: способность выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать данные из разных источников;
- классификация и систематизация: уверенно работают с иерархическими рядами внутри одного царства, не путая порядок таксонов.

Коммуникативные УУД:

- письменное выражение мысли простыми предложениями: во второй части способны дать краткий, грамматически верный ответ на вопросы репродуктивного уровня («Назовите...», «Приведите пример...»);

- выражать свою точку зрения письменных текстах.

Регулятивные УУД:

- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;
- выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.

Предположения о недостигнутых метапредметных результатах:

Познавательные УУД:

- недостаточно отработан навык смыслового чтения, так в заданиях встречается достаточно много сложной терминологии и скрытых смыслов, ученики данной группы иногда читают текст задания механически, не выделяя ключевых слов, из-за чего выбирают неверный алгоритм решения;
- не всегда адекватно способны оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента);
- затрудняются в прогнозировании возможного дальнейшего развития процессов, событий и их последствий в аналогичных или сходных ситуациях, выдвижении предположений об их развитии в новых условиях и контекстах.

Коммуникативные УУД:

- недостаточно сформирован навык логично и связно излагать свои мысли при написании развёрнутых ответов на задания повышенного и высокого уровня сложности второй части экзамена;
- испытывают затруднения в чёткости аргументации своей позиции, использовании биологической терминологии без искажений, избегание логических противоречий.

Регулятивные УУД:

- не до конца сформированы такие регулятивные умения, как умение планировать свои действия, контролировать процесс и корректировать ошибки;
- затрудняются при рефлексивной попытке осознавать, какие шаги в решении задачи были удачными, а где возникли трудности, что мешает корректировать стратегию в процессе работы.

3.2.3.3 Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

При работе с учениками данной группы важно переходить от заучивания фактов к формированию функциональной грамотности: умению применять биологические знания в практических ситуациях:

- больше делать акцент на задания, которые проверяют не просто запоминание фактов, а умение работать с информацией;
- отрабатывать навык работы с текстом биологического содержания, что особенно важно при выполнении заданий второй части экзамена, так в задании линии 24 ошибки возникают именно из-за неумения понять и обобщить прочитанное. Учителю выделять главное, сравнивать, делать выводы на основе текста;
- больше уделять внимание межпредметным связям, составлять тренировочные задания, где биология пересекается с другими науками (химией, физикой, экологией, математикой). Это поможет обучающимся видеть целостную картину;
- регулярно предлагать ученикам для решения практико-ориентированные задачи, особенный акцент делать на разбор последнего вопроса в заданиях линии 26;
- регулярно проводить занятия по разбору формата заданий, инструкций и требований к их выполнению, знакомить учеников с алгоритмами выполнения каждого типа номеров КИМ.

3.2.4 Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.4.1 Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Исходя из анализа выполнения заданий наиболее сформированы темы программы в заданиях следующих линий:

№2 – 100% Организмы – тела живой природы. (Организмы и их многообразие (установление соответствия)).

№6 – 99,26% Методы изучения живой природы. Человек – биосоциальный вид. (Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов);

№ 21 – 99,26% Организмы и среда обитания; Природные сообщества. Живая природа и человек. Растения в природных сообществах. Животные в природных сообществах. (Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)).

№14 – 98,89% Структура организма человека. (Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей)

№8 – 98,15% Растительный организм. Животный организм. Структура организма человека. Жизнедеятельность растительного организма. Грибы. Лишайники. Бактерии. Строение и жизнедеятельность организма животного. (Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия))

№1 – 97,78% Биология – наука о живой природе; Методы изучения живой природы. (Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Биология – система наук о живой природе. Научные методы изучения живой природы).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-6

№ п/п	% выполнения	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
23	44,44%	Методы изучения живой природы. Растительный организм. Животный организм. Жизнедеятельность растительного организма. Строение и жизнедеятельность организма животного. Растения и человек. Животные и человек. Растения в природных сообществах. Животные в природных сообществах. Живая природа и человек.	5 класс 6 класс 8 класс 6 класс 8 класс 6 класс 8 класс 5 класс 8 класс 5 класс
24	72,59%	Растительный организм; Строение и многообразие покрытосеменных растений; Жизнедеятельность растительного организма. Систематические группы растений; Развитие растительного мира на Земле; Растения в природных сообществах; Растения и человек; Грибы. Лишайники. Бактерии. Животный организм; Строение и жизнедеятельность организма животного; Систематические группы животных; Развитие животного мира на Земле; Животные в природных сообществах; Животные и человек. Человек – биосоциальный вид; Структура организма человека;	6 класс 7 класс 8 класс 9 класс

		Нейрогуморальная регуляция; Опора и движение; Внутренняя среда организма; Кровообращение; Дыхание; Питание и пищеварение; п. Обмен веществ и превращение энергии; Кожа; Выделение; п. Размножение и развитие; Органы чувств и сенсорные системы; Поведение и психика; Человек и окружающая среда.	
25	73,70%	Растительный организм; Строение и многообразие покрытосеменных растений; Жизнедеятельность растительного организма. Систематические группы растений; Развитие растительного мира на Земле; Растения в природных сообществах; Растения и человек; Грибы. Лишайники. Бактерии. Животный организм; Строение и жизнедеятельность организма животного; Систематические группы животных; Развитие животного мира на Земле; Животные в природных сообществах; Животные и человек. Человек – биосоциальный вид; Структура организма человека; Нейрогуморальная регуляция; Опора и движение; Внутренняя среда организма; Кровообращение; Дыхание; Питание .и пищеварение; Обмен веществ и превращение энергии; Кожа; Выделение; Размножение и развитие; Органы чувств и сенсорные системы; Поведение и психика; Человек и окружающая среда.	6 класс 7 класс 8 класс 9 класс
22	74,63%	Растения и человек; Грибы. Лишайники. Бактерии. Систематические группы животных; Животные и человек.	7 класс 8 класс 9 класс

		Опора и движение; Внутренняя среда организма; Кровообращение; Дыхание; Питание и пищеварение. Обмен веществ и превращение энергии; Кожа; Выделение; Размножение и развитие; Органы чувств и сенсорные системы.	
--	--	--	--

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для группы с высоким уровнем подготовки на ОГЭ по биологии «зонами роста» становятся не базовые темы (они уже усвоены), а сложные блоки заданий и метапредметные навыки, которые позволяют набрать максимум первичных баллов.

Отработка таких умений и навыков как:

- анализ и сопоставление разных типов заданий, тестовые вопросы, задания с графиками, текстами, таблицами;
- умение сопоставлять данные из разных источников, делать выводы и применять знания в новой ситуации;
- точное определение сложных терминов и построение логических цепочек между ними;
- решение сложных, комбинированных задач, где нужно применить знания из разных тем в нестандартной ситуации;
- тренировка не только скорости, но и умение быстро анализировать задание, не тратить много минут на один вопрос, при этом не теряя в точности;
- оттачивание алгоритма решения задания: понять вопрос - выделить ключевые данные - построить логическую цепочку - сформулировать ответ - проверить.

3.2.4.2 Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

- использовать педагогические технологии для реализации учебных задач, системно-деятельностного и интегративного подходов в преподавании биологии, что позволит обеспечить дифференцированный подход к обучению и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока, в которой реализуется принцип коррекции знаний, что даст возможность сильным ученикам продвигаться на более высокий уровень;
- углублять системность знаний: вместо механического повторения тем выстраивать работу так, чтобы ученики видели связи между разделами курса. Например, при изучении темы «Человек и его здоровье» важно не просто разбирать строение органов, но и анализировать, как нервная и эндокринная системы регулируют их работу, как на это влияет внешняя среда. Такой подход формирует целостную естественно-научную картину;
- уделять больше времени отработке заданий высокого уровня сложности, таких как задания на установление причинно-следственных связей, аргументацию причины явлений с опорой на знания из разных разделов биологии;
- оттачивать умение «читать» сложные схемы, графики, рисунки, извлекать из них информацию и делать на её основе выводы.
- развивать естественно-научную и читательскую грамотность, навыки владения которыми очень важны для высокого балла, где нужно критически оценить суждения, выделить главную мысль, сопоставить информацию из разных частей текста.
- тренировать смысловое чтение, учить не просто читать, а понимать логику изложения, видеть скрытые связи между утверждениями
- уделять внимание грамотному оформлению ответов, тренировать с учениками чёткую структуру ответа: тезис — аргументы — вывод

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

3.3.1 Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Разбор результатов ОГЭ по биологии - 2026: анализ типичных ошибок учащихся; разработка методик устранения выявленных пробелов в знаниях; практические рекомендации по коррекции учебного процесса.
2. Методика подготовки к заданиям на методологию эксперимента, применение знаний в практических ситуациях, максимально используя лабораторный практикум при обучении биологии.
3. Методология работы с изображением биологических объектов, формирующая умение анализировать предложенные рисунки и схемы, выявлять функциональное предназначение элементов рисунка.
4. Использование на уроках биологии активные и интерактивные методы обучения, способствующие развитию эвристических и исследовательских умений обучающихся, собственной познавательной деятельности учащихся:

Активные методы, где ученик полноценный субъект обучения, не просто запоминаящий факты, но активно их добывающий:

- проблемное обучение: перед классом ставится проблема (например, «Как загрязнение реки влияет на её обитателей?»), и ребята самостоятельно выдвигают гипотезы, анализируют данные и ищут решение.

- проектная деятельность: ученики работают над проектом: исследуют местную экосистему, собирают данные, анализируют их и представляют результат (презентация, плакат, экологическая акция).
- лабораторные и практические работы с исследовательским уклоном: школьники сами проводят эксперименты (изучают фотосинтез, строение клетки под микроскопом, наблюдают за делением клеток), собирают данные и делают выводы.
- метод кейсов: учащимся предлагают реальную или смоделированную ситуацию (например, кейс о последствиях глобального потепления), которую нужно разобрать, проанализировать и предложить варианты решения.
- игровые технологии: ролевые и деловые игры, которые моделируют реальные или гипотетические биологические ситуации (можно использовать методику «Игровые технологии» Г.К. Селевко, активизирующую познавательную деятельность обучающихся через игровые приемы)

Интерактивные методы, где дети общаются не только с учителем, но и друг с другом. Это создаёт среду для обмена идеями, развития коммуникативных навыков и умения смотреть на проблему с разных сторон.

- мозговой штурм: дети генерируют как можно больше идей по решению задачи или обсуждению темы, а затем анализируют и отбирают наиболее удачные.
- дискуссии и дебаты: обсуждение спорных биологических тем с аргументацией своей позиции.
- работа в малых группах: совместное решение задач, обсуждение, взаимообучение.
- конкретные приёмы для структурирования мыслей: «Диаграмма Венна» (для сравнения понятий), «Фишбоун» (схема «рыбий скелет» для анализа причин и следствий), «Синквейн» (творческая форма для обобщения темы).
- технологии и цифровые инструменты: виртуальные лаборатории (позволяют моделировать сложные процессы — митоз, обмен веществ), интерактивные тренажёры, образовательные платформы, приложения с дополненной реальностью (например, для изучения строения клеток).

5. Реализация метапредметного подхода в преподавании биологии в основной школе.

3.3.2 Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. На региональном уровне принять меры по преодолению дефицита профессиональных компетенций педагогов-предметников в части подготовки обучающихся к успешной сдаче экзамена путем организации семинаров с целью транслирования опыта образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ.
2. Обеспечить возможность прохождения курсовых подготовок учителями биологии с целью совершенствования методики преподавания биологии в соответствии с обновленными ФГОС.
3. Организовывать семинары по обмену опытом среди учителей биологии школ города и области по таким актуальным аспектам как организация исследовательской и проектной деятельности в процессе преподавания биологии.
4. Активнее использовать форму волонтерского педагогического десанта для учителей Новгородской области с целью формирования единой концепции подготовки обучающихся к ОГЭ по биологии.
5. Рекомендовать руководителям методических объединений города и области при планировании семинаров включать в обсуждение методические приемы, позволяющие осуществлять дифференцированный подход при подготовке обучающихся к ГИА

3.3.3 Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Волкова Елена Алексеевна</i>	<i>МАОУ «Гимназия «Квант» г. Великого Новгорода, учитель биологии. Председатель ПК, ведущий эксперт.</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Волкова Елена Алексеевна</i>	<i>МАОУ «Гимназия «Квант» г. Великого Новгорода, учитель биологии. Председатель ПК, ведущий эксперт.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ОГЭ по биологии в Новгородской области в 2026 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2026 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2026 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», 24 часа, в т.ч. 18 практических занятий. Периодичность прохождения курсовой подготовки – раз в три года. Курсы проводятся ежегодно в январе-феврале: в связи с ротацией кадрового состава экспертных комиссий осуществляется подготовка экспертов.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Организует проведение квалификационных испытаний на базе государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», в соответствии с графиком тестирования экспертов предметных комиссий. Квалификационные испытания для определения статуса экспертов проводятся с использованием портала дистанционной подготовки «Модуль ГИА. Новгородская область» (https://test.rcoi53.ru/) (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет председателями и экспертами предметных комиссий в ходе проверки работ в предыдущие годы)
3.2.	источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Работы участников основного государственного экзамена предыдущих лет

№ п/п	Показатель	2026 год
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	Февраль - март
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 90 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний; опыт организационной работы в ПК или ГЭК; опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов не менее 3-х лет
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 85 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний; опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов не менее 3-х лет
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 80 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Планируется уточнение процента согласованности оценивания в зависимости от специфики экзаменационных работ по предметам и с учетом результатов проверки в 2026 году

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2026 год
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	10
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	1
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	4
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	5
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2026 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2026 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2026 году	Приказ министерства образования Новгородской области от 25.03.2026 № 324 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий государственной экзаменационной комиссии Новгородской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Волкова Елена Алексеевна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	3 (2024, 2025, 2026)
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	10
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	4
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	5
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	0
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	0

№ п/п	Показатель	2026 год
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	28.05.2026
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	10
4.2.	• преподаватели вузов	0
4.3.	• преподаватели организаций СПО	0
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	0
4.5.	• другое (указать, что именно)	0

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1
1.2.	наличие специально оборудованных в помещениях ПК рабочих мест с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	есть
	• место его расположения;	в аудитории проверки
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);	все эксперты имеют возможность найти необходимый материал, председатель осуществляет связь с экспертами ФИПИ
	• востребованность этого рабочего места	востребовано

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Проводился перед началом проверки в аудитории. Потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки была.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	06.06.2026 в течении 1 часа перед началом проверки в аудитории РЦОИ, в течение всего времени проверки согласование по необходимости.
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	10
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	не использовались
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	использовались каждым экспертом ПК для ориентирования при оценивании ответов
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	• количество экспертов-консультантов	5, имеющие статус ведущего и старшего экспертов
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	находились в одной аудитории
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	консультация по оцениванию ответов на определенные задания в спорных ситуациях
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	10-15, в основном задания 22, 23, 24 и 26 линии

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Приказ министерства образования Новгородской области № 403 от 29.03.2024 «Об утверждении перечня дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами предметных комиссий Новгородской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в помещениях для работы предметных комиссий Новгородской области» Словари, справочные пособия, рабочее место с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	нарушений не было
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период с _____ по _____ основной период с 9.00 06.06. 2026г. по 17.00 09.06 2026г.; 9.00 по 17.00 17.06.2025. дополнительный период с 15.30 по 17.00 03.07.2026г.
9.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, мероприятия по согласованию подходов, непосредственно проверка) отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр., направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	нет

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2026 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	1585		
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	1585		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	1607		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	1,39%		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших первые-вторые проверки, их статусы	10(ведущий, старший, основной)		
1.6.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	4(ведущий старший)		
1.7.	• количество проверок апелляционных работ	3		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	10		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	1		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами по учебному предмету	3		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
4.3.	минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения удовлетворенных апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	0		
5.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)			
5.1.	Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ	11.06.2026 17.06.2026		
5.2.	Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов	90 мин		
5.3.	Наличие необходимости внесения изменений в оценивание кратких ответов			
5.3.1.	Номера заданий, где потребовалось дополнить спектр ответов, которые по итогам автоматизированной проверки не были засчитаны верными, но которые необходимо засчитать верными	0		
5.3.2.	Номера заданий, где потребовалось исключить из спектра правильных ответы, которые неверно были засчитаны верными при автоматизированной проверке	0		

Раздел V. Описание проблемных и нештатных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нештатных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов не было.

Раздел VI. Основные выводы

В 2026 году по факту 10-ю экспертами было проверено 1585 экзаменационных работ. Доля работ, отправленных на III проверку, составила 1,39% (22 работы) от общего числа проверенных работ.

Работа предметной комиссии в целом была организована на удовлетворительном уровне. Согласованность действий экспертов обеспечивалась за счёт чёткого следования критериям оценивания, использования методических материалов ФИПИ, проведения обучающих вебинаров и предварительного согласования подходов к проверке развёрнутых ответов.

Проведенный анализ работы экспертов, связанный с расхождением в баллах, показал, что разница в баллах при оценивании работ присутствует, но является незначительной и носит несистемный характер в работе членов ПК. Максимальное расхождение между экспертами в парах не превышало 2-х баллов, не было ни одной работы с расхождением в 3 балла. Причинами несогласованности в оценивании экспертами при проверке заданий могли являться следующие факторы:

- индивидуальная стратегия подхода экспертов к оцениванию работ;
- невнимательность экспертов к нумерации заданий школьниками в бланках ответов;
- невнимательность при заполнении протоколов, что приводит к техническим ошибкам, увеличивающим долю работ, направляемых на III проверку.

Данные замечания будут учтены при подготовке предметной комиссии к проверке экзаменационных работ в следующем году.

В целом можно сделать вывод, что в 2026 году работа ПК по биологии была достаточно хорошо согласована.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2027 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Анализ результатов работы экспертов в 2026 году	ноябрь 2026 года
2.	Отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию с целью ротации кадров	ноябрь-декабрь 2026 года
3.	Повышение квалификации экспертов по программе: «Экспертиза в образовании: подготовка экспертов предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации»	январь-март 2027 года
4.	Подготовка экспертов ПК к проверке ЭР ГИА 2027 года и формирование ПК. Проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	до 20 апреля 2027года
5.	Предоставление в Рособрнадзор списков кандидатур председателей ПК, согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК	для ПК по всем учебным предметам - в соответствии со сроками, установленными Рособрнадзором
6.	Очные семинары ФИПИ для председателей (заместителей председателей) ПК	в соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ (традиционный срок – март)
7.	Семинар для экспертов по согласованию подходов к оцениванию работ	март-апрель
8.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК Новгородской области	в день проведения экзамена после получения критериев оценивания развернутых ответов (или на следующий день после экзамена) до начала проверки экзаменационных работ
9.	Проведение анализа работы ПК	июль - август 2027 года

Составители отчета:	Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным
---------------------	------------------------	---

		организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Волкова Елена Алексеевна</i>	<i>МАОУ «Гимназия «Квант» г. Великого Новгорода, учитель биологии. Председатель ПК, ведущий эксперт.</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>		
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>		