

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	129	2,11	106	1,93	110	1,95
ГВЭ-9	0	0	4	0,072	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	70	54,26	71	66,98	56	50,91
Мужской	59	45,74	35	33,01	54	49,09

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий, лицей	15	11,63%	28	26,42%	21	19,09%
2.	Обучающиеся СОШ	112	86,83%	76	71,70%	87	79,09%
3.	Обучающиеся ООШ	2	1,55%	2	1,89%	1	0,91%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

История является одним из непопулярных предметов по выбору для участников ОГЭ – всего 2% участников от общего количества участников ОГЭ в регионе ежегодно выбирают предмет. Отмечается незначительное увеличение количества участников за период 2022-2023 годов, но в 2025 количество участников снизилось с 129 человек до 106, а в 2026 не увеличилось.

Большинство участников ОГЭ по истории – выпускники средних школ, но малочисленность экзамена не позволяет делать какие-то выводы, связанные с выбором предмета.

Нет выпускников 9-х классов, сдававших историю в 7-ми округах области: Батецкий, Волотовский, Демянский, Крестецкий, Маревский, Поддорский, Хвойнинский.

Незначительное количество выпускников, сдающих ОГЭ по истории, связано с условиями поступления обучающихся в профильные классы по образовательным программам среднего общего образования (перечнем предметов ГИА-9 для отбора). Чаще всего история не входит в число необходимых для поступления в 10 классы предметов, альтернативой все еще является – обществознание.

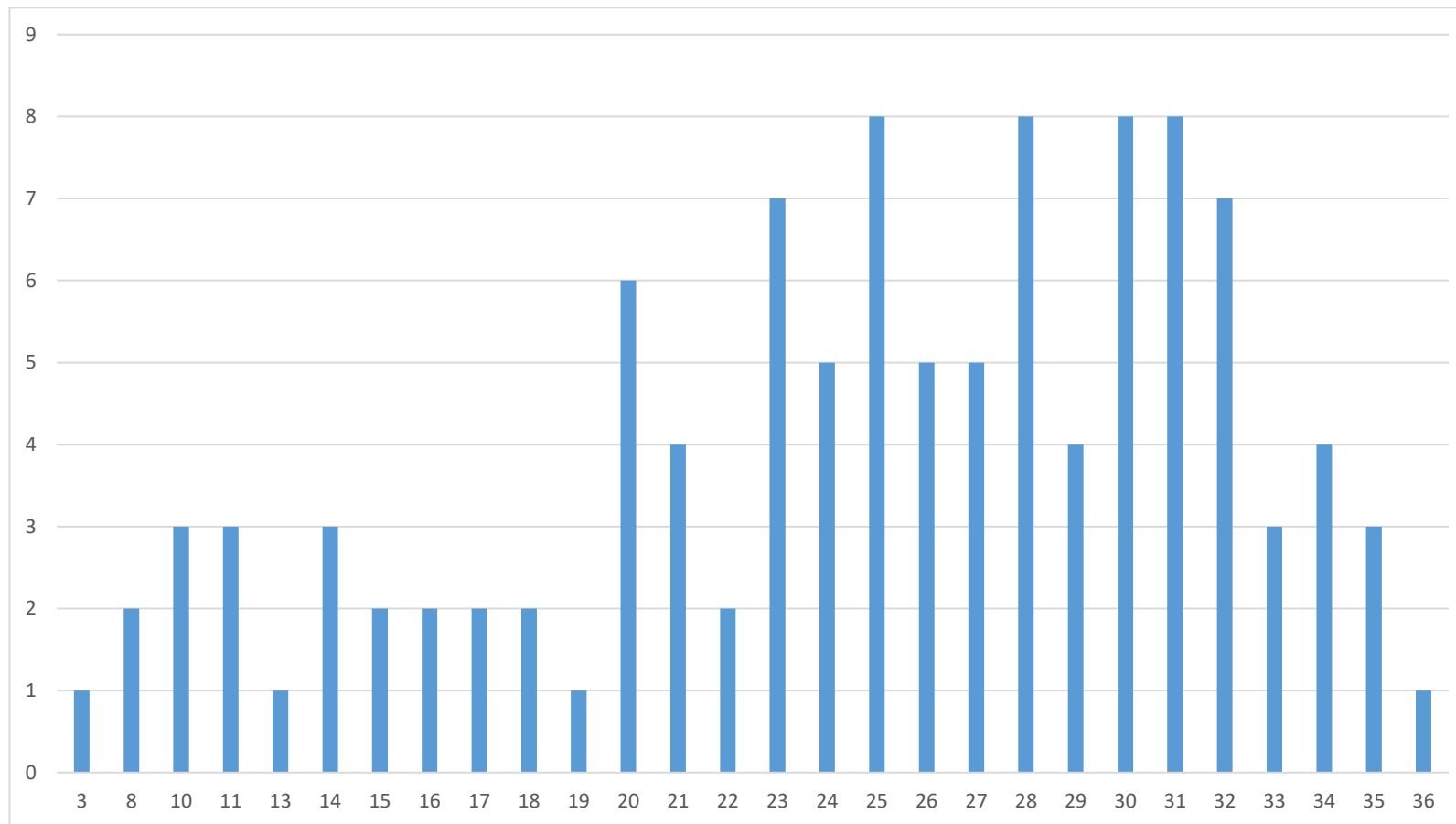
При этом даже перспектива сдачи единого государственного экзамена (участников ЕГЭ по истории в области в 2,5 раза больше) и дальнейшего поступления в вузы не увеличивает количество участников. Возможно введение обязательного устного экзамена по истории для девятиклассников и/или увеличение часов на изучение предмета в ближайшие годы сможет повлиять на популярность предмета.

Участники, которые планируют продолжить обучение в СПО вообще крайне редко сдают историю, так как выбирают «более простые», по мнению большинства, предметы, например, географию, обществознание.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	4,65	7	6,60	6	5,45
«3»	47	36,43	31	29,25	22	20
«4»	56	43,41	47	44,34	48	43,64
«5»	20	15,50	21	19,81	34	30,91

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Великий Новгород	47	2	4,26	8	17,02	21	44,68	16	34,04
2	Валдайский муниципальный округ	5	1	20	1	20	2	40	1	20
3	Любытинский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
4	Маловишерский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
5	Мошенской муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
6	Новгородский муниципальный округ	8	1	12,5	2	25	2	25	3	37,5
7	Окуловский муниципальный округ	8	1	12,5	4	50	1	12,5	2	25
8	Парфинский муниципальный округ	4	0	0	3	75	1	25	0	0
9	Пестовский муниципальный округ	7	1	14,29	1	14,29	4	57,14	1	14,29
10	Солецкий	1	0	0	1	100	0	0	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
11	Холмский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
12	Чудовский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
13	Шимский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
14	Боровичский муниципальный округ	10	0	0	1	10	8	80	1	10
15	Старорусский муниципальный округ	13	0	0	1	7,69	6	46,15	6	46,15

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся лицеев, гимназий	0	19,05	52,38	28,57	80,95	100
2	Обучающиеся ООШ	0	100	0	0	0	100
3	Обучающиеся СОШ	0	25	42,05	32,95	75	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Перечень ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету и низкие результаты ОГЭ по предмету на формировался. В 2026 году в Новгородской области нет ОО, в которых сдавали данный экзамен по выбору 10 и более человек, что не позволяет сделать выводы о результатах ГИА в разрезе образовательных организаций.

Всего выбрали предмет выпускники 54 школ (треть ОО области), в 38 ОО (70% от выбравших ОО) всего 1-2 участника.

Самое большое количество участников (8 чел.) в (56) МАОУ "Гимназия "Исток".

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

В связи с небольшим количеством участников ОГЭ не представляется возможным делать выводы о взаимосвязи преподавания предмета в отдельных округах, образовательных организациях и др.

Выделим основные тенденции.

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по истории расположились в диапазоне от 20 до 36: 20 баллов – еще отметка «3», большинство результатов отметка «4» и «5». 30,91% получили оценку «5», что выше чем в прошлые года. Как и в 2025 году никто из участников не набрал максимальное количество баллов (37)

Общая динамика результатов по сравнению с предыдущим годом положительная:

доля участников, получивших отметки «4» и «5», увеличилась и составила 74,55% от общего количества участников (в 2025 -64% в 2024 – 59%.);

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по истории в соответствии с ФГОС, составила в 2026 году - 94,55% (примерно как и в предыдущие годы).

Повышение результатов ОГЭ по истории связано с организацией индивидуальной работы с выпускниками, в том числе в вопросе их профориентации и учебной мотивации: минимальное количество участников ОГЭ по истории в классе (школе) позволяет выстроить

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

для каждого участника (имеющих с разным уровень предметной подготовки), индивидуальную траекторию обучения. В первую очередь это отразилось на результатах обучающихся, имеющих высокий уровень подготовки, высокую мотивацию к обучению.

Лишь отдельным участникам не удалось достигнуть базового уровня подготовки, что связано с низкой психологической мотивацией к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся и родителей (законных представителей) в целом.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	базовый	83,64%	25,00%	68,18%	89,58%	95,59%
2	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	повышенный	71,82%	16,67%	59,09%	75,00%	85,29%
3	Указание термина по данному определению понятия	базовый	73,64%	0,00%	54,55%	81,25%	88,24%
4	Знание основных фактов истории России(множественный выбор)	базовый	85,45%	33,33%	77,27%	87,50%	97,06%

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	базовый	74,55%	66,67%	50,00%	79,17%	85,29%
6	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для их аргументации	базовый	78,18%	0,00%	40,91%	91,67%	97,06%
7	Работа со статистической таблицей	базовый	94,55%	75,00%	79,55%	100,00%	100,00%
8	Работа с исторической картой	базовый	77,27%	0,00%	40,91%	89,58%	97,06%
9	Работа с исторической картой	повышенный	60,91%	0,00%	36,36%	66,67%	79,41%
10	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	повышенный	84,55%	50,00%	68,18%	89,58%	94,12%
11	Работа с изображением	повышенный	82,73%	33,33%	59,09%	91,67%	94,12%
12	Работа с логической схемой	базовый	76,36%	16,67%	40,91%	85,42%	97,06%
13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Базовый	79,09%	8,33%	56,82%	85,42%	97,06%
14	Работа с	базовый	70,00%	16,67%	40,91%	77,08%	88,24%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изображениями и списком названий памятников культуры						
15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	базовый	85,45%	50,00%	63,64%	89,58%	100,00%
16	Знание фактов из истории зарубежных стран	базовый	84,55%	50,00%	68,18%	87,50%	97,06%
17	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	базовый	95,45%	83,33%	90,91%	95,83%	100,00%
18	Работа с историческим источником (атрибуция)	повышенный	60,45%	8,33%	34,09%	54,17%	95,59%
19	Поиск информации в историческом источнике	базовый	84,09%	58,33%	70,45%	85,42%	95,59%
20	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	высокий	43,18%	8,33%	20,45%	36,46%	73,53%
21	Определение причин и следствий важнейших	повышенный	39,09%	0,00%	11,36%	36,46%	67,65%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических событий						
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	повышенный	43,94%	0,00%	6,06%	45,14%	74,51%
23	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	высокий	16,36%	0,00%	4,55%	8,33%	38,24%
24	Анализ исторической ситуации	высокий	48,18%	0,00%	18,18%	42,36%	84,31%

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	50	18,18	2,08	0
1	1	50	27,27	16,67	8,82
1	2	0	54,55	81,25	91,18
2	0	83,33	40,91	25	14,71
2	1	16,67	59,09	75	85,29
3	0	100	45,45	18,75	11,76
3	1	0	54,55	81,25	88,24
4	0	33,33	18,18	6,25	0
4	1	66,67	9,09	12,5	5,88
4	2	0	72,73	81,25	94,12
5	0	33,33	50	20,83	14,71
5	1	66,67	50	79,17	85,29

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
6	0	100	59,09	8,33	2,94
6	1	0	40,91	91,67	97,06
7	0	0	9,09	0	0
7	1	50	22,73	0	0
7	2	50	68,18	100	100
8	0	100	59,09	10,42	2,94
8	1	0	40,91	89,58	97,06
9	0	100	63,64	33,33	20,59
9	1	0	36,36	66,67	79,41
10	0	50	31,82	10,42	5,88
10	1	50	68,18	89,58	94,12
11	0	66,67	40,91	8,33	5,88
11	1	33,33	59,09	91,67	94,12
12	0	83,33	59,09	14,58	2,94
12	1	16,67	40,91	85,42	97,06
13	0	83,33	18,18	2,08	0
13	1	16,67	50	25	5,88
13	2	0	31,82	72,92	94,12
14	0	83,33	59,09	22,92	11,76
14	1	16,67	40,91	77,08	88,24
15	0	50	36,36	10,42	0
15	1	50	63,64	89,58	100
16	0	50	31,82	12,5	2,94
16	1	50	68,18	87,5	97,06
17	0	16,67	9,09	4,17	0
17	1	83,33	90,91	95,83	100
18	0	83,33	50	35,42	0
18	1	16,67	31,82	20,83	8,82

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
18	2	0	18,18	43,75	91,18
19	0	33,33	18,18	6,25	0
19	1	16,67	22,73	16,67	8,82
19	2	50	59,09	77,08	91,18
20	0	83,33	68,18	52,08	11,76
20	1	16,67	22,73	22,92	29,41
20	2	0	9,09	25	58,82
21	0	100	77,27	50	20,59
21	1	0	22,73	27,08	23,53
21	2	0	0	22,92	55,88
22	0	100	90,91	39,58	17,65
22	1	0	0	0	0
22	2	0	9,09	45,83	23,53
22	3	0	0	14,58	58,82
23	0	100	90,91	87,5	47,06
23	1	0	9,09	8,33	29,41
23	2	0	0	4,17	23,53
24	0	100	63,64	47,92	0
24	1	0	18,18	8,33	8,82
24	2	0	18,18	12,5	29,41
24	3	0	0	31,25	61,76

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№5 (66.6 %) №7 (73%) №17 (83%)	№17 (91%) №4 (77%) №7 (79%)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№3 (0) №6 (0) №8 (0)	№6 (40%) №8 (41%) №12 (41%) №14 (41%)	№5 (79%) №14 (77%)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№10 (50%) №11 (33%)	№2 (59%) №11 (59%)	№10 (89%) №11 (91%)	№11 (94%) №18 (94%)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№21 (11%) №22 (6%)	№21 (36%) №22 (45%)	№21 (67%) №22 (74%)
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		№20 (20 %) №24 (18%)	№24 (42%)	№24 (84%)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№23 (8%)	№23 (38%)

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Нет.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ОГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки⁷:

- 1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ОГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)*
- 2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ*
- 3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета*

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

⁷ В соответствии с предложенной структурой шаблона

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Наиболее сформированными являются следующие умения:

- указание одного термина из предложенного ряда по заданному критерию,
- работая со статистической таблицей, продолжить предложенную фразу,
- читая исторический источник из истории зарубежных стран указать событие, о котором идет речь.
- Устанавливать соответствие исторического текста с исторической картой

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наибольшие затруднения из заданий базового уровня вызвали задания ;

№3.- указание термина по данному определению понятия,

№6- соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для их аргументации и задание

№8 – атрибуция исторической карты

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
	Умение - применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности, овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;	

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

1.	Хозяйство восточных славян, их общественный строй и политическая организация. Возникновение княжеской власти. Традиционные верования.	6 класс
2	Необходимость модернизации системы управления государством. Реформы центральной государственной власти: замена Боярской думы Консильей министров, создание Сената, формирование коллегий, Генеральный регламент, создание органов политического сыска – Преображенский приказ и Тайная канцелярия, фискалы.	8 класс
3	Экономическая политика. Строительство казенных мануфактур. Преобладание крепостного и подневольного труда. Распространение крепостного права на сферу промышленности – приписные и посессионные крестьяне. Роль государства в создании промышленности. Принципы меркантилизма и протекционизма. Таможенный тариф 1724 г	8 класс
4	Внутренняя политика Екатерины II до восстания Е. Пугачева	8 класс
5	Манифест 17 октября 1905 г. Формирование многопартийности. Политические партии, массовые движения и их лидеры.	9 класс
.	Умение - Работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и других): читать историческую карту с использованием легенды, находить и показывать на исторической карте территории государств, маршруты передвижений значительных групп людей, места значительных событий и другие. Читать и анализировать историческую карту (схему); характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте (схеме), с информацией из других источников;	
1	Русские земли в середине XII – начале XIII в. Формирование системы земель – самостоятельных государств.	6 класс
2	Походы Батыя на Восточную Европу. Возникновение Золотой Орды. Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Система зависимости русских земель от ордынских ханов (так называемое «ордынское иго»).	6 класс
3	Усиление Московского княжества при первых московских князьях. Иван Калита. Дмитрий Донской. Куликовская битва.	6 класс
4	Иван III. Ликвидация зависимости от Орды	6 класс
5	Внешняя политика царствования Петра I. Северная война.	8 класс
6	Россия в 1880-1890гг Индустриализация и урбанизация. Железные дороги и их роль в экономической и социальной модернизации	9 класс
	Умение - Анализ, объяснение: различать факт (событие) и его описание (факт источника, факт историка), соотносить единичные исторические факты и общие явления; называть характерные, существенные признаки исторических событий и явлений;	

1	Внешняя политика России в XVI в.	7 класс
2	Преобразования Петра I в области культуры	8 класс
3	Внешняя политика России при Александре I	9 класс
4	Россия на пороге XX в. На пороге нового века: динамика развития и противоречия.	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»
Анализируя итоги экзаменационных работ, можно посоветовать
 1. Обратить особое внимание на работу с историческими понятиями, исторической картой по наиболее значимым событиям внешней политики (например: монгольское нашествие, Северная война, походы Ивана Грозного, Отечественная война 1812 года и т.д.), научить различать тезис и конкретный факт, его подтверждающий.
 2. Продолжить работу с заданиями базового уровня, которые выполнялись более успешно - работа хронологией, со статистической таблицей, умение извлекать информацию из представленных исторических источников (задание 10, 17, 19)

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Вариант Ким по истории предполагает проверку сформированности следующих метапредметных умений

1. работа с информацией - извлечение информации, представленной в различных источниках
2. Базовые логические действия- раскрывать причинно-следственные связи, сравнивать события и ситуации, выявляя общие черты и различия

3. Коммуникативные – выражать и аргументировать свою точку зрения в устной или письменной форме
4. Регулятивные- овладение приемами самоконтроля

Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм проверяют задание №7 и №12. В задании №7 необходимо ознакомиться с представленной в виде таблицы статистической информацией. Затем выполнить тестовое задание, соотнести начало фразы и ее продолжение. 75% учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, справились успешно с данным заданием базового уровня. Задание №12 также базового уровня выполнили только 16%. Необходимо самостоятельно вписать недостающее звено в логическую схему.

Самым успешным стало выполнение 17 задания по Всеобщей истории. Правильно соотнести события и явление, выбрать из 4 вариантов ответов зарубежной истории получилось у 83% участников экзамена, которые не смогли успешно сдать экзамен. Традиционно, неплохо (58%- в 2026 году) справляются с заданием 19, направленного на проверку умения найти информацию в тексте, представленной в явном виде.

Одним из проверяемых требований к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС - умение читать и анализировать историческую карту; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме с информацией из других источников. На проверку данных умений нацелены задания № 8,9, 10. В 2026 году никто из учащихся, получивших неудовлетворительную оценку не смог провести правильно атрибуцию карты (задание 8, базовый уровень) и найти информацию на карте (задание 9), но половина выпускников смогла правильно установить соответствие между текстом и исторической картой (задание 10, повышенный уровень). Для успешного выполнения данного комплекса заданий необходимо успешно овладеть следующими метапредметными умениями и навыками- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. Ошибки были обусловлены не только проблемами в знании исторических фактов, но и в оформлении ответов. В

какой форме при атрибуции карты должен быть записан век - числом или словом , без орфографических ошибок (например, «пятнадцатый век», «одиннадцатый век»). Называют имена императоров без порядкового номера «Александр» , вместо названия свода законов вписывают имена правителей , на карте обозначено 4 похода , необходимо указать номер одного из них, который соответствует тексту исторического источника- пишем 5. В данном случае большую роль играет самоконтроль учащихся.

Ряд заданий КИМ ОГЭ по истории направлены на проверку умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи, умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации. Задание №11 подразумевает работу с представленным изображением. Задание повышенного уровня в 2026 году успешно выполнило только 33% учащихся, получивших неудовлетворительную оценку. Проблемы с выполнением данного типа заданий связаны, вероятно, с тем, что надо не только понять, что изображено? какому событию или правителю посвящено изображение? : но и вспомнить то, что /события, участников, направления внешней или внутренней политики/ характерно для подразумеваемого события или правителя. То есть необходимо провести несколько логических операций.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

В целом, если даются варианты ответов - задание выполняется более успешно, выбрать из предложенных вариантов ответа подходящий получается лучше, чем самостоятельно сформулировать и правильно записать ответ. Затруднения вызывает необходимость проделать несколько логических операций. Наиболее сформированными являются умения работать с информацией, несформированными оказались базовые логические действия- сравнение исторических событий, установление причинно-следственных связей.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Учащимся с низким уровнем подготовки следует больше внимания уделять на уроке. Организовывать больше самостоятельной «посильной» для него работы - знакомство с историческим текстом, картой, схемой, изображением. Поиск необходимой информации, построение речевого высказывания на основе проделанной работы. Обязательная фиксация основной информации на доске учителем, учеником в тетради - дат, событий, понятий, имен исторических деятелей, названий географических объектов, чтобы учащийся видели

их правильное написание. Подготовка разноуровневых домашних заданий, постоянный контроль их выполнения, но с учетом возможностей. Возможно применение дистанционных технологий. Существуют электронные тетради, ресурсы, платформы, где учитель может сформировать задание и выложить ссылку в чатах *Дневника.ру* и проанализировать ошибки конкретных учеников.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4» данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Наиболее сформированными являются следующие умения- работа по анализу статистической таблицы (79%), умение расставить исторические события в хронологическом порядке (59%) и поиск необходимой информации в источнике по Всеобщей истории(91 %) – задания 7,2 и 17 соответственно.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Затруднения у данной группы выпускников вызывало ряд заданий базового уровня процент выполнения которых составляет 40-41%. задание 6 – умение распознать тезис и исторический факт, его подтверждающий, задание 8 – атрибуция исторической карты, задание 12- работа с исторической схемой.

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
.	Умение - Работа с исторической картой (картами, размещенными в учебниках, атласах, на электронных носителях и других): читать историческую карту с использованием легенды, находить и показывать на исторической карте территории государств, маршруты передвижений значительных групп людей, места значительных событий и другие. Читать и анализировать историческую карту (схему); характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте (схеме), с информацией из других источников;	
1	Русские земли в середине XII – начале XIII в. Формирование системы земель – самостоятельных государств.	6 класс
2	Походы Батыя на Восточную Европу. Возникновение Золотой Орды. Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Система зависимости русских земель от ордынских ханов (так называемое «ордынское иго»).	6 класс
3	Усиление Московского княжества при первых московских князьях. Иван Калита. Дмитрий Донской. Куликовская битва.	6 класс
4	Иван III. Ликвидация зависимости от Орды	6 класс
5	Внешняя политика царствования Петра I. Северная война.	8 класс
6	Россия в 1880-1890гг Индустриализация и урбанизация. Железные дороги и их роль в экономической и социальной модернизации	9 класс
	Умение - Анализ, объяснение: различать факт (событие) и его описание (факт источника, факт историка), соотносить единичные исторические факты и общие явления; называть характерные, существенные признаки исторических событий и явлений;	
1	Внешняя политика России в XVI в.	7 класс
2	Преобразования Петра I в области культуры	8 класс
3	Внешняя политика России при Александре I	9 класс
4	Россия на пороге XX в. На пороге нового века: динамика развития и противоречия.	9 класс
	Систематизировать и обобщать исторические факты в виде таблиц, схем и тд.	
1	Внутренняя политика Ярослава Мудрого	6 класс
2	Усиление Московского княжества при первых московских князьях. Иван Калита. Дмитрий Донской.	6 класс
3	Внешняя политика царствования Петра I.	8 класс
4	Внешняя политика Екатерины Второй	8 класс
5	Крымская война	9 класс

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки
Следует обратить серьезное внимание на задание 21 (установление причинно-следственных связей) и 22 задание (поиск ошибок в тексте исторического содержания).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Наиболее сформированными у данной группы учащихся явились следующие метапредметные умения- анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, работа со статистической таблицей , поиск информации в исторических источниках. Также стоит отметить, что данная группа учащихся успешно справилась с заданием (№2) по исторической хронологии, расставив предложенные события в хронологической последовательности.

Недостаточно сформированными являются устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями. В задании 21 необходимо указать из предложенных альтернатив, то событие, которое является причиной или следствием названного события и полный развернутый ответ, указав их логическую связь. Затруднения вызвало задания, о последствиях судебной реформы Александра 2 (оправдание присяжным заседателями В.Засулич), о причинах слабого технического оснащения сельского хозяйства России а период правления Николая 1 (существование крепостного права), о причинах раскола организации «Земли и воля» на «Черный

передел» и «Народную волю» (использование частью землепользовцев террора для борьбы с властью) . Чаще всего данная категория учащихся только называет возможную причину/следствие. Но развернуто аргументировать их логическую связь не пытаются.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Также как и у учащихся с недостаточным уровнем подготовки, у данной группы успешнее получается выполнять задания с готовыми вариантами ответов - выбрать из предложенных вариантов ответа подходящий получается лучше, чем самостоятельно сформулировать и правильно записать ответ. Затруднения вызывает необходимость проделать несколько логических операций. Наиболее сформированными являются умения работать с информацией, несформированными оказались базовые логические действия- сравнение исторических событий, установление причинно-следственных связей, поиск исторических ошибок в тексте

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Следует уделить особое внимание атрибуции исторической карты, использовать весь спектр доступных исторических карт, опубликованных в учебниках, атласах, брошюрах для подготовки к ОГЭ, банке самостоятельной подготовки на сайте ФИПИ. Здесь очень важно видеть разные версии карт, даже посвященным одному событию. Умение читать легенду карты, определять характерные стрелки, указанные географические и исторические объекты. Необходимо использовать «Алгоритм чтения карты»

1.Прочитать название карты. В нём содержится информация о территории, изображённой на карте, и времени, к которому относится изображение.

2.Ознакомиться с легендой карты. Это условные знаки, которые позволяют прочитать информацию, изображённую на карте.

3. Начать чтение с самых крупных объектов и постепенно двигаться к более мелким. При этом нужно определить :географические особенности расположения территории (часть света, какие моря омывают, крупные реки, горные системы);признаки государства (граница, столица, государства-соседи); деятельность человека, отображённую на карте (военные походы, торговые пути).

Научить распознавать «тезис-факт». Необходимо пояснить учащимся, что тезис - это общее, оценочное суждение (активная политика, губительные последствия ит.д.), которое лишь задает рамки для размышления и не содержит конкретных данных. Факт – конкретное, реально произошедшее событие., обычно в нем есть привязка к времени и месту- дата, имя , название. От тезиса к факту мы можем поставить вопрос: « Почему мы можем так утверждать?», а факт отвечает-« потому, что...»

Активно использовать на уроках исторические схемы, широко представленные в учебниках В.Мединского, использовать различные приемы заполнения схем, вставляя вырезанные варианты заполнения, составление самостоятельно схем.

Использовать в работе на уроках, например, при проверке домашних заданий у учащихся прием «Текст с ошибками», направленный на выявление фактических ошибок в тексте, для того чтобы учащиеся познакомились с подобным типом заданий еще до экзамена. В 5 -6 классе это могут быть тексты максимально приближенные к исходному тексту, в старших классах это могут быть тексты другой стилистики, более художественные, обобщенные. Это также позволит успешнее решать исторические задачи на ГИА.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

*Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4».. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы **на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов** в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.*

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

У данной группы учащихся, по сравнению с предыдущими, добавляется ряд успешно выполненных заданий. Проверяющих умение работать с информацией, предоставленной в разном виде, задание №11- работа с изображениями.

В 2026 году только 42% данной группы решили историческую задачу (задание 24 высокий уровень) , связали конкретную ситуацию с большим историческим событием

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Задание 5 базового уровня в 2026 году только 79 % успешно указало один термина из ряда по заданному критерию.

Необходимо исключить термин, который не относится к заявленному событию. Так часть учащихся ошибочно исключили политическую раздробленность русских земель в период Батыева нашествия на Русь.

Задание 14 Работа с изображениями и списком названий памятников культуры- трудности состояли в связать памятник культуры и его автора- учащиеся не смогли указать произведение А. Радищева, Аристотеля Фиораванти, А.Н. Воронихина

Задание 22 - текст с ошибками предполагает поиск ошибок в текстах исторического содержания. Для его успешного выполнения необходимо базовые знания о ключевых событиях отечественной и всемирной истории

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Овладение историческими понятиями и их использование для решения практических и познавательных задач	
1	Восточные славяне в 5-8 вв..	6 класс
2	Походы Батия на Восточную Европу. Возникновение Золотой Орды. Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Система зависимости русских земель от ордынских ханов (так называемое «ордынское иго»).	6 класс
3	Освоение Сибири в 17 веке, Внутренняя политика Алексея Михайловича	7 класс
4	Внутренняя политика Александра 1	8 класс
	Умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи	
1	Культура единого Русского государства	6 класс
2	Культура в 17 веке	7 класс
3	Культурное пространство России в 18 веке	8 класс
4	Культурное пространство России в 1 половине 19 века	9 класс
	Базовые знания об основных периодах и ключевых события отечественной и всемирной истории	
1	Крымская война	9 класс
2	Контрреформы Александра 3	9 класс
3	Внешняя политика Александра 3	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»
- . Задание №13 и 14 задания по культуре России относятся к базовому уровню, работая с изображениями и списком названий памятников культуры, успешно в первом задании выбирают те, которые относятся к заявленному периоду. Но во втором задании – менее успешно выбирают один из них по какому-то критерию (автор произведения, стиль, место нахождения).
Следует обратить внимание на 5 и 3 задание - работа с историческими понятиями.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;
На успешное выполнение заданий 10, 11 24 у участников ОГЭ со средним уровнем подготовки могло повлиять достаточная сформированность метапредметных умений по работе с информацией- анализ представленного исторического текста, извлечение важной информации для ответа. Недостаточно сформированными остаются умение сравнивать исторические события, явления, указывать общие черты и различия (задание 23) и умение устанавливать причинно-следственные связи (задание 21)
- Предположение о достигнутых и не достигнутых метапредметных результатах ФГОС
На основе статистических данных можно предположить, что у участников ОГЭ со средним уровнем подготовки сформированы умения работы с информацией, представленной в разном виде- таблицы, текст, схема, изображение, не достаточно сформированы- работы с понятиями, установление причинно-следственных связей и умение сравнивать исторические явления и события.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Необходимо обратить внимание на ряд несформированных умений: сравнение исторических событий, установление причинно-следственных связей, работа с понятиями.

Сравнение : На уроках обобщения изученного материала предлагать задания на сравнение, например, внутренней или внешней политики правителей, изученных войн и т.д. Для отработки данного умения можно использовать следующий прием - «Найти 2 сходства и 2 различия...» Обращать особое внимание на то, чтобы учащиеся при написании различий, указывали позиции для двух сравниваемых объектов (например: «западники считали ..., а славянофилы – ...»). Приемы сравнения и противопоставления могут быть применены как : при изучении нового материала, при решении задач, в лабораторных работах, самостоятельных и творческих работах, в домашних заданиях, во внеклассных и дополнительных занятиях и т.д.

Объектом сравнения в курсе истории средней школы могут быть: исторические события и явления, исторические эпохи, историческое время, отдельные личности. В ходе работы можно использовать наглядные средства, такие как карта, картина, схемы, диаграммы. Широко применять исторические документы.

Приёму сравнения на уроках истории можно начать обучать в 5 классе. Раздел «Древняя Греция» дает простор для подобных заданий. Можно предложить сравнить олимпийские игры в Древней Греции и современные, например, те, которые прошли в Сочи в 2014 году, отмечают, что осталось прежним, а что изменилось. Древнегреческий и современный театр, школы , управление в Древний Афинах и Спарте. В 6 классе рассматривается тема « Правление князя Владимира и крещение Руси». Учащиеся, характеризуя деятельность князя, сравнивают с деятельностью его отца, князем Святослава Игоревича. Чем отличалась их внутренняя и внешняя политика. Сформулировать сходства и различия. Прием сравнения хорошо применять, используя различные таблицы, как уже готовые (взятые в рабочих тетрадях), так и составленные обучающимися на уроке. Вопросы для сравнения могут предлагаться как учителем, так и самими

учащимися в ходе работы. В 6 классе, изучая тему «Образование централизованного государства в Англии» и рассматривая создание английского парламента, учащиеся начинают сравнивать его с Генеральными Штатами во Франции.

Очень плодотворно использовать приём сравнения при работе с историческим документом или текстом параграфа. Работа с документом учит ребят применять методы исследовательского характера, изучать, анализировать, сравнивать исторические события и явления, определять общие черты и различия, давать собственную оценку. В 9 классе при изучении темы «Общественное движение в 30-40гг 19в.» читая текст параграфа учащиеся могут самостоятельно выделяют вопросы для сравнения. Результаты своей работы записывают в таблицу: Исходя из данного примера видно, что используя приём сравнения, школьники учатся чётко определять линии сравнения, находить в документах общие черты и различия. Затем, проанализировав таблицу, в ходе дискуссии, учащиеся делают выводы. Таким образом, формирование приёма сравнения у учащихся на уроках и обучение их обобщению на основе этого приёма способствует развитию у детей наблюдательности, вырабатывает умение логически мыслить, делать выводы, ведёт к сознательному усвоению материала и подготавливает к самостоятельному обобщению знаний.

Установление причинно-следственных связей. Существуют различные приемы работы, например, найти соответствие между словами, записанными в два столбца –одно из них –причина события, другое- следствие и объяснить установленную связь. «Логическая цепочка»- расположить предложения в правильной логической последовательности. «Продолжить фразу» - «Если...., то...», «...потому, что...», «Для того чтобы....»

На уроках использовать приемы, направленные на повышение качества преподавания предмета. Одной из проблемных зон из года в год- работа с историческими понятиями и терминами. Работа с терминами на уроках истории может осуществляться на всех его этапах: при изучении нового материала, его закреплении, проверке знаний, умений и навыков. Составление логических схем из предложенных слов, понятий; конструирование понятий, из приведенных слов составить термин и его определение. Продолжить формирование понятийного аппарата, например, словарные исторические диктанты. Учитель называет определения, учащиеся записывают термин. Здесь можно, варьировать новые и ранее изученные термины. Сейчас существует множество вариантов готовых дидактических игр, «Узнай термин», собери пазл (термин, его объяснение) - все это можно использовать на уроках повторения

изученного раздела. В подобные карточки можно включать даты, исторические личности и т.д. Также можно порекомендовать составление учащимися кроссвордов, ребусов, синквейнов, проведение учителем игр по понятиям или терминологических диктантов при работе с историческими понятиями по разным периодам истории. На уроках истории начиная с 5 класса использовать различные методы для формирования понятий.

1. Для усвоения терминов и понятий важно раскрыть первоначальный смысл этих слов, генезис происхождения, добываясь их одинакового понимая всеми учениками класса. Так, останавливаясь на происхождении слова *царь*, учитель поясняет, что оно произошло от латинского Цезарь - от имени Гая Юлия Цезаря. Со временем слово *цезарь* стало императорским титулом. Императоров Византии русские люди сначала называли цезарями, а потом царями.
2. Понять происхождение слова часто помогают однокоренные слова. Слово *дворяне* произошло от названия двора боярина, его дворянских людей; *оброк* значит обречь на выполнение чего-либо, навязать обязательства.. Смысловое значение слова: *воевода* - тот, кто водит воинов; *вече* — вещать, говорить. Слово можно разъяснять по занятию: *полюдье* - сбор дани по людям; *крепостной* - крестьянин, крепко прикрепленный к земле (термины 6 класса)
3. Понятия усваиваются при использовании такого логического приема познания как *сопоставление* - установления сходства и различия отдельных понятий, но важно помнить, что сравнивать необходимо только однородные понятия: и сравнивать понятия надо по признакам, имеющим существенное значение. Например, *родовые общины и соседские общины* (5 класс), *мануфактура и фабрика* (8класс), *мастерские и цех*, *республика и монархия* (5 класс и далее на уроках обществознания) и т.п.;
4. В процессе формирования понятия необходимо учесть роль конкретных представлений и типичных образов. Так, работая с картиной «Продажа рабов в Греции», учитель предлагает ребятам 5 класса на примере одного из рабов, показать каким путем он попал в рабство, где его труд будет использован. Конкретизация одного из персонажей картины и типичность образа невольничьего рынка помогает сформировать понятия «раб», «рабовладелец». Сочетание типичности и конкретности дает возможность соотнесения эмоционального и логических факторов.

5. Продумать возможность раннего введения термина и признаков раскрываемого понятия с последующей его систематизацией. Определение вводится на доступном для учеников уровне сложности. В ходе изучения истории Древнего мира вводятся такие понятия как республика, демократия, право вето, империя, император.
6. Систематизация и обобщение должно идти в логике раскрытия понятия. Так, в теме 6 класса «Гуситские войны», учащиеся знакомятся с признаками крестьянской войны, запоминают и усваивают их. Закрепление признаков понятия происходит при изучении Крестьянских войн в Китае и Германии. Изучая крестьянские движения в курсе истории России, ученики уже в состоянии самостоятельно анализировать факты, используя признаки и понятия «крестьянская война».

В методической литературе можно найти множество приемов работы с понятиями. Например:

- «Четвертый лишний» (исключить одно слово из четырех, самостоятельно определив основание, по которому объединены остальные три).
- «Продолжи ряд» (написаны два-три слова, ученик угадывает принцип (основание), по которому они подобраны, и демонстрирует свое понимание подбором подходящего слова).
- С проверяемым термином надо составить предложение (или – с определенным количеством терминов составить рассказ). Проверяется уместность употребления слова, понимание контекста.
- Среди предложенных фраз с проверяемыми терминами ученик должен найти неверные, зачеркнуть их, либо маркировать разными цветами
- Текст с пропусками терминов, под ним - список понятий, их надо вставить в нужное место текста (варианты: список избыточный, надо отобрать подходящие слова, или слова даются в именительном падеже, и их при необходимости надо склонять, менять окончание, пр.)
- Распределение: дается список понятий, имен, названий, надо распределить их по группам однородных слов

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Практически все участники ОГЭ с высоким уровнем подготовки (94-%) справились с заданиями повышенного уровня - №18- атрибуция исторического текста. №11- работа с изображениями, 84% успешно справились с решением исторической задачи.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
Базовые знания об основных периодах и ключевых событиях отечественной и всемирной истории (задание 22)		
1	Крымская война	9 класс
2	Контрреформы Александра 3	9 класс
3	Внешняя политика Александра 3	9 класс
Установление причинно-следственных связей (задание 21)		
1	Общественное движение после отмены крепостного права	9 класс
2	Экономическое развитие России в середине 19 века	9 класс
3	Декабристское движение	8 класс
4	Дворцовые перевороты	8 класс
Сравнение исторических событий		

1	Преемственность внешней политики Александра 3 и Николая 2	9 класс
2	Сходство в положении российского крестьянства в 1 половине 19 века и в пореформенный период	9 класс
3	Сходства обстоятельств заключения Ям-Запольского и Андрусовского перемирия	7 класс
4	Общие черты Медного и Соляного бунта	7 класс

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов. Для учащихся с высоким уровнем подготовки актуальным будет приемы, которые помогут сформировать самых проблемные умения- установление причинно-следственных связей, сравнение исторических событий, работа с историческими текстами , содержащие ошибки.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При работе с данной группой учащихся акцент должен быть не на заучивании дат и имен. А на развитие исторического мышления- умение анализировать, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, критически оценивать разные точки зрения.

Предлагайте задания повышенного уровня сложности, вместо простого воспроизведения материала, предлагайте задания из разных источников, где необходимо аргументировать свою позицию, оценить историческое значение. Возможно использование активных и исследовательских форм работы - проекты, дискуссии, дебаты, ролевые игры.

Приемы работы с тестами, содержащими ошибки. Работать с текстами можно по-разному. При наличии времени дается задание выписать и объяснить ошибки, при его отсутствии - подчеркнуть ошибки в тексте. Именно учащиеся с высоким уровнем подготовки могут продемонстрировать свои знания и показать алгоритм работы другим ученикам, объяснить историческую ошибку.

1. Построение алгоритма - прочитать текст, уловить общий смысл, выделить ключевые слова-имена, даты, географические названия
2. Делать акцент на объяснении - просто найти ошибку мало, попросите ученика объяснить в чем нестыковка
3. Давайте возможность составить текст самому, это помогает закрепить материал
4. Важно, чтобы учитель активно участвовал в процессе, помогал наводящими вопросами, если ученик долго не может найти ошибку, чтобы ученик не принял ложное утверждение как истину.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Как научить детей не просто читать исторический текст?

Какие приемы помогают лучше усваивать пространственный аспект истории и решать задания на карте?

Как использовать иллюстрации, картины и т.д. для углубленного анализа эпохи?

Обмен опытом по разбору конкретных «ловушек» в тестах- задания на сравнение, аргументацию

Эффективные приемы запоминания и применения понятий

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Продолжить практику трансляции успешного и результативного педагогического опыта учителями, имеющими опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности, детьми с низкой мотивацией к обучению.

Организовать курсы повышения квалификации, семинары и мастер-классы с привлечением педагогов, имеющих результативный опыт по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Включить в план работы на 2026 год мероприятия по совершенствованию практики обучения истории в контексте перспективных изменений КИМ ОГЭ по истории, в их числе рекомендуется проведение методических семинаров по следующим темам:

«Навыки смыслового чтения на уроках истории».

С целью распространения лучших практик по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок организовать индивидуальные консультации для учителей, чьи выпускники ежегодно показывают низкие результаты, при необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты. Включить в тематику заседаний районных методических объединений учителей истории, городских методических объединений учителей истории вопросы, связанные с повышением качества преподавания истории, эффективности проведения учебных занятий, организации сетевого взаимодействия образовательных организаций при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории. Так в рамках деятельности муниципальных методического объединения общественных дисциплин Великого Новгорода на 2025-2026 учебный год запланированы следующие мероприятия: «От ВПР к ГИА: предметные и метапредметные результаты», «Метапредметные и предметные результаты освоения ООП, их проектирование и оценка: представление эффективных педагогических практик», «Практикоориентированные задания как фактор развития функциональной грамотности», «Эксперт-учителю: расставляем акценты («Методические аспекты организации итогового повторения для обучающихся с разными уровнями предметной подготовки»)

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дробышева Елена Юрьевна</i>	<i>МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 с углубленным изучением химии и биологии» Великого Новгорода, учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дробышева Елена Юрьевна</i>	<i>МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 с углубленным изучением химии и биологии» Великого Новгорода, учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии по истории</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по истории
в субъекте Российской Федерации
Новгородской области в 2026 году**
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2026 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2026 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», 24 часа, в т.ч. 18 практических занятий. Периодичность прохождения курсовой подготовки – раз в три года. Курсы проводятся ежегодно в январе-феврале: в связи с ротацией кадрового состава экспертных комиссий осуществляется подготовка экспертов.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Организует проведение квалификационных испытаний на базе государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», в соответствии с графиком тестирования экспертов предметных комиссий. Квалификационные испытания для определения статуса экспертов проводятся с использованием портала дистанционной подготовки «Модуль ГИА. Новгородская область» (https://test.rcoi53.ru/) (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет председателями и экспертами предметных комиссий в ходе проверки работ в предыдущие годы)
3.2.	• источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Работы участников основного государственного экзамена предыдущих лет

№ п/п	Показатель	2026 год
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	Февраль - март
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	обучение на курсах ФИПИ «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» по предмету «История» регистрационный номер ИС-15- 1033 опыт организационной работы в ПК опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов не менее 3-х лет
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов не менее 3-х лет 80 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний на семинаре для экспертов
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	80 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний на семинаре для экспертов
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Планируется уточнение процента согласованности оценивания в зависимости от специфики экзаменационных работ по предметам и с учетом результатов проверки в 2026 году
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	1
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	2
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	2
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2026 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2026 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2026 году	Приказ министерства образования Новгородской области от 25.03.2026 № 324 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий государственной экзаменационной комиссии Новгородской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Дробышева Елена Юрьевна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	Стаж 11 лет 9 с 2015 по 2026
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	2
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	2
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	нет
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	нет
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	08.06.2026
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	5
4.2.	• преподаватели вузов	0

№ п/п	Показатель	2026 год
4.3.	• преподаватели организаций СПО	0
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	0
4.5.	• другое (указать, что именно)	0

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Нахождение в здании РЦОИ
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1
1.2.	наличие специально оборудованных в помещениях ПК рабочих мест с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	есть
	• место его расположения;	в аудитории проверки
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);	все эксперты имеют возможность найти необходимый материал, председатель осуществляет связь с экспертами ФИПИ
	• востребованность этого рабочего места	востребовано
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Проводился перед началом каждой проверки в аудитории для проверки.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	08.06.26 и 18.06.2026
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	5

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Работы текущего экзамена не использовались, организационных или технических проблем не было
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались, перед проверкой еще раз прочитали, вспомнили, обсудили, что в ходе проверки оценивать полноту и правильность ответа, строго следовать предложенным критериям оценивания, не «додумывать» ответы экзаменуемых. Также помнить, что в ряде случаев предусмотрена формулировка: «могут быть и другие формулировки вопросов»
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	• количество экспертов-консультантов	1
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	Вся комиссия работала в одной аудитории
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	Консультации по оцениванию конкретных заданий
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	2 обращения, задания № 20 и 23

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Приказ министерства образования Новгородской области № 403 от 29.03.2024 «Об утверждении перечня дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами предметных комиссий Новгородской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в помещениях для работы предметных комиссий Новгородской области» Словари, справочные пособия, рабочее место с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	нет
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	нет
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период - работ не было основной период с 08.06.26 и 18.06.2026 дополнительный период 03.07.2026
9.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, мероприятия по согласованию подходов, непосредственно проверка) отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр., направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	нет

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2026 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	110	0	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	106		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	212		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	0		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших первые-вторые проверки, их статусы	5 ведущих, старшие, основные		
1.6.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	Нет таких работ		
1.7.	• количество проверок апелляционных работ	1		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	5		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	2		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами по учебному предмету	1		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
4.3.	минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения удовлетворенных апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	0		
5.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)			
5.1.	Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ	08.06.2026 22.06.2026		
5.2.	Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов	1 час		
5.3.	Наличие необходимости внесения изменений в оценивание кратких ответов			
5.3.1.	Номера заданий, где потребовалось дополнить спектр ответов, которые по итогам автоматизированной проверки не были засчитаны верными, но которые необходимо засчитать верными	8		Орфографические ошибки учащихся при написании
5.3.2.	Номера заданий, где потребовалось исключить из спектра правильных ответы, которые неверно были засчитаны верными при автоматизированной проверке	нет		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

проблемных или нестандартных ситуаций не было

Раздел VI. Основные выводы

Предметная комиссия отработала в штатном режиме без замечаний

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2027 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Анализ результатов работы экспертов в 2026 году	ноябрь 2026 года
...	Отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию с целью ротации кадров	ноябрь-декабрь 2026 года
	Повышение квалификации экспертов по программе: «Экспертиза в образовании: подготовка экспертов предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации»	январь-март 2027 года
	Подготовка экспертов ПК к проверке ЭР ГИА 2027 года и формирование ПК. Проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	до 20 апреля 2027года
	Предоставление в Рособрнадзор списков кандидатур председателей ПК, согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК	для ПК по всем учебным предметам - в соответствии со сроками, установленными Рособрнадзором
	Очные семинары ФИПИ для председателей (заместителей председателей) ПК	в соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ (традиционный срок – март)
	Семинар для экспертов по согласованию подходов к оцениванию работ	март-апрель
	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК Новгородской области	в день проведения экзамена после получения критериев оценивания развернутых ответов (или на следующий день после экзамена) до начала проверки экзаменационных работ
	Проведение анализа работы ПК	июль - август 2027 года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Дробышева Елена Юрьевна</i>	<i>МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением химии и биологии»</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Гордеева Светлана Васильевна</i>	<i>Главный специалист регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>