

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2744	44,91	2751	49,04	2972	52,62
ГВЭ-9	1	0,02	4	0,07	4	0,07

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1219	44,42	1239	45,04	1379	46,4
Мужской	1525	55,58	1512	54,96	1593	53,6

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий, лицей	334	12,17%	469	17,07%	409	13,76
2.	Обучающиеся СОШ	2351	85,68%	2188	79,62%	2496	83,98
3.	Обучающиеся ООШ	59	2,15%	91	3,31%	50	1,68

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников основного периода проведения ОГЭ по предмету с 2023 по 2025 годы изменялось незначительно, в 2026 году увеличилось на 221 чел. и составило 52,62% от общего числа участников ОГЭ.

Соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по географии в течение последних трех лет практически не менялось, юношей среди сдающих экзамен по географии на 8-10% больше.

Количество сдававших ОГЭ по географии по типам ОО напрямую связано со структурой и контингентом обучающихся ОО, которая сложилась в регионе. Самая большая доля более 80% - это выпускники средней школы, сокращается доля участников из ООШ (это в основном небольшие сельские школы, где контингент уменьшается).

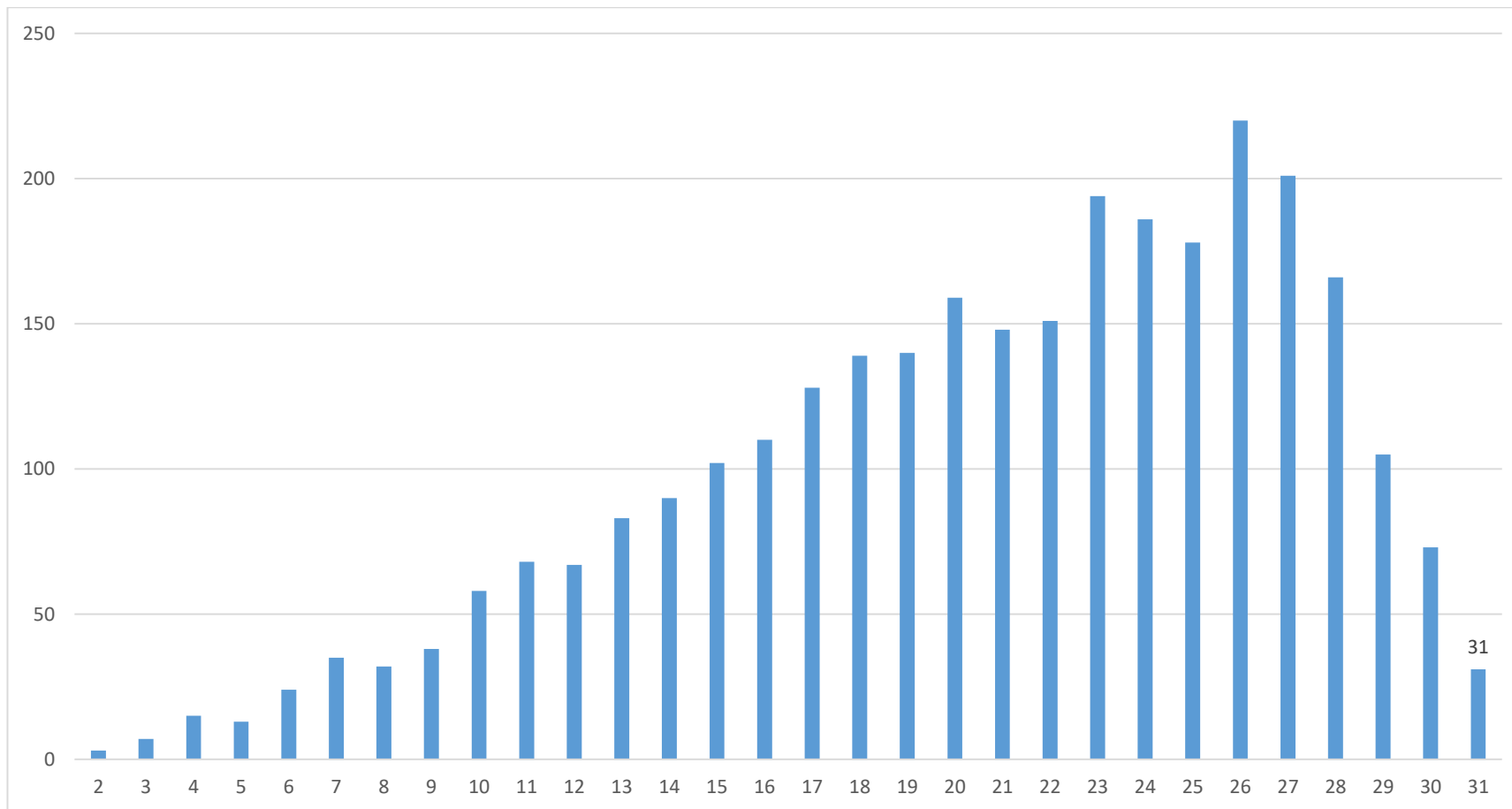
В 2026 году не было участников ОГЭ по географии в Поддорском округе.

Стабильно высокий процент выпускников, сдающих ОГЭ по географии (49-52%), **не связан** с поступлением обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования и выбором дальнейшей образовательной траектории (ЕГЭ по географии не популярный предмет, 60-80 всего участников ежегодно). Выпускники 9-х выбирают «более простой», по их мнению, предмет для сдачи.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	465	16,95	239	8,70	294	9,91
«3»	981	35,75	754	27,44	719	24,24
«4»	965	35,17	1132	41,19	1156	38,98
«5»	333	12,14	623	22,67	797	26,87

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Великий Новгород	1421	127	8,94	331	23,29	547	38,49	416	29,28
2	Батецкий муниципальный округ	15	1	6,67	1	6,67	6	40	7	46,67
3	Валдайский муниципальный округ	85	16	18,82	16	18,82	20	23,53	33	38,82
4	Волотовский муниципальный округ	25	5	20	6	24	12	48	2	8
5	Демянский муниципальный округ	62	6	9,68	10	16,13	33	53,23	13	20,97
6	Крестецкий муниципальный округ	44	6	13,64	14	31,82	20	45,45	4	9,09
7	Любытинский муниципальный округ	33	6	18,18	12	36,36	13	39,39	2	6,06
8	Маловишерский муниципальный округ	73	5	6,85	18	24,66	32	43,84	18	24,66
9	Маревский муниципальный округ	9	1	11,11	1	11,11	3	33,33	4	44,44
10	Мошенской	19	0	0	3	15,79	8	42,11	8	42,11

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный округ									
11	Новгородский муниципальный округ	193	26	13,47	38	19,69	78	40,41	51	26,42
12	Окуловский муниципальный округ	151	4	2,65	44	29,14	53	35,1	50	33,11
13	Парфинский муниципальный округ	56	0	0	24	42,86	24	42,86	8	14,29
14	Пестовский муниципальный округ	102	23	22,55	23	22,55	37	36,27	19	18,63
15	Солецкий муниципальный округ	36	5	13,89	9	25	11	30,56	11	30,56
16	Хвойнинский муниципальный округ	51	6	11,76	15	29,41	19	37,25	11	21,57
17	Холмский муниципальный округ	11	2	18,18	6	54,55	3	27,27	0	0
18	Чудовский муниципальный округ	77	2	2,6	22	28,57	31	40,26	22	28,57
19	Шимский муниципальный округ	40	1	2,5	7	17,5	22	55	10	25
20	Боровичский муниципальный округ	242	19	7,85	79	32,64	95	39,26	49	20,25
21	Старорусский муниципальный округ	221	33	14,93	40	18,1	89	40,27	59	26,7

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся лицеев, гимназий	0,98	15,89	44,74	38,39	83,13	99,02
2	Обучающиеся ООШ	10	32	44	14	58	90
3	Обучающиеся СОШ	4,02	28,13	41,15	26,7	67,85	95,98

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

10% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО области);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО области).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина	0	100	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Новгорода И.А.Каберова"			
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лычковская средняя школа имени Героя Советского Союза Стружкина И.В."	0	100	100
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Старая Русса	0	96,55	100
4.	(402) МАОУ СШ №4	0	87,5	100
5.	(559) МАОУ "Сырковская СОШ"	0	85,71	100
6.	(600) МАОУ СШ №1 г. Окуловка	0	86,11	100
7.	(50) МАОУ "Гимназия "Гармония"	1,3	87,01	98,7
8.	(57) МАОУ "Гимназия "Новоскул"	1,75	85,96	98,25
9.	(37) МАОУ "Школа № 37"	2,82	83,1	97,18
10.	(58) МАОУ "Гимназия "Эврика"	2,86	88,57	97,14
11.	(8) МАОУ "СОШ № 8"	3,45	82,76	96,55
12.	(55) МАОУ "Гимназия №2"	4,65	88,37	95,35
13.	(2) МАОУ "СОШ № 2 с углубленным изучением английского языка"	5	83,33	95
14.	муниципальное автономное	5	90	95

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 13 с углубленным изучением предметов"			
15.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа п.Батецкий"	10	90	90

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

10% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО области);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО области).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 им. М.Аверина г. Валдай"	53,33	6,67	46,67
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с. Залучье" Старорусского района Новгородской области	41,67	25	58,33
3.	муниципальное автономное	38,46	41,03	61,54

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово			
4.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10"	36,54	25	63,46
5.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа №17"	30	40	70
6.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Сольцы"	25	50	75
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Новоселицкая средняя общеобразовательная школа"	23,53	52,94	76,47
8.	(21) МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №21"	21,57	37,25	78,43
9.	(1101) МАОУ СОШ № 2	20,41	65,31	79,59
10.	(200) МАОУ ВСШ	20	56	80
11.	(556) МАОУ "Подберезская СОШ"	18,75	68,75	81,25
12.	(1103) МАОУСОШ № 5	18,6	60,47	81,4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	(404) МАОУ СШ д. Бурга	18,18	45,45	81,82
14.	(900) МАОУСОШ г. Холма	18,18	27,27	81,82
15.	(350) МАОУ "ЛСШ"	17,39	39,13	82,61
16.	(1060) МАОУ СОШ № 11	16,67	54,17	83,33

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Результаты ОГЭ 2026 года по географии существенно не изменились по сравнению с 2025 годом: в предыдущем 2025 году результаты значительно повысились, в 2026 мы опять наблюдаем повышение, но не значительное.

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по географии расположились в диапазоне от 15 до 29, что соответствует верхней границе отметке «3» (диапазон баллов 12-18), отметке «4» (диапазон 19-25) и нижней границе отметки «5» (с 26 баллов).

Количество участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5» увеличилось по сравнению с 2025 годом незначительно с 63,86% до 65,85%. Отметим, что сохраняется положительная динамика качества обучения по сравнению с 2024 годом – доля участников, получивших «4» и «5» составляла всего 47,31%. Также необходимо отметить, что увеличилась доля участников, набравших 26 – 31 первичный балл и получивших отметку «5»: в 2024 году всего 12,14%, в 2025 - 22,67%, а в 2026 - 26,87% (более четверти участников). 31 участник набрал максимальный балл.

Доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по географии в соответствии с ФГОС, составила 2026 - 90,09% (в 2023 году – 91,53%, в 2024 году - 83,06%, в 2025 году – 91,3%). Показатель остается одним из самых низких по сравнению с другими предметами ОГЭ, даже такими массовыми как информатика, биология и обществознание.

В ОГЭ по географии в 2026 году принимали участие выпускники всех округов кроме Поддорского.

Более 15% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Валдайского, Волотовского (2 год подряд), Любытинского, Пестовского (2 год подряд), Холмского округов.

100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по географии в Мошенском и Парфинском округах.

Результаты выпускников гимназий выше, чем результаты обучающихся средних и основных ОО (уровень обученности – 99,02%). Уровень обученности выпускников СОШ 95,98%, что немного выше, чем уровень обученности выпускников ООШ – 90%.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли 15 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 90%, качество обучения выше 80%. В МАОУ "Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина Новгорода И.А.Каберова" и МАОУ "Лычковская средняя школа имени Героя Советского Союза Стружника И.В." 100% выпускников сдали экзамен на «4» и «5».

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли 16 ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, **НЕ достигших базового уровня предметной подготовки выше от 16 до 53%**. Самая высокая доля участников, получивших отметку «2» в муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 им. М.Аверина г. Валдай", доля участников, получивших отметку «2» 53,33%, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с. Залучье" Старорусского района Новгородской области - 38,46%, муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 имени Н.И.Кузнецова" г. Пестово - 38,46% и МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 10" - 32,26%. **Сравнение результатов ОГЭ по географии за последние три года показывает, что в данных ОО результаты значительно ухудшились, не смотря на общую положительную динамику в целом по области.**

Возможные причины низких результатов ОГЭ по географии:

- низкая психологическая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у обучающихся и родителей (законных представителей), обусловленная тем, что обучающиеся считают географию «простым» предметом;
- профессиональные дефициты у учителей географии отдельных школ (особенно следует обратить внимание на школы с низкими результатами), в том числе в вопросах работы с детьми с рисками учебной неуспешности;
- кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит в ОО, большая нагрузка на педагогов.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Все разделы географии основной школы / <i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места	Б	65,25%	24,23%	47,71%	70,07%	89,20%

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географической науки в системе научных дисциплин						
2	Географическое пространство России / Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	88,39%	52,56%	81,64%	94,72%	98,49%
3	Природа России. Земля – планета Солнечной системы / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	65,76%	19,80%	49,93%	70,76%	89,70%
4	Человечество на Земле. Взаимодействие природы и общества. Природа России. / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	76,99%	34,13%	60,78%	84,52%	96,48%
5	Атмосфера Земли / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	86,20%	44,37%	78,58%	92,82%	98,87%
6	Атмосфера Земли / Умение выбирать и использовать источники географической	Б	88,87%	55,63%	82,48%	95,16%	97,74%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
7	Изображения земной поверхности / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	72,67%	31,06%	51,04%	79,67%	97,36%
8	Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	87,31%	61,43%	84,14%	90,48%	95,10%
9	Изображения земной поверхности / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	84,01%	41,64%	76,63%	90,74%	96,48%
10	Изображения земной поверхности /	Б	75,57%	40,61%	70,38%	81,49%	84,55%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
11	Изображения земной поверхности / Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	79,49%	41,98%	68,01%	85,29%	95,23%
12	Изображения земной поверхности / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	67,34%	21,50%	46,04%	72,58%	95,85%
13	Оболочки Земли. Природа России. Население России / Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической	Б	66,16%	23,21%	46,04%	72,23%	91,33%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
14	Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере / Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	62,62%	22,18%	42,70%	66,18%	90,33%
15	Взаимодействие природы и общества / Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	76,32%	30,03%	55,49%	85,73%	98,49%
16	Земля – планета Солнечной Системы. Атмосфера / Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процесса	П	65,99%	28,33%	45,90%	72,06%	89,20%
17	Земля – планета Солнечной Системы / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и	П	64,17%	33,45%	43,25%	66,35%	91,21%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессы на основе выделения их существенных признаков						
18	Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле/ Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	83,03%	41,98%	71,49%	91,09%	96,86%
19	Географические особенности размещения населения России. Основная полоса размещения / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	55,36%	8,87%	29,62%	59,43%	89,82%
20	Материки и страны / Регионы России / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	57,02%	11,60%	22,95%	63,41%	95,23%
21	Многообразие стран, их основные типы. Крупнейшие города и городские агломерации России. Регионы России / Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	62,58%	16,38%	36,58%	69,20%	93,47%
22	Оболочки Земли. Население России / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	70,78%	31,74%	52,16%	75,69%	94,85%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Население России. Хозяйство России / Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	53,00%	10,92%	29,76%	54,07%	87,94%
24	Население России. Хозяйство России / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	63,43%	10,92%	41,59%	69,90%	93,09%
25	Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	79,08%	29,01%	66,62%	86,94%	97,36%
26	Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон / Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сфера	Б	58,97%	12,29%	35,47%	62,72%	91,96%
27	Хозяйство России. Регионы России. / Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач	П	55,30%	9,56%	23,37%	61,33%	92,21%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития						
28	Все разделы географии основной школы/ Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	59,09%	24,74%	47,91%	62,37%	77,07%
29	Все разделы географии основной школы/ Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	25,20%	2,39%	8,07%	21,63%	54,27%
30	Все разделы географии основной школы/ Умение объяснять влияние изученных географических объектов и	В	10,22%	0,68%	1,11%	7,53%	25,88%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	75,77	52,29	29,93	10,79
1	1	24,23	47,71	70,07	89,21
2	0	47,44	18,36	5,28	1,51
2	1	52,56	81,64	94,72	98,49
3	0	80,2	50,07	29,24	10,29
3	1	19,8	49,93	70,76	89,71
4	0	65,87	39,22	15,48	3,51
4	1	34,13	60,78	84,52	96,49
5	0	55,63	21,42	7,18	1,13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5	1	44,37	78,58	92,82	98,87
6	0	44,37	17,52	4,84	2,26
6	1	55,63	82,48	95,16	97,74
7	0	68,94	48,96	20,33	2,63
7	1	31,06	51,04	79,67	97,37
8	0	38,57	15,86	9,52	4,89
8	1	61,43	84,14	90,48	95,11
9	0	58,36	23,37	9,26	3,51
9	1	41,64	76,63	90,74	96,49
10	0	59,39	29,62	18,51	15,43
10	1	40,61	70,38	81,49	84,57
11	0	58,02	31,99	14,71	4,77
11	1	41,98	68,01	85,29	95,23
12	0	90,44	76,63	38,67	7,78
12	1	9,56	23,37	61,33	92,22
12	2	8,87	25,73	41,78	62,86
13	0	59,39	29,9	17,04	8,66
13	1	31,74	44,37	41,18	28,48
14	0	78,5	53,96	27,42	4,14
14	1	21,5	46,04	72,58	95,86
15	0	76,79	53,96	27,77	8,66
15	1	23,21	46,04	72,23	91,34
16	0	77,82	57,3	33,82	9,66
16	1	22,18	42,7	66,18	90,34
17	0	69,97	44,51	14,27	1,51
17	1	30,03	55,49	85,73	98,49
18	0	71,67	54,1	27,94	10,92
18	1	28,33	45,9	72,06	89,08

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
19	0	66,55	56,75	33,65	8,78
19	1	33,45	43,25	66,35	91,22
20	0	58,02	28,51	8,91	3,14
20	1	41,98	71,49	91,09	96,86
21	0	91,13	70,38	40,57	10,16
21	1	8,87	29,62	59,43	89,84
22	0	88,4	77,05	36,59	4,77
22	1	11,6	22,95	63,41	95,23
23	0	83,62	63,42	30,8	6,52
23	1	16,38	36,58	69,2	93,48
24	0	68,26	47,84	24,31	5,14
24	1	31,74	52,16	75,69	94,86
25	0	89,08	70,24	45,93	12,05
25	1	10,92	29,76	54,07	87,95
26	0	89,08	58,41	30,1	6,9
26	1	10,92	41,59	69,9	93,1
27	0	70,99	33,38	13,06	2,63
27	1	29,01	66,62	86,94	97,37
28	0	87,71	64,53	37,28	8,03
28	1	12,29	35,47	62,72	91,97
29	0	97,61	91,93	78,37	45,67
29	1	2,39	8,07	21,63	54,33
30	0	99,32	98,89	92,47	74,03
30	1	0,68	1,11	7,53	25,97

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№2 – 52,56% №6 – 55,63% №8 – 61,43%	№2 – 81,6% №5 – 78,58% №6 – 82,48% №8 – 84,14%		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№25 – 10,92% №26 – 10,92% №28 – 12,29% №29 – 2,39%	№29 – 8,07%	№29 – 21,63%	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№7 – 31,06% №17 – 30,03% №24 – 31,74%	№7 – 51,04% №17 – 55,49% №24 – 52,16% №27 – 66,62%	№7 – 79,67% №17 – 85,73% №24 – 75,69% №27 – 86,94%	№7 – 97,37% №12 – 92,22 №17 – 98,49% №22 – 95,23% №24 – 94,86% №27 – 97,37%
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№22 – 22,95% №2	№21 – 59,43%	№18 – 89,09%
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		№11 – 68,01%	№11 – 85,29%	№11 – 95,23%
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№30 – 7,53	№30 – 25,97%

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Традиционно сложным для выпускников является задание № 30. Оно является наименее успешным даже среди обучающихся, сдавших экзамен на «5».

Задание проверяет формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Задание направлено на проверку сформированности умения использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Из числа сдавших экзамен на «5» с заданием справились 25,97% учеников, что меньше по сравнению с прошлым годом (в 2025 году -62,92%) на «4» - 7,53% (в 2025 году было 16,52%), на «3» – 5,97%, на «2» - 1,26%, что может говорить о сложности выбранных текстов в КИМ и низком уровне подготовленности обучающихся к данному типу заданий, а также невысоким уровнем читательской грамотности.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности раскрывают следующие умения и навыки:

- 1. Тема: Географическое пространство России / Умение использовать** географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. С данным умением справились 52,56% обучающихся
- 2. Тема: Атмосфера Земли / Умение выбирать и использовать** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни С данными навыками справились 55,63% обучающихся

3. **Тема: Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы / Умение использовать географические знания** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. С данным умением справились 61,43% обучающихся

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации / Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	8 кл., п. 152.6.3. Население России
2.	Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон / Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сфера	8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России
3.	Все разделы географии основной школы/ Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. кл., п. 152.7.2. Регионы России
4.	Все разделы географии основной школы/ Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля,	5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России.

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире
--	---

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

○ 1. Задание №25 - проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных и практико-ориентированных задач, например: «Расположите перечисленные ниже города в порядке увеличения в них численности населения». При выполнении задания необходимо было выбрать и проанализировать карту нужного содержания. С данным заданием справились только 29,76%, учеников, из числа сдавших экзамен, на «3».

○ Данная тема изучается в разделе «География России», проверяемые элементы содержания – городское и сельское население, урбанизация в России, крупнейшие города и городские агломерации. Задание проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных и практико-ориентированных задач. В задании нужно расположить перечисленные города в порядке увеличения в них численности населения. Наиболее часто встречаемая ошибка – расположения городов не в порядке увеличения, а в порядке уменьшения численности населения. Сравнить города России по численности населения необходимо с использованием географической карты, необходимо уметь пользоваться географическими картами школьных атласов — определять численность населения городов, обозначенных на тематической карте пунсонами разных размеров. Важно знать города-миллионеры страны.

○ Учителю географии при подготовке к данной линии заданий необходимо акцентировать внимание выпускников на внимательном прочтении задания (от меньшего к большему, или от большего к меньшему и т.п.). Работа с географической картой, должна носить системный характер на уроках географии основной школы.

2. Задание № 14 - проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях, например: «В каких двух из перечисленных регионов России особенно важно принимать меры, позволяющие сохранять влагу в почве?». С данным заданием справились ученики, из числа сдавших экзамен, на «2» - 21,5%.

Данная тема изучается раздел «Взаимодействие природы и общества», проверяемый элемент содержания – стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере. Задание проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях. В КИМах этого года, в данном задании, необходимо было выбрать два субъекта РФ, для

которых характерны определенные стихийные явления: возможности возникновения селей, засух, сейсмической опасности, распространение многолетней мерзлоты.

Ошибкой при выполнении, является не правильный выбор одного или обоих субъектов. Причина ошибочных ответов – это незнание базовых понятий, упоминаемых в тексте (сель, оползень, сейсмичность, многолетняя мерзлота и пр.) или недостаточно сформирование знания о распространении на территории РФ различных стихийных явлений.

Необходима системная работа по формированию базовых понятий в курсе физической географии повторение данного материала при изучении экономической и социальной географии. Чтобы успешно выполнить задание 14 необходимо иметь представление о природных и климатических условиях, в которых находятся разные географические объекты (субъекты РФ, разные страны), знать регионы и страны, для которых характерны те или иные опасные природные явления (землетрясения, извержения вулканов, лавины, сели и т.д.), причины возникновения таких явлений.

○ Учителю географии при подготовке к данной линии заданий необходимо акцентировать внимание выпускников на изучение географической терминологии. Необходимо формировать навыки определения подобных регионов с помощью карт атласа. Работа с географической картой, должна носить системный характер на уроках географии основной школы.

3. Задание № 26 – освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, умение работать с географической картой: «Расположите регионы России в той последовательности, в которой их жители будут встречать Новый год». С данным заданием справились только 10,92%, учеников, из числа сдавших экзамен, на «2».

Данная тема изучается в разделе «География России», проверяемый элемент содержания – Время на территории России, карта часовых зон России. Задание проверяет освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях. С данным заданием справились только 10,92%, учеников, из числа сдавших экзамен, на «2». При выполнении задания необходимо указать регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год.

Наиболее часто встречаемая ошибка – регионы указаны в обратном порядке, не с востока на запад, а наоборот.

При выполнении задания 26 важно определить, как расположены регионы по отношению друг к другу. В задании указаны три региона, расположенные в разных часовых зонах. Жители самого восточного из них будут встречать Новый год первыми, а самого западного — последними.

○ Учителю на уроках географии необходимо систематично работать с административной картой РФ. Необходимо формировать навыки определения географического положения регионов России с помощью карт атласа. Работа с географической картой, должна носить системный характер на уроках географии основной школы. Работа с данной темой может проходить в качестве тренировочных «разминок-пятиминуток» в начале каждого урока в 8-9 классах, т.к. работа с административной картой является неотъемлемой частью изучения курса «География России».

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;
- - Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Сформированность метапредметных умений играет важную роль в географическом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания. В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях, тексты.
 - К познавательным универсальным действиям можно отнести умение использовать различные источники информации. Задание 5 и 6 выполняется с использованием синоптической карты, задание 8 использование схематической зарисовки залегания горных пород, задание 9-12 с использованием фрагмента топографической карты, задание 16 и 17 с использованием текста и таблицы, задание 18 использование климатограммы, задания 23 и 24 с использованием статистических данных и задания 21, 28-30 с использованием текста. Анализируя результаты выполнения всех этих заданий (пункт 2.7.1.) проблемными остаются задания 28-30. (процент выполнения задания 28 – 12,29%, задания 29 – 2,39%, а задания 30 – 0,68%) Невысокий процент выполнения задания 23 – 16,38% (умение анализировать таблицу и графики) и задание 13 – 31,74% - где обучающийся должен показать умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.
 - Важную роль для решения ряда задач в ОГЭ по географии играет математическая грамотность. Использование масштаба, математические знания помогут обучающимся правильно округлять полученные результаты, переводить одни единицы измерения в другие. С недостаточным развитием математической грамотности могут быть связаны и трудности в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения (например, средних январских температур воздуха или многолетних минимумов на территории России).
 - К числу заданий, где проверяются математические знания совместно с географическими можно отнести задания:

Задание № 7: Данная тема «Географические карты» изучается в 5 классе и должна применяться на уроках географии в течении всех лет изучения

Задание №13: Темы изучения в курсе географии: «Оболочки Земли» - 6 кл., «Главные закономерности природы Земли» и «Человечество на Земле» - 7 кл., «Природа России» - 8 кл., «Хозяйство России» - 9 класс.

Задание №23-24 Тема – «Население России» - 8 класс. Данная тема проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни, Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Задания математической ориентации рекомендуется изучать совместно с учителем математики. На уроках математики при изучении тем: «Масштаб», «Координаты», «Проценты», «Нахождение части от числа», «Перевод десятичных чисел в проценты» «Графики» можно применять интегрированные задачи для формирования навыков и умений для выполнения этих задач

1.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. К значимым недостаткам подготовки выпускников, получивших неудовлетворительные отметки, можно отнести несформированность умения вчитаться в условие задания, понять его смысл, прежде чем приступить к его выполнению. Этот недостаток относится к обучающимся из всех групп подготовки. Для ликвидации этого пробела необходима осознанная и систематическая работа, требующая специального внимания и особых педагогических приёмов. Полезно предложить ученику переформулировать задание, объяснить его соседу по парте. Можно предложить особую запись заданий, которые школьники выполняют на уроках географии, используя, например, образец записи математической задачи: дано, требуется найти, решение. Полезным может оказаться дословный разбор текста задания, в котором ученики могут объяснять друг другу значения каждого слова формулировки в контексте задачи.
2. Сформированность умения работать с географическими картами проверяется в ОГЭ по географии по нескольким аспектам: определение географических координат, определение расстояний и направлений, чтение профиля рельефа местности, чтение картосхемы, определение местоположения объектов на карте. В заданиях часто присутствует карта или картосхема как часть условия задания. Учителю в процессе подготовки выпускников следует как можно чаще обращаться к работе с картой. Систематическое обращение к физико-географическим картам России и мира при изучении географии и знание номенклатуры,

будут способствовать устранению пробелов в изучении природных и социально-экономических особенностей, созданию единого «образа» территории.

3. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление географических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развёрнутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретический материал на практике. Следует обращать особое внимание обучающихся на внимательное прочтение условий заданий, чёткое следование алгоритму их выполнения, исходя из содержания условий заданий, правильную форму предоставления ответа на них. Необходимо использовать при обучении технологии формирования смыслового чтения.
4. Важным элементом подготовки обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по географии является умение работать с различными источниками информации. В образовательном процессе важно использовать широкий спектр источников: тексты информационных сообщений СМИ, статистические материалы, научно-популярные тексты, разнообразные географические карты, фото- и видеоизображения. Особое внимание необходимо обратить на работу с различными видами информации, представленной непосредственно в КИМ по географии, прежде всего на карты, таблицы, графики. Также следует обратить внимание на формирование умения решать контекстные и межпредметные интегрированные задания на уроках и во внеурочной деятельности. Целесообразно продолжить активное формирование таких общеучебных умений и навыков, как: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема); представление переработанных данных в различной форме; составление алгоритма получения информации; использование причинно-следственных связей при предоставлении информации из разных источников.
5. Важным аспектом успешной сдачи экзамена является – читательская грамотность. Умение читать текст, понимать его и знать как ответить на поставленный вопрос должно формироваться в течении всех лет изучения географии в школе. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, к заданиям, нацеленным на формирование умения использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний. К читательской грамотности относится и понимание задания, которое необходимо выполнить. Поэтому в процессе изучения географии в 5-9 классах, работая с различными типами заданий, необходимо формировать алгоритм действий, направленный на формирования этого умения.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности раскрывают следующие умения и навыки:

- **Тема: Географическое пространство России / Умение использовать** географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. С данным умением справились 81,6% выпускников.
- **Тема: Атмосфера Земли / Овладение** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Данными способностями овладели 78,58% выпускников.
- **Тема: Атмосфера Земли / Умение выбирать и использовать** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. С данным умением справились 82,48% выпускников.
- **Тема: Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы / Умение использовать географические знания** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. . С данным умением справились 84,14% выпускников.

Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности раскрывают следующие умения и навыки:

- **Тема: Земля – планета Солнечной Системы / Умение сравнивать** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. С данным умением справились 55,49% обучающихся.
- **Тема: Хозяйство России. Регионы России. / Освоение и применение системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития. Данную тему освоили – 66,62% выпускников.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Оболочки Земли. Население России / Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	5 кл., п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли. 8 кл., п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.6.3. Население России; п. 152.7.1. Хозяйство России
2,	Все разделы географии основной школы/ Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»
- Анализируя приведенные данные, следует выделить задания базового уровня, которые при их успешном изучении позволят обучающемуся получить отметку «4» на экзамене:

- Анализируя приведенные данные, следует выделить задания базового уровня, которые при их успешном изучении позволят обучающемуся получить отметку «4» на экзамене:

- - 1. Задание №25 - проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных и практико-ориентированных задач, например: «Расположите перечисленные ниже города в порядке увеличения в них численности населения». При выполнении задания необходимо было выбрать и проанализировать карту нужного содержания. С данным заданием справились только 29,76%. выпускников, из числа сдавших экзамен, на «3», а процент успешной сдачи среди выпускников, сдавших экзамен на «4» уже составляет 54,07%, что дает очень реалистичные прогнозы при успешном изучении данной темы.

- Данная тема изучается в разделе «География России», проверяемые элементы содержания – городское и сельское население, урбанизация в России, крупнейшие города и городские агломерации. Задание проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных и практико-ориентированных задач. В задании нужно расположить перечисленные города в порядке увеличения в них численности населения. Наиболее часто встречаемая ошибка – расположения городов не в порядке увеличения, а в порядке уменьшения численности населения. Сравнивать города России по численности населения необходимо с использованием географической карты, необходимо уметь пользоваться географическими картами школьных атласов — определять численность населения городов, обозначенных на тематической карте пунсонами разных размеров. Важно знать города-миллионеры страны.

- Учителю географии при подготовке к данной линии заданий необходимо акцентировать внимание выпускников на внимательном прочтении задания (от меньшего к большему, или от большего к меньшему и т.п.). Работа с географической картой, должна носить системный характер на уроках географии основной школы.

2. Задание № 14 - проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях, например: «В каких двух из перечисленных регионов России особенно важно принимать меры, позволяющие сохранять влагу в почве?». С данным заданием справились ученики, из числа сдавших экзамен, на «2» - 21,5%.

Данная тема изучается раздел «Взаимодействие природы и общества», проверяемый элемент содержания – стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере. Задание проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях. В КИМах этого года, в данном задании, необходимо было выбрать два субъекта РФ, для которых характерны определенные стихийные явления: возможности возникновения селей, засух, сейсмической опасности, распространение многолетней мерзлоты. С данным заданием справились только 46,04%. выпускников, из числа сдавших экзамен, на «3», а процент успешной сдачи среди выпускников, сдавших экзамен на «4» уже составляет 72,58%, что дает очень реалистичные прогнозы при успешном изучении данной темы.

Ошибкой при выполнении, является не правильный выбор одного или обоих субъектов. Причина ошибочных ответов – это незнание базовых понятий, упоминаемых в тексте (сель, оползень, сейсмичность, многолетняя мерзлота и пр.) или недостаточно сформирование знания о распространении на территории РФ различных стихийных явлений.

Необходима системная работа по формированию базовых понятий в курсе физической географии повторение данного материала при изучении экономической и социальной географии. Чтобы успешно выполнить задание 14 необходимо иметь представление о природных и климатических условиях, в которых находятся разные географические объекты (субъекты РФ, разные страны), знать регионы и страны, для которых характерны те или иные опасные природные явления (землетрясения, извержения вулканов, лавины, сели и т.д.), причины возникновения таких явлений.

- Учителю географии при подготовке к данной линии заданий необходимо акцентировать внимание выпускников на изучение географической терминологии. Необходимо формировать навыки определения подобных регионов с помощью карт атласа. Работа с географической картой, должна носить системный характер на уроках географии основной школы.

3. Задание № 26 – освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, умение работать с географической картой: «Расположите регионы России в той последовательности, в которой их жители будут встречать Новый год». С данным заданием справились 41,59%., учеников, из числа сдавших экзамен, на «3».

Данная тема изучается в разделе «География России», проверяемый элемент содержания – Время на территории России, карта часовых зон России. Задание проверяет освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях. При выполнении задания необходимо указать регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год.

Наиболее часто встречаемая ошибка – регионы указаны в обратном порядке, не с востока на запад, а наоборот.

При выполнении задания 26 важно определить, как расположены регионы по отношению друг к другу. В задании указаны три региона, расположенные в разных часовых зонах. Жители самого восточного из них будут встречать Новый год первыми, а самого западного — последними.

- Учителю на уроках географии необходимо систематично работать с административной картой РФ. Необходимо формировать навыки определения географического положения регионов России с помощью карт атласа. Работа с географической картой, должна носить системный характер на уроках географии основной школы. Работа с данной темой может проходить в качестве тренировочных «разминок-пятиминуток» в начале каждого урока в 8-9 классах, т к работа с административной картой является неотъемлемой частью изучения курса «Географии России».

- 4 Задания №21 –проверяет сформированность умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, например: «Определите страну (регион России) по ее (его) краткому описанию».

- Из числа сдавших экзамен на «3» с заданием справились 29,62% учеников, на «4» - 59,43%, на «5» – 89,84%.

- Учителю на уроках географии необходимо систематично работать с административной картой РФ (8-9 класс) и политической картой мира (в 7 классе) и систематично разбирать небольшие тексты для формирования наиболее высокого уровня читательской грамотности.

-

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;
 - **Познавательные УУД: I) Базовые логические действия:**
 - **1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).**
 - Сформированность этого УУД, могла повлиять на успешное выполнение 16,2% работы.
 - В 5-ти заданиях (№ 8, 18, 20, 21, 27) проверяется **умение использовать** географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
 - Задание № 8
 - Задание базового уровня. В задании предлагается расположить показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста. Данное задание не вызвало затруднений у всех групп выпускников. Процент выполнения задания - 82,97% (от 61,43 до 95,11% в разных группах). Ошибки в этом задании связаны с невнимательным прочтением задания (от меньшего к большему, или от большего к меньшему и т.п.).
 - Задание № 18
 - Задание повышенного уровня. В задании необходимо проанализировать климатограмму и определите, какой буквой на карте обозначен пункт, характеристики климата которого отражены в климатограмме. Средний процент выполнения задания – 58,84% (от 28,33 до 89,09%). Типичные ошибки – не правильный выбор места на карте, которое соответствует определенному климату. Основная причина ошибок – несформированность навыка читать климатограмму.
 -
 - Задание № 20
 - Задание базового уровня. В задании приведены слоганы (рекламные лозунги) туристических фирм разных регионов России. Необходимо становить соответствие между слоганами и регионами. Задание традиционно вызывало затруднение выпускников, однако в 2026 году с заданием справились справились 75,35% выпускников, что выше чем в 2025 году -74,49% (от 41,98% до 96,86% в разных группах).
 - Причина ошибочных ответов – это незнание природных особенностей регионов России. Хотя улучшение процента выполнения данного задания, особенно среди низкого уровня подготовленности обучающихся, свидетельствует о проработки данной темы и улучшении сформированности УУД

- Задание № 28
- Задание базового уровня сложности, в содержании задания используются все разделы курса географии. Данное задание выполняется с помощью приведенного текста. При выполнении задания необходимо пользоваться картами школьных атласов и использовать информацию из текста о положении географических объектов в том или ином географическом районе.
- С данным заданием справились 50,6% (от 12,29% до 91,97% в разных группах).
- К типичным ошибкам при выполнении заданий линии 28 можно отнести, например, неверное понимание понятия субъект РФ, в ответах выпускники указывали населенные пункты, не правильное понимание понятий «часть света» и «материк».

○ **2. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.**

-
- Задание №13
- Задание базового уровня сложности. Это математические задачи на географическом содержании. В задании необходимо: определить долю какого-либо показателя, солёность, воды в море, температуру или давление на вершине (у подножья) горы. В заданиях присутствует регулятивный компонент: округлить до определенного знака.
- Процент выполнения 36,4%.. Причины ошибок – недостаточная сформированность навыков выполнять математические вычисления.

○ **3. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы**

- Сформированность этого УУД, могла повлиять на успешное выполнение 9,7% работы.
- В 3-х заданиях (№ 1, 27, 29.) проверяется **Освоение и применение системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин

- Задание № 1
- Задание базового уровня сложности, в содержании заданий используются все разделы курса географии. Это тестовое задание с выбором ответа в виде одной цифры. При выполнении задания необходимо пользоваться картами школьных атласов (анализ визуальной информации). Кроме этого используются задания на умение классифицировать горные породы.
- С данным заданием справились 57,8% выпускников (от 24,23% до 89,21% в разных группах). Ошибки, допущенные выпускниками, объясняются слабой сформированностью умения работать с картами разного содержания, затруднения при классификации.
-
- Задание № 27
- Задание повышенного уровня сложности. При выполнении задания необходимо знать основные отрасли хозяйства России (межотраслевые комплексы, их состав) и отдельных её регионов. Из перечисленных в задании городов России необходимо выбрать два,

которые относятся к крупным центрам одной из отраслей промышленности. При выполнении задания необходимо пользоваться картами на которых отражена география отраслей (9 класс).

- С данным заданием справились 69,98% выпускников, что на 7,3% больше по сравнению с 2025 годом (от 29,01 до 97,37% в разных группах). Наиболее часто встречающаяся ошибка при выполнении задания – неправильный выбор одного из двух центров. Причина ошибочных ответов – неверный выбор карты для анализа.

-

- **Познавательные УУД:** II) Работа с информацией: *Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках*

- Сформированность этого УУД, могла повлиять на успешное выполнение 36,7% работы.

- В 12-ти заданиях (№ 1, 4, 6, 7, 9, 10, 21, 23, 25, 27, 29, 30) проверяется **умение выбирать и использовать** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

-

- Задание № 4

- Задание базового уровня. В задании требуется определить заповедник на территории России по особенностям, о которых говорится в условии задания. При выполнении задания необходимо пользоваться картами атласа «Особо охраняемые территории» и тематическими картами (природных зон, растительности и животного мира).

- Средний процент выполнения задания – 68,98%, что на 3% больше чем в 2025 году (от 34,13 до 96,46% в разных группах). Типичная ошибка – неправильное определение заповедника. Основная причина ошибок – не сформированность умения работать с картами разного содержания (анализ визуальной информации).

-

- Задание № 7

- Задание повышенного уровня. В задании необходимо определить географический объект по его координатам. Средний процент выполнения задания – 57,77% (от 31,06 до 97,37% в разных группах). Типичные ошибки – неправильное определение объекта вследствие не владения базовыми понятиями «географическая широта», «географическая долгота». Для определения объекта по географическим координатам, нужно иметь представление о том, что такое географическая широта и географическая долгота, в каких пределах они измеряются, какие расстояния показывают, какие линии на географических картах соответствуют географической широте и географической долготы. Необходимо уметь определять географические координаты по географическим картам, построенным в разных картографических проекциях. Также требуется уметь выбрать географическую карту для выполнения конкретного задания (речь идет об объекте, находящемся на территории России или об объектах, расположенный на других материках).

- Задания № 9 - 10
 - Задания базового уровня. Оба задания выполняются с использованием плана местности. В задании 9 нужно определить расстояние, в задании 10 направление. Средний процент выполнения задания №9 - 76,3% (от 41,64 до 96,46% в разных группах). Средний процент выполнения задания №10 - 69,26% (от 40,61 до 84,57% в разных группах).
 - Типичные ошибки при выполнении задания №9 – большие погрешности в определении расстояний. Для успешного выполнения задания необходимо уметь использовать масштаб карты для определения расстояния на местности; уметь использовать легенду карты для определения расположения объектов, знать, как определить центр условных знаков, уметь верно округлять числа до десятков при вычислении расстояния (задания с явным регуляторным компонентом).
 - Типичные ошибки при выполнении задания №10 – неправильное определение направления (чаще всего путают запад и восток), неудачная стилистика ответа, т.е. подбор слов для выражения своей мысли. Например, вопрос «..в каком направлении от родника расположена точка А?». Правильными считаются ответы; север, на север, с, в северном. Среди ответов выпускников встречаются варианты: к северу, севернее, сев.
 - Для успешного выполнения задания №10 необходимо уметь использовать легенду карты для определения расположения объектов, знать, как обозначены направления на топографической карте, уметь определять направления по карте. Ориентироваться на местности или карте означает определить своё местоположение или местоположение объектов относительно сторон горизонта;
 - Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС
- Задания математической ориентации рекомендуется изучать совместно с учителем математики. На уроках математики при изучении тем: «Масштаб», «Координаты», «Проценты», «Нахождение части от числа», «Перевод десятичных чисел в проценты» «Графики» можно применять интегрированные задачи для формирования навыков и умений для выполнения этих задач. К данным заданиям можно отнести задания № 7, 9, 13, 23, 24.

Коммуникативные УУД: I) Общение: Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Сформированность этого УУД, могла повлиять на успешное выполнение 9,7% работы.

В 3-х заданиях (№ 12, 29,30) проверяется:

- *умение оценивать* характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;
- *умение использовать географические знания* для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;
- *умение устанавливать взаимосвязи* между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процесса;

- *умение решать практические задачи* геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с обучающимися различного уровня подготовки, с учётом ошибок и затруднений, которые были выявлены в 2026 году. Данное требование относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных и диагностических работах.
2. Несмотря на то, что группа участников ОГЭ 2026 г. с низкой подготовкой (с отметкой «2» и «3» по результатам экзамена), в регионе снизилась по сравнению с 2025 годом (с 36,14% до 34,15%), этот факт еще не говорит об устойчивой тенденции. Для слабой группы школьников, планирующих сдавать ОГЭ по географии необходимо использовать систему подготовки, которая позволит им достигнуть базового уровня требований ФГОС, проверяемых на ОГЭ.
3. Основные элементы этой системы должны включать:
4. - *усвоения понятий, связанных с геосферами Земли.* Для формирования понятий хорошо использовать географические диктанты при изучении каждой темы по географии, на протяжении всего курса основной школы. В заданиях итоговой и промежуточной аттестации рекомендуется использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ.
5. - *формирование навыков работы с географическими картами,* разного содержания. Карта – основной источник знаний в географии. Наличие карт атласа на уроке и работа с ними обязательна на каждом уроке. Для всех групп обучающихся, и особенно для учеников с низкими образовательными результатами важно владеть данными навыками в полном объеме: понимать (работа с условными обозначениями), читать карту (использовать обозначения для создания характеристики территории), знать карту (представлять по памяти взаимное расположение, форму и названия определенных географических объектов, т.е. владеть географической номенклатурой).
6. Картографическая грамотность формируется в результате систематической работы на уроке, при выполнении домашних заданий, обязательного выполнения практических по программе.
7. - *использование нескольких источников информации* для обучающихся из этой группы является достаточно сложным, предположительно вследствие недостаточного использования этого типа работы в образовательном процессе. Умение использовать различные источники географической информации является важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС. Для формирования умения использовать несколько источников информации учитель

должен предлагать обучающимся специально разработанные задания, так как не всегда это умение можно формировать на материалах УМК. К обучающимся с низким уровнем подготовки необходим алгоритм действия, чтобы они могли использовать несколько источников географической информации. Учитель может для таких учащихся разработать типовой план действий.

8. - важной задачей является научить *анализировать графики и диаграммы, таблицы*, извлекать из них необходимую информацию, делать выводы, обосновывать их (строить графики и диаграммы обучающиеся учат на уроках математики). В достижении этой задачи важно придерживаться определённой последовательности. Обучающиеся последовательно, шаг за шагом, определяют: как называется график или диаграмма; что изображено (на графике — на вертикальной и горизонтальной осях; на диаграмме — соотношение каких объектов показано); в каких единицах измерения представлены показатели. После отработки первых «шагов» целесообразно предложить задания на определение того или иного показателя. Далее можно предложить извлечь показатели, сравнить их и сделать вывод с приведением аргументов в качестве его обоснования. Необходимо акцентировать внимание слабых обучающихся на правильном считывании информации из таблиц, условия задания.
9. - *использовать знания для решения задач*. В задании №13 КИМа использованы расчётные задания на различном содержании. Сложности в решении данных задач, чаще всего, объясняются слабыми вычислительными навыками. Овладение учащимися вычислительными навыками достигается в результате достаточного числа тренировочных упражнений. Важно, чтобы они были разнообразными как по числовым данным, так и по форме. Данные задания должны быть использованы при изучении различных тем и разделов географии: «Атмосфера» (5-6-7 классы), «Мировой океан» (6-7 класс), «Природа России» (8 класс), «Население и хозяйство России» (9 класс). Вместе с тем уже в 7-м классе при изучении тем, связанных с климатом отдельных материков, а также в 8-м классе при изучении циклонов и антициклонов учитель может обращаться к знаниям обучающихся по физике об атмосферном давлении, о высоте атмосферного столба, разреженности воздуха для объяснения понижения атмосферного давления с высотой.
10. В заданиях итоговой и промежуточной аттестации рекомендуется использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ.
11. Рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнении творческих, исследовательских заданий, направленных на работу с различными источниками информации и способствующих развитию навыков критического мышления.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности раскрывают следующие умения и навыки:

- **Тема: Изображения земной поверхности / Умение выбирать и использовать** источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. С данным умением справились 79,67% обучающихся
- **Тема: Земля – планета Солнечной Системы / Умение сравнивать** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. С данным умением справились 85,73% обучающихся.
- **Тема: Население России. Хозяйство России / Овладение** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Данным навыком овладели 75,69% выпускников.
- **Тема: Хозяйство России. Регионы России. / Освоение и применение системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития. Данную тему освоили – 86,97% выпускников.

Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности раскрывают следующие умения и навыки:

- **Тема: Изображения земной поверхности / Умение представлять в различных формах** (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач. Данную тему освоили – 85,29% выпускников.
- **Тема: Земля – планета Солнечной Системы / Умение сравнивать** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. С данным умением справились 85,73% обучающихся.

- **Тема: Население России. Хозяйство России / *Овладение*** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Данным навыком овладели 86.94% выпускников.
- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Все разделы географии основной школы/ Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире
2.	Все разделы географии основной школы/ Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.	5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире
--	--

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»
- Анализируя приведенные данные, следует выделить задания базового уровня, которые при их успешном изучении позволят обучающемуся получить отметку «5» на экзамене:
 - 1. Задание №25 - проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных и практико-ориентированных задач, например: «Расположите перечисленные ниже города в порядке увеличения в них численности населения». При выполнении задания необходимо было выбрать и проанализировать карту нужного содержания. С данным заданием справились 54,07%., учеников, из числа сдавших экзамен, на «4».
 - Данная тема изучается в разделе «География России», проверяемые элементы содержания – городское и сельское население, урбанизация в России, крупнейшие города и городские агломерации. Задание проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных и практико-ориентированных задач. В задании нужно расположить перечисленные города в порядке увеличения в них численности населения. Наиболее часто встречаемая ошибка – расположения городов не в порядке увеличения, а в порядке уменьшения численности населения. Сравнивать города России по численности населения необходимо с использованием географической карты, необходимо уметь пользоваться географическими картами школьных атласов — определять численность населения городов, обозначенных на тематической карте пунсонами разных размеров. Важно знать города-миллионеры страны.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

○
Анализируя метапредметные результаты освоения программ проблемными оказались три группы заданий, для выполнения которых требуются следующие умения:

○ **1. Работа с различными источниками информации, требующих для их решения математические вычисления** (нахождение расстояний по карте, работа со статистическими таблицами и текстами из которых нужно выбрать необходимую информацию и провести математические расчеты). Типичные ошибки, допускаемые в данных заданиях: неумение «читать» карту как источник конкретных данных (координаты, высоты, специализация хозяйства), ошибки в определении направлений и расстояний, неспособность сопоставить информацию из разных источников (например, карты и текста), ошибка в математических подсчетах, особенно с отрицательной системой координат.

○ **Пример:** задание №13, где требовалось извлечь и сопоставить данные из таблицы и текста, было выполнено лишь на 41,18%, так как обучающиеся часто допускали ошибки в математических подсчетах, особенно с задачей, где нужно округлить до целого числа.

2. Сравнение, классификация и установление причинно-следственных связей. Типичные ошибки: неумение выделять существенные и несущественные признаки для сравнения, строить логические рассуждения, устанавливать причинно-следственные связи.

• **Пример:** задание №3, где требовалось сравнить географические объекты или явления, было не в достаточном объеме, т. к. в некоторых вариантах попались задания, где нужно было расположить в порядке увеличения или уменьшения температуры самого холодного месяца, т.е. отрицательные. Здесь самая распространенная ошибка неумение пользоваться отрицательной системой численного ряда.

3. Практическое применение знаний в новой ситуации. Типичные ошибки: неспособность оценить явления, объяснить влияние географических факторов на жизнь человека, преобразовать информацию из карты в реальную ситуацию.

○ **Пример:** задание №12, где требовалось решить практическую задачу (например, выбрать участок для закладки нового фруктового сада), часто выполнялось с ошибками из-за слабого владения навыками чтения карты и смысловым чтением, выделять в нём главное, сопоставлять текстовую информацию с визуальными данными. С данным заданием справились только 61,3% обучающихся.

○ **Виды познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным:**

- - Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.
- - Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
- - Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития

- - Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.
- - Умение выбирать и использовать статистические и текстовые источники географической информации необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.
- - Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве
- - Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека
-
- Сформированность **коммуникативных универсальных учебных действий** важна при выполнении заданий, требующих полного развёрнутого ответа от учащегося. Это задания № 12, 29, 30: - воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; - выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. Недостаточно сформированное умение формулировать суждения, аргументировать и отстаивать свое мнение, выражать свою точку зрения по географическим аспектам различных вопросов в письменных текстах приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца. Это приводит к снижению баллов.
- Для успешного выполнения экзаменационной работы важно овладение учащимися **регулятивными универсальными учебными действиями**:
 - 1) самоорганизация - важна при выполнении заданий № 3, 7, 12, 13, 21, 24, 28, 29. - выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; - самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
 - 2) самоконтроль - владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; - давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; - учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам - оценивать соответствие результата цели и условиям.
 - 3) эмоциональный интеллект - различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; - регулировать способ выражения эмоций. Слабая сформированность метапредметных результатов могла повлиять на успешность выполнения заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

1. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с обучающимися различного уровня подготовки, с учётом ошибок и затруднений, которые были выявлены в 2026 году. Данное требование относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных и диагностических работах.
2. Несмотря на то, что группа участников ОГЭ 2026 г. с низкой подготовкой (с отметкой «2» и «3» по результатам экзамена), в регионе снизилась по сравнению с 2025 годом (с 36,14% до 34,15%), этот факт еще не говорит об устойчивой тенденции. Для слабой группы школьников, планирующих сдавать ОГЭ по географии необходимо использовать систему подготовки, которая позволит им достигнуть базового уровня требований ФГОС, проверяемых на ОГЭ.
3. Основные элементы этой системы должны включать:
4. - *усвоения понятий, связанных с геосферами Земли.* Для формирования понятий хорошо использовать географические диктанты при изучении каждой темы по географии, на протяжении всего курса основной школы. В заданиях итоговой и промежуточной аттестации рекомендуется использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ.
5. - *формирование навыков работы с географическими картами,* разного содержания. Карта – основной источник знаний в географии. Наличие карт атласа на уроке и работа с ними обязательна на каждом уроке. Для всех групп обучающихся, и особенно для учеников с низкими образовательными результатами важно владеть данными навыками в полном объеме: понимать (работа с условными обозначениями), читать карту (использовать обозначения для создания характеристики территории), знать карту (представлять по памяти взаимное расположение, форму и названия определенных географических объектов, т.е. владеть географической номенклатурой).
6. Картографическая грамотность формируется в результате систематической работы на уроке, при выполнении домашних заданий, обязательного выполнения практических по программе.
7. - *использование нескольких источников информации* для обучающихся из этой группы является достаточно сложным, предположительно вследствие недостаточного использования этого типа работы в образовательном процессе. Умение использовать различные источники географической информации является важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС. Для формирования умения использовать несколько источников информации учитель должен предлагать обучающимся специально разработанные задания, так как не всегда это умение можно формировать на материалах УМК. К обучающимся с низким уровнем подготовки необходим алгоритм действия, чтобы они могли использовать несколько источников географической информации. Учитель может для таких учащихся разработать типовой план действий.

8. - важной задачей является научить *анализировать графики и диаграммы, таблицы*, извлекать из них необходимую информацию, делать выводы, обосновывать их (строить графики и диаграммы обучающихся учат на уроках математики). В достижении этой задачи важно придерживаться определённой последовательности. Обучающиеся последовательно, шаг за шагом, определяют: как называется график или диаграмма; что изображено (на графике — на вертикальной и горизонтальной осях; на диаграмме — соотношение каких объектов показано); в каких единицах измерения представлены показатели. После отработки первых «шагов» целесообразно предложить задания на определение того или иного показателя. Далее можно предложить извлечь показатели, сравнить их и сделать вывод с приведением аргументов в качестве его обоснования. Необходимо акцентировать внимание слабых обучающихся на правильном считывании информации из таблиц, условия задания.
9. - *использовать знания для решения задач*. В задании №13 КИМа использованы расчётные задания на различном содержании. Сложности в решении данных задач, чаще всего, объясняются слабыми вычислительными навыками. Овладение учащимися вычислительными навыками достигается в результате достаточного числа тренировочных упражнений. Важно, чтобы они были разнообразными как по числовым данным, так и по форме. Данные задания должны быть использованы при изучении различных тем и разделов географии: «Атмосфера» (5-6-7 классы), «Мировой океан» (6-7 класс), «Природа России» (8 класс), «Население и хозяйство России» (9 класс). Вместе с тем уже в 7-м классе при изучении тем, связанных с климатом отдельных материков, а также в 8-м классе при изучении циклонов и антициклонов учитель может обращаться к знаниям обучающихся по физике об атмосферном давлении, о высоте атмосферного столба, разреженности воздуха для объяснения понижения атмосферного давления с высотой.
10. В заданиях итоговой и промежуточной аттестации рекомендуется использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ.
11. Рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнении творческих, исследовательских заданий, направленных на работу с различными источниками информации и способствующих развитию навыков критического мышления.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Все разделы географии основной школы/ Умение объяснить влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.
- Традиционно сложным для выпускников является задание № 30. Оно является наименее успешным даже среди обучающихся, сдавших экзамен на «5».
- Задание проверяет формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Задание направлено на проверку сформированности умения использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

○ Из числа сдавших экзамен на «5» с заданием справились 25,97% учеников, что может говорить о сложности выбранных текстов в КИМ и низком уровне подготовленности обучающихся к данному типу заданий, а также невысоким уровнем читательской грамотности.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ОГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ОГЭ по географии 2027г.

При подготовке необходимо шире использовать в работе задания открытого банка ОГЭ, Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ, размещённый на сайте www.fipi.ru, в представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ». К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам и атласам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. При организации учебного процесса учителям-предметникам следует обратить внимание на следующее:

- полноценное информирование обучающихся о требованиях к структуре, объёму и возможному содержанию ответов, а также по вопросам организации ГИА в регионе;

- проведение регулярной диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ ОГЭ, написание диагностических работ в формате ОГЭ. Многие задания экзаменационной работы по географии можно использовать для построения опроса по изучению данных тем в курсе географии. Так, например, задание №5 и 6 проверяют знание таких географических понятий как «циклон», «антициклон» и «атмосферный фронт», а также умение работать с синоптической картой. Данное умение формируется и проверяется в курсе изучения 8 класса «Природа России». На формирование данной темы отводится отдельный урок, поэтому при изучении нового материала можно включить задания по отработке данной темы.

- проведение поэлементного анализа типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ОГЭ 2026 г., что позволит оптимизировать как процесс обучения, так и подготовку к предстоящей ГИА;

- организация занятий в инновационных формах, таких как проблемное обучение, метод проектов, кейс-технология, технологии развития критического мышления;

- всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» посредством раскрытия роли географической науки в развитии современного общества. Большую пропаганду развития географических знаний дает широкая библиотека видеофайлов Русского географического общества, а также интерактивные игры по географии. Уроки с использованием интересных видеоматериалов могут улучшить усвоение новых знаний. Так, например, в текстовых заданиях 2026 года был текст по теме «Высотная поясность в Гималаях» с вопросами «Какой высотный пояс, о котором не упомянуто в тексте, занимает самую верхнюю часть гор?» и «Какие особенности климата определили наличие большого количества высотных поясов?». На эти стандартные вопросы помогут ответить фильмы Русского географического общества про Кавказ, Алтай и Урал.

-при организации контроля целесообразно системно использовать различные технологии и виды самостоятельной работы обучающихся (особенно с разными уровнями подготовки по предмету) с выполнением заданий на преобразование географической информации (составление различных таблиц, схем, конспектов, хроник геологических событий, кратких страноведческих и регионоведческих характеристик, а также подготовку докладов, письменных рефератов, презентаций и т.п.);

- усилить акцент на фундаментальные аспекты подготовки – обеспечить контроль сформированности у всех учащихся ключевых географических понятий и терминов;

-систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий.

- необходимо формировать умение аналитической деятельности начиная с простейших текстов в 5-6 классе и усложняя к 8-9 классу: уметь находить в тексте причинно-следственные связи в природе, влияние деятельности человека на окружающую среду, ориентироваться в текстах на демографические ситуации, международные экономические отношения, геополитика; формированию умений извлекать информацию из различных источников географической информации (графиков, рисунков, схем, таблиц); Данные умения пригодятся для успешного выполнения заданий № 13, 21, 28, 29, 30, где необходимы всесторонние знания не только предмета «География» но и умения ориентироваться в смежных дисциплинах, приводить примеры из реальной жизни.

- учитывая типичные ошибки выпускников, следует обратить внимание на закрепление со школьниками материала: особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, факторы размещения производства, рациональное и нерациональное природопользование, географические оболочки Земли. Знания данных тем проверяются в заданиях № 14,15, 22, 27. Все эти задания относятся к тестовым, но для их выполнения необходимо знание терминологии или умения работать с географической картой. Очень важно систематично повторять географическую терминологию и применять ее на практике в виде небольших опросов в начале урока или в его закреплении.

2. Организация дифференцированного обучения выпускников с различным уровнем предметной подготовки.

На начальном этапе подготовки участников экзамена в начале учебного года определить количество будущих участников ГИА-9, оценить их уровень подготовки к экзамену. Проведение планомерного мониторинга знаний, умений, навыков по географии будущих участников экзамена (вводное тестирование с определением проблемных тем). Определить форму дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, консультации, модуль внеурочной деятельности, индивидуальная работа, кружковая работа, дистанционное обучение. Необходимо проведение профессиональной ориентации учащихся в сотрудничестве с вузами по специальности география и общественными организациями региона: проектно-исследовательская деятельность; поддержка олимпиадного движения по географии и предметов социально — экономического направления; работа с одарёнными детьми и талантливой молодёжью, работа с часто болеющими детьми. Важно определить часовую нагрузку для отдельных групп обучающихся.

Особое внимание при подготовке к ГИА-9 уделить выпускникам с низкими образовательными результатами. Для них можно организовать отдельные занятия по основным вопросам географии 7-9 классов. Хороший результат может принести система наставничества «сильный ученик – слабый ученик». Для сильного ученика это будет постижение изученных тем, для слабого помощь в изучении и освоении материала. Очень продуктивно будет работа в группах при решении задач по работе с картой (задания № 2, 3, 4, 26, 27) или разбору текстовых заданий (№ 21, 28, 29, 30). В связи с этим в образовательных учреждениях необходимо предоставлять возможность выбора элективных курсов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ОГЭ. Учителям-предметникам необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса предмета и использование разнообразных видов учебной деятельности, с учетом, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ОГЭ.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На заседаниях методических объединений и семинаров учителей географии для успешной сдачи экзамена по предмету в 2027 рекомендуется выступление с положительным результативным опытом отработка по следующим темам:

1. Формирование читательской грамотности через анализ текста о природных особенностях земли (Задания № 12, 13, 21, 28-30.)
2. Приемы и технологии критического мышления при работе с текстами при разборе заданий повышенного уровня по разделам «Природа Земли», «Главные закономерности природы Земли», «Природа России», «Население России», «Хозяйство России» (Задания №29-30).
3. Формирование математической грамотности при решении географических задач разного уровня (Задания №7,9,13,23,24).

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Руководителям управлений образования, методистам районного уровня, руководителям образовательных учреждений Новгородской области необходимо проанализировать результаты ОГЭ по географии в школах Новгородской области; по итогам ОГЭ определить учителей географии, нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы курсовой подготовки.
2. Рекомендовать включение в тематику заседаний районных методических объединений учителей географии вопросов, связанных с повышением качества преподавания географии, эффективности проведения учебных занятий.
3. Ознакомить учителей-предметников с результатами сдачи ОГЭ в 2026 году, обратить внимание на содержание, умения и виды деятельности вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников с этой целью разместить анализ на сайте РИПР, обсудить на методических объединениях, курсах повышения квалификации.
4. Привлечь к обсуждению учителей-предметников города и области, имеющих большой практический опыт по подготовке к сдаче ОГЭ в 2026 году (Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина Новгорода И.А.Каберова», Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лычковская

средняя школа имени Героя Советского Союза Стружкина И.В.» Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Старая Русса).

5. Подготовить и провести семинары/вебинары по результатам сдачи и проблемным вопросам ОГЭ:

Примерные даты семинаров	Примерная тема семинара	Кто может поделиться опытом
Октябрь 2026 года	Результаты ОГЭ 2026 по географии: наиболее и наименее успешно выполненные задания, причины неупешности и пути их преодоления» и/или «ОГЭ 2026 - Анализ типичных ошибок и «ловушек».	Васильева Наталия Викторовна, учитель географии Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением химии и биологии» г. Великий Новгород, , ведущий эксперт, председатель предметной комиссии по географии
Ноябрь-декабрь 2026 года	«География на 100: как подготовить обучающихся для безошибочной сдачи экзамена»	Мосолова Надежда Викторовна, учитель географии МАОУ «Средняя школа №13 с углубленным изучением предметов» г. Великий Новгород, старший эксперт,
Январь-февраль 2027 года	«Работа с разными источниками информации»	Добрякова Татьяна Евгеньевна, тьютор ЦНППМ Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»
Март-апрель 2027 года	Областной семинар-практикум по разбору и отработке заданий, вызывающих особое затруднение	Эксперты предметной комиссии по географии

Более высокие показатели ОГЭ по географии в регионе в 2026 году дают основание считать, что данные рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии были эффективными.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Васильева Наталия Викторовна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №26 с углубленным изучением химии и биологии» г. Великий Новгород, учитель географии, ведущий эксперт, председатель предметной комиссии по географии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Мосолова Надежда Викторовна	МАОУ «Средняя школа №13 с углубленным изучением предметов» г. Великий Новгород, учитель географии, старший эксперт,
Добрякова Татьяна Евгеньевна	тьютор ЦНППМ Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Карташова Наталья Александровна	руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по географии
 (учебный предмет)

в Новгородской области в 2026 году
 (наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2026 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2026 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», 24 часа, в т.ч. 18 практических занятий. Периодичность прохождения курсовой подготовки – раз в три года. Курсы проводятся ежегодно в январе-феврале: в связи с ротацией кадрового состава экспертных комиссий осуществляется подготовка экспертов.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Организует проведение квалификационных испытаний на базе государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», в соответствии с графиком тестирования экспертов предметных комиссий. Квалификационные испытания для определения статуса экспертов проводятся с использованием портала дистанционной подготовки «Модуль ГИА. Новгородская область» (https://test.rcoi53.ru/) (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет председателями и экспертами предметных комиссий в ходе проверки работ в предыдущие годы)
3.2.	• источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Работы участников основного государственного экзамена предыдущих лет
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	Февраль - март

№ п/п	Показатель	2026 год
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 90 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний; опыт организационной работы в ПК или ГЭК; опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов не менее 3-х лет
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 85 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний; опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов не менее 3-х лет
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 80 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Планируется уточнение процента согласованности оценивания в зависимости от специфики экзаменационных работ по предметам и с учетом результатов проверки в 2026 году
5.	Количество экспертов, которым по итогам	

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2026 год
	квалификационного испытания:	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	1
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	4
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	5
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2026 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2026 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2026 году	Приказ министерства образования Новгородской области от 25.03.2026 № 324 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий государственной экзаменационной комиссии Новгородской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Васильева Наталия Викторовна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	2023-2026
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	10
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	4
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	4
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	-
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	2
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных	

№ п/п	Показатель	2026 год
	составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	централизованный просмотр и обсуждение в ПК
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	04.02.2026
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	10
4.2.	• преподаватели вузов	-
4.3.	• преподаватели организаций СПО	-
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	-
4.5.	• другое (указать, что именно)	-

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1
1.2.	наличие специально оборудованных в помещениях ПК рабочих мест с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	есть
	• место его расположения;	в аудитории проверки
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);	все эксперты имеют возможность найти необходимый материал, председатель осуществляет связь с экспертами ФИПИ
	• востребованность этого рабочего места	востребовано
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию	круглосуточно

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
	подходов к оцениванию)	
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	05.06.2026 (30 мин) 16.06.2026 (40 мин) 19.06.2026 (25 мин) 03.07.2026 (20 мин) 06.07.2026 (20 мин) Проводился перед началом каждого периода проверки в аудитории для проверки
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	10
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Использовались
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	• количество экспертов-консультантов	при необходимости консультирование осуществлялось председателем ПК
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	один в аудитории проверки
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	консультация по оцениванию ответов на определенные задания

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	20-25 обращений экспертов, задания № 12, 30
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Приказ министерства образования Новгородской области № 403 от 29.03.2024 «Об утверждении перечня дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами предметных комиссий Новгородской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в помещениях для работы предметных комиссий Новгородской области» Словари, справочные пособия, рабочее место с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	организационных или технических проблем не было
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период – в 2026 г. по географии проверки экзаменационных работ в досрочный период не проводилось основной период с <u>02.06.2026</u> по <u>19.06.2026</u> дополнительный период с <u>29.06.2026</u> по <u>06.07.2026</u>
9.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, мероприятия по согласованию подходов, непосредственно проверка) отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр., направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к	направление в период проведения проверки экзаменационных работ на другие работы (работа организатором в ППЭ)

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
	оцениванию работ перед проверкой и т.п.	

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2026 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	2972	4	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	2689	4	
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	2689	4	
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	0,37%	-	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших первые-вторые проверки, их статусы	10 (ведущий, старший, основной эксперты)	2 (ведущий, старший)	
1.6.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	4(ведущий, старший)	-	
1.7.	• количество проверок апелляционных работ			
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	10	2	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	2	-	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами по учебному предмету	11	-	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	0	-	
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	-	
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0	-	
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0	-	

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
				карты
5.3.2.	– Номера заданий, где потребовалось исключить из спектра правильных ответы, которые неверно были засчитаны верными при автоматизированной проверке	-		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Наличие организационных сложностей при проведении мероприятий ПК: направление в период проведения проверки экзаменационных работ на другие работы (работа организатором в ППЭ). В результате увеличивается период проверки экзаменационных работ.

Раздел VI. Основные выводы

Анализ качества работы экспертов ПК, по итогам работы которых экзаменационные работы участников ОГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК.

Таблица 5

№ п/п	Фамилия И.О. эксперта, осуществлявшего 1-2 проверку	Статус эксперта	Доля работ, направленных на 3 проверку / общее количество проверенных работ	Результаты выборочной перепроверки работ, направленных на третью проверку	Вероятные причины, принятые меры
1.	Васильева Наталия Викторовна	Ведущий	0,44% (3 работы) общее количество проверенных работ – 670	По результатам перепроверки третий эксперт: согласился с оценкой эксперта по 1 работе не согласился с оценкой эксперта по 2 работам.	Некорректные баллы выставлены в двух работах: 1-2. Ошибка при оценивании допущена в работе, где учащийся в задании 12 не называет номер выбранного участка, но приводит верные аргументы. Эксперт вместо позиции «0» поставила позицию «2». Ошибки допущены во второй половине рабочего дня, в результате снижения внимания эксперта, а так же при

					невнимательности из-за переноса из черновика протокола в чистовик
2	Добрякова Татьяна Евгеньевна	Основной	0,85% (4 работы) общее количество проверенных работ – 470	По результатам перепроверки третий эксперт: согласился с оценкой эксперта по 2 работам не согласился с оценкой эксперта по 2 работам.	Некорректные баллы выставлены в двух работах: 1-2. Ошибка при оценивании допущена в работе, где учащийся в задании 12 не называет номер выбранного участка, но приводит верные аргументы. Эксперт вместо позиции «0» поставила позицию «2». Недостаточный опыт эксперта, индивидуальное консультирование и сопровождение в процессе проверки
3	Ефешин Вадим Иванович	Основной	0,18% (1 работа) общее количество проверенных работ – 550	По результатам перепроверки третий эксперт не согласился с оценкой эксперта по данной работе	Некорректные баллы выставлены в работе: 1. Ошибка при оценивании допущена в работе, где учащийся в задании 12 не называет номер выбранного участка, но приводит верные аргументы. Эксперт вместо позиции «0» поставила позицию «2». Недостаточный опыт эксперта, индивидуальное консультирование и сопровождение в процессе проверки
4	Коршункова Софья Анатольевна	Основной	0,18% (1 работа) общее количество проверенных работ – 550	По результатам перепроверки третий эксперт: согласился с оценкой эксперта по 2 работам не согласился с оценкой эксперта по 1 работе.	Некорректные баллы выставлены в работе: 1. Ошибка при оценивании 30 задания допущена в работе, где экспертом внесен вместо позиции «Х» была внесена в протокол позиция «1» Ошибка допущена т.к. эксперт использовала черновики протоколов и при перенесении в чистовик была не внимательна
5.	Мосолова Надежда Викторовна	Старший	0,55% (3 работы) общее количество проверенных работ – 536	По результатам перепроверки третий эксперт не согласился с оценкой эксперта по 2 работам	Некорректные баллы выставлены в двух работах: 1. Ошибка при оценивании допущена в работе в 12 задании, где данный эксперт поставил «2», а второй эксперт поставил позицию «Х». 2. Ошибка при оценивании 29 задания допущена в работе, где экспертом внесен вместо позиции «1» была внесена в протокол позиция «Х» Ошибка допущена т.к. эксперт использовала черновики протоколов и при перенесении в чистовик была не внимательна
6	Муренькая	Старший	0,36% (2 работы) общее количество	По результатам перепроверки третий	

	Анна Викторовна		проверенных работ – 549	эксперт согласился с оценкой эксперта по 2 работам	
7	Соколов Антон Алексеевич	Основной	0,72% (4 работы) общее количество проверенных работ – 550	По результатам перепроверки третий эксперт: согласился с оценкой эксперта по 2 работам не согласился с оценкой эксперта по 2 работам.	Некорректные баллы выставлены в двух работах: 1. Ошибка при оценивании допущена в работе, где учащийся в задании 12 не называет номер выбранного участка, но приводит верные аргументы. Эксперт вместо позиции «0» поставила позицию «2». 2. Ошибка при оценивании допущена в работе, где учащийся в задании 12. Эксперт поставила «0» баллов, другой эксперт оценил данную работу на «2», а по результатам третьей проверки работа была оценена на «1» балл. Недостаточный опыт эксперта, индивидуальное консультирование и сопровождение в процессе проверки. Ошибки допущены т.к. эксперт использовала черновики протоколов и при перенесении в чистовик была не внимателен
8	Тришина Надежда Николаевна	Основной	0,31% (1 работа) общее количество проверенных работ – 315	По результатам перепроверки третий эксперт не согласился с оценкой эксперта по данной работе	Некорректные баллы выставлены в четырех работах: 1. Ошибка при оценивании допущена в работе, где учащийся в задании 12. Эксперт поставила «2» балла, другой эксперт оценил данную работу на «0», а по результатам третьей проверки работа была оценена на «1» балл. Ошибки допущены т.к. эксперт использовала черновики протоколов и при перенесении в чистовик была не внимательна
С каждым экспертом была проведена индивидуальная беседа, в которой эксперты ознакомлены с результатами статистики расхождений. Проведено оперативное согласование пар экспертов, допустивших значительные расхождения в выставлении баллов, с анализом работ и баллов третьей проверки, выявлены критерии, требующие особого внимания эксперта. Были даны рекомендации: соблюдать режим труда и отдыха во время проверки во избежание переутомления и снижения внимания.					

Предметная комиссия ОГЭ по географии в Новгородской области в 2026 году работала в штатном режиме. В работе ПК принимало участие 10 экспертов. Большинство экспертов имеет большой опыт работы в ПК. Процент работ, направленных на 3 проверку, в 2026 году составил 0,37% при увеличении общего количества работ в 2026 году по

отношению к 2025 году, что говорит о высоком уровне подготовки экспертов, а также высокой профессиональной компетентности.

Эксперты, задействованные при проверке 2026 года, будут задействованы в 2027 году. Работу ПК 2026 г. можно признать удовлетворительной.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2027 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Анализ результатов работы экспертов в 2026 году	ноябрь 2026 года
...	Отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию с целью ротации кадров	ноябрь-декабрь 2026 года
	Повышение квалификации экспертов по программе: «Экспертиза в образовании: подготовка экспертов предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации»	январь-март 2027 года
	Подготовка экспертов ПК к проверке ЭР ГИА 2027 года и формирование ПК. Проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	до 20 апреля 2027года
	Предоставление в Рособрнадзор списков кандидатур председателей ПК, согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК	для ПК по всем учебным предметам - в соответствии со сроками, установленными Рособрнадзором
	Очные семинары ФИПИ для председателей (заместителей председателей) ПК	в соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ (традиционный срок – март)
	Семинар для экспертов по согласованию подходов к оцениванию работ	март-апрель
	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК Новгородской области	в день проведения экзамена после получения критериев оценивания развернутых ответов (или на следующий день после экзамена) до начала проверки экзаменационных работ
	Проведение анализа работы ПК	июль - август 2027 года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Васильева Наталья Викторовна</i>	<i>Учитель географии, ведущий эксперт, председатель предметной комиссии по географии. Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №26 с углублённым изучением химии и биологии»</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Гордеева Светлана Васильевна</i>	<i>Специалист по учебно-методической работе регионального центра обработки информации, Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>Руководитель регионального центра обработки информации, Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>