

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2886	47,24	2637	47,14	2276	40,3
ГВЭ-9	0	0	8	0,14	4	0,07

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1619	56,10	1525	57,83	1337	58,67
Мужской	1267	43,90	1112	42,17	942	41,33

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся гимназий, лицей	495	17,16%	601	22,79%	399	17,51%
2.	Обучающиеся СОШ	2288	79,27%	1964	74,48%	1812	79,51%
3.	Обучающиеся ООШ	103	3,57%	72	2,73%	58	2,54%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Пока обществознание остается предметом, наиболее часто выбираемым выпускниками девятых классов.

В 2026 году сохраняется тенденция сокращения доли участников экзамена по обществознанию, наметившаяся в 2024 и 2025 годах году: 40,3% в 2026 г., 47,14% в 2025 г., 47,24% в 2024 г.

Такое сокращение количества участников вполне прогнозируемо, продолжится в следующем году:

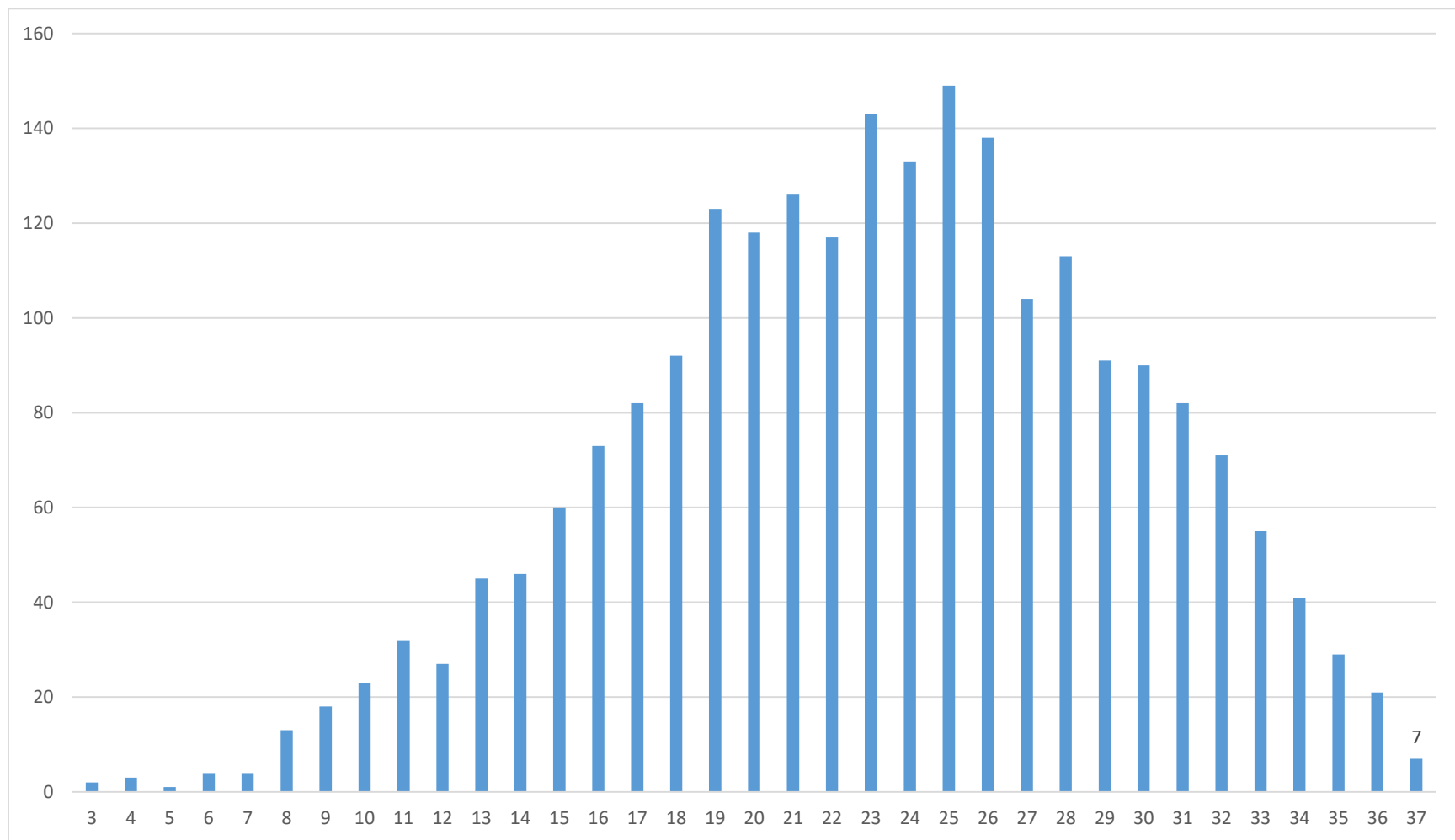
– изменение во ФГОС и ФОП. Категория «слабых» учеников стали чаще выбирать информатику, географию;
- замена ЕГЭ по обществознанию обязательным экзаменом по истории с 2027 года при поступлении на гуманитарные направления (юриспруденция, журналистика, педагогика, политология). В 2026 уже сократилось число сдающих ЕГЭ по предмету.

Других значительных изменений, связанных с гендером, типами ОО за последние три года отметить нельзя.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	376	13,03	268	10,16	172	7,56
«3»	1358	47,05	1218	46,19	980	43,06
«4»	957	33,16	926	35,12	900	39,54
«5»	195	6,76	225	8,53	224	9,84

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Великий Новгород	1026	48	4,68	359	34,99	480	46,78	139	13,55
2	Батецкий муниципальный округ	16	0	0	4	25	9	56,25	3	18,75
3	Валдайский муниципальный округ	115	20	17,39	65	56,52	26	22,61	4	3,48
4	Волотовский муниципальный округ	18	0	0	8	44,44	10	55,56	0	0
5	Демянский муниципальный округ	34	5	14,71	13	38,24	15	44,12	1	2,94
6	Крестецкий муниципальный округ	41	2	4,88	27	65,85	8	19,51	4	9,76
7	Любытинский муниципальный округ	29	11	37,93	12	41,38	4	13,79	2	6,9
8	Маловишерский муниципальный округ	49	4	8,16	32	65,31	11	22,45	2	4,08
9	Маревский муниципальный округ	8	1	12,5	4	50	3	37,5	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	Мошенской муниципальный округ	10	0	0	4	40	6	60	0	0
11	Новгородский муниципальный округ	142	16	11,27	79	55,63	36	25,35	11	7,75
12	Окуловский муниципальный округ	72	5	6,94	37	51,39	26	36,11	4	5,56
13	Парфинский муниципальный округ	49	1	2,04	35	71,43	10	20,41	3	6,12
14	Пестовский муниципальный округ	49	5	10,2	13	26,53	24	48,98	7	14,29
15	Поддорский муниципальный округ	15	0	0	10	66,67	5	33,33	0	0
16	Солецкий муниципальный округ	15	2	13,33	10	66,67	3	20	0	0
17	Хвойнинский муниципальный округ	32	6	18,75	14	43,75	10	31,25	2	6,25
18	Холмский муниципальный округ	23	4	17,39	7	30,43	11	47,83	1	4,35
19	Чудовский муниципальный округ	82	4	4,88	42	51,22	31	37,8	5	6,1
20	Шимский муниципальный округ	15	1	6,67	3	20	10	66,67	1	6,67
21	Боровичский муниципальный округ	283	26	9,19	131	46,29	102	36,04	24	8,48
22	Старорусский муниципальный округ	153	11	7,19	71	46,41	60	39,22	11	7,19

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся лицеев, гимназий	0	26,32	55,64	18,05	73,68	100
2	Обучающиеся ООШ	18,97	60,34	17,24	3,45	20,69	81,03
3	Обучающиеся СОШ	3,46	50,66	37,6	8,29	45,88	96,54

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

10% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО области);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО области).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2"	0	90,24	100
2.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя	0	86,67	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа № 37"			
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат имени М.М. Сперанского"	0	85	100
4.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Первая университетская гимназия имени академика В.В.Сороки"	0	84,21	100
5.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №3 г. Окуловка"	0	83,33	100
6.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Эврика" Великого Новгорода	0	82,76	100
7.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Новоскул"	0	81,54	100
8.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" п. Шимск имени Героя Советского Союза А.И.Горева	0	80	100
9.	муниципальное автономное общеобразовательное	4,44	80	95,56

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка"			
10.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Исток"	1,75	78,95	98,25
11.	государственное областное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3"	0	76,19	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Новгородской области, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО области);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО области).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(350) МАОУ "ЛСШ"	45	15	55
2.	(150) МАОУ "СШ № 1 им.М.Аверина"	36,17	8,51	63,83
3.	(552) Ермолинская ООШ	30	25	70
4.	(10) МАОУ "СОШ № 10"	26,92	23,08	73,08
5.	(14) МАОУ "СОШ №14"	20	37,14	80
6.	(21) МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №21"	20	28	80

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	(900) МАОУ СОШ г. Холма	17,39	52,17	82,61
8.	(1060) МАОУ СОШ № 11	14,29	25,71	85,71
9.	(1101) МАОУ СОШ № 2	13,04	43,48	86,96
10.	(250) Демянская средняя школа	12,9	51,61	87,1
11.	(1057) МАОУ СОШ № 8 с УИМ и АЯ	11,24	38,2	88,76

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Большинство первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию расположились в диапазоне от 15 до 32, что соответствует отметке «3» (диапазон баллов 14 до 23) и отметке «4» «с минусом» (диапазон 24-31). Результаты в диапазоне 32-37, что соответствует оценке «5», получили 224 участников 9,84% (в 2025 году - 8,53% в 2024 году - 6,76%, в 2023 году - 5,15% от общего количества). Максимальное количество баллов (37) набрали 7 участников (в 2025 - 9 участников, в 2024 году 4 участника).

Динамика результатов остается стабильная (сокращение количества участников в 2026 году не повлияло значительно на общие результаты):

доля участников, получивших отметки «4» и «5», составила 49,38% что выше, чем в предыдущие годы (в 2025 - 43,65%, в 2024 году - 39,92%, в 2023 году - 41,22%, в 2022 году (36,99%);

доля участников, получивших отметку «2», составила 7,56, что ниже, чем в 2025 - 10,16% и 2024 году 13,03%;

доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки по обществознанию в соответствии с ФГОС, составила в 2026 - 92,44% (в 2025 году 89,84%), несмотря на положительную динамику, показатель уровня обученности по предмету все еще остается ниже, чем по другим предметам по выбору.

Более 20% неудовлетворительных результатов у выпускников ОО Любытинского округа (в 2026 в шести округах). Более 10% у выпускников в Валдайском, Демянском, Маревском, Новгородском, Солецком, Пестовском, Хвойнинском, Холмском округах. В Новгородском и Валдайском округах низкие результаты третий год подряд.

100% выпускников достигли базового уровня предметной подготовки по обществознанию в Мошенском (третий год подряд), Батецком, Волотовском, Поддорском округах.

Результаты выпускников гимназий и лицей (уровень обученности ежегодно 100%) выше, чем результаты обучающихся средних школ (успешно сдают экзамен 90% выпускников, в 2026 - 96,54). Самый низкий уровень обученности в основных школах (как и по другим предметам ОГЭ) - 81,03%. В предыдущие годы наблюдалась такая же картина с результатами в зависимости от типа ОО.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки составила 95-100%, качество обучения выше 75%. Выпускники МБОУ "Лицей-интернат", МАОУ "Первая университетская гимназия имени академика В.В. Сороки", МАОУ "Гимназия "Гармония", МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка", МАОУ "Гимназия № 4" показывают стабильно высокие результаты на протяжении последних лет.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, вошли ОО, в которых доля выпускников 9-х классов, НЕ достигших базового уровня предметной подготовки, ниже 90% (доля «двоек» свыше 10%). Самая высокая доля участников, получивших отметку «2» в (350) МАОУ "ЛСШ" (45%), (150) МАОУ "СШ № 1 им.М.Аверина" (36,17%) и (552) Ермолинская ООШ (30%).

Вывод: в целом результаты по обществознанию повышаются на протяжении последних пяти лет. Вместе с тем, существуют образовательные организации с дефицитами в преподавании обществознания.

Назовем возможные причины низких результатов ОГЭ по обществознанию в данных ОО:

низкая мотивация к подготовке и участию в ГИА-9 у большой группы обучающихся, особенно обучающихся с рисками учебной неуспешности, и родителей (законных представителей): обучающиеся считают обществознание «простым» предметом, часто предмет выбирают слабомотивированные к обучению выпускники (нужно что-то сдавать – сдаем обществознание, отсюда и массовость экзамена);

кадровые проблемы - назревший кадровый дефицит в ОО, большая нагрузка на педагогов, преподавание нескольких дисциплин (особенно характерно для сельских и малокомплектных школ).

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1 Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 1/2	П	88,44%	54,07%	85,71%	95,89%	96,88%
2	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5) Человек в мире культуры (3.1–3.7) / 1, 6	Б	88,58%	56,40%	85,10%	96,00%	98,66%
3	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5). Человек в мире культуры (3.1–3.7) / 3/9	П	89,02%	58,14%	85,41%	96,22%	99,55%
4	Человек и его социальное окружение (1.1–1.8). Общество, в котором мы	Б	85,94%	47,67%	81,94%	94,33%	99,11%

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	живём. Человек в современном изменяющемся мире (2.1–2.5). Человек в мире культуры (3.1–3.7)/ 2/6						
5	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 11, 13/12	Б	86,86%	46,51%	83,88%	94,78%	99,11%
6	Человек в экономических Отношениях (4.11–4.13)/ 13, 9, 14	Б	82,78%	40,70%	77,35%	93,00%	97,77%
7	Человек в экономических отношениях (4.1–4.10, 4.14, 4.15)/ 1, 6	Б	79,83%	30,23%	74,08%	91,00%	98,21%
8	Человек в экономических отношениях (4.1–4.10, 4.14, 4.15)/ 3/9	Б	84,93%	65,12%	80,61%	90,44%	96,88%
9	Человек в экономических отношениях (4.1–4.10, 4.14, 4.15)/ 6	П	79,79%	37,79%	73,16%	90,33%	98,66%
10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы (5.1–5.11)/ 1/3/9	Б	73,59%	30,23%	67,24%	83,67%	94,20%
11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы (5.1–5.11)/ 2/6	П	87,08%	52,62%	84,18%	93,78%	99,33%
12	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 11, 12	П	66,26%	21,51%	56,22%	78,56%	95,09%
13	Человек в политическом измерении (6.1–6.6)/ 1/3/9	Б	81,24%	47,09%	76,84%	89,67%	92,86%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Человек в политическом измерении (6.1–6.6)/ 2/6	П	78,65%	46,51%	73,67%	86,33%	94,20%
15	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 4	Б	73,68%	25,00%	66,84%	85,33%	94,20%
16	Гражданин и государство (7.1–7.11)/ 1/9	Б	77,68%	21,51%	69,49%	92,56%	96,88%
17	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права (8.1–8.17)/ 3 /9	Б	56,70%	13,95%	41,02%	73,17%	91,96%
18	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права (8.1–8.17)/ 6	П	43,45%	9,11%	23,91%	60,11%	88,39%
19	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 5	Б	81,46%	55,52%	75,00%	89,33%	97,99%
20	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 2/6	Б	46,90%	11,19%	29,34%	62,31%	89,29%
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 10, 11	П	58,30%	31,40%	46,79%	70,33%	81,03%
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ 10, 11	Б	48,13%	16,86%	34,54%	60,61%	81,47%
23	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 3/9	В	18,92%	1,55%	4,56%	23,59%	76,34%
24	Различное содержание в разных вариантах (1.1–8.17)/ 7/8, 12/13/16	В	29,37%	9,59%	16,07%	36,78%	72,99%

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2	0	45,93	14,29	4,11	3,13
2	1	54,07	85,71	95,89	96,88
3	0	43,6	14,9	4	1,34
3	1	56,4	85,1	96	98,66
4	0	41,86	14,59	3,78	0,45
4	1	58,14	85,41	96,22	99,55
7	0	52,33	18,06	5,67	0,89
7	1	47,67	81,94	94,33	99,11
8	0	53,49	16,12	5,22	0,89
8	1	46,51	83,88	94,78	99,11
9	0	59,3	22,65	7	2,23
9	1	40,7	77,35	93	97,77
10	0	69,77	25,92	9	1,79
10	1	30,23	74,08	91	98,21
11	0	34,88	19,39	9,56	3,13
11	1	65,12	80,61	90,44	96,88
13	0	62,21	26,84	9,67	1,34
13	1	37,79	73,16	90,33	98,66
14	0	69,77	32,76	16,33	5,8
14	1	30,23	67,24	83,67	94,2
15	0	38,95	10,82	3,11	0
15	1	16,86	10	6,22	1,34
15	2	44,19	79,18	90,67	98,66
16	0	78,49	43,78	21,44	4,91
16	1	21,51	56,22	78,56	95,09
17	0	52,91	23,16	10,33	7,14
17	1	47,09	76,84	89,67	92,86

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
18	0	53,49	26,33	13,67	5,8
18	1	46,51	73,67	86,33	94,2
19	0	75	33,16	14,67	5,8
19	1	25	66,84	85,33	94,2
20	0	78,49	30,51	7,44	3,13
20	1	21,51	69,49	92,56	96,88
1	0	74,42	37,96	8,78	0,89
1	1	23,26	42,04	36,11	14,29
1	2	2,33	20	55,11	84,82
5	0	77,91	57,04	17,33	2,23
5	1	16,86	19,49	16,56	2,23
5	2	5,23	18,16	34,56	23,66
5	3	0	5,31	31,56	71,88
6	0	25,58	14,18	3	0
6	1	37,79	21,63	15,33	4,02
6	2	36,63	64,18	81,67	95,98
12	0	68,02	41,12	8,67	0
12	1	20,35	19,08	10,11	0,89
12	2	10,47	24,59	28,89	10,27
12	3	1,16	11,73	28	19,64
12	4	0	3,47	24,33	69,2
21	0	45,93	27,14	2,89	0,45
21	1	45,35	52,14	53,56	37,05
21	2	8,72	20,71	43,56	62,5
22	0	73,26	47,86	17,67	1,34
22	1	19,77	35,2	43,44	34,38
22	2	6,98	16,94	38,89	64,29
23	0	95,93	90	60,89	8,48

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	1	3,49	6,84	16,56	10,71
23	2	0,58	2,65	13,44	24,11
23	3	0	0,51	9,11	56,7
24	0	88,37	76,12	49,33	10,27
24	1	4,07	15,61	27,78	33,48
24	2	7,56	8,27	22,89	56,25

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Экзаменационная работа 2026 года включала в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом. Из них: 14 заданий базового уровня (11 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом), 8 заданий повышенного уровня (5 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом) и 2 задания высоко уровня с развернутым ответом.

Диапазон выполнения заданий базового уровня в заданиях с кратким ответом в среднем 46,9-88,58% что превышает уровень прошлого года по верхней границе (87,8% в 2025 году) и 48,13-86,86% в заданиях с развернутым ответом, что значительно выше показателя прошлого года (29,2-74,7%).

Диапазон выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня в среднем 43,45-89,02%, что ниже результатов прошлого года по нижней границе (57,49–89,8%); в заданиях с развернутым ответом диапазон выполнения составил 58,3-88,44%, что превышает показатели прошлых лет, особенно по верхней границе (55,27–70,42% в 2025 г. и 59,67–69,51% в 2024 г.).

В заданиях высокого уровня с развернутым ответом диапазон составил 18,92-29,37% (28,57–23,78%), что ниже средних результатов прошлого года (задание №23).

Задания 2 и 7 базового уровня проверяли освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Из этой группы заданий наиболее успешно, как и в прошлые годы, участники экзамена справились с заданием 2 содержательного блока «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры» - в среднем 88,58% (87,8% в 2025 г.) участников всех групп экзаменуемых, в том числе 56, 4% (57,84% в 2025 г.), получивших неудовлетворительную отметку.

На уровне прошлых лет участники экзамена справились с заданием 7 содержательного блока «Человек в экономических отношениях» - в среднем 79,83% (79,71% в 2025 г. и 78,24% в 2024 г.) участников экзамена. Положительная динамика наблюдается в группах

выпускников, получивших отметки «4» и «5»; получившие неудовлетворительную отметку с этим заданием справились значительно хуже, чем в прошлые годы - 30,23 % (45,15% в 2025 г. и 39,36% в 2024 г.).

Задания 3, 8 и 17 проверяли умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

В 2026 году участники экзамена справились с этой группой заданий менее успешно, чем в 2025 году.

Лучше всего из этой группы заданий все группы участников экзамена справились с заданием 3 повышенного уровня сложности содержательного блока «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры» - в среднем 89,02%, что соответствует результатам прошлого года, и превышает результаты предыдущих лет (89,8% в 2025 г., 76,75% в 2024 г., 50,39% в 2023 г.). В группе экзаменуемых, получивших отметку «5» с этим заданием справились 99,55% выпускников (100% в 2025 г., 97,95% в 2024 г.), с «4» - 96% (97,3% в 2025 г., 89,76% в 2024 г.), с «3» - 85,1% (88,51% в 2025 г., 72,75% в 2024 г.), с «2» - 58,14% (59,7% в 2025 г., 47,07% в 2024 г.).

В 2024 году все группы участников экзамена при выполнении задания 8 содержательного блока «Человек в экономических отношениях» испытывали наибольшие затруднения, с ним успешно справилось в среднем лишь 49,45% выпускников. В 2025 году с заданием успешно справилось 87,56% участников экзамена, что превысило результаты не только 2024 года, но и предыдущих лет (62% в 2023 г. и 70% в 2022 г.). В 2026 году с этим заданием все группы экзаменуемых справились хуже – в среднем 84,93%.

Наименее успешно, из этой группы заданий все группы экзаменуемых справились с заданием 17 содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», его выполнило в среднем 56,7% выпускников (66,4% в 2025 г., 50,64% в 2024 г. и 48% в 2023 г.).

Задания 4, 11, 14 и 20 проверяли умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт, устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Среди них задания 4, 11 и 14 на анализ двух суждений по разным тематическим блокам. С этими заданиями все группы выпускников, включая получивших неудовлетворительную отметку, справились успешнее, чем в прошлые годы.

Лучше, чем в прошлые годы, выпускники справились с заданием 4 базового уровня содержательных блоков «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры» - 85,94% (81,49% в 2025 г., 72,25% в 2023 г., 62,26% в 2023 г. и 57% в 2022 г.).

Намного успешнее все группы участников экзамена «5» справились с заданием 11 повышенного уровня содержательного блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» – в среднем 87,08% (74,02% в 2025 г., 67,6% в 2024 г.).

Успешнее, чем в прошлом году участники экзамена справились в среднем с заданием 14 повышенного уровня содержательного блока «Человек в политическом измерении» - 78,65% (71,94% в 2025 г., 59,11% в 2024 г., 66% в 2023 г.).

Хуже, чем в прошлом году, все группы участников экзамена справились с заданием 20 базового уровня – в среднем 46,9%, что существенно ниже результатов прошлых лет (58,51% в 2025 г., 59,23% в 2024 г., 59,96% в 2023 г.). Это один из самых низких показателей справляемости участников экзамена среди заданий с кратким ответом. Группы выпускников, получивших на экзамене отметки «2» и «3» с этим заданием справились значительно хуже, чем в прошлом году – 11,19% (21,27%) и 29,34% (52,22%) соответственно.

Задания 9 и 18 повышенного уровня проверяли умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Значительно лучше, чем в прошлом году, все группы участников экзамена справились с заданием 9 содержательного блока «Человек в экономических отношениях», традиционно вызывавшим существенные затруднения – 79,79% (57,49% в 2025 г., 63,03% в 2024 г.).

Хуже, чем в прошлом году, участники экзамена справились с заданием 18, вызывавшим у них серьезные затруднения на протяжении последних лет - в среднем 43,45% (66,7% в 2025 г.). В группе выпускников, получивших неудовлетворительную отметку, с этим заданием справилось 9,11% (43,28% в 2025 г.), а среди получивших отметку «3» - 23,91% (62,56% в 2025 г.).

Исключение составила группа экзаменуемых, получившая отметку «5» - 88,39% (85,33% в 2025 г.).

Таким образом, в 2026 году выпускники успешнее справились с заданиями на анализ двух суждений по всем тематическим блокам, за исключением блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (блок «Человек в экономических отношениях» в 2025 г., в 2024 г. снижался средний процент выполнения заданий на анализ двух суждений по блокам «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении»).

Задания 10, 13 и 16 базового уровня проверяли освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

В 2026 году все группы участников экзамена хуже справились с заданием 10 содержательного блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», а в 2025 году с ним все группы справились наиболее успешно. В среднем 73,59% успешно справились с этим заданием, традиционно вызывавшем затруднение с 2022 года (80,51% в 2025 г., 59,9% в 2024 г., 58,9% в 2023 г.). Отрицательная динамика наблюдается во всех группах экзаменуемых, наибольшая в группе получивших неудовлетворительную отметку (с 41% до 30,2%).

Успешнее, чем в прошлом году, все группы участников экзамена справились в среднем с заданием 13 содержательного блока «Человек в политическом измерении» - 81,24% выпускников (76,68% в 2025 г., 84,89% в 2024 г., 70% в 2023 г.). В 2024 г. это задание было вторым по уровню успешной справляемости среди заданий базового уровня сложности.

Вновь намного успешнее, чем в прошлые годы выпускники справились с заданием 16 содержательного блока «Гражданин и государства» - в среднем 77,68% (47,82% в 2025 г., 36,83% в 2024 г.). Ранее это задание традиционно вызывало затруднения у всех групп участников экзамена, в 2026 г. значительная положительная динамика наблюдается во всех группах выпускников, кроме получивших

неудовлетворительную отметку на экзамене: «5» - с 77,78 до 96,88%, «4» - с 55,18 до 92,56%, «3» - с 40,97 до 69,49%). У выпускников, получивших неудовлетворительную отметку это задание продолжает вызывать наибольшие затруднения.

Намного успешнее, чем в прошлом году участники экзамена справились в среднем с заданием 15 базового уровня, проверявшим умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Правильно установить соответствие смогли в среднем 73,68% экзаменуемых (61,6% в 2025 г., 62,47% в 2024 г., 59% в 2023 г.). Наибольшая положительная динамика наблюдается в группе выпускников, получивших отметку «3» - с 49 до 66,84%.

Успешнее, чем в прошлом году, все группы участников экзамена справились в среднем с заданием 19, проверявшим умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции. В сравнении с 2025 г. значительно лучше справилась группа получивших отметку «2» - 55,25 % (35, 07% в 2025 г.) и отметку «3» - 75% (61,82% в 2025 г.).

В экзаменационной работе 2024 года было 8 заданий с развернутым ответом: три задания базового уровня сложности (5, 6, 22), три задания повышенного уровня (1, 12, 21) и два задания высокого уровня сложности (22, 23). Все эти задания проверяли определенные умения на различном содержании в разных вариантах.

Задание 1 повышенного уровня сложности проверяло освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. С ним все группы участников экзамена справились значительно лучше, чем в прошлом году – 88,44% (55,27% в 2025 г., 69,5% в 2024 г., 76% в 2023 г.). Наибольшую положительную динамику можно отметить в группах участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку (с 14,18 до 54,07%) и отметку «3» (с 41,58 до 85,71%). В 2025 году с этим заданием все группы участников справились хуже, чем в 2024 году.

Намного успешнее все группы участников экзамена справились с заданием 5 базового уровня на анализ фотоизображения. Если в 2025 году задание успешно выполнило в среднем всего 29,2% выпускников, что было значительно ниже показателей прошлых лет (80,7% в 2024 и 78,6% в 2023 г.), то в 2026 году с ним справилось в среднем уже 86,86% участников экзамена. Наибольшую положительную динамику можно отметить в группах участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку (с 4,35 до 46,51%) и отметку «3» (с 13,25 до 83,88%).

Успешнее, чем в прошлые годы, участники экзамена справились в среднем с заданием 6 базового уровня. С заданием-задачей содержательного блока «Человек в экономических отношениях» справились в среднем 82,78% экзаменуемых (74,67% в 2025 г., 65,84% в 2024 г., 64,74% в 2023 г.). Исключение составила группа выпускников, получивших неудовлетворительную отметку, тут с заданием успешно справились только 40,7% в отличие от 51,31% в 2025 году. В группах участников экзамена, получивших отметки «3» и «4», рост справляемости составил примерно 8-10%.

Задание 12 проверяло овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать,

конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

С заданием участники экзамена справились в среднем лучше, чем в прошлом году – 66,26% (60,42% в 2025 г., 59,67% в 2024 г.). Но из них только в группах экзаменуемых, получивших отметки «3», «4» и «5», вновь наблюдается положительная динамика.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление.

Задание 21 повышенного уровня проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию. Если в 2025 году все группы участников экзамена справились с заданием лучше чем в 2024 году, то в 2026 году значительно хуже прошлых лет – в среднем 58,3% (70,42% в 2025 г., 67,19% в 2024 г., 73% в 2023 г.). Задание 21 вошло в 2026 году в группу заданий, с которыми наименее успешно справились выпускники, получившие отметки «3» и «5» на экзамене.

Задание 22 базового уровня проверяет овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. С ним все группы участников экзамена справились намного хуже, чем в прошлые годы – 48,13% (63,16% в 2025 г., 62,49% в 2024 г., 51% в 2023 г.).

Все группы участников экзамена, за исключением получивших отметку «5», справились с заданием на 1–2% хуже, чем в прошлом году. Анализ результатов выполнения задания 22 этими группами участников экзамена говорит о наличии у части выпускников серьёзных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения. Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.)

Анализ результатов выполнения задания 21 и 22 этими группами участников экзамена говорит о наличии у части выпускников серьёзных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения.

В экзаменационной работе было два задания высокого уровня сложности на анализ источника, традиционно вызывающие затруднение у участников экзамена в Новгородской области – задания 23 и 24.

Задание 23 проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Это задание высокого уровня, и процент выполнения вполне закономерен. Но если последние три года при выполнении этого задания наблюдалась положительная динамика, то в 2026 году экзаменуемые в среднем показали худший результат с 2023 года – 18,92% (в 2023 г. – 26,34%, в 2024 году – 28,7%, в 2025 г. – 28,78%). Только выпускники, получившие на экзамене отметку «5», справились с заданием примерно на уровне прошлого года.

В среднем участники экзамена справились с этим заданием лучше, чем в прошлом году – 29,37% (28,57% в 2025 г., 33,4% в 2024 г., 49,5% в 2023 г.). Из всех групп участников экзамена только группа, получившая неудовлетворительную отметку, справилась с этим заданием успешнее, чем в прошлом году – рост с 3,9 до 9,59%.

Таким образом, из заданий с развернутым ответом наиболее успешно участники экзамена справились в среднем с заданиями 5 и 6 базового уровня, заданием 1 повышенного уровня. Менее успешно, в том числе в сравнении с прошлым годом, с заданиями 22 базового уровня, 21 повышенного уровня, 23 высокого уровня.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2», %	в группе получивших отметку «3», %	в группе получивших отметку «4», %	в группе получивших отметку «5», %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	8 (65,12%) 2 (56,40%) 19 (55,52%)	2 (85,10%) 4 (81,94%) 5 (83,88%) 8 (80,61%)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	20 (11,19%) 17 (13,95%) 22 (16,86%) 16 (21,51%) 15 (25%)	20 (29,34%) 22 (34,54%) 17 (41,02%)	22 (60,61%) 20 (62,31%)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	3 (58,14%) 1 (54,07%) 11 (52,62%)	1 (85,71%) 3 (85,41%) 11 (84,18%)	3 (96,22%) 1 (95,89%) 11 (93,78%) 9 (90,33%)	3 (99,55%) 11 (99,33%) 9 (98,66%) 1 (96,88%) 12 (95,09%) 14 (94,20%)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		18 (23,91%) 21 (46,79%)	18 (60,11%)	21 (81,03%) 18 (88,39%)
Наиболее успешно выполненные задания		24 (16,07%)	24 (36,78%)	23 (76,34%)

высокого уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			23 (23,59%)	24 (72,99%)

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Лучше всего из заданий с кратким ответом все группы участников экзамена снова справились с заданиями 2, 4, 8 базового уровня содержательных блоков «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях») и заданиями 3 и 11 повышенного уровня содержательных блоков «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры» и «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы».

Положительная динамика наблюдается в выполнении заданий 4 («Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры»), 9 («Человек в экономических отношениях»), 11 («Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»), 13 и 14 («Человек в политическом измерении»), 15, 16 («Гражданин и государство»), 19 («Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»).

Из заданий с развернутым ответом наиболее успешно участники экзамена справились в среднем с заданиями 5 и 6 базового уровня, заданием 1 повышенного уровня сложности. Менее успешно, в том числе в сравнении с прошлым годом, с заданиями 22 базового уровня, 21 повышенного уровня, 23 высокого уровня сложности.

Наибольшее затруднение у всех групп участников экзамена вызвали задания 8 («Человек в экономических отношениях»), 10 («Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»), 17 («Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»), 20 базового уровня, задания 3 («Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры»), 18 («Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»), 21, 22 повышенного уровня, задание 23 высокого уровня сложности.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ОГЭ, в группе получивших отметку «2». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих получить отметку «2» по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является получение оценки «3».

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Участники экзамена этой группы достигли наилучшего результата при выполнении заданий №2 (56,4%), №8 (65,12%), 19 (55,52%) базового уровня сложности и заданий №1 (54,07%), №3 (58,14%), №11 (52,62%), 14 (46,51%) повышенного уровня сложности, продемонстрировав базовое освоение следующих тем: 1.1 Биологическое и социальное в человеке. Черты сходства и различия человека и животного, 1.3 Индивид, индивидуальность, личность. 1.4. Цели и мотивы деятельности, 1.8 Межличностные отношения (деловые, личные). Конфликты в межличностных отношениях содержательного блока «Человек и его социальное окружение»; 2.2 Устройство общественной жизни. Основные сферы жизни общества и их взаимодействие блока «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире»; 3.6 Понятие религии. Национальные и мировые религии блока «Человек в мире культуры»; 4.3 Виды экономической деятельности (потребление), 4.4 Трудовая деятельность. Производительность труда, 4.9 Деньги и их функции блока «Человек в экономических отношениях»; 5.8 Отклоняющееся поведение, 5.9 Социальные конфликты и пути их разрешения блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»; 6.1 Политическая жизнь общества. Политика и политическая власть блока «Человек в политическом измерении».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	2.2 Основные сферы жизни общества и их взаимодействие Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём.

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	
2.	3.2 Духовные ценности, традиционные ценности российского народа. Общественные ценности. Гражданственность и патриотизм. Гуманизм. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы.
3.	3.3 Принципы и нормы морали. Совесть и стыд. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы.
4.	5.5 Социальные нормы как регуляторы общественной жизни и поведения. Право и его роль в жизни общества. Право и мораль человека в обществе. Виды социальных норм. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы
5.	4.6 Рыночная экономика. Спрос и предложение. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /	8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества

	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	
6.	7.3 Конституция Российской Федерации о правовом статусе человека и гражданина. Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права 9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство
7.	7.5 Законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации. Государственное управление. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство
8.	7.6 Президент – Глава государства Российская Федерация 7.7 Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации 7.8 Правительство Российской Федерации Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство
9.	7.10 Государственно-территориальное устройство Российской Федерации. Конституционный статус субъектов Российской Федерации Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /	9 кл., п. 151.6. 2. Гражданин и государство

	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	
10.	8.1 Правовая норма Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы 7 кл., п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений
11.	8.3 Правоотношения и их особенности. Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	
12.	8.7 Права потребителей и возможности их защиты Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества
13.	8.9 Права и обязанности детей и родителей. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

14.	8.11 Трудовой договор. Особенности правового статуса несовершеннолетних при осуществлении трудовой деятельности Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
15.	8.12 Правонарушение и юридическая ответственность. Проступок и преступление. 8.13 Гражданско-правовые проступки и гражданско-правовая ответственность 8.14 Административные проступки и административная ответственность Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
16.	8.15 Дисциплинарные проступки и дисциплинарная ответственность Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
17.	8.17 Правоохранительные органы в Российской Федерации. Структура правоохранительных органов Российской Федерации. Функции правоохранительных органов. Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

	адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	
--	--	--

Участники экзамена, получившие отметку «2», не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, распознают лишь некоторые определения, единичные признаки и проявления отдельных процессов и явлений общественной жизни. Они демонстрируют освоение и применение фрагментарных знаний по разделам «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях» и «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»; применяют полученные знания ситуативно, решают познавательные и практические задачи по тем же самым разделам, оценивают собственные поступки и поведение других людей в рамках решения задач, связанных с компетенциями в области финансовой грамотности. Ими не освоены метапредметные умения работы с информацией (задание №12 – 21,5%, №21 – 31,4%, №22 – 16,81%)

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвали задания №15 (25%), 16 (21,5%), 17 (13,95%), 20 (11,2%), 22 (16,9%) и задания №12 (21,5%), 18 (9,11%), 21 (31,4%) повышенного уровня сложности.

Выполняя задание №15, правильно установить соответствие, как и в прошлом году, смогли 25% экзаменуемых, получивших неудовлетворительную отметку на экзамене. Но если в 2025 году лишь 10% экзаменуемых получило за это задание 2 балла, то в 2026 году уже 44,2%; в 2025 году с заданием не справилось 60% участников, в 2025 году только 39%. Почти в 2 раза увеличилась доля выпускников, получивших 1 балл. Затруднение вызвала классификация прав и свобод человека (гражданских/личных, социально-экономических, культурных), примеров гражданских и административных правоотношений, видов юридической ответственности (дисциплинарная, уголовная, гражданско-правовая).

Задание №16 традиционно вызывает затруднение всех групп учащихся, поэтому низкие результаты этой группы экзаменуемых закономерны. Стоит отметить, что в 2025 году в этой группе наблюдалась положительная динамика справляемости (с 12,5 до 28,36%). Экзаменуемые не понимают принципов организации государственной власти в Российской Федерации. Наибольшее сложным оказались задания, требующие от выпускников 9 класса знания и понимания статей 71-72 Конституции РФ: наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

С заданием №17 содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» успешно справилось только 13,95% экзаменуемых этой группы (35,82% в 2025 г.). Затруднение вызвали особенности трудовой деятельности

несовершеннолетних (ежегодный медицинский осмотр), права потребителя (привлечение продавца покупателем к административной ответственности), виды административных наказаний (предупреждение) и дисциплинарные правонарушения. В 2025 году эта группа экзаменуемых справилась с заданием 17 успешнее, чем в прошлые годы. Так же как и с заданием №18. Затруднение вызвали вопросы о правомерном поведении, возникновении правоспособности гражданина, правах и обязанностях родителей, праве и морали.

С заданием №20, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, участники экзамена тоже справились хуже, чем в прошлом году – 11,2% (21,3% в 2025 г.). Не все выпускники смогли правильно определить по признакам понятие морали «совесть», социальную ценность «гуманизм», экономическое явление «предложение», форму государственного (территориального) устройства «федерацию», «политическую» и «духовную» сферы общественной жизни.

С заданием №12 участники экзамена справились примерно на уровне прошлого года – 21,5% (23,79% в 2025 г. Но если в 2025 году лишь 4,1% экзаменуемых получило за это задание 4 балла, то в 2026 году всего 1,16%, не справилось с заданием, получив 0 баллов уже 68% экзаменуемых (44,8% в 2025 г.). Большинство участников экзамена, не справившихся с этим заданием, не смогло сформулировать собственный вывод о различии в позициях опрошенных, подменяя его простым описанием статистических данных, в том числе по всем позициям.

Независимо от проверяемого содержания участники экзамена, получившие неудовлетворительную отметку, испытали затруднения в составлении плана и извлечении из текста информации, представленной в явном виде. С заданием №21 успешно справились 31,4% выпускников, из них 2 балла получили 8,72% (12,69% в 2025 г.), 1 балл – 45,35 % (45,52% в 2025 г.), 0 баллов 45,93% (41,79% в 2025 г.). С заданием №22 успешно справилось только 16,86% выпускников данной группы (23,69% в 2025 г.), из них 2 балла получили 6,98% (11,57% в 2025 г.), 1 балл – 19,77 % (24,25% в 2025 г.), 0 баллов 73,26% (45,93% в 2025 г.). Что говорить об отсутствии навыков смыслового чтения текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений и умения составлять на их основе план (задание №21) и овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание №22).

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «2»

Исходя из выше сделанных выводов, можно выделить несколько зон роста. Существенное улучшение качества подготовки таких учеников связано, с одной стороны, с освоением ключевых обществоведческих понятий, с другой - с развитием речи и читательской грамотности. Целью является освоение важнейших понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Прежде всего в блоках «Человек и его социальное окружение» (1.1–1.8), «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» (2.1–2.5), «Человек в мире культуры» (3.1–3.7).

Необходимо сосредоточить внимание на качественном закреплении отдельных технологизированных алгоритмов выполнения задания 6, которое успешно осваивается даже при общем низком уровне финансовой грамотности обучающегося. Целесообразно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде /диаграммы. Невыполнение задания №12 свидетельствует о недостаточном освоении обучающимися требований и неготовности к

работе с данным форматом задания (простым описанием данных диаграммы вместо вывода, отсутствие сравнения в выводе. Часть выпускника не понимая, что они анализируют данные социологического опроса, а не результаты какого-либо голосования, что в задании не приводится общее число участников опроса, формулировала ошибочные выводы (ответы участников экзамена, в которых шла речь о голосовании в принципе не засчитывались, как и ответы, указывающие количество/число респондентов, ответивших на вопрос, т.к. в данном задании рассуждать можно только о доле/проценте респондентов, выбравших тот или иной ответ).

Целенаправленная работа над смысловым чтением, навыками работы с неадаптированным текстом, умением осуществлять классификацию социальных объектов по различным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации), овладение приемами поиска и извлечения социальной информации из различных источников также могут позволить слабоуспевающим учащимся усилить свою предметную подготовку (задания №5, 15, 19, 21, 22).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Задания КИМ ОГЭ по обществознанию позволяют оценить уровень сформированности познавательных УУД, коммуникативных УУД, регулятивных УУД. Уровень подготовки экзаменуемых, получивших отметку «2», не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание», поскольку такие ученики в целом не освоили ни одного из проверяемых умений.

Согласно приведенным данным, относительно успешно участники этой группы выполнили задания №2, №8, 19 базового уровня сложности и задания №1, №3, №11, 14 повышенного уровня сложности. Результаты заданий № 1, №2, № 11 и №14 свидетельствуют прежде всего о частичной сформированности МП 1.1.1 - выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), а также 1.1.4 - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, 1.1.5 - делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Заданий №3, №8 - проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (1.2.1) и самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (1.2.3). Задания №19 - проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (1.2.1), самостоятельно устанавливать искомое и данное (1.2.5)

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвали задания №15, 16, 17, 20, 22 и задания №12, 18, 21 повышенного уровня сложности.

Затруднение в выполнении заданий №16, № 17, №18 и №20 при успешном выполнении заданий аналогичного типа по другим тематическим блокам связано не только с частичной сформированностью умений, но и с фрагментарностью знаний по правовому блоку.

Так задание №16 базового уровня содержательного блока «Гражданин и государство» проверяет освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Задания на знание Конституции РФ традиционно вызывают наибольшие затруднения у выпускников. В этом году наибольшее сложным снова оказались задания, требующие от выпускников 9 класса знания и понимания статей 71-72 Конституции РФ, допускались ошибки с определением полномочий Президента РФ и Правительства РФ. Такие результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса (в частности структура и полномочия органов государственной власти РФ, их полномочия) большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Причинами ошибок обучающихся является не только сложность содержания, но и поверхностное, формальное изучение темы, преобладание механического заучивания. Для понимания содержания на уроках необходимо конкретизировать положения Конституции РФ примерами и закреплять с помощью системы тренировочных заданий. На повторительно-обобщающих уроках можно использовать игровые приемы, заполнение таблиц, задания - ассоциации.

С заданием №17 содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», проверявшим умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, успешно справилось только 13,95% экзаменуемых этой группы. Затруднение вызвали особенности трудовой деятельности несовершеннолетних (ежегодный медицинский осмотр), права потребителя (привлечение продавца покупателем к административной ответственности), виды административных наказаний (предупреждение) и дисциплинарные правонарушения.

Так же, как и с заданием №18 повышенного уровня, проверявшим умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства. Затруднение вызвали вопросы о правомерном поведении, возникновении правоспособности гражданина, правах и обязанностях родителей, праве и морали.

При выполнении задания №20, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, участники экзамена не смогли правильно определить по признакам понятие морали «совесть», социальную ценность «гуманизм», экономическое явление «предложение», форму государственного (территориального устройства «федерацию», «политическую» и «духовную» сферы общественной жизни.

Затруднения в выполнении заданий №12, №21, и №22 свидетельствует прежде всего о проблемах в работе с информацией: овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Выполняя задание №12, участники экзамена должны были корректно проанализировать диаграмму, установить сходство и различие в позициях отвечающих, сформулировать соответствующие выводы и высказал собственное предположение о причинах этого сходства и различия, но оказались не готовы к работе с данным форматом задания: большинство участников экзамена, не справившихся с этим заданием, не смогло сформулировать собственный вывод о различии в позициях опрошенных, подменяя его простым описанием статистических данных. А часть экзаменуемых, невнимательно читая задание, вместо одного вывода просто описывали данные по всем позициям опрошенных, даже не проводя сравнение. При различии чаще всего ответы строились по принципу описания количественных различий «40% 20-летних и 15% 55-летних». В выводе о сходстве необходимо указывать то, в чём сходство заключается (то есть обязательно должны использоваться словосочетания «равные доли», «одинаковые доли/проценты», «наибольшая/наименьшая доля опрошенных обеих групп» и т. п.). В выводе о различии необходимо указывать, в чём различие заключается (то есть обязательно следует указывать, что «опрошенные группы А, в отличие от опрошенных группы Б», «в то время, как наибольшая доля участников группы А выбирает..., наибольшая доля участников группы Б...» и т. п.).

Часть выпускника не понимая, что они анализируют данные социологического опроса, а не результаты какого-либо голосования, что в задании не приводится общее число участников опроса, формулировала ошибочные выводы (ответы участников экзамена, в которых шла речь о голосовании в принципе не засчитывались, как и ответы, указывающие количество респондентов, ответивших на вопрос, т.к. в данном задании рассуждать можно только о доле/проценте респондентов, выбравших тот или иной ответ). С подробным алгоритмом выполнения задания можно познакомиться в статье О.А.Котовой и Т.Е.Лисковой в журнале «Педагогические измерения» №1/2025 г. на сайте ФИПИ.

Большое количество ошибок при выполнении задания со слабой сформированностью метапредметных умений и навыков, в частности элементарных математических навыков анализа статистической информации (например, недостаточными представлениями о количествах: «четверть», «треть», «половина», «две трети»; количественных отношениях «больше - меньше»), коммуникативных навыков (развёрнутого изложения своей точки зрения с использованием уместных языковых средств), познавательных универсальных учебных действий (например, формулирования гипотез, обобщений и выводов на основе данных).

Задание № 21 предполагает овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать

текстовую информацию в модели. Слабо подготовленные учащиеся при работе с текстом стремятся озаглавить каждый абзац текста без выделения смысловых частей (по первым словам), используют в качестве названия пункта первое предложение абзаца.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

У участников данной группы не сформировано большинство метапредметных умений.

Условно можно считать достигнутыми такие базовые логические действия как:

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

Не сформированы такие базовые логические действия как:

1.1.3 предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

У незначительной части экзаменуемых данной группы сформированы, хотя и в недостаточной степени, базовые исследовательские действия:

1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений

Несформированные базовые исследовательские действия:

1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Неясность формулировок, затрудняющая восприятие информации, говорит о несформированности коммуникативных УУД: выражать свою точку зрения в письменных текстах (2.1.1).

Не сформированы и регулятивные УУД: самоорганизации (3.1.1. самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, 3.1.2 составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте) и самоконтроля (3.2.1 владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии).

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Как работать с обучающимися со слабой обществоведческой подготовкой, чтобы компенсировать наиболее значимые дефициты? Сосредоточьте внимание на следующих аспектах: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении учебного предмета; освоение ключевых понятий обществознания; работа с практико-ориентированным контекстным материалом, фокус на рефлексии и обогащении личного социального опыта обучающихся; развитие метапредметных умений.

Многие проблемы в обучении школьников с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся знания несистемны и фрагментарны. слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, эти обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации социальной информации, оценке содержания и интерпретации информации. Поэтому важнейшим направлением преодоления неуспешности является целенаправленная, пошаговая работа над развитием читательских навыков и речи обучающихся. Специфика обществознания как учебного предмета как раз дает возможность в системе читать и анализировать различную социальную информацию (текстовую, статистическую, аудиовизуальную), обсуждать события, явления и процессы общественной жизни, проявления личного социального опыта школьников. Подбор актуальной, потенциально интересной для обучающихся социальной информации может обеспечить их позитивную мотивацию и успех.

Проведите диагностику. Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией или навыков самоорганизации; конкретные пробелы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности). По итогам диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ. В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы

Проводите промежуточный контроль. Регулярно используйте диагностические работы, чтобы отслеживать динамику и вовремя корректировать план. Анализируйте не только ошибки, но и их причины. Регулярно проводимые диагностические работы должны стать не только констатацией факта выявленных пробелов в знаниях, но и основой для работы над ошибками. Учащимся необходимо предлагать проанализировать допущенные ошибки и прокомментировать свою работу или выполнить диагностику повторно.

Сделайте акцент на базовых навыках. Уделите особое внимание формированию читательской грамотности: учите не просто прочитывать текст, а понимать его суть, извлекать нужную информацию, интерпретировать её. Используйте приёмы вроде «ИНСЕРТ» (маркировка текста: знаю, хочу узнать, узнал, есть противоречия), составление схем, таблиц, кластеров.

Используйте алгоритмизацию. На начальном этапе (предложение ограниченного выбора стратегий решения с обязательным обоснованием выбора) это позволит снизить когнитивную перегрузку и развить навыки целеполагания. «Выберите способ решения самостоятельно» - это слишком сложная задача для обучающихся данной группы. Необходимо предлагать сделать выбор из 2-3 алгоритмов решения с последующей аргументацией. (так развивается и логика, и самоорганизация).

Усиьте практическую направленность. Связывайте теорию с жизнью: используйте примеры из личного социального опыта учеников, материалы СМИ, локальные события. Проводите уроки-практикумы, где ученики анализируют реальные ситуации (например, как принять финансовое решение, как вести себя в конфликте), моделируют социальные роли. Это повышает мотивацию и помогает лучше усвоить материал. Следует подкреплять изучаемые теоретические положения примерами из жизни современного общества, включая новостной контекст. Усиливайте мотивацию, используя проблематизацию, используйте «толстые и тонкие вопросы», смещая акцент с воспроизведения фактов («кто/что/где») на конструирование («что, если...», «на каком основании...»). Рекомендовано использование противоречивых данных, где учебная задача трансформируется не в поиск готового ответа, а в вербальную фиксацию дефицита информации, что тренирует навык определения искомого.

Работайте с понятийным аппаратом. Для лучшего усвоения ключевых понятий по всем тематическим блокам обществоведческого курса рекомендуется отрабатывать умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, обсуждать отличительные признаки понятий, конкретизировать эти признаки примерами. Необходимо иметь банк заданий на усвоение основных признаков понятий: узнать по признаку (признакам) понятие, выбрать лишний признак и объяснить, узнать процесс или явление по описанному примеру и т.п. Добивайтесь не механического заучивания, а умения объяснять понятия, приводить примеры, использовать их в новом контексте. Используйте приёмы вроде составления синквейнов, выстраивания логических цепочек. Методические рекомендации по поэтапному формированию обществоведческих понятий у школьников на сайте ФИПИ: <https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschestvoznaniye-mr-oo.pdf>

Используйте дифференцированный подход. На уроках применяйте разноуровневые задания. Для группы с минимальным уровнем:

- давайте задания репродуктивного характера (на воспроизведение фактов, понятий), постепенно усложняя;
- используйте карточки-помощники с наводящими вопросами, памятки, опорные конспекты;
- организуйте работу в малых группах, где ученики могут помогать друг другу;
- предоставляйте больше времени на выполнение заданий.

Применяйте активные и интерактивные методы:

- ролевые и ситуативные игры (например, смоделировать выборы, обсудить права потребителя);
- дискуссии и дебаты по актуальным темам (нужно ли повышать минимальный возраст согласия, как защитить окружающую среду);
- проекты с элементами исследования, где ученики собирают и обрабатывают информацию.

Одной из возможных причин допущенных типичных ошибок можно считать отсутствие у выпускников личного социального опыта. Необходимо организовывать уроки-практикумы, включать в урок элементы ролевых игр для более полного усвоения материала по темам, формирования умения использовать понятийный аппарат при анализе социальных явлений.

Используйте наглядность и мультимедиа. Иллюстрации, схемы, инфографика, видеоматериалы помогают лучше воспринимать и запоминать информацию.

Используйте цифровые ресурсы. В методических рекомендациях по использованию цифровых образовательных ресурсов на уроках по учебным предметам социально-гуманитарного цикла (<https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/ЦОР-на-уроках-соцгум-тип-мет-док.pdf>) представлены рекомендации по применению ЦОК на уроках обществознания.

Создавайте поддерживающую атмосферу. Будьте терпеливы, избегайте резких оценок. Хвалите за малейшие успехи, помогайте преодолевать неуверенность. Важно выстроить доверительные отношения, чтобы ученик чувствовал себя комфортно и был готов работать.

Помните: цель работы с этой группой - не сразу выйти на высокий уровень, а постепенно сформировать устойчивые базовые навыки и уверенность в своих силах.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

*Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получившими отметку «3». Рекомендации для учителей должны быть ориентированы **на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов** в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «4». данной группой школьников.*

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Участники экзамена, получившие отметку «3», успешно выполняют задания с кратким ответом по всем содержательным разделам курса, за исключением правового. Наилучшего результата они достигли при выполнении заданий № 2, 4, 5, 8, 11 (диапазон справляемости от 80,61 до 85,10%) базового уровня сложности и заданий № 1, 3, 11 (диапазон от 84,18 до 85,71%) повышенного уровня сложности. Успешно справились с заданиями № 6, 7, 10, 13, 15, 16, 19 (диапазон от 66,84 до 77,35%) базового уровня сложности и заданий № 9, 14 (диапазон от 73,16 до 73,67%) повышенного уровня сложности. На допустимом уровне справились с заданием 12 повышенного уровня (56,22%), продемонстрировав успехи в освоении следующих тем: 1.1 Биологическое и социальное в человеке. Черты сходства и различия человека и животного, 1.3 Индивид, индивидуальность, личность, 1.4. Цели и мотивы деятельности. Виды деятельности (игра, труд, учение), 1.8 Межличностные отношения (деловые, личные). Конфликты в межличностных отношениях содержательного блока «Человек и его социальное окружение»; 2.1 Что такое общество. Связь общества и природы, 2.2 Устройство общественной жизни. Основные сферы жизни общества и их взаимодействие, блока «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире»; 3.1 Культура, её многообразие и формы, 3.4 Наука, 3.5 Образование. Образование в Российской Федерации, 3.6 Понятие религии. Роль религии в жизни человека и общества. Национальные и мировые религии блока «Человек в мире культуры»; 4.2 Экономическая система и её функции, 4.3 Виды экономической деятельности (обмен, потребление). Факторы производства, 4.4 Трудовая деятельность. Производительность труда, 4.6 Рыночная экономика. Спрос и предложение, 4.9 Деньги и их функции блока «Человек в экономических отношениях»; 5.1 Многообразие социальных общностей и групп, 5.2 Этнос и нация, 5.5 Социальные нормы как регуляторы общественной жизни и поведения человека в обществе. Виды социальных норм, 5.8 Отклоняющееся поведение, 5.9 Социальные конфликты и пути их разрешения блока «Человек в

системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»; 6.1 Политическая жизнь общества. Политика и политическая власть, 6.5 Участие граждан в политике. Выборы, Референдум блока «Человек в политическом измерении». Они различают существенные и несущественные признаки понятий и классифицируют используемые в социальных науках понятия и термины из перечисленных выше разделов и тем. Выпускники данной группы, в сравнении с первой группой, в большей степени владеют умением применять полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач базового и повышенного уровня сложности с кратким и развернутым ответом (1, 5, 6, 12).

В наибольшей степени сформированы умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций и решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами (задания 5, 6, 12, 24).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11)

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	2.2 Основные сферы жизни общества и их взаимодействие Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём.

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

2.	3.2 Духовные ценности, традиционные ценности российского народа. Общественные ценности. Гражданственность и патриотизм. Гуманизм. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы.
3.	3.3 Принципы и нормы морали. Совесть и стыд. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы.
4.	5.5 Социальные нормы как регуляторы общественной жизни и поведения. Право и его роль в жизни общества. Право и мораль человека в обществе. Виды социальных норм. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы
5.	4.6 Рыночная экономика. Спрос и предложение. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества
9.	7.10 Государственно-территориальное устройство Российской Федерации. Конституционный статус субъектов Российской Федерации	9 кл., п. 151.6. 2. Гражданин и государство

	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	
10.	8.1 Правовая норма Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	7 кл., п. 151.4.1. Социальные ценности и нормы 7 кл., п. 151.4.2. Человек как участник правовых отношений
11.	8.3 Правоотношения и их особенности. Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	
12.	8.7 Права потребителей и возможности их защиты Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества
13.	8.9 Права и обязанности детей и родителей. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

14.	8.11 Трудовой договор. Особенности правового статуса несовершеннолетних при осуществлении трудовой деятельности Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
15.	8.12 Правонарушение и юридическая ответственность. Проступок и преступление. 8.13 Гражданско-правовые проступки и гражданско-правовая ответственность 8.14 Административные проступки и административная ответственность Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
16.	8.15 Дисциплинарные проступки и дисциплинарная ответственность Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
17.	8.17 Правоохранительные органы в Российской Федерации. Структура правоохранительных органов Российской Федерации. Функции правоохранительных органов. Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	
--	---	--

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвали задания №№ 17, 20 и 22, процент выполнения соответственно 41,023%, 29,34% и 34,54%. Среди заданий повышенного уровня - №№ 18 и 21, процент выполнения 23,91% и 46,79% соответственно. Среди заданий высокого уровня сложности наименее успешно выполнено задание № 23, справляемость составила 13,33%.

С заданием №17 содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» успешно справилось только 41,02% экзаменуемых этой группы (59,85% в 2025 г.). Затруднение вызвали особенности трудовой деятельности несовершеннолетних (ежегодный медицинский осмотр), права потребителя (привлечение продавца покупателем к административной ответственности), административная и дисциплинарная ответственность. В 2025 году эта группа экзаменуемых справилась с заданием 17 успешнее, чем в прошлые годы. Так же, как и с заданием №18 – 23,91% (62,56% в 2025 г.). Затруднение вызвали вопросы о праве и морали, правомерном поведении, правоспособности физического лица, обязанностях родителей, функциях правоохранительных органов.

С заданием №20, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, участники экзамена тоже справились намного хуже, чем в прошлом году. Не все выпускники смогли правильно определить по признакам понятие морали «совесть», социальную ценность «гуманизм», экономическое явление «предложение», «социальные» стимулы к труду, форму государственного (территориального устройства «федерацию», что говорит о незнании выпускниками основных понятий соответствующих тем курса.

Как и в прошлые годы, определённая доля выпускников не понимает принципы организации государственной власти в Российской Федерации, наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Как и экзаменуемые первой группы, участники экзамена, получившие отметку «3», испытали затруднения в составлении плана и извлечении из текста информации, представленной в явном виде, причем независимо от содержания. Сократилась доля экзаменуемых, не справившихся с заданием, но и доля получивших максимальный балл тоже уменьшилась. С заданием №21 успешно справились 46,79% выпускников, из них 2 балла получили 20,71% (41,63% в 2025 г.), 1 балл – 52,14 % (44,33% в 2025 г.), 0 баллов 27,14% (14,04% в 2025 г.). С заданием №22 успешно справилось только 34,54% выпускников данной группы (54,15% в 2025 г.), из них 2 балла получили всего 16,94% (34,8% в 2025 г.), 1 балл – 35,2 % (38,7% в 2025 г.), 0 баллов 47,86% (26,52% в 2025 г.). Что говорить об отсутствии у этой группы выпускников навыков смыслового чтения текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и

интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений и умения составлять на их основе план (задание №21) и овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание №22).

Независимо от проверяемого содержания участники экзамена данной группы также испытали затруднения в привлечении изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. При этом они не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для этой группы участников экзамена сохраняется проблема перехода от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. Существенное улучшение качества подготовки таких учеников связано, с одной стороны, с освоением ключевых обществоведческих понятий, с другой - с развитием речи и читательской грамотности. Целью является освоение важнейших понятий по всем разделам обществоведческого курса на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), существенных и несущественных признаков и конкретных проявлений. Прежде всего в блоках «Человек и его социальное окружение» (1.1–1.8), «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» (2.1–2.5), «Человек в мире культуры» (3.1–3.7), где выпускники демонстрируют наилучшие результаты, и также «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (5.1-5.11) и «Человек в политическом измерении» (6.1-6.7), где наблюдается положительная динамика справляемости.

Успешнее выпускники справились и с заданием №16, традиционно вызвавшим отдельные затруднения у всех групп участников экзамена, а не только у участников экзамена с недостаточной подготовкой, получивших отметку «3». Выбирая полномочия Президента РФ большинство экзаменуемых выбирали правильные варианты «награждает государственными наградами РФ» и «решает вопросы предоставления политического убежища», «назначает выборы Государственной Думы» и Правительства РФ: «способствует развитию предпринимательства и частной инициативы», «осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения». В то же время наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Успешнее, чем в прошлом году эта группа справилась с заданием №15, правильно установить соответствие смогли уже 66,84% выпускников (49,06% в 2025 г.). С 34,6% до 79,2% выросла доля экзаменуемых, получивших максимальные 2 балла за правильный ответ, более, чем в 3 раза (с 36,5 до 10,8%) сократилась доля не справившихся с этим заданием. Экзаменуемые успешно классифицировали потребности человека, виды экономического продукта (товар/услуга), области духовной культуры (искусство, наука, религия). 3 и виды юридической ответственности, затруднение вызвала классификация примеров правоотношений (семейные, гражданские, административные), и видов юридической ответственности/наказаний.

Успешнее, чем в прошлом году, экзаменуемые справились и с заданием №19, проверявшем уровня сформированности умения сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции. Затруднение вызвало сравнение труда и учебы (практическая полезность результата, целенаправленность активности), адвокатуры и прокуратуры (является государственным органом), абсолютной и конституционной монархии, плановой и рыночной экономики (наличие товарно-денежных отношений).

Необходимо сосредоточить внимание на качественном закреплении отдельных технологизированных алгоритмов (задание 6, 12, 21). Все модели выполнения задания №6 успешно осваиваются даже при общем низком уровне финансовой грамотности обучающегося. На 14% выросла доля получивших максимальный балл (до 64,18%), хотя доля не справившихся с заданием тоже увеличилась, пусть всего и на 2,9%. По-прежнему встречаются ответы, в которых вместо описания опасности тех или иных действий, указывается только наличие мошенников, что говорит о несформированности навыков самоконтроля. Отказ от заучивания шаблонных ответов может существенно улучшить результаты данной группы.

Целесообразно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде /диаграммы. Невыполнение задания №12 свидетельствует о недостаточном освоении обучающимися требований и неготовности к работе с данным форматом задания (простым описанием данных диаграммы вместо вывода, отсутствие сравнения в выводе. Сократилась доля экзаменуемых, не понимающих, что они анализируют данные социологического опроса, а не результаты какого-либо голосования, что в задании не приводится общее число участников опроса, и формулирующих ошибочные выводы, реже встречаются ответы, указывающие количество/число респондентов, ответивших на вопрос, вместо доли/процента респондентов, выбравших тот или иной ответ.

Также «зоной роста» может стать задание №1, которое проверяет освоение и применение обучающимися системы обществоведческих знаний и умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Для получения максимального балла за выполнение данного задания необходимо правильно выписать два соответствующие понятия и раскрыть смысл любого из них. В 2026 году более чем в 2 раза увеличилась доля выпускников, справившихся с этим заданием - с 41,5 до 83,88%. При этом прирост обеспечило увеличение доли обучающихся, получивших 1 балл и сокращения доли не справившихся с этим заданием. Затруднение возникло с объяснением смысла таких понятий, как «гражданственность», «профессия», «референдум», «раса», «участие в митингах». Большинство не смогли раскрыть смысл выбранного

Целенаправленная работа над смысловым чтением, навыками работы с неадаптированным текстом, умением осуществлять классификацию социальных объектов по различным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации), овладение приемами поиска и извлечения социальной информации из различных источников также могут позволить слабоуспевающим обучающимся усилить свою предметную подготовку (задания №5, 15, 21, 22).

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Задания КИМ ОГЭ по обществознанию позволяют оценить уровень сформированности познавательных УУД, коммуникативных УУД, регулятивных УУД. Участники экзамена, получившие отметку «3», успешно выполняют задания с кратким ответом по всем

содержательным разделам курса, за исключением правового. Наилучшего результата они достигли при выполнении заданий №№ 2, 4, 5, 8, 11 базового уровня сложности и заданий №№ 1, 3, 11 повышенного уровня сложности. Успешно справились с заданиями №№ 6, 7, 10, 13, 15, 16, 19 базового уровня сложности и заданий №№ 9, 14 повышенного уровня сложности. На допустимом уровне справились с заданием 12 повышенного уровня. Выпускники данной группы, в сравнении с первой группой, в большей степени владеют умением применять полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач базового и повышенного уровня сложности с кратким и развернутым ответом (1, 5, 6, 12). У них в большей мере, чем у экзаменуемых, получивших отметку «2», сформировано большинство познавательных УУД, как базовых логических, так и базовых исследовательских. Затруднения при выполнении заданий с кратким ответом у учащихся данной группы вызваны скорее отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, особенно правовому (задания №№ 17, 18, 20).

В задании №17 содержательного блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» затруднение вызвали особенности трудовой деятельности несовершеннолетних (ежегодный медицинский осмотр), права потребителя (привлечение продавца покупателем к административной ответственности), административная и дисциплинарная ответственность. В задании №18 - вопросы о праве и морали, правомерном поведении, правоспособности физического лица, обязанностях родителей, функциях правоохранительных органов.

Отвечая на вопрос задания №20, направленного на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, участники экзамена не смогли правильно определить по признакам понятие морали «совесть», социальную ценность «гуманизм», экономическое явление «предложение», «социальные» стимулы к труду, форму государственного (территориального) устройства «федерацию», что говорит о незнании выпускниками основных понятий соответствующих тем курса. Как и в прошлые годы, определённая доля выпускников не понимает принципы организации государственной власти в Российской Федерации, наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Успешное выполнение задания №5 (анализ фотоизображения) требует овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников, а также умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию. Причиной ошибок могло стать недостаточное овладение познавательными умениями работы с информацией: применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Возможной причиной ошибок могло быть не только незнание содержания понятий, а и с недостатком регулятивных умений участников экзамена. Структура задания 5 предполагает, во-первых, атрибуцию изображения (например, как в примерах заданий выше, определение изображённого вида деятельности, вида потребности, вида межличностных отношений); во-вторых, привлечения контекстных обществоведческих знаний (например, как в примерах заданий, раскрытие сущности трудовой деятельности или перечисление качеств, необходимых для успешного осуществления какой-либо деятельности). Неверная атрибуция изображения автоматически делает невозможным правильное выполнение других компонентов задания: отсутствие ответа/неверный ответ на первый вопрос независимо от наличия других элементов оценивается 0 баллов. Это актуализирует применение универсальных регулятивных действий, в том числе умение оценивать правильность выполнения задания, находить и исправлять ошибки в своих рассуждениях, решении.

Выполняя задание №5, выпускники, перечисляя потребности, путали духовные и социальные потребности, что говорит прежде всего о недостатке теоретических знаний по данной теме: виды потребностей изучаются в 6 классе и при подготовке к экзамену необходимо организовать повторение этой темы. Ошибки при выполнении задания 5 были связаны не только с недостатком теоретических знаний (в данных примерах видов потребностей, видов деятельности, форм духовной культуры), так и с недостаточной сформированностью умения анализировать личный социальный опыт с разной точки зрения (в данных примерах с точки зрения пользы труда, полезных качеств человека или задач, решаемых в процессе учёбы в школе). Это свидетельствует о низком уровне освоения учащимися как регулятивных УУД (самоорганизация), так и познавательных УУД (работа с информацией).

Задание №12 с развернутым ответом повышенного уровня проверяло овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Выполняя задание, участники экзамена должны были корректно проанализировать диаграмму, установить сходство и различие в позициях отвечающих, сформулировать соответствующие выводы и высказать собственное предположение о причинах этого сходства и различия.

Обучающиеся этой группы освоили алгоритм работы с заданием: зафиксировали вопрос, который задавался респондентам для того, чтобы чётко понимать по какой тематике проводился социологический опрос, изучили легенду и оси графика/информацию на диаграмме/в таблице, сформулировали выводы о черте сходства и различия. Часть обучающихся осуществила качественный анализ графического материала, но не смогла высказать корректные предположения о причинах сходства и различия в позициях респондентов. По-прежнему часть экзаменуемых подменяла вывод простым описанием данных диаграммы, часть экзаменуемых, невнимательно читая задание, вместо одного вывода просто описывали данные по всем позициям опрошенных. Часть выпускника не понимая, что они анализируют данные социологического опроса, а не результаты какого-либо голосования, что в задании не приводится общее число участников опроса, формулировала ошибочные выводы (ответы участников экзамена, в которых шла речь о голосовании в принципе не засчитывались, как и ответы, указывающие количество респондентов, ответивших на вопрос, т.к. в данном задании рассуждать можно только о доле/проценте респондентов, выбравших тот или иной ответ). В выводе о сходстве необходимо указывать то, в чём сходство заключается (то есть обязательно должны использоваться словосочетания «равные доли», «одинаковые доли/проценты», «наибольшая/наименьшая доля опрошенных обеих групп» и т. п.). В выводе о различии необходимо указывать, в чём различие заключается (то есть обязательно следует указывать, что «опрошенные группы А, в отличие от опрошенных группы Б», «в то время, как наибольшая доля участников группы А выбирает..., наибольшая доля участников группы Б...» и т. п.).

Ряд ошибок при выполнении задания вызваны слабой сформированностью элементарных математических навыков анализа статистической информации (например, недостаточными представлениями о количествах: «четверть», «треть», «половина», «две трети»; количественных отношениях «больше - меньше»).

Задание №21 проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения учебных задач и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной

теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ. Задание 21 имеет унифицированную формулировку, которая не зависит от содержания текста: «Составьте план текста». В условии задания нет уточнения относительно того, каким должен быть план: простым или сложным. Выбор типа плана определяется как характером текста, так и уровнем подготовки конкретного экзаменуемого. Нет жёстко установленных требований и к форме/виду плана. Пункты плана могут быть сформулированы в вопросной, тезисной или назывной форме. Главное требование заключается в том, чтобы пункты плана соответствовали основным смысловым фрагментам текста и отражали основную идею каждого из них. Критерии оценивания допускают различные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи соответствующего фрагмента текста, и выделение дополнительных смысловых фрагментов.

Анализ результатов выполнения задания показывает, что обучающиеся демонстрируют недостаточный уровень овладения этими умениями, и прежде всего несформированность базового умения - понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части. Некоторые экзаменуемые не приступали к составлению плана. Как и в прошлые годы, допускались следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Очевидно, что у многих девятиклассников не сформировано умение смыслового чтения.

Задание №22 проверяло овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. Анализ результатов выполнения задания свидетельствует о наличии у этой группы выпускников серьёзных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников сформированных навыков смыслового чтения.

На результаты выполнения заданий 21 и 22 могла повлиять несформированность группы познавательных универсальных учебных действий, связанных с работой с информацией, формирование которых на уроках обществознания происходит в процессе овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений.

Задание №23 также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни.

Вероятно, именно низкий уровень сформированности необходимых метапредметных умений применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках не позволил участникам экзамена данной группы успешно справиться с заданиями №№ 21, 22, 23.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

У участников данной группы на более высоком уровне, чем у первой группы, сформировано большинство базовых логических действий:

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

Не сформированы такие базовые логические действия как:

1.1.3 Предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

У части экзаменуемых данной группы сформированы базовые исследовательские действия:

1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений

Недостаточно сформированные базовые исследовательские действия:

1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Часть коммуникативных УУД - выражать свою точку зрения в письменных текстах (2.1.1) - можно считать частично сформированными. Нередко качество их письменной речи затрудняет понимание смысла написанного.

Всю группу познавательных УУД «Работа с информацией» можно считать не достигнутой. Как у группу регулятивных УУД: выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений (3.1.1), составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение (3.1.2), владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии 3.2.1).

Среди коммуникативных УУД - сопоставлять свои суждения с суждениями других, обнаруживать различие и сходство позиций.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Улучшение качества подготовки рассматриваемой группы учеников может быть связано с использованием методик, активизирующих познавательную и практическую деятельность школьников, «привязкой» изучаемого содержания к общественным процессам реальной жизни, активным использованием разнообразных источников социальной информации. Важно акцентировать внимание данной группы учеников на структурировании анализируемой информации, собственных ответов.

Проведите диагностику и спланируйте индивидуальные маршруты. Для этого используйте текущие проверочные работы, тесты или анализ ошибок в контрольных срезах. На основе результатов составьте для каждого ученика или для группы индивидуальный образовательный маршрут, где будут чётко прописаны цели, темы, требующие особого внимания, и конкретные шаги.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно-стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает учителю отбирать и использовать эффективные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и, в конечном счете, повышению его качества. Качественная диагностика (стартовая, рубежная, итоговая) позволит очертить круг проблем в общей и индивидуальной подготовке обучающихся, сформировать реалистичную траекторию, в том числе индивидуальную, освоения ими обществоведческого курса.

Методическое пособие [«Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание» \(2023 г.\)»](#), разработанное ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», содержит методические рекомендации по системе внутришкольного оценивания, в нем раскрываются требования ФГОС ООО, ФООП, ФРП в части системы оценивания на уроках обществознания, а также в процессе организации промежуточного и итогового контроля по учебному предмету.

Предметные результаты как объект проверки и оценивания 5

Многообразие видов и форм оценивания 7

Критериальное оценивание 9

1. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ КАК ОБЪЕКТЫ
ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ 12

2. ТЕКУЩЕЕ, ТЕМАТИЧЕСКОЕ И ПРОМЕЖУТОЧНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ 19

2.1. Отбор объектов проверки для текущего и тематического оценивания 19

2.2. Формы внутришкольного текущего и тематического оценивания
образовательных результатов 28

3. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ИТОГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ

В первом разделе дается общая характеристика предметных результатов, раскрывается связь их знаниевой и деятельностной составляющих, на отдельных примерах показывается возможная детализация (операционализация) планируемого результата. В остальных представлены разнообразные формы и методы контроля и оценки устных и письменных ответов обучающихся, выполнения ими

практических работ, результатов проектной деятельности. При этом используются модели критериального, нормативного, уровневого оценивания.

В распоряжении преподавателей социально-гуманитарных предметов имеется достаточно большое количество заданий, пригодных для текущего оценивания. Их можно черпать из учебников, рабочих тетрадей, многочисленных сборников по подготовке к ОГЭ или ВПР. При этом, однако, часто требуется определить, какой именно предметный и связанный с ним метапредметный результат можно проконтролировать или проверить с помощью того или иного задания.

С целью минимизации этой дополнительной деятельности, а также для повышения эффективности процедур текущего оценивания специалистами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» был разработан комплекс (банк) заданий, непосредственно нацеленных на проверку зафиксированных во ФГОС ООО предметных результатов и связанных с ними универсальных учебных действий. При этом учитывалось, что один результат может выявляться с использованием различных заданий.

Пособие [«Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «Обществознание». 5–9 классы \(2024г.\)»](#) включает 100 заданий, предназначенных для текущего оценивания предметных результатов и связанных с ними универсальных учебных действий по учебному предмету «Обществознание». Каждое задание сопровождается методическими пояснениями, служащими навигатором при отборе нужного задания, основой для его использования на занятиях, а также ориентиром в оценивании его выполнения.

Все задания сгруппированы по предметным результатам, закрепленным во ФГОС ООО.

II. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС ООО К ПРЕДМЕТНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ.....	12
2.1. Освоение и применение системы знаний	12
6 класс	12
7 класс	14
8 класс	19
9 класс	23
2.2. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности	29
6 класс	29

Ориентиром служит паспорт задания. Например, задание на умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (2.6):

«Задание 55. Девятиклассники обсуждали на уроке причины возникновения социальных конфликтов. Найдите верные суждения о причинах возникновения социальных конфликтов и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Любой социальный конфликт порожден экономическим неравенством противоборствующих сторон.
- 2) Основой социального конфликта обычно являются неприязненные личные отношения конкретных индивидов.
- 3) Межэтнические конфликты возникают из-за неравноправия одной или нескольких этнических групп.
- 4) К социальному конфликту может привести противоречие идей и ценностных установок.
- 5) Борьба за власть в государстве лежит в основе любого социального конфликта.
- 6) Причины социальных конфликтов связаны с противоречием интересов разных социальных групп.»

Характеристика задания и оценивание:

Конкретизированный предметный результат: устанавливать и объяснять причины социальных конфликтов.

Возможность использования на уроке: включение задания в самостоятельную письменную работу/фронтальный опрос.

Вид задания (по характеру действий): выбор верных суждений о причинах социальных конфликтов.

Показатель достижения предметного результата. Ответ: 346.

Такая развернутая характеристика поможет учителю не только выбрать нужное задания с учетом изучаемой темы, но и органично включить его использование в качестве проверочного средства в общий контекст урока.

Предложенные задания можно использовать и в качестве обучающего средства, сопровождая его выполнение развернутыми пояснениями и комментариями, разбором ошибок и затруднений.

Сделайте акцент на базовых знаниях и понятийном аппарате. Сфокусируйтесь на освоении фундаментальных понятий курса. Учителю не просто механически запоминать термины, а понимать их смысл и уметь применять. Для этого используйте разные приемы: составление логических схем, ассоциативные карты, кроссворды, синквейны. Регулярно проводите понятийные диктанты, задания на соотнесение термина и его определения.

Уделите особое внимание смысловому чтению и анализу информации. Учителю не просто читать, а извлекать информацию, интерпретировать её, комментировать.

- Проводите комментированное чтение параграфов с обсуждением ключевых идей, ответов на вопросы по содержанию.
- Используйте приемы: «ИНСЕРТ» (чтение с пометками), составление таблиц («толстые» и «тонкие» вопросы), кластеры.

На сайте «ФИПИ» размещены задания для 5–9 классов по обществознанию и другим предметам для развития письменной речи. Задания развивают предметные умения, читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>). Там же можно найти и «Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования».

В методическом пособии «Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока. 5-9 классы (2023 г.)» раскрываются возможности обществознания в достижении метапредметных результатов обучения, описаны способы и приемы формирования универсальных учебных действий с использованием заданий метапредметной направленности. На конкретных примерах представлена методика поэтапного формирования межпредметных понятий, связывающих учебное содержание социально-гуманитарных предметов: последовательность формирования межпредметного понятия представлена на примере понятия «государство», методические приемы по введению и организации работы с межпредметными понятиями - на примере понятий «общество», «семья», «предпринимательство».

Например, в целях организации деятельности учеников, направленной на формирование базовых логических УУД на уроках обществознания, предлагается следующий алгоритм:

- 1) ученики выполняют задания к фрагменту учебника, к тексту, требующие применения базовых логических УУД;
- 2) учитель обозначает, называет логическое умение, которое было использовано;

3) учитель дает пояснение или коротко характеризует сущность умения;

4) характеристику умения дает ученик.

Важно подчеркнуть, что в зависимости от возрастных особенностей и познавательных возможностей учеников, а также от формируемого умения длительность каждого этапа предложенного алгоритма будет различной.

Такой же алгоритм можно использовать для развития предметных умений, других базовых логических познавательных УУД. Например, задание «Выскажите предположение...», как правило, развивает умение формулировать гипотезы, (формулировать гипотезы о взаимосвязях). Учитель может пояснить, что слово «гипотеза» в древнегреческом языке означало «предположение». Выдвинуть гипотезу – значит сформулировать предположение, которое объясняет какое-то явление или процесс. Гипотезу в научном исследовании следует доказать или опровергнуть.

На начальном этапе формирования базовых логических познавательных умений могут предлагаться вопросы «Какие еще признаки (явления, процессы, объекты, виды, формы и т. д.) вам известны?» Они не вызывают затруднений у учеников, так как обучающиеся первоначально сориентированы на проверку знаний. Желательно, чтобы учитель использовал их потенциал, ориентируя учеников на поиск информации, которая им пока неизвестна. Для этого целесообразно задать дополнительные вопросы: «Где мы найдем недостающую информацию? К какому источнику информации обратимся?» На следующем этапе работы можно использовать задания, в которых недостающая информация обозначена. Ученику следует раскрыть ее суть, к примеру: «В тексте пропущен фрагмент об идеальной личности современного человека. Сформулируйте кратко ее черты». Учитель может усложнить познавательную задачу, не определяя проблематику недостающего фрагмента, а также предлагая информацию в нетекстовом формате (статистические данные; схема, в которой не заполнен или пропущен блок и т. д.). Для выполнения задания ученику следует определить, какой именно информации недостает, и привести или использовать ее. Выполнение подобных заданий способствует также формированию умения выделять существенные и несущественные признаки понятия, характеристики процесса, виды взаимодействий.

Развитие базовых исследовательских УУД, в частности формулировка гипотезы (оценка истинности суждений) используя, например, приема «Верю - Не верю» при изучении новой темы. В начале урока можно предложить ученикам 5 утверждений по новой теме (раздать на листочке, выписать на доску (слайд), зачитать), желательно, чтобы эти утверждения были в поле зрения учащихся в течение всего урока. Ученики самостоятельно оценивают суждения (да/нет). Задание: выбрать одно утверждение, в котором ученик сомневается больше всего, и записать гипотезу: «Я считаю, что утверждение №3 ложно, потому что... (аргумент)». В конце урока проходит проверка: подтвердилась ли гипотеза, что не учел ученик при выборе утверждений, что ему не хватило. При этом важно добиваться понимания обучающимися различий между аргументами и примерами. Целесообразно также использовать на уроке рефлексивные вопросы (самопроверка гипотезы), например, «Какой вопрос, заданный сегодня на уроке, был самым «исследовательским» и почему?» или задания, например, «Продолжи фразу: «Мои доказательства будут состоятельными, если я найду в учебнике... (что именно?)».

Для формирования регулятивных УУД используйте приемы проблемно-диалогическое обучение, метод маршрутных листов, технологии взаимопроверки, рефлексивные карты и экспертное оценивание по заранее выработанным критериям.

- Приёмы для целеполагания (постановка цели): проблемная ситуация (учеников ставят перед фактом противоречия между известным и неизвестным. Например, даётся задача с недостаточными или избыточными данными, с неопределённостью в постановке вопроса)

или работа над понятием (ученикам предлагается объяснить значение каждого слова в названии темы урока или найти его в толковом словаре, что и определяет цель занятия);

- Приёмы для планирования (последовательность действий): план с недостающими или избыточными пунктами (ученикам предлагается дополнить план пропущенными действиями или убрать лишние);
- Приёмы для контроля и коррекции (сравнение с эталоном): приём «Преднамеренные ошибки» (ученикам намеренно дают задания с ошибками, которые они должны найти и исправить, развивая навык самоконтроля);
- Приёмы для оценки (осознание усвоенного): самооценка по критериям (ученик оценивает свою работу по заранее оговорённым критериям (например, правильность, аккуратность, старание);
- Приёмы для саморегуляции (волевые усилия): дыхательные упражнения (например, успокаивающее дыхание (выдох в два раза длиннее вдоха) помогает снизить эмоциональное возбуждение, а мобилизующее (вдох длиннее выдоха) – активизировать).

Используйте дифференцированный подход. Подбирайте задания разного уровня сложности. Для группы с низким уровнем делайте упор на репродуктивные задания (на воспроизведение информации), постепенно добавляя элементы анализа. Примеры приёмов:

- Карточки-помощники с наводящими вопросами или краткими инструкциями.
- Памятки и алгоритмы выполнения заданий.
- Групповая работа в однородных по уровню группах, где более сильные ученики могут помогать слабым.
- Работа в парах «сильный - слабый»: сильный ученик объясняет материал, закрепляя знания слабого.

Сделайте уроки практико-ориентированными и наглядными. Связывайте теорию с реальной жизнью, чтобы материал был понятнее и интереснее.

- Используйте актуальные материалы СМИ, статистические данные, фрагменты нормативных документов для анализа.
- Применяйте игровые и тренинговые методики: ролевые игры, симуляции жизненных ситуаций, деловые игры.
- Работайте с иллюстрациями, схемами, инфографикой — это помогает структурировать информацию.
- Активно используйте личный социальный опыт учеников: просите приводить примеры из жизни, обсуждать ситуации из повседневной жизни.

Создайте на уроке атмосферу поддержки и успеха.

- Создавайте ситуации успеха: подбирайте задания, с которыми ученик точно справится, и хвалите за прогресс.
- Давайте больше времени на обдумывание ответа.
- Поощряйте самооценивание и взаимооценивание: пусть ученики учатся анализировать свою работу и работы одноклассников.
- Избегайте ситуаций, где ученик может почувствовать себя «задавленным» или осмеянным.

Используйте дополнительные ресурсы.

- Цифровые образовательные платформы предлагают интерактивные уроки и тренажёры, которые можно адаптировать для индивидуальной работы.
- Методические рекомендации ФИПИ.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

*Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «4».. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы **на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов** в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение отметки «5» данной группой школьников.*

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)
Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Участники экзамена, получившие отметку «4» демонстрируют системные обществоведческие знания.

Все задания базового уровня сложности, за исключением заданий №17 (73,1%), №20 (62,3%) и №22 (60,6%), и задания повышенного уровня сложности, за исключением заданий №18 (60,11%), №12 (78,6%) и 21 (70,33%) выполнены в диапазоне от 83,7% до 96%. Включая задания с развернутым ответом №1,5,6 – от 93% до 96%. Наиболее успешно среди заданий высокого уровня сложности выполнено задание № 24 (36,7%).

Они владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук и продемонстрировали сформированность знаний о личности (1.3), потребностях и способностях человека (1.2), о видах деятельности человека (1.4), межличностных отношениях (деловых, личных) (1.8) содержательного блока «Человек и его социальное окружение»; обществе и его влиянии на природу (2.1), основных сферах жизни общества (2.2) блока «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире»; культура, её многообразии и формах (3.1), науке (3.4), образовании в Российской Федерации (3.5), религии (3.6) блока «Человек в мире культуры»; о ресурсах (факторах) производства (4.3), видах экономической деятельности, обмене, торговля и её формах (4.3), спросе и предложении (4.6), экономических системах и признаках рыночной экономики (4.2, 4.6), функциях денег (4.9) содержательного блока «Человек в экономических отношениях»; социальной структуре общества, многообразии социальных общностей и групп (5.1, 5.7), социальных ролях (5.3), социализации личности (5.6), отклоняющемся поведении (5.8) и социальных конфликтах (5.9) блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»; признаках государства (6.2) и его формах (6.3), признаках политического режима и его видах (6.4), формах участия граждан в политике (6.5), роли политических партий в демократическом обществе (6.6) блока «Человек в политическом измерении»; конституционных правах, свободах и обязанностях гражданина Российской Федерации (7.3), законодательных, исполнительных и судебных органы государственной власти в Российской Федерации (7.5), Президент – Глава государства Российская Федерация (7.6), Правительство Российской Федерации (8), блока «Гражданин и государство»; блока «Гражданин и государство»; 8.2 отраслях права (8.2), правоотношениях и их особенности (8.3), правонарушениях и юридической ответственность (8.12) блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Участники экзамена данной группы успешно продемонстрировали приобретенные теоретические знания и опыт их применения для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Эта группа владеет навыками смыслового чтения текстов обществоведческой тематики, способны адекватно понимать и интерпретировать смысл информации (в том числе представленной в графической форме), структурировать и использовать её для решения различных учебных задач. В наибольшей степени сформированы умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11)

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	2.5 Глобальные проблемы и возможности их решения. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач; умение составлять на их основе план Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём

2.	7.10 Государственно-территориальное устройство Российской Федерации. Конституционный статус субъектов Российской Федерации Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство
3.	8.9 Права и обязанности детей и родителей. Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права
4.	8.17 Правоохранительные органы в Российской Федерации. Структура правоохранительных органов Российской Федерации. Функции правоохранительных органов. Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня у учащихся данной группы вызвали задания №20 и №22, процент выполнения соответственно 62,3% и 60,6%. Среди заданий повышенного уровня - №№ 18, 21, процент выполнения 60,6% и 70,3% соответственно. Среди заданий высокого уровня сложности наименее успешно выполнено задание № 23, справляемость составила 23,6%.

С заданием 20, направленным на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц, участники экзамена справились хуже, чем в прошлом году – 62,31% (71,4% в 2025 г.). Не все выпускники смогли правильно определить по признакам такое понятие морали, как «совесть», «социальные» стимулы к труду, что говорит о незнании выпускниками основных понятий морали и видов стимулов).

ОГЭ 2026 г. вновь зафиксировал непонимание определённой долей выпускников принципов организации государственной власти в Российской Федерации. Наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Участники экзамена испытали затруднения при выполнении заданий, связанных с правовым регулированием в Семейном кодексе Российской Федерации правоотношений родителей и детей. Часть выпускников не считает обеспечение интересов ребенка предметом особой заботы их родителей, возможно на основе личного социального опыта.

Примерно треть экзаменуемых ошибочно считает, что для перемены фамилии гражданину необходимо обратиться в прокуратуру.

Независимо от проверяемого содержания участники экзамена данной группы испытали затруднения в составлении плана и извлечении из текста информации, представленной в явном виде. С заданием 21 успешно справились 43,6% выпускников, получив 2 балла. С заданием 22 успешно справилось только 38,9% выпускников, 17,7% получили 0 баллов. Что говорить об отсутствии навыков смыслового чтения текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений и умения составлять на их основе план (задание 21) и овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание 22).

Независимо от проверяемого содержания участники экзамена данной группы также испытали затруднения в привлечении изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. Лишь 9,11% выпускников этой группы смогли успешно справиться с заданием и получить максимальные 3 балла, 13,44% получили 2 балла, 16,6% - 1 балл, а 60,9% не справились с заданием, получив 0 баллов.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для достижения максимального результата необходимо устранить выявленные дефициты, препятствующие достижению максимального результата, как в предметной подготовке, так и в уровне сформированности всех групп умений, проверяемых на экзамене.

В предметной подготовке перспективным является работа с содержательными блоками «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Гражданин и государство», позволяющим опираться на личный социальный опыт обучающихся.

Группа участников экзамена, получившая «4» на экзамене в целом владеет навыками смыслового чтения текстов обществоведческой тематики, способны адекватно понимать и интерпретировать смысл информации (в том числе представленной в графической форме), структурировать и использовать её для решения различных учебных задач. Можно сказать, что и для этой группы сохраняется проблема перехода от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. Для повышения качества их подготовки следует больше внимания уделять рассуждениям, развитию умений формулировать и аргументировать своё мнение. Полезно систематическое решение разных по структуре, стимульному материалу и уровню сложности познавательных задач.

Задания №1, 5, 12, 21, 22, 24 можно считать «зоной роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5».

Задание № 1 проверяет освоение и применение обучающимися системы обществоведческих знаний и умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности. Абсолютное большинство участников экзамена данной группы правильно выбирали два верных понятия, 36% получили 1 балл, не верно раскрыв смысла понятия. По сравнению с 2025 годом средний балл за выполнение данного задания выпускниками данной группы увеличился с 75,8% до 95,89%.

Положительная динамика наблюдается в выполнении задания №5: рост справляемости с 42,8% до 94,8%. Полностью справиться с заданием, получив три балла, смогли лишь 31,6% выпускников. 17,33% не справились с заданием, давая неправильный ответ на первый вопрос и получив 0 баллов. Неверная атрибуция стала одной из причин невысоких результатов обучающихся. Например, Выпускники, перечисляя потребности, путали духовные и социальные потребности, что говорит прежде всего о недостатке теоретических знаний по данной теме: виды потребностей изучаются в 6 классе и при подготовке к экзамену необходимо организовать повторение этой темы. Некоторые выпускники неверно определяли суть изображения, что объясняется недостаточной практикой в работе с изображениями - задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию.

С заданием №12 участники экзамена снова справились лучше, чем в прошлом году, таким образом сохраняется положительная динамика справляемости. Но за счет увеличения доли 2-3 балльников, процент получивших максимальный балл сократился с 46,5% до 24,33%. Также не все 100% смогли набрать 1 балл, сделав хотя бы один правильный вывод. Примерно каждый второй экзаменуемый не смог подкрепить вывод аргументами.

«Зоной роста» может стать задание №18, направленны на проверку умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Еще одна «зона роста» повышение уровня сформированности умения извлекать заданную информацию из текста, требующиеся для успешного выполнения заданий №№21, 22.

Отмечаются недостатки в развитии коммуникативных универсальных учебных действий: экзаменуемые не всегда ясно, логично и точно излагали и/или аргументировали свою точку зрения.

Недостаточное внимание к деталям – неверная интерпретация условия, неполная проверка решения, недостаточный уровень самоконтроля – отсутствие систематической проверки решений на всех этапах выполнения задания - данные дефициты требуют работы по их устранению. Невнимательно читая задания, экзаменуемые упускали из внимания уточнения к вопросам, не указывали требуемые по условию задания позиции. Восполнение дефицита регулятивных УУД позволит выпускникам данной группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию.

3.2.4.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Задания КИМ ОГЭ по обществознанию позволяют оценить уровень сформированности познавательных УУД, коммуникативных УУД, регулятивных УУД. Участники экзамена, получившие отметку «4», успешно выполняют задания с кратким ответом по всем содержательным разделам курса, за исключением правового. Все задания базового уровня сложности, за исключением заданий №17,20,22 и задания повышенного уровня сложности, за исключением заданий №18,12,21 выполнены в диапазоне от 83,7% до 96%. Включая задания с развернутым ответом №1,5,6. Наиболее успешно среди заданий высокого уровня сложности выполнено задание № 24, наименее успешно выполнено задание № 23.

У участников экзамена данной группы на достаточно высоком уровне сформировано большинство познавательных УУД, как базовых логических, так и базовых исследовательских. Но и в этой группе исключением являются УУД блока «Работа с информацией». Видимо, основной причиной низких результатов выполнения заданий 12, 21, 22, 23, 24 стал недостаточный уровень сформированности умений применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы.

Успешное выполнение задания №5 (анализ фотоизображения) требует овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической) по заданной теме из различных адаптированных источников, а также умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию. Причиной ошибок могло стать недостаточное овладение познавательными умениями работы с информацией: применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев и выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Возможной причиной ошибок могло быть не только незнание содержания понятий, а и с недостатком регулятивных умений участников экзамена. Структура задания 5 предполагает, во-первых, атрибуцию изображения (например, как в примерах заданий выше, определение изображённого вида деятельности, вида потребности, вида межличностных отношений); во-вторых, привлечения контекстных обществоведческих знаний (например, как в примерах заданий, раскрытие сущности трудовой деятельности или перечисление качеств, необходимых для успешного осуществления какой-либо деятельности). Неверная атрибуция изображения автоматически делает невозможным правильное выполнение других компонентов задания: отсутствие ответа/неверный ответ на первый вопрос независимо от наличия других элементов оценивается 0 баллов. Это актуализирует применение универсальных регулятивных действий, в том числе умение оценивать правильность выполнения задания, находить и исправлять ошибки в своих рассуждениях, решении.

Задание № 12 с развернутым ответом повышенного уровня проверяло овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической), а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Обучающиеся освоили алгоритм работы с заданием: зафиксировали вопрос, который задавался респондентам для того, чтобы чётко понимать по какой тематике проводился социологический опрос, изучили легенду и оси графика/информацию на диаграмме/в таблице, сформулировали вывод о черте сходства и предположение о том, чем могло быть вызвано подобное сходство, сформулировали вывод о сути различия и затем

предположение о том, чем могли быть вызваны подобные различия. Часть обучающихся осуществила качественный анализ графического материала, но не смогла высказать корректные предположения о причинах сходства и различия в позициях респондентов. Таким образом, при выполнении данного задания выявились главные проблемы, требующие особого внимания учителей: выпускники неверно оформляют вывод статистических данных по критериям «сходство и отличия», совмещая их, делают вывод внутри одной группы критериев; неправильно объясняют данные статистических выводов, причины сходства и отличия. Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с анализом данных диаграмм/таблиц, что позволит обучающимся овладеть навыками смыслового чтения данного вида источника информации, сформировать метапредметные умения эффективно систематизировать информацию, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы и формулировать гипотезы о взаимосвязях.

На выполнение задания № 18 мог повлиять недостаточный уровень овладения приёмами работы по критическому анализу полученной информации и использованию способов оценки её достоверности.

Задания №№21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку умений: овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений;

Задание №21 проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения учебных задач и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ. Задание 21 имеет унифицированную формулировку, которая не зависит от содержания текста: «Составьте план текста». В условии задания нет уточнения относительно того, каким должен быть план: простым или сложным. Выбор типа плана определяется как характером текста, так и уровнем подготовки конкретного экзаменуемого. Нет жёстко установленных требований и к форме/виду плана. Пункты плана могут быть сформулированы в вопросной, тезисной или назывной форме. Главное требование заключается в том, чтобы пункты плана соответствовали основным смысловым фрагментам текста и отражали основную идею каждого из них. Критерии оценивания допускают различные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи соответствующего фрагмента текста, и выделение дополнительных смысловых фрагментов. Анализ результатов выполнения задания показывает, что обучающиеся демонстрируют недостаточно высокий уровень овладения этими умениями.

Задание №22 проверяло овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. Анализ результатов выполнения задания 22 всеми группами участников экзамена свидетельствует о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников сформированных навыков смыслового чтения.

На результаты выполнения заданий 21 и 22 могла повлиять несформированность группы познавательных универсальных учебных действий, связанных с работой с информацией, формирование которых на уроках обществознания происходит в процессе овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений.

Задание №23 также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение

применять свои теоретические знания в практической жизни. Задание 23, как и задание №17 проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Сохраняются типичные ошибки - несоответствие ответа структуре задания, использование отдельных слов и словосочетаний вместо примеров, некорректные примеры, примеры, не связанные с теоретическими положениями или просто фрагменты текста - свидетельствующие о непонимании выпускниками разницы между суждениями/аргументами и примерами, отсутствии необходимой информации для формулирования развернутых примеров.

Данные результаты вполне объяснимы: умение приводить примеры – одно из самых сложных для усвоения школьниками, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. К тому же деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

На успешность выполнения этой группы заданий могла повлиять, наряду с недостатком предметных знаний, несформированность группы познавательных универсальных учебных действий, на первый план выходят логические универсальные учебные действия, регулятивных (самоорганизации), также выделяется коммуникативный компонент (2.1.4, 2.1.2 Кодификатора).

Задание № 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни и проверяет ряд умений. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе: оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. По сути, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы - их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Суждения, не связанные напрямую с заявленным тезисом, не засчитываются, даже если они являются истинными. Задание традиционно вызывает затруднения: экзаменуемые подменяют аргументацию примерами, что свидетельствует о непонимании различия между аргументом/пояснением и примером; приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, потому что теоретический материал изучен недостаточно глубоко. Зачастую выпускники пытаются в качестве ответа на задание приводить достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Часть экзаменуемых даже не приступает к выполнению данного задания, надеясь «набрать баллы» выполнением заданий с кратким ответом, заданий 6, 12, 21 и 22.

Анализ выполнения заданий 1, 5, 6, 12, 21-24 с развернутым ответом выявляет также недостаточное владение участниками экзамена коммуникативными умениями: выражать свою точку зрения в письменных текстах; обнаруживать различие и сходство позиций; воспринимать и формулировать суждения. Низкий уровень речевой культуры, ограниченный словарный запас, бытовой уровень рассуждений, краткие фразы вместо выводов в задании 12, слова/ словосочетания вместо развернутых примеров в задании 23, рассуждения общего характера вместо требуемых аргументов в задании 24.

Следует отметить и недостаточную сформированность у экзаменуемых регулятивных универсальных учебных действий. Именно в этой группе традиционно много экзаменуемых, которые не дали полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности,

потому что не смогли чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. На успешность выполнения заданий могла повлиять и слабая сформированность самоорганизации (выявлять проблемы для решения; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; аргументировать предлагаемые варианты решений; составлять план действий, делать выбор и брать ответственность за решение) и самоконтроля (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, оценивать соответствие результата цели и условиям).

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Можно предположить, что у учащихся данной группы наиболее успешно сформированы познавательные УУД. У участников данной группы на более высоком уровне, чем у первых групп, сформировано большинство базовых логических действий (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) и базовых исследовательских действия (проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений).

Недостаточно сформированы такие базовые логические действия как: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы, формулировать гипотезы о взаимосвязях, и базовые исследовательские действия: использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение).

Часть коммуникативных УУД: обнаруживать различие и сходство позиций; воспринимать и формулировать суждения можно считать частично сформированными, а выражать свою точку зрения в письменных текстах – недостаточно сформированным.

Недостаточно сформированы познавательные УУД блока «Работа с информацией». Как у группу регулятивных УУД: выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение, владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

3.2.4.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки по обществознанию важно сочетать закрепление базовых знаний с развитием аналитических навыков и умения применять теорию на практике. Основные направления и приемы работы, указанные для

обучающихся с недостаточным и слабым уровнем подготовки, могут и должны быть использованы с учащимися со средним уровнем, так как дефициты схожи, хоть и имеют разную глубину их проявления.

Комбинируйте репродуктивные и аналитические задания. Сначала отработайте базовые алгоритмы (например, как составить план ответа), а затем переходите к заданиям, требующим анализа и синтеза (сравнить, выделить причинно-следственные связи).

Используйте приёмы смыслового чтения. Учите не просто читать, а выделять главное, интерпретировать текст, составлять на его основе таблицы, схемы, кластеры. Применяйте технику «толстых» и «тонких» вопросов.

Стратегии для работы с информационным текстом:

- Стратегии предтекстовой деятельности: Мозговой штурм (цель стратегии – актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста), Глоссарий (цель стратегии – актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста), Ориентиры предвосхищения, Батарея вопросов, Предваряющие вопросы, Рассечение вопроса.

- Стратегии текстовой деятельности. Цели стратегий на исполнительной фазе чтения: развитие его механизмов, то есть выдвижение гипотезы о содержании читаемого, ее подтверждение/отклонение, контекстуальная и смысловая догадка; размышление во время чтения о том, что и как я читаю и насколько хорошо понимаю прочитанное.

Прием «Чтение про себя с пометками». Цель данной стратегии – мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ. Читатель делает пометки на полях:

? надо обсудить

!! требуется обсуждение

++ соответствует тому, что я знаю

– – противоречит тому, что я знаю

?? непонятно, хотелось бы получить дополнительные сведения

Характер пометок определяется целями чтения. В первом случае это проверка понимания текста, во втором – выяснение мнения читателя относительно текста, в третьем – его критическое осмысление.

- Стратегии послетекстовой деятельности. Цель данных стратегий – применение и использование материала в самых различных ситуациях, сферах, формах и включение его в более масштабную деятельность: тестирование, таблицы, планы, рефераты, сценарий, плакаты, иллюстрации и т. д. Стратегии связаны с усвоением, расширением, углублением, обсуждением прочитанного, происходит корректировка читательской интерпретации авторским смыслом.

Прием «Проверочный лист». Проверочный лист составляется педагогом для обучающихся на первых этапах применения стратегии. Учащиеся знакомятся с критериями выполнения задания и готовят его в соответствии с предлагаемыми требованиями. Они понимают, в каком случае ставится положительная оценка. Когда стратегия освоена, «Проверочный лист» составляется совместно педагогом и учащимися.

Организуйте групповую работу. Разбейте класс на однородные группы и дайте задания на подготовку тезисов, составление конспектов, решение практико-ориентированных задач. Это развивает навыки сотрудничества и взаимопроверки.

Включайте в уроки элементы ролевых и деловых игр, тренингов. Моделируйте реальные ситуации (например, выборы, судебное заседание), чтобы ученики могли применить знания на практике.

Делайте акцент на работе с текстами. Используйте фрагменты нормативно-правовых документов, статьи из СМИ, статистические данные. Учите находить в них ответы на вопросы, сравнивать позиции авторов.

Дозированная помощь и опоры. Чтобы помочь этой группе, используйте алгоритмы и памятки для выполнения заданий, карточки-помощники с наводящими вопросами, справочные материалы (словари терминов, таблицы), наглядные опоры (иллюстрации, схемы).

Систематическое повторение и контроль. Проводите тематические повторения с помощью тестов, взаимопроверки, защиты проектов. Регулярно используйте диагностическое тестирование для отслеживания динамики и корректировки работы.

3.2.5. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ОГЭ, получивших отметку «5». Целевым ориентиром рекомендаций является получение максимального количества первичных баллов.

3.2.5.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Участники экзамена, получившие на отметку «5», демонстрируют системные знания и уверенно применяют широкий спектр умений.

Все задания базового уровня сложности, за исключением заданий №20 (89,3%) и №22 (81%), и задания повышенного уровня сложности, за исключением заданий №18 (88,4%) и 21 (81%) выполнены в диапазоне от 91,96% до 99,55%. Включая задания с развернутым ответом – от 95,09% до 99,11%. На допустимом уровне выпускники этой группы справились с заданиями высокого уровня сложности № 23 (76,34%) и № 24 (72,99%).

Только они в полной мере демонстрируют владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и сформированность знаний о личности (1.3), потребностях и способностях человека (1.2), о видах деятельности человека (1.4), межличностных отношениях (деловых, личных) (1.8) содержательного блока «Человек и его социальное окружение»; обществе и его влиянии на природу (2.1), основных сферах жизни общества (2.2) блока «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире»; культура, её многообразии и формах (3.1), науке (3.4), образовании в Российской Федерации (3.5), религии (3.6) блока «Человек в мире культуры»; о ресурсах (факторах) производства (4.3), видах экономической деятельности, обмене, торговля и её формах (4.3), спросе и предложении (4.6), экономических системах и признаках рыночной экономики (4.2, 4.6), функциях денег (4.9) содержательного блока «Человек в экономических отношениях»; социальной структуре общества, многообразии социальных общностей и групп (5.1, 5.7), социальных ролях (5.3), социализации личности (5.6), отклоняющемся поведении (5.8) и социальных конфликтах (5.9) блока «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»; признаках государства (6.2) и его формах (6.3), признаках политического режима и его видах (6.4), формах участия граждан в политике (6.5), роли политических партий в демократическом обществе (6.6) блока «Человек в политическом измерении»;

конституционных правах, свободах и обязанностях гражданина Российской Федерации (7.3), законодательных, исполнительных и судебных органы государственной власти в Российской Федерации (7.5), Президент – Глава государства Российская Федерация (7.6), Правительство Российской Федерации (8), блока «Гражданин и государство»; правовой норме (8.1), правоотношениях и их особенности (8.3), правонарушениях и юридической ответственность (8.12) блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Именно эта группа владеет навыками смыслового чтения текстов обществоведческой тематики, способны адекватно понимать и интерпретировать смысл информации (в том числе представленной в графической форме), структурировать и использовать её для решения различных учебных задач; демонстрируют способность конкретизировать примерами (реальными и смоделированными) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы определённого типа в различных сферах общественной жизни. Данная группа выпускников овладела умением определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности (выполняют задания высокого уровня 23 и 24).

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	2.5 Глобальные проблемы и возможности их решения. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач; умение составлять на их основе план Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	6 кл., п. 151.3.2. Общество, в котором мы живём

2.	7.10 Государственно-территориальное устройство Российской Федерации. Конституционный статус субъектов Российской Федерации Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	9 кл., п. 151.6.2. Гражданин и государство.
3.	8.7 Права потребителей и возможности их Защиты Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	8 кл., п. 151.5.1. Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества
4.	8.17 Правоохранительные органы в Российской Федерации. Структура правоохранительных органов Российской Федерации. Функции правоохранительных органов. Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	7 кл., п. 151.4.3. Основы российского права

Задание 21 повышенного уровня проверяло овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений и умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию. В 2026 году участники экзамена справились с заданием хуже, чем в прошлом – 81,03% (94,22%

в 2025. Лишь 62,5% экзаменуемых получило 2 балла, показав понимание структуры предложенного текста. 37% экзаменуемых этой группы получило 1 балл, а 0,45% не справились с заданием. Как и в прошлые годы выпускниками при выполнении задания допускались следующие ошибки: не стараясь понять основную мысль текста и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею. Например, при составлении плана экзаменуемые не увидели уровни правовой системы, фиксирующие права человека; раскрывая взаимодействие общества и природы, не отразили в плане противоречивость этого взаимодействия.

Задание 22 базового уровня проверяет овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. С ним выпускники справились хуже, чем в прошлом году – 81,47% (94,22% в 2025 г.). Что говорит о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде, об отсутствии у части выпускников навыков смыслового чтения.

Лишь 64,3% экзаменуемых получило 2 балла, показав понимание предложенного текста. 34,4% экзаменуемых этой группы получило 1 балл, и 1,34% вообще не справились с заданием. Например, экзаменуемые не могли, используя текст, правильно назвать три функции денег, описанные в тексте. Или при объяснении сущности денежного обращения, описанной автором, не указывали, что производимый товар реализуется, превращаясь в деньги.

Задание № 23 высокого уровня сложности проверяло умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Экзаменуемые справились с этим заданием хуже, чем в прошлом году – 76,34% (80,74%). Задание продолжает вызывать затруднение участников экзамена. Лишь 56,7% экзаменуемых получило 2 балла, показав наличие знаний и сформированность умений, 24,11% экзаменуемых этой группы получило 2 балла, 10,71% – 2 балл, а 8,48% не справились с заданием, получив 0 баллов.

Типичные ошибки: некорректные примеры или примеры, не связанные с теоретическими положениями. Невнимательно читая задания, некоторые экзаменуемые упускали из внимания уточнения к вопросам, не указывали требуемые по условию задания позиции.

Например, иллюстрируя примерами влияние государства на «поведение» населения, описывали только влияние государства, упуская изменения в поведении населения. Некоторые ошибки отражают низкий уровень знаний экзаменуемых, в том числе и фоновых. Например, выпускники не могли назвать полномочия палат Федерального собрания, назвать правильно три основных вопроса экономики, назвать права потребителя.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для достижения максимального результата необходимо устранить выявленные дефициты, препятствующие достижению максимального результата, как в предметной подготовке, так и в уровне сформированности всех групп умений, проверяемых на экзамене. В учебном процессе при работе с этой группой обучающихся рекомендуем акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий 12, 21-24, требующих не только привлечения знаний различных тем курса: познавательных (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи), коммуникативных (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах), регулятивных (владеть способами рефлексии, оценивать соответствие

результата цели и условиям; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок). Недостаточное внимание к деталям – неверная интерпретация условия, неполная проверка решения, недостаточный уровень самоконтроля – отсутствие систематической проверки решений на всех этапах выполнения задания - данные дефициты носят индивидуальный характер и требуют точечной работы по их устранению. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения позволяет выпускникам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию.

3.2.5.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При работе с учениками с высоким уровнем подготовки для достижения максимального результата необходимо устранить выявленные дефициты и усилить компетентностную составляющую преподавания обществознания

Проведите диагностику и постройте индивидуальные траектории. Для каждого учащегося из данной группы следует провести детальную диагностику и выявить индивидуальные успешные и «слабые места», после этого разработать индивидуальный образовательный маршрут, включающий индивидуальные консультации с учителем, разбор сложных задач на дополнительных занятиях. Например, одному предложить углубиться в межпредметные связи (обществознание + история/право), другому - поработать над сложными кейсами из СМИ, а третьему - взять тему для небольшого исследовательского проекта.

Регулярно проводите мониторинг и корректируйте план. Систематически отслеживайте прогресс: проводите небольшие проверочные работы, анализируйте результаты, чтобы вовремя менять тактику.

Учащимся данной группы можно предложить вести лист самооценки достижений предметных и метапредметных результатов, содержащихся в «Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию» и «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию» и Навигаторе самостоятельной подготовки к ОГЭ на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ob>).

Сместите фокус с простого воспроизведения фактов на применение знаний в нестандартных ситуациях. Включайте в уроки задания высокого уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи:

- анализ фрагментов нормативных актов, научных статей, СМИ (с критикой источника);
- работа с таблицами, диаграммами, графиками — извлечение данных и их интерпретация;
- задания на выявление причинно-следственных связей, прогнозирование последствий социальных явлений;
- составление сложных планов, развёрнутых ответов, где нужно не просто перечислить, а систематизировать информацию;
- решения кейсовых задач (особенно при формировании навыка работы с заданиями 23, 24).

Используйте активные формы работы.

- Проектная деятельность (пусть девятиклассники сами формулируют проблему, собирают материал, анализируют данные и защищают проект (например, исследование о влиянии цифровизации на рынок труда или анализ местного законодательства).

- Учебные исследования (предложите мини-исследование по актуальной социальной теме с выдвижением гипотез, сбором данных и выводами).
- Дискуссии, дебаты, круглые столы по спорным вопросам - это отлично тренирует умение аргументировать позицию и оппонировать.
- Деловые и ролевые игры, моделирующие реальные ситуации.

Развивайте метапредметные навыки. Акцентируйте внимание на развитии умений, которые пригодятся не только на экзамене, но и в жизни:

- Смысловое чтение: учите не просто читать, а выделять главное, составлять тезисы, конспектировать, делать пометки, использовать приёмы вроде «ИНСЕРТ» (пометка специальными значками).
- Критическое мышление: помогайте распознавать логические ошибки, оценивать достоверность источников, видеть разные точки зрения.
- Работа с информацией: учите преобразовывать текст в схемы, кластеры, ментальные карты — это помогает структурировать сложные темы.

Используйте современные ресурсы. Привлекайте дополнительные источники: открытый банк заданий ФИПИ, образовательные платформы, научно-популярные ресурсы, лекции университетов.

Уделяйте внимание оформлению ответов. Для будущих высокобалльников особенно важно научиться чётко и грамотно оформлять развёрнутые ответы в соответствии с критериями оценивания. Проводите разбор типичных ошибок, обсуждайте, какие элементы ответа засчитываются, а какие нет. Используйте методические рекомендации для предметных комиссий с сайта ФИПИ.

Вовлекайте во внеурочную деятельность. Поощряйте участие в олимпиадах (Всероссийская, «Высшая проба» и др.), предметных конкурсах, конференциях. Также можно организовать встречи с экспертами (социологами, юристами, экономистами).

Главное в работе с такой группой - не дать им «заскучать» и сохранить мотивацию через вызов и возможность проявить инициативу.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. Смысловое чтение - ключевой метапредметный дефицит обучающихся.
2. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в условиях современных вызовов.
3. Методические аспекты организации итогового повторения.
4. Методические приемы технологии развития критического мышления через чтение и письмо (трансляция эффективных практик).
5. Современный урок в условиях ФГОС: как достичь метапредметных результатов.
6. Цифровые инструменты и ресурсы: ресурсы библиотеки ЦОК в повышении качества предметной подготовки по обществознанию.

3.3.3. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ГООУ ДПО «Региональный институт профессионального развития» продолжить практику обобщения и трансляции успешного и результативного педагогического опыта учителями, имеющий опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки, детьми с рисками учебной неуспешности, детьми с низкой мотивацией к обучению.

Организовать курсы повышения квалификации, семинары и мастер-классы с привлечением педагогов, имеющих результативный опыт по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Внести изменения в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации учителей обществознания в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

С целью распространения лучших практик по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки в школе предложить педагогам, обучающиеся которых показывают высокие результаты на итоговой аттестации, описать свой опыт для размещения в региональном банке лучших практик.

Продолжить работу регионального методического актива по наставническому сопровождению молодых и малоопытных педагогов.

ЦНППМ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок организовать индивидуальные консультации для учителей, чьи выпускники ежегодно показывают низкие результаты (см. п. 2.6), при необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты, направленные на совершенствование методики работы по формированию у обучающихся познавательных УУД (блоки «Работа с информацией», «Базовые исследовательские действия»), регулятивных и коммуникативных УУД.

Включить в тематику заседаний секции учителей обществознания учебно-методического объединения Новгородской области и муниципальных методических объединений вопросы, связанные с повышением качества преподавания обществознания, формирования читательской, коммуникативной и финансовой грамотности как части функциональной.

3.3.4. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Костецкая Светлана Евгеньевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия «Эврика» города Великий Новгород, учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Костецкая Светлана Евгеньевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия «Эврика» города Великий Новгород, учитель истории и обществознания, председатель предметной комиссии

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Карташова Наталья Александровна	руководитель регионального центра обработки информации Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ОГЭ по обществознанию в субъекте Российской Федерации Новгородской области в 2026 году

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2026 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2026 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», 24 часа, в т.ч. 18 практических занятий. Периодичность прохождения курсовой подготовки – раз в три года. Курсы проводятся ежегодно в январе-феврале: в связи с ротацией кадрового состава экспертных комиссий осуществляется подготовка экспертов.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	Организует проведение квалификационных испытаний на базе государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития», в соответствии с графиком тестирования экспертов предметных комиссий. Квалификационные испытания для определения статуса экспертов проводятся с использованием портала дистанционной подготовки «Модуль ГИА. Новгородская область» (https://test.rcoi53.ru/) (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет председателями и экспертами предметных комиссий в ходе проверки работ в предыдущие годы)
3.2.	источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Работы участников основного государственного экзамена предыдущих лет

№ п/п	Показатель	2026 год
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	Февраль - март
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 90 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний; опыт организационной работы в ПК или ГЭК; опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов не менее 3-х лет
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 85 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний; опыт оценивания развернутых ответов участников экзаменов не менее 3-х лет
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством: 80 % согласованность оценивания по результатам квалификационных испытаний
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Планируется уточнение процента согласованности оценивания в зависимости от специфики экзаменационных работ по предметам и с учетом результатов проверки в 2026 году

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2026 год
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	1
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	11
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	6
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2026 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2026 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2026 году	Приказ министерства образования Новгородской области от 25.03.2026 № 324 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий государственной экзаменационной комиссии Новгородской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Костецкая Светлана Евгеньевна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	2016-2026
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	11
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	6
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	2

№ п/п	Показатель	2026 год
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	централизованный просмотр и обсуждение в ПК
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	06.06.2026, 17.06.2026
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	18
4.2.	• преподаватели вузов	-
4.3.	• преподаватели организаций СПО	-
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	-
4.5.	• другое (указать, что именно)	-

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1
1.2.	наличие специально оборудованных в помещениях ПК рабочих мест с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	есть
	• место его расположения;	в аудитории проверки
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);	все эксперты имеют возможность найти необходимый материал, председатель осуществляет связь с экспертами ФИПИ
	• востребованность этого рабочего места	востребовано

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Проводился перед началом каждой проверки в аудитории для проверки, проводилось дополнительное согласования в процессе проверки.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	06.06.2026, в аудитории для проверки, 2 ч. 16.06.2026, в аудитории для проверки, 1 ч.
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	18
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Да Проблем не было
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Указания к оцениванию для экспертов использовались как справочный материал
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	• количество экспертов-консультантов	3
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	Консультанты во время проверки находились в одной аудитории
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	Консультации проводились на основе затруднений для общего согласования работы всей предметной комиссии, групповые консультации по оцениванию ответов отдельного варианта, по оцениванию ответов на определенные задания (группы заданий), вызывающих затруднение; индивидуальные консультации экспертов, пропустивших согласование (председатель ПК).

№ п/п	Условия	Реализация в 2026 году
		Консультации экспертов-консультантов по оцениванию ответов определенных вариантов и определенных заданий (5, 12, 23, 24).
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	Задания 5, 23, 24 отдельных вариантов КИМ. Задание 12 во всех вариантах КИМ.

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Приказ министерства образования Новгородской области № 403 от 29.03.2024 «Об утверждении перечня дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами предметных комиссий Новгородской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в помещениях для работы предметных комиссий Новгородской области» Словари, справочные пособия, учебники обществознания из перечня допущенных, рабочее место с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Нарушений нет
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	Направление экспертов в период проведения проверки на другие работы в ППЭ
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	основной период с 06.06 по 10.06, с 17.06 по 23.06.2026
9.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, мероприятия по согласованию подходов, непосредственно проверка) отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр., направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	направление экспертов в периоды проведения проверки, включая согласование, на другие работы (организатор в аудитории, организатор вне аудитории и сопровождающий в ППЭ)

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2026 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	2289		
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	2276		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	2276		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	10		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших первые-вторые проверки, их статусы	18 Ведущий - 1 Старший - 11 Основной - 6		
1.6.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	Ведущий – 1 Старший - 4		
1.7.	• количество проверок апелляционных работ	17		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	18		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	6		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций о несогласии с выставленными баллами по учебному предмету	17		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	1		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	1		Различие в подходах экспертов к оцениванию
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
4.3.	минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения удовлетворенных апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	+1		В соответствии с критериями оценивания задания 5
5.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)			
5.1.	Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ	30.05.2026, 11.06.2026 23.06.2026		
5.2.	Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов	60 мин.		
5.3.	Наличие необходимости внесения изменений в оценивание кратких ответов	да		
5.3.1.	Номера заданий, где потребовалось дополнить спектр ответов, которые по итогам автоматизированной проверки не были засчитаны верными, но которые необходимо засчитать верными	20		Некорректное написание правильного ответа, не распознаваемое при автоматизированной проверке как верное
5.3.2.	Номера заданий, где потребовалось исключить из спектра правильных ответы, которые неверно были засчитаны верными при автоматизированной проверке	-		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Направление экспертов в период проведения проверки, включая согласования, на другие работы в ППЭ привело к интенсификации труда экспертов и росту избыточного эмоционального напряжения, что привело к увеличению числа ошибок, допускаемых экспертами при проверке, к росту рассогласованности ПК.

Ежедневно проводились дополнительные согласования, осуществлялось индивидуальное консультирование экспертов председателем ПК и экспертами-консультантами.

Раздел VI. Основные выводы

В 2026 году работа предметной комиссии по обществознанию проходила в соответствии с рекомендациями по организации работы ПК, соблюдены все этапы формирования комиссии и ее работы, экспертами были обсуждены основные принципы и общие подходы к проверке ответов выпускников с целью согласованности в оценивании. Состав комиссии обновился за счет новых экспертов.

Качество работы предметной комиссии в 2025 году позволяет считать ее удовлетворительной.

Необходимо усилить подготовку экспертов через ежегодное обучение и учебно-методические семинары. На этих мероприятиях необходимо особое внимание уделить критериям оценивания заданий 5, 12, 23, 24 чтобы снизить рассогласованность в работе экспертов. Особое внимание необходимо обратить на подготовку экспертов, впервые принимающих участие в проверке, экспертов, испытывающих затруднения при проверке развернутых ответов и допустивших рассогласованность результатов. Рекомендуются скорректировать содержание модуля в региональных курсах повышения квалификации по теории и методике обучения обществознанию.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2027 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Анализ результатов работы экспертов в 2026 году	ноябрь 2026 года
2.	Отбор кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию с целью ротации кадров	ноябрь-декабрь 2026 года
3.	Повышение квалификации экспертов по программе: «Экспертиза в образовании: подготовка экспертов предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации»	январь-март 2027 года
4.	Подготовка экспертов ПК к проверке ЭР ГИА 2027 года и формирование ПК. Проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	до 20 апреля 2027года
5.	Предоставление в Рособрнадзор списков кандидатур председателей ПК, согласование Рособрнадзором кандидатур председателей ПК	для ПК по всем учебным предметам - в соответствии со сроками, установленными Рособрнадзором
6.	Очные семинары ФИПИ для председателей (заместителей председателей) ПК	в соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ (традиционный срок – март)
7.	Семинар для экспертов по согласованию подходов к оцениванию работ	март-апрель
8.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК Новгородской области	в день проведения экзамена после получения критериев оценивания развернутых ответов (или на следующий день после экзамена) до начала проверки экзаменационных работ
8.	Проведение анализа работы ПК	июль - август 2027 года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Костецкая Светлана Евгеньевна</i>	<i>Учитель истории и обществознания муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия «Эврика» г. Великий Новгород</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Гордеева Светлана Васильевна</i>	<i>Главный специалист Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Карташова Наталья Александровна</i>	<i>Руководитель РЦОИ Государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития»</i>